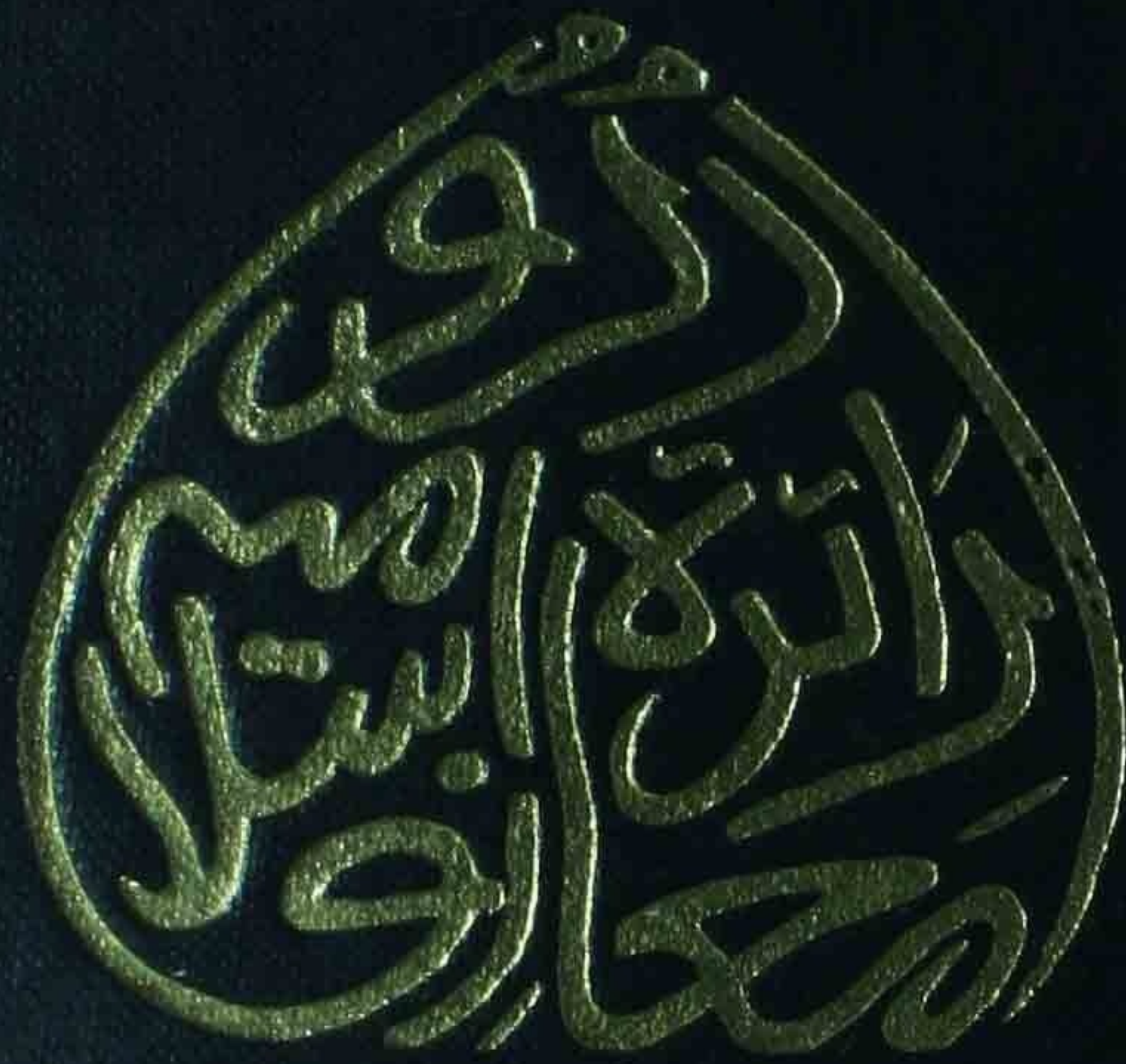


www.KitaboSunnat.com

Urdu Daira Maraf-e-Islamia



(22)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ
وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

مجلس التحقیق الاسلامی اربنہ
محدث لائبریری

کتاب و سنت کی روشنی میں لکھی جانے والی اردو اسلامی کتب کا سب سے بڑا مفت مرکز

معزز قارئین توجہ فرمائیں

- کتاب و سنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب... عام قاری کے مطالعے کیلئے ہیں۔
- مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد (Upload) کی جاتی ہیں۔
- دعوتی مقاصد کیلئے ان کتب کو ڈاؤن لوڈ (Download) کرنے کی اجازت ہے۔

تنبیہ

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کیلئے استعمال کرنے کی ممانعت ہے
کیونکہ یہ شرعی، اخلاقی اور قانونی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی
کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

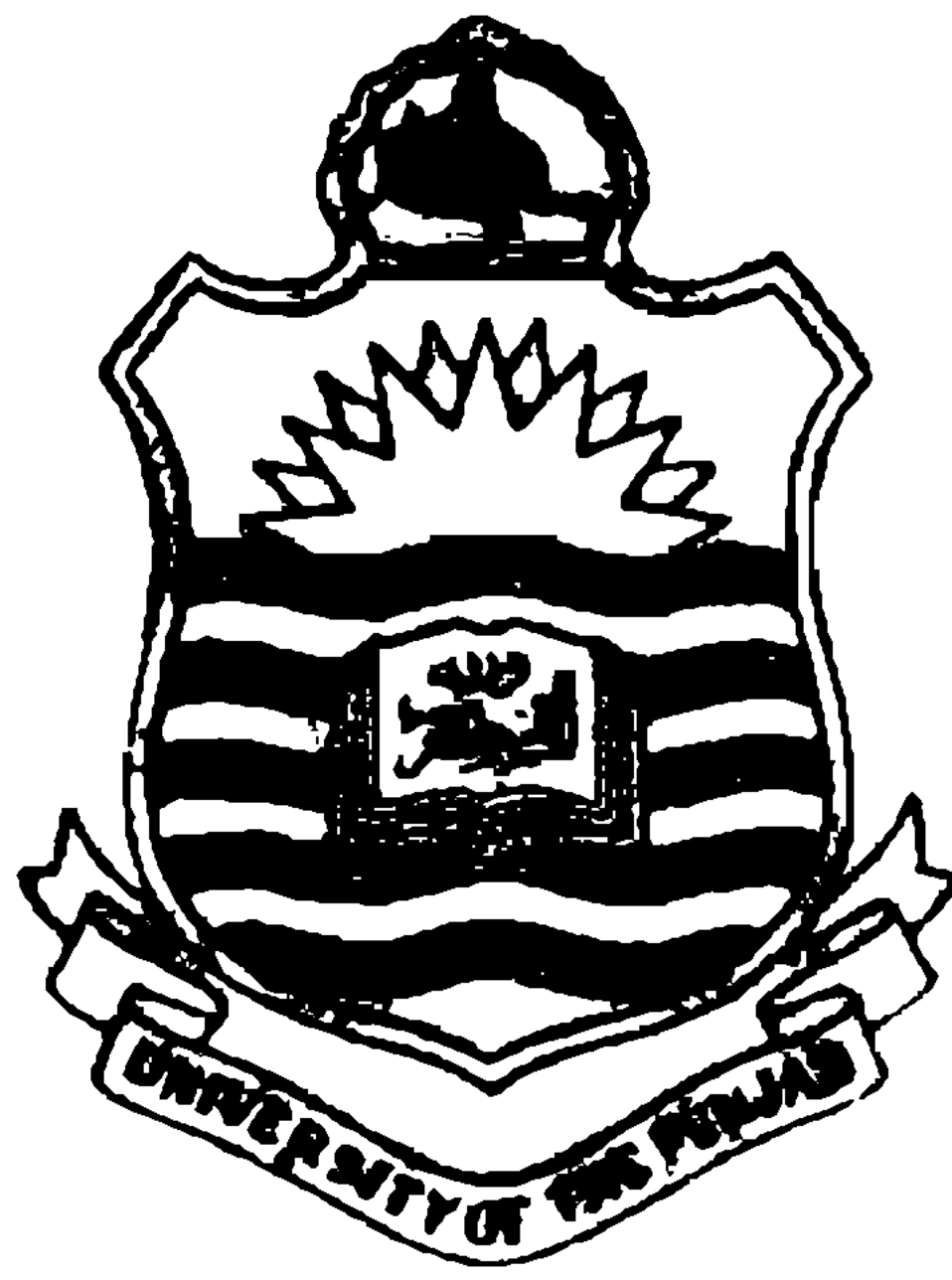
PDF کتب کی ڈاؤن لوڈنگ، آن لائن مطالعہ اور دیگر شکایات کے لیے
درج ذیل ای میل ایڈریس پر رابطہ فرمائیں۔

✉ KitaboSunnat@gmail.com

🌐 www.KitaboSunnat.com

اردو دائرۂ معارفِ اسلامیہ

زیر اہتمام
دانش گاہ پنجاب، لاہور



جلد ۲۲

(ن — وقوعہ نویس ، وقائع نویس)

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

طبع اول

ادارۃ تحریر

رئیس ادارہ	پروفیسر سید محمد امجد الطاف، ایم اے (پنجاب)
سینئر ایڈیٹر	پروفیسر عبدالقیوم، ایم اے (پنجاب)
ایڈیٹر	پروفیسر مرزا مقبول بیگ بدخشانی، ایم اے (پنجاب)
ایڈیٹر	شیخ نذیر حسین، ایم اے (پنجاب)
ایڈیٹر*	ڈاکٹر عبدالغنی، ایم اے، پی ایچ ڈی (پنجاب)
ایڈیٹر	ڈاکٹر حافظ محمود الحسن عارف، ایم اے، پی ایچ ڈی (پنجاب)

*وفات : ۲۰ فروری ۱۹۸۹ء

مجلس انتظامیہ

- ۱- پروفیسر ڈاکٹر منیر الدین چغتائی، ایم اے (پنجاب)، ڈی فل (آکسن)، وائس چانسلر، دانش گاہ پنجاب (صدر مجلس)
- ۲- جسٹس (ریٹائرڈ) سردار محمد اقبال، سابق وفاقی محتسب، حکومت پاکستان، اسلام آباد
- ۳- پروفیسر شیخ امتیاز علی، ایم اے، ایل ایل بی (علیگ)، ایل ایل ایم (پنجاب)، ایل ایل ایم (سٹنفرڈ)، سابق چیئرمین، یونیورسٹی گرانٹس کمیشن، اسلام آباد
- ۴- سید بابر علی شاہ، ۷۰- ایف سی سی - کبرگ، لاہور
- ۵- معتمد مالیات، حکومت پنجاب، لاہور (یا نمائندہ)
- ۶- معتمد تعلیم، حکومت پنجاب، لاہور (یا نمائندہ)
- ۷- ڈین، کلیہ علوم اسلامیہ و شریعہ، دانش گاہ پنجاب، لاہور
- ۸- ڈین، کلیہ سائنس، دانش گاہ پنجاب، لاہور
- ۹- ڈین، کلیہ قانون، دانش گاہ پنجاب، لاہور
- ۱۰- رجسٹرار، دانش گاہ پنجاب، لاہور
- ۱۱- خازن، دانش گاہ پنجاب، لاہور
- ۱۲- پروفیسر سید محمد امجد الطاف، صدر شعبہ اردو دائرہ معارف اسلامیہ (معمد)

اختصارات و رموز وغیرہ

اختصارات

(1)

کتاب عربی و فارسی و ترکی وغیرہ اور ان کے تراجم اور بعض مخطوطات، جن کے حوالے اس کتاب میں بکثرت آئے ہیں

ابن بطوطہ = نحة النظار فی غرائب الأمصار وعجائب الاسفار، مع ترجمہ از C. Defrémery و B. R. Sanguinetti، جلد ۳، پیرس ۱۸۵۳ تا ۱۸۵۸ء.

ابن تغری بردی = النجوم الزاهرة فی ملوک مصر و القاهرة، طبع W. Popper، برکلے و لائڈن ۱۹۰۸ تا ۱۹۳۶ء.

ابن تغری بردی، قاہرہ = کتاب مذکور، قاہرہ ۱۳۳۸ھ بعد.

ابن حوقل = کتاب صورة الأرض، طبع J. H. Kramers، لائڈن ۱۹۳۸ تا ۱۹۳۹ء (BGA, II) بار دوم.

ابن خردادبہ = المسالك والممالک، طبع لخدویہ M. J. de Goeje، لائڈن ۱۸۸۹ء (BGA, VI).

ابن خلدون : عبر (یا العبر) = کتاب العبر و دیوان المبتدأ والخبر... الخ، بولاق ۱۲۸۳ھ.

ابن خلدون : مقدمة = Prolegomènes d'Ebn Khaldoun، طبع E. Quatremère، پیرس ۱۸۵۸ تا ۱۸۶۸ء (Notices et Extraits, XVI-XVIII).

ابن خلدون : مقدمة، مترجمہ دیسلان = Prolegomènes d' Ibn Khaldoun، ترجمہ و حواشی از دیسلان M. de Slane، پیرس ۱۸۶۳ تا ۱۸۶۸ء (بار دوم، ۱۹۳۴ تا ۱۹۳۸ء).

ابن خلدون : مقدمة، مترجمہ روزنتھال = The Muqaddimah، مترجمہ Franz Rosenthal، جلد ۳، لندن ۱۹۵۸ء.

ابن خلدون = وقیات الأعیان، طبع و شتيفلت A. Wiltstenfeld، گونٹنگن ۱۸۳۵ تا ۱۸۵۰ء (حوالے شمار تراجم کے اعتبار سے دیے گئے ہیں).

ابن خلدون، بولاق = کتاب مذکور، بولاق ۱۲۷۵ھ.

ابن خلدون، قاہرہ = کتاب مذکور، قاہرہ ۱۳۱۰ھ.

1) = اردو دائرہ معارف اسلامیہ.

2) ت = اسلام انسائیکلو پیڈیسی (= انسائیکلو پیڈیا او اسلام، ترکی).

3) ع = دائرہ المعارف الاسلامیہ (= انسائیکلو پیڈیا او اسلام، عربی).

4) لائڈن ۱ یا ۲ = Encyclopaedia of Islam (= انسائیکلو پیڈیا او اسلام، انگریزی)، بار اول یا دوم، لائڈن. ابن الأبار = کتاب تکملة الصلّة، طبع کودیرا F. Codera، میڈرڈ ۱۸۸۷ تا ۱۸۸۹ء (BAH, V - VI).

ابن الأبار : تکملة = M. Alarcóny - C. A. González، Apéndice a la adición Codera de : Palencia Tecmila، در Misc. de estudios y textos árabes، میڈرڈ ۱۹۱۵ء.

ابن الأبار، جلد اول = ابن الأبار : تکملة الصلّة، Texte arabe d' après un ms. de l'és, tome I, complétant A. Bel، طبع les deux vol. édités par F. Codera و محمد بن شنب، الجزائر ۱۹۱۸ء.

ابن الأثیر ۱ یا ۲ یا ۳ = کتاب الكامل، طبع ٹورنبرگ C. J. Tornberg، بار اول، لائڈن ۱۸۵۱ تا ۱۸۷۶ء، یا بار دوم، قاہرہ ۱۳۰۱ھ، یا بار سوم، قاہرہ ۱۳۰۳ھ، یا بار چہارم، قاہرہ ۱۳۳۸ھ، ۹ جلد.

ابن الأثیر، ترجمہ فابنان = Annales du Maghreb et de l' Espagne، مترجمہ فابنان E. Fagnon، الجزائر ۱۹۰۱ء.

ابن بشکوال = کتاب الصلّة فی اخبار آئحة الأندلس، طبع کودیرا F. Codera، میڈرڈ ۱۸۸۶ء (BAH, III).

کودیرا F. Codera، میڈرڈ ۱۸۸۶ء (BAH, III) = کتاب مذکور، قاہرہ ۱۳۱۰ھ.

الادريسي، ترجمه جوبار = *Géographie d'Édrisi*، مترجمه
P. A. Jaubert، ۲ جلد، پیرس ۱۸۳۶ تا ۱۸۴۰.

الاستیعاب = ابن عبد البر: الاستیعاب، ۲ جلد، حیدرآباد
(دکن) ۱۳۱۸ - ۱۳۱۹ھ.

الاشتیاق = ابن درید: الاشتقاق، طبع ڈوسٹیفلٹ، گوٹنگن
۱۸۵۳ھ (الاسٹاتیک).

الإصابة = ابن حجر العسقلانی: الإصابة، ۴ جلد، کلکتہ
۱۸۵۶ تا ۱۸۵۳ھ.

الاصطخري = المسالك و المنالك، طبع لخبويه، لائبلن
۱۸۵۰ھ (BGA, I) و بار دوم (نقل بار اول) ۱۹۲۷ھ.

الأغاني ۱، ۲، ۳ = ابوالفرج الاصفهانی: الأغاني،
بار اول، بولاق ۱۲۸۵ھ، بار دوم، قاہرہ ۱۳۲۳ھ،
بار سوم، قاہرہ ۱۳۴۵ھ بعد.

الأغاني، بروٹو = کتاب الأغاني، ج ۲، طبع بروٹو R. E.
Brunnow، لائبلن ۱۸۸۸ھ/۱۳۰۶ھ.

الألباری: نزهة = نزهة الألباء فی طبقات الأذباء، قاہرہ
۱۲۹۴ھ.

البغدادي: الفرق = الفرق بين الفرق، طبع محمد بدر،
قاہرہ ۱۳۲۸ھ/۱۹۱۰ھ.

البلاذري: أنساب = أنساب الأشراف، ج ۴ و ۵، طبع
M. Schlössinger و S. D. F. Goitein، بیت المقدس
(بروشلم) ۱۹۳۶ تا ۱۹۳۸ھ.

البلاذري: أنساب، ج ۱ = أنساب الأشراف، ج ۱، طبع
محمد حميد الله، قاہرہ ۱۹۵۹ھ.

البلاذري: فتوح = فتوح البلدان، طبع لخبويه، لائبلن
۱۸۶۶ھ.

بيهقي: تاريخ بيهقي = ابوالحسن علي بن زيد البيهقي:
تاريخ بيهقي، طبع احمد بھنيار، تھران ۱۳۱۷ھ.

بيهقي: تسعة = ابوالحسن علي بن زيد البيهقي: تسعة
موان الحكمة، طبع محمد شفيق، لاہور ۱۹۳۵ھ.

بيهقي، ابوالفضل = ابوالفضل بيهقي: تاريخ مسعودي،
و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ
Bibl. Indica

ابن خلكان، مترجمه ديسلان = *Biographical Dictionary*،
مترجمه ديسلان M. de Slane، ۴ جلد، پیرس ۱۸۴۳ تا
۱۸۵۱ھ.

ابن رسته = الأعلام النفيسة، طبع لخبويه، لائبلن ۱۸۹۱ تا
۱۸۹۲ھ (BGA, VII).

ابن رسته، ويت = *Les Atours précieux = Wiet*، مترجمه
G. Wiet، قاہرہ ۱۹۵۵ھ.

ابن سعد = کتاب الطبقات الكبير، طبع زخاؤ H. Sachau
وغيره، لائبلن ۱۹۰۴ تا ۱۹۳۰ھ.

ابن عذاري = کتاب البيان المغرب، طبع كولن G. S. Colin
و ليوي پرووانسال B. Lévi-Provençal، لائبلن ۱۹۴۸ تا
۱۹۵۱ھ؛ جلد سوم، طبع ليوي پرووانسال، پیرس
۱۹۳۰ھ.

ابن العماد: شذرات = شذرات الذهب فی أخبار من ذهب،
قاہرہ ۱۳۵۰ تا ۱۳۵۱ھ (سین وفيات کے اعتبار سے
حوالے دیے گئے ہیں).

ابن الفقيه = مختصر کتاب البلدان، طبع لخبويه، لائبلن
۱۸۸۶ھ (BGA, V).

ابن قتيبة: شعر (با الشعر) = کتاب الشعر والشعراء، طبع
لخبويه، لائبلن ۱۹۰۲ تا ۱۹۰۴ھ.

ابن قتيبة: معارف (با المعارف) = کتاب المعارف، طبع
ڈوسٹیفلٹ، گوٹنگن ۱۸۵۰ھ.

ابن هشام = کتاب سيرة رسول الله، طبع ڈوسٹیفلٹ، گوٹنگن
۱۸۵۸ تا ۱۸۶۰ھ.

ابوالفداء: تقويم = تقويم البلدان، طبع رینو J. T. Reinaud
و ديسلان M. de Slane، پیرس ۱۸۴۰ھ.

ابوالفداء: تقويم، ترجمه = *Géographie d'Aboulféda*
traduite de l'arabe en français، ج ۱ و ۲، از
رینو، پیرس ۱۸۴۸ھ و ج ۲، از St. Guyard، ۱۸۸۳ھ.

الادريسي: المغرب = *Description de l'Afrique et de*
l'Espagne، طبع ڈوزی R. Dozy و لخبويه، لائبلن

۱۸۶۶ھ.
محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ذہبی : حَقَاظ = الذَّهَبِي : تَذَكْرَةُ الحَقَاظ، ۴ جلد، حیدرآباد (دکن) ۱۳۱۵ھ .

رَحْمَن عَلِي = رَحْمَن عَلِي : تَذَكْرَةُ علماءِ هِنْد، لکھنؤ ۱۹۱۳ء .
رَوَاحَاتُ الجَنَات = مَعْمَد باقر خوالساری : رَوَاحَاتُ الجَنَات، تہران ۱۳۰۶ھ .

زَامِبَاور، عربی = عربی ترجمہ، از مَعْمَد حَسَن و حَسَن اَحْمَد محمود، ۲ جلد، قاہرہ ۱۹۵۱ تا ۱۹۵۲ء .

السُّبُكِي = السُّبُكِي : طَبَقَاتُ الشَّافِعِيَّة، ۶ جلد، قاہرہ ۱۳۲۴ھ .
سِجِلِّ عِشْمَانِي = مَعْمَد ثَرِيَا : سِجِلِّ عِشْمَانِي، استنبول ۱۳۰۸ تا ۱۳۱۶ھ .

سُرْكِيَس = سُرْكِيَس : مَعْمَد المطبوعات العربية، قاہرہ ۱۹۲۸ تا ۱۹۳۱ء .

السُّعْمَانِي = السُّعْمَانِي : الأَنسَاب، طبع عكسي باعْتِنَاءِ مرجليوث D. S. Margoliouth، لائبلن ۱۹۱۲ء (GMS, XX) .

السُّيُوطِي : بَقِيَّةُ = السُّيُوطِي : بَقِيَّةُ الوَعَاة، قاہرہ ۱۳۲۶ھ .
الشُّهْرَسْتَانِي = المِلَال والنِّعَل، طبع كيورثن W. Cureton، لندن ۱۸۴۶ء .

الضُّبِّي = الضُّبِّي : بَقِيَّةُ المُلْتَمَسِي تَارِيخِ رِجَالِ اَهْلِ الأَنْدَلُس، طبع كوديرا Codera و ريبيرا J. Ribera، ميڈرڈ ۱۸۸۴ء تا ۱۸۸۵ء (BAH, III) .

القُصُوفُ اللّامِع = السُّخَاوِي : القُصُوفُ اللّامِع، ۱۲ جلد، قاہرہ ۱۳۵۳ تا ۱۳۵۵ھ .

الطُّبْرِي = الطُّبْرِي : تَارِيخِ الرُّسُلِ و المُلُوك، طبع لُخْوِيه وغيره، لائبلن ۱۸۷۹ء تا ۱۹۰۱ء .

عِشْمَالِي مؤلّف لَرِي = بروسه لي مَعْمَد طاهر : عِشْمَالِي مؤلّف لَرِي، استنبول ۱۳۳۳ھ .

العُقْدُ القَرِيد = ابن عِدْرِيَّة : العُقْدُ القَرِيد، قاہرہ ۱۳۲۱ھ .
عَلِي جَوَاد = عَلِي جَوَاد : مَمَالِكُ عِشْمَالِيَّيْنِ تَارِيخِ و جغرافيا لِفَاتِي، استنبول ۱۳۱۳/۱۸۹۵ء تا ۱۳۱۷/۱۸۹۹ء .

عَوِي : لُبَاب = عَوِي : لُبَابِ الأَلْبَاب، طبع براؤن، لندن و لائبلن ۱۹۰۳ تا ۱۹۰۶ء .

عِيُونُ الأَنْبَاء = طبع مِلّر A. Müller، قاہرہ ۱۲۹۹/۱۸۸۲ء .

تَاجُ العُرُوس = مَعْمَد مرتضیٰ بن مَعْمَد الزُّبَيْدِي : تَاجُ العُرُوس .

تَارِيخُ بَغْدَاد = العَظِيمُ البَغْدَادِي : تَارِيخُ بَغْدَاد، ۴ جلد، قاہرہ ۱۳۴۹/۱۹۳۱ء .

تَارِيخُ دِمَشْق = ابن عِساكِر : تَارِيخُ دِمَشْق، ۷ جلد، دمشق ۱۳۲۹/۱۹۱۱ء تا ۱۳۵۱/۱۹۳۱ء .

تَهْدِيْب = ابن حَجَر العَسْكَالِي : تَهْدِيْبُ التَهْدِيْب، ۱۲ جلد، حیدرآباد (دکن) ۱۳۲۵/۱۹۰۷ء تا ۱۳۲۷/۱۹۰۹ء .

الثَّمَالِي : يَتِيْمَةٌ = الثَّمَالِي : يَتِيْمَةُ الذَّهَر، دمشق ۱۳۰۴ھ .
الثَّمَالِي : يَتِيْمَةٌ، قاہرہ = کتاب مذکور، قاہرہ ۱۹۳۴ء .

حَاجِي خَلِيْفَه : جِهَانُ لَمَّا = حَاجِي خَلِيْفَه : جِهَانُ لَمَّا، استنبول ۱۳۳۲/۱۹۱۵ء .

حَاجِي خَلِيْفَه = كَشْفُ الظُّنُون، طبع مَعْمَد شَرَفُ الدِّينِ بِالنَّقَابَا S. Yaltkaya و مَعْمَد رَفْعَتِ بِيَلِكِه الكِلِيْسَلِي

Rifat Bilge Kilisli، استنبول ۱۹۴۱ تا ۱۹۴۳ء .

حَاجِي خَلِيْفَه، طبع فلوکل = كَشْفُ الظُّنُون، طبع فلوکل Gustavus Flügel، لائبلن ۱۸۳۵ تا ۱۸۵۸ء .

حَاجِي خَلِيْفَه : كَشْفُ = كَشْفُ الظُّنُون، ۲ جلد، استنبول ۱۳۱۰ تا ۱۳۱۱ھ .

حدود العالم = The Regions of the World، مترجمہ بنور سکی V. Minorsky، لندن ۱۹۳۷ء (GMS, XI) .
سلسلہ جدید) .

حَمْدُ اللّهِ مُسْتَوِي : لُزْمَةُ = حَمْدُ اللّهِ مُسْتَوِي : لُزْمَةُ القُلُوبِ، طبع لِسْتَرِيْنِج Le Strange، لائبلن ۱۹۱۳ تا ۱۹۱۹ء (GMS, XXIII) .

خَوَالِدِ امير = حَبِيْب السِّيَر، تہران ۱۳۷۱ھ و بمبئی ۱۳۷۳/۱۸۵۷ء .

الدَّرَرُ الكَامِنَةُ = ابن حَجَر العَسْكَالِي : الدَّرَرُ الكَامِنَةُ، حیدرآباد ۱۳۴۸ھ تا ۱۳۵۰ھ .

الدِّيْبَرِي = الدِّيْبَرِي : حَيَوَةُ الحَيَوَان (کتاب کے مقالات کے عنوالوں کے مطابق حوالے دیے گئے ہیں) .

دولت شاہ = دولت شاہ : تَذَكْرَةُ الشُّعْرَاء، طبع براؤن

المسعودی : مروج = المسعودی : مروج الذهب، طبع باریه
د سینار C. Barbier de Meynard و پاره د کورق
Févet de Courteille. پیرس ۱۸۶۱ تا ۱۸۷۷ء.

المسعودی : التبیہ = المسعودی : کتاب التبیہ و الاشراف،
طبع ڈ خویہ، لائیلن ۱۸۹۳ء (BGA, VIII).

المقدسی = المقدسی : احسن التقاسیم فی معرفة الأقالیم، طبع
ڈ خویہ، لائیلن ۱۸۷۷ء (BGA, VIII).

المقبری : Analectes = المقبری : نفع الطیب فی غصن الأندلس
الطیب، Analectes sur l'histoire et la littérature des
Arabes de l'Espagne، لائیلن ۱۸۵۵ تا ۱۸۶۱ء.

المقبری، بولاق = کتاب مذکور، بولاق ۱۲۷۹/۱۸۶۲ء.
منجم باشی = منجم باشی : صحائف الأخبار، استانبول ۱۲۸۵ء.

میرخوالد = میرخواند: روضة الصفاء، بمبئی ۱۲۶۶/۱۸۴۹ء
لزہة الخواطر = حکیم عبدالحی : نزہة الخواطر، حیدرآباد
۱۹۳۷ء بعد.

نسب = مصعب الزبیری : نسب قریش، طبع لیوی
پرووانسال، قاہرہ ۱۹۵۳ء.

الواقی = الصقدي : الواقی بالوفیات، ج ۱، طبع رٹر Ritter،
استانبول ۱۹۳۱ء؛ ج ۲ و ۳، طبع ڈیدرنک Dederink،
استانبول ۱۹۴۹ و ۱۹۵۳ء.

الہمدانی = الہمدانی : صفة جزيرة العرب، طبع مٹر
D. H. Müller، لائیلن ۱۸۸۳ تا ۱۸۹۱ء.

یاقوت = یاقوت : معجم البلدان، طبع ووستنفلٹ، لائیزک
۱۸۶۶ تا ۱۸۷۳ء (طبع الاستاتیک، ۱۹۲۳ء).

یاقوت : ارشاد (یا ادب) = ارشاد الأریب الی معرفة الأديب،
طبع مرجلیوٹ، لائیلن ۱۹۰۷ تا ۱۹۲۷ء (GMS, VI)؛
معجم الادب، (طبع الاستاتیک، قاہرہ ۱۹۳۶ تا ۱۹۳۸ء.

یعقوبی (یا الیعقوبی) = الیعقوبی : تاریخ، طبع هوتسما
W. Th. Houtsma، لائیلن ۱۸۸۳ء؛ تاریخ الیعقوبی،
۳ جلد، نجف ۱۳۵۸ھ؛ ۲ جلد، بیروت ۱۳۷۹/۱۹۶۰ء.

یعقوبی : بلدان (یا البلدان) = الیعقوبی : (کتاب) البلدان،
طبع ڈ خویہ، لائیلن ۱۸۹۲ء (BGA, VII).

یعقوبی، Wiet ویت = Ya'qubi. Les pays متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ
G. Wiet، قاہرہ ۱۹۳۷ء.

غلام سرور = غلام سرور، مفتی : خزینة الاصفیاء، لاہور
۱۲۸۳ھ.

غوث ماللوی : گلزار ابرار = ترجمہ اردو موسوم بہ اذکار
ابرار، آگرہ ۱۳۲۶ھ.

فرشته = محمد قاسم فرشته : گلشن ابراهیمی، طبع سنگی،
بمبئی ۱۸۳۲ء.

فرہنگ = فرہنگ جغرافیای ایران، از التشارات دایرہ
جغرافیائی ستاد ارتش، ۱۳۲۸ تا ۱۳۲۹ هـ.

فرہنگ آئند راج = منشی محمد بادشاہ : فرہنگ آئند راج،
۳ جلد، لکھنؤ ۱۸۸۹ تا ۱۸۹۳ء.

فقیر محمد = فقیر محمد جہلمی : حدائق الحنفیہ، لکھنؤ
۱۹۶۰ء.

فلٹن و لنگز = Martin و Alexander S. Fulton
Second Supplementary Catalogue of : Lings
'Arabic Printed Books in the British Museum
لندن ۱۹۵۹ء.

فہرست (یا الفہرست) = ابن الندیم : کتاب الفہرست،
طبع فلوکل، لائیزک ۱۸۷۱ تا ۱۸۷۲ء.

ابن القفطی = ابن القفطی : تاریخ الحکماء، طبع لپرت
J. Lippert، لائیزک ۱۹۰۳ء.

الکلبی : فوات = ابن شاکر الکلبی : فوات الوقیات، بولاق
۱۲۹۹ھ.

لسان العرب = ابن منظور : لسان العرب، ۲ جلد، قاہرہ
۱۳۰۰ تا ۱۳۰۸ھ.

مآثر الأمراء = شاہ نواز خان : مآثر الأمراء، Bibl. Indica
مجالس المؤمنین = نور اللہ شوستری : مجالس المؤمنین،
تہران ۱۲۹۹ھ.

مرآة الجنان = الیافعی : مرآة الجنان، ۳ جلد، حیدرآباد
(دکن) ۱۳۳۹ھ.

مرآة الزمان = سبط ابن الجوزی : مرآة الزمان، حیدرآباد
(دکن) ۱۹۵۱ء.

مسعود کیمان = مسعود کیمان : جغرافیای مفصل ایران،
۲ جلد، تہران ۱۳۱۰ و ۱۳۱۱ھ.

ن

ن

ن

● ن : (نون)؛ اسم مذکر، عربی حروف تہجی کا پچیسواں، فارسی کا التیسواں، سنسکرت یا ہندی کا بیسواں اور اردو کا پینتالیسواں حرف۔ حساب جمل کے اعتبار سے اس کے ۵ عدد فرض کیے گئے ہیں (فرہنگ آصفیہ، بذیل مادہ)۔

بنیادی طور پر حرف نون جہورہ (= جہر سے پڑھے جانے والے) حروف کی فہرست میں داخل ہے (ابن منظور: لسان العرب؛ الزبیدی: تاج العروس، بذیل مادہ)؛ تاہم قرآ کے نزدیک اس کو خیشوم (= ناک کے بانسے) سے ادا کیا جاتا ہے، نم یا حلق (= حلقوم) سے اس کی ادائیگی کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ اس اعتبار سے اسے ہندوہ حروف اخفا کے ساتھ شمار کیا جاتا ہے (ابن الجزری: طیبۃ النشرقی القراءات العشر، ۲: ۲۷) یہ حکم نون ساکن یا نون تنوین کی حد تک تو درست ہے، البتہ نون متحرک نم اور لسان دونوں کی مدد سے ادا ہوتا ہے (تاج العروس، بذیل مادہ)۔ نون کو اصلی اور زائدہ اقسام میں بھی منقسم کیا جاتا ہے: اول الذکر سے مراد وہ نون ہے جو کسی کلمے کا جزو ہو، جیسے لعم، جنب وغیرہ کا نون۔ یہ نون کلمے کا حرف اصلی ہونے کی بنا پر زیادہ وضاحت نہیں چاہتا؛ مؤخر الذکر کا مطلب ہے کہ وہ کلمے کا جزو نہ ہو بلکہ وہ اس میں کسی اور بنا پر اضافہ کیا گیا ہو (لسان العرب، بذیل مادہ)؛ نون کی ایک اور قسم نون بدل بھی ہے، یعنی وہ نون

جو کسی اور حرف سے تبدیل ہو کر آیا ہو، جیسے بقول بعض ندیمان کا نون (حوالہ مذکور)۔

(۱) نون زائدہ: اسما و افعال دونوں میں نون زائدہ بڑھایا جا سکتا ہے اور ہر موقع محل پر وارد ہو سکتا ہے (امثلہ کے لیے دیکھیے الزبیدی: تاج العروس، بذیل مادہ)۔ اس نون کی مزید چار اقسام ہیں: (۱) نون تاکید: یہ خفیفہ (جیسے لَا تُضْرَبْنَ، تونہ مار) اور ثقیلہ (جیسے وَلَا تَقُولَنَّ، تو ہرگز مت کہ) دونوں طرح سے آ سکتا ہے۔ ان دونوں کا بنیادی مقصد فعل کے مفہوم میں تاکید اور شدت پیدا کرنا ہے تاہم نون ثقیلہ میں تاکید زیادہ سخت (اباغ) ہوتی ہے (سیبویہ: الکتاب، طبع Hartwing Derenbourg ۲: ۱۵۲)۔ قواعد، کے مطابق جہاں نون خفیفہ آ سکتا ہے وہاں نون ثقیلہ بھی اور برعکس صورت بھی درست ہے (حوالہ مذکور)۔ ماہرین لسانیات کے بقول یہ دونوں نون صرف فعل کے ساتھ مخصوص ہیں، اسم یا حرف پر وارد نہیں ہو سکتے۔ مزید براں فعل میں صیغہ امر و نہی پر، خواہ وہ دعائیہ ہی ہوں، علی الاطلاق ان کا بڑھانا درست ہے، لیکن فعل ماضی پر ان کا اضافہ نہیں کیا جا سکتا۔ اس ضمن میں جو ایک آدھ مثال ملتی ہے اسے شاذ قرار دیا گیا ہے (دیکھیے ابن ہشام: مغنی اللیب، ۲: ۳۳۹، مطبوعہ قاہرہ)۔ فعل مصارع، اگر زمانہ حال کے مکتب متعلق ہو، تو اس کا

کے لیے دیکھیے کتاب مذکور): (و) اخفش اور اہل عروض نے تنوین کی چھٹی قسم "الغالی" بیان کی ہے، یعنی وہ تنوین جو کسی مقید قافیے کے آخر میں بڑھا دی جائے، اور غالی کہنے کی وجہ یہ ہے کہ اس کی وجہ سے وزن کی حد بڑھ جاتی ہے (دوسرے لغت نگار اسے نون تہام ہی قرار دیتے ہیں): (ز) بعض نے تنوین ضرورت کو ساتویں قسم قرار دیا ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ کسی غیر منصرف اسم پر محض ضرورت شعری کے لیے تنوین اضافہ کر دی جائے (مثلاً - رؤالقیس کے قصیدے میں عنیزة کی تنوین، حوالہ مذکور): (ح) تنوین شاذ: تنوین کی ایک اور قسم تنوین شاذ ہے۔ یہ وہ تنوین ہے جو محض لفظ کے حروف کی تعداد بڑھانے کے لیے آتی ہے، مثلاً هُوَ لَا عَ قَوْمِكَ۔ نون تنوین الف لام اور اسم تفضیل کے ساتھ جمع نہیں ہوتا (مغنی اللیب، ۲: ۳۳۵: کشاف اصطلاحات الفنون، ص ۳۳۳ تا ۳۳۴)۔

(۳) نون اناث، یعنی وہ نون جو اسم مؤنث کے صیغوں میں اضافہ ہوتا ہے مثلاً النسوة یندھن (مغنی اللیب، ۲: ۳۳۴): (م) نون وقایہ، یعنی وہ نون جو یاے متکلم سے قبل آتا ہے مثلاً اَکْرَمِنِي، تَأْتِرُونَنِي وغیرہ اس قسم کا نون تین مواقع پر آتا ہے: (الف) فعل پر، خواہ منصرف ہو، مثلاً اَکْرَمِنِي، یا جامد مثلاً عَسَانِي وغیرہ: (ب) اسم فعل، مثلاً دَرَاکِنِي و تَرَاکِنِي: (ج) حرف پر مثلاً اِنِّي وغیرہ میں (حوالہ مذکور)۔

نون ساکن اور نون تنوین کے احکام: نون اگر ساکن ہو یا تنوین کی صورت میں ہو تو اس کے درج ذیل احکام ہوتے ہیں: (۱) اظہار، یعنی اسے ظاہر کر کے ادا کیا جاتا ہے۔ یہ اس کے برابر ہوتا ہے۔ (۲) نون تنوین کے ساتھ متعلق ہو: حروف حلقی میں سے چار (همزة، هاء،

بھی یہی حکم ہے، لیکن اگر اس میں زمانہ مستقبل کا بیان ہو تو اس میں معانی واجب یا قریب الواجب پیدا کرنے کے لیے نون تاکید اضافہ کیا جا سکتا ہے، مثلاً قَرَّانَ حَکِيمٍ مِیْنِ اِرْشَادٍ هِیْ: وَ تَا اَللّٰہِ لَا کِیْدَنَّ اَصْنَا مَکُمْ (۲۱) [اللبیاء: ۶۷]، یعنی اور خدا کی قسم میں تمہارے بتوں سے ضرور ایک چال چلوں گا اور وَاِذَا تَخَاَنَنَّ مِنْ قَوْمٍ خِیَانَةً (۸) [الانفال: ۵۸]، یعنی اور اگر تم کو کسی قوم سے دغا بازی کا خوف ہو: (۲) نون تنوین: یہ نون غیر تاکیدی اور ساکن ہوتا ہے اور کامے کے اختتام پر اس کی اعرابی حالت کی تبدیلی کا آئینہ دار ہوتا ہے۔ اس کی پھر مزید متعدد اقسام ہیں: (الف) نون تمکین، جو نون کسی اسم منصرف کے اختتام پر اس کے اعراب کو ظاہر کرنے کے لیے آتا ہے، اس لیے اس نون کو اَمْکِنِيَّةٌ اور نون الصرف بھی کہتے ہیں۔ جیسے کَزِيْدٍ وَرَجُلٍ کِی تَنْوِيْنٌ: (ب) نون تنکر: یہ بعض مبنی حروف پر ان کے معرفہ یا نکرہ ہونے کے فرق کو بیان کرنے کے لیے بڑھایا جاتا ہے۔ لغت نویسوں کے بقول یہ اسم الفعل (مثلاً صَه، مَه، اَه) پر سماعاً اور وِیْہ پر ختم ہونے والے حروف (مثلاً سَبُوْبِہ وغیرہ) پر قیاساً وارد ہوتا ہے: (ج) نون مقابله یہ وہ نون ہے جو اسی جیسے کسی اسم کے نون کے مقابلے کے طور پر وارد ہوتا ہے، جیسے مُسَلِّمِيْنِ کے نون کے بالمقابل مُسَلِّمَاتِ کا نون (ابن هشام: مغنی اللیب): (د) نون العوض، یعنی وہ نون جو کسی اصلی یا زائد مضاف الیہ نون کے بدلے میں بڑھا دیا جائے مثلاً غَوَاشٍ (اصل میں غَوَاشِي)، بعض، کَلِّ، یَوْمَئِذٍ وغیرہ کی تنوینات (کتاب مذکور، ص ۳۳۱ تا ۳۳۲): (ه) تنوین تہام: اس سے مراد وہ تنوین ہے جو اوزان مذکورہ قوافی کو درست رکھنے کے لیے اضافہ کی جائے (مثلاً

پیدا ہونی چاہیے: (۳) القاب: نون جہاں بھی حرف با کے ساتھ متصل آتا ہے تو اسے تبدیل کر کے میم سے بدل کر پڑھا جاتا ہے، مثلاً اَنْبِیَئِهِمْ، صَمُّ بَكْمٌ وغیرہ۔ اس وقت اس میں مکمل طور پر میم کی آواز پیدا ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آن بورک اور یعتصم باللہ کی میمون میں تلفظ کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں (کتاب مذکور، ص ۲۵)۔

آسانی کے لیے مصاحف میں ایسے مواقع پر ایک چھوٹا سا میم لکھ دیا جاتا ہے۔ یہ ضابطہ صرف عربی زبان تک ہی محدود نہیں، فارسی اور اردو میں اس نوع کے الفاظ بکثرت ملتے ہیں، مثلاً جنبل قبل، زنبیل وغیرہ (دیکھیے فرہنگ آصفیہ؛ فرہنگ آندراج، بذیل مادہ): (۴) اخفا: باقی کے پندرہ حروف (تاء، ثاء، جیم، دال، ذال، زاء، سین، شین، صاد، ضاد، طاء، ظاء، فاء، قاف اور کاف) کے ساتھ نون ساکن یا نون تنوین کو اخفا (ادغام اور اظہار کے بین کیفیت سے) پڑھا جاتا ہے (طیبة النشر، ۲: ۲۶ بعد)۔

اگر نون تنوین یا نون ساکن کے بعد الف موصولہ ہو تو الف کو گرا کر نون کو متحرک کر کے اگلے لفظ سے ملا کر پڑھیں گے، مثلاً ہندن امرعة، زیدن اسراء وغیرہ (سیبویہ: الکتاب، ۲: ۱۵ بعد)۔ قرآن حکیم میں ایسے موقعوں پر دونوں حروف کے درمیان میں قدرے چھوٹا نون لکھ دیا جاتا ہے؛ چنانچہ اگر وہاں وقف کیا جائے تو تب تو اسے نہیں پڑھا جاتا۔ اگر اگلے کلمے سے ملایا جائے تو اسے متحرک کر کے پڑھا جاتا ہے۔

وقف کے اعتبار سے نون تنوین کی دو ہی قسمیں ہیں۔ اگر مکسور یا مضموم ہو تو اس کو مکمل طور پر ساقط کر کے پڑھا جاتا ہے، مثلاً غفور رحیم وغیرہ: (۲) اگر نون مفتوح ہو تو وقف کر کے نون تنوین سے ملایا جاتا ہے۔

عین اور خا) تو ملحق علیہ ہیں اور دو حروف (غین اور خا) مختلف فوہ ہیں۔ قاری ابو جعفر اور قالون سے مروی ایک روایت کے بموجب مؤخر الذکر حروف غیر حلقی ہیں اور دیگر قرا انہیں حلقی قرار دیتے ہیں؛ پھر حال اگر ان کو بھی حلقی شمار کیا جائے تو یہاں نون کا تلفظ بالا ظہار ہوگا، ورنہ بالا خفاء: (۲) ادغام: اگر نون ساکن یا نون تنوین "یرملون" میں مذکورہ چھ حروف کے ساتھ آئے تو وہاں نون کو اسی حروف میں مدغم کر کے پڑھا جاتا ہے۔ اس کی مزید تفصیل یوں ہے: (الف) ان میں سے دو حروف لام اور را میں تو جمہور کے نزدیک نون کا ادغام کامل ہوتا ہے، یعنی ان کی ادائیگی کے وقت غنے کی معدولی آواز بھی نہیں آتی ہے۔ البتہ قراء مثلاً نافع، ابن کثیر، ابن عامر وغیرہ اس صورت میں ادغام ناقص قرار دیتے ہوئے مندرجہ بالا صورتوں میں غنے کو باقی رکھنے کے حق میں ہیں (ابن الجزری: طیبة النشر، ۲: ۲۲ بعد)۔ ان دو حروف میں سے پھر حرف لام کے ساتھ ادغام کی مزید تفصیلات ملتی ہیں، ابن الجزری کے بقول اگر نون لام کے ساتھ رسماً (= بمطابق کتابت صحیفہ عثمانی) متصل ہو تو وہاں غنہ باقی رکھنے کا کوئی جواز نہیں، البتہ اگر منفصل ہو اور رسم مصحف میں بھی اسے الگ لکھا گیا ہو تو وہاں غنے کا جواز ہو سکتا ہے۔ ایسے مواقع قرآن مجید میں دس یا گیارہ ہیں، مثلاً اَنْ لَا يَقُولُوْا عَلٰی اللّٰهِ اِلَّا الْحَقُّ (۷ [الاعراف]: ۱۶۹؛ دیگر مواقع کے لیے دیکھیے کتاب مذکور) مگر اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنْتَ سُبْحٰنَكَ (۲۱ [الانبیاء]: ۸۷) کو دونوں طرح لکھنے کا ثبوت ملتا ہے (طیبة النشر فی القراءات العشر، ۲: ۲۹): (ب) نون اگر واو اور یا کے ساتھ مدغم ہو تو بالانفاق یہ ادغام ناقص ہے، چنانچہ اس صورت میں غنے کی آواز

کتاب الانصاف فی مسائل الخلاف، لائڈن ۱۹۱۳ء
بمواضع کثیرہ؛ (۶) ابن ہشام : مغنی ابلیب عن کتب
الاعراب، مطبوعہ قاہرہ، ۲ : ۳۳۹ تا ۳۳۸ : (۷)
التھانوی : کشاف اصطلاحات الفنون، مطبوعہ بیروت،
۵ : ۱۳۳۰ تا ۱۳۳۱ : (۸) السیوطی : المذہبی علوم
اللغة، مطبوعہ قاہرہ، بمواضع کثیرہ : (۹) سید احمد
دہلوی : فرہنگ آصفیہ، بذیل مادہ : (۱۰) محمد بادشاہ :
فرہنگ آند راج، بذیل مادہ، تہران ۱۳۳۶ خورشیدی :
(۱۱) الجزری (م ۵۸۳۳) : طیبہ الشرق القراءات
العشر، مطبوعہ القاہرہ، ۲ : ۲۲ یا ۲۹ [محمود الحسن
عارف رکن ادارہ نے لکھا] .

(ادارہ)

ن : رک بہ القلم .
النابغة الذبیانی : زمانہ جاہلیت میں عربوں کا
ایک مشہور اور ناسور شاعرہ : زیاد بن معاویہ بن
ضیاب بن یر بوع بن غیظ بن مرہ بن عوف، بنو ذبیان
کے ایک معزز خاندان سے تھا، اس لیے اس کا نام
نابغة (غیر معمولی ذہانت و فطانت کا مالک) پڑ گیا
تھا۔ عکاظ کے میلے میں اس کے لیے چمڑے کا خیمہ
لصب کیا جاتا تھا جہاں الاعشی، الخنساء اور
حضرت حسان بن ثابت اس کے سامنے اپنے اشعار
پیش کیا کرتے تھے (جرجی زیدان : تاریخ آداب
اللغة العربیہ، ۱ : ۱۰۳، ۱۰۴، مطبوعہ بیروت) .
نابغة النعمان (الثالث) ابن المنذر رابع، ابو
قابوس شاہ حیرہ (م ۷۰۸) کے ندیموں میں
شامل ہو گیا تھا، جس کی وجہ سے اسے ہر قسم کی
آسودگی و خوشحالی حاصل ہو گئی تھی۔ کہا جاتا
ہے کہ وہ سونے چاندی کے برتنوں میں کھاتا
پیتا تھا۔ اس غیر معمولی اعزاز و اکرام اور
مقبولیت نے اس کے حاسد بھی پیدا کر دیئے تھے۔
ان میں ایک شاعر المنخل الشکری بھی پیش پیش
تھا، جو نعمان کی بیوی سے منہم تھا۔ اس نے

جاتا ہے مثلاً عَفُورًا کی حکمہ عَفُورًا وغیرہ .
فارسی اور اردو زبانوں میں نون فعل اور اسم کے
آغاز میں کبھی تنہا اور کبھی ہائے ہوز کے ساتھ
مفتوح ہو کر، نفی (نہ) کے معنی دیتا ہے، اسی
طرح جب نون کے بعد الف لگا دیتے ہیں (نا) تو اس
سے صفاتی معنی پیدا ہو جاتے ہیں، مثلاً
نادان، نارسا وغیرہ۔ ہندی زبان میں مکسور، یعنی
نہ کا مخفف کر بھی نفی کا معنی دیتا ہے مثلاً
نہتا، نروگا وغیرہ (فرہنگ آند راج : فرہنگ آصفیہ،
بذیل مادہ) .

حرف نون کے متعدد معانی ہیں : (۱) دواة ؛
(۲) مچھلی، چنانچہ ارشاد باری : ن وَالْقَامِ وَمَا
يَسْطُرُونَ (۶۸ [القلم] : ۱ تا ۲) سے یہ دونوں
معانی مراد لیے جاتے ہیں : (۳) تلوار کی دھار یا
تیزی، اس کی جمع النوان اور نینان (اصل میں نونان)
آتی ہے اور مؤنث نونہ، جو امیہ بن عبد شمس کی
بہنی ابوسفیان کی بھی (امیر معاویہ کی دادی)
کا بھی نام تھا (تاج العروس : لسان العرب،
بذیل مادہ) : (۴) صوفیا کے نزدیک نون سے
مراد ذات باری کا اجمالی علم ہے، جو لوح
محفوظ پر مرتسم ہے، یا پھر یہ لوح محفوظ کا
ایک نام ہے؛ نیز بعض کے نزدیک یہ اسماء الہیہ
میں سے ایک ہے (التھانوی : کشاف اصطلاحات
الغنون، ۶ : ۱۳۳۱)۔ صاحب فتوحات مکیہ اس سے
عرش عظیم مراد لیتے ہیں، بعض نے اسے
مجرامے نور قرار دیا ہے۔ بہر حال ان سب کا
مصدق ایک ہی ذات جل و علی کا علم ازلی و
ابدی ہے (حوالہ مذکور) .

مآخذ (۱) ابن منظور : لسان العرب : (۲) الزبیدی :
تاج العروس : (۳) الجوہری : الصحاح بذیل مادہ : (۴)
سیویہ : کتاب، طبع Hartwing Derenbourg، پیرس
محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ
۶ : ۱۵۰ تا ۱۶۵ : (۵) ابن الأباری :

شاعری : نابغہ کا شمار زمانہ جاہلیت کے ممتاز ترین شعرا میں ہوتا ہے۔ اس کا کلام تکلف و تصنع سے پاک ہے۔ اس کے اشعار کی چمک دمک، ترکیبوں کی جزالت اور بیان کی صفائی حد کمال تک پہنچی ہوئی ہے۔ اس کا کلام حسن الفاظ، حسن ادا اور حسن خیال کا مجموعہ ہے (ابن قتیبہ : الشعر والشعراء، ۱ : ۱۵۷، قاہرہ ۱۹۶۶ء)۔ مزید برآں اس کی شاعری اس کے دلی جذبات کی ترجمان ہے۔ زمانہ جاہلیت اور صدر اسلام میں جس قدر نابغہ کی شاعری کو قبولیت حاصل ہوئی، وہ اس کے کسی ہم عصر شاعر کو نصیب نہ ہو سکی۔ اس نے جس خوبی سے عاشق مہجور کی شب غم، مجرم کی معذرت خواہی اور ممدوح کی مدح سرائی کے مضامین کو بیان کیا ہے، عربی شاعری میں اس کی مثال نہیں ملتی۔ بعض نقادان ادب کے نزدیک اس کی شاعری میں اقواء کا عیب بھی پایا جاتا ہے۔ اس کے مندرجہ ذیل اشعار زندگی

کے حقائق کے ترجمان ہیں :

المرء یامل ان یتعیش وطول عیش مایغرہ
تفنی البشاشة ویقی بعد حلو العیش مرہ
وتخونہ الا یام حتی لا یری شیئا یرہ
کم شامت بی ان هلکت وقائل لله درہ

ترجمہ : آدمی جینے کی آرزو کرتا ہے اگرچہ لمبی عمر ایسے نقصان پہنچاتی ہے۔ اس کی ترو تازگی جاتی رہتی ہے اور عیش و نشاط کی زندگی کے بعد ایسے تلخی ایام سے واسطہ پڑتا ہے۔ زمانے کی بیوفائی کی وجہ سے ایسے کوئی بھی چیز مسرت انگیز نہیں لگتی۔ میرے مرنے پر بہت سے لوگ خوش ہوں گے اور بہت سے یہ بھی کہیں گے وہ کتنا اچھا آدمی تھا، خدا اس کا پہلا کرے

(حسن الزیات : تاریخ الادب العربی، ص ۳۷، بار

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

پنجم قاہرہ ۱۹۳۰ء)۔

نابغہ اور نعمان بن منذر کے تعلقات بگاڑنے کی کوشش کی اور بطور ثبوت نابغہ کے وہ اشعار پیش کر دیئے جن میں نابغہ نے نعمان بن منذر کی بیوی متجردہ کے حسن و جمال اور اس کے پیکر نسوانی کی تعریف و توصیف کی تھی (ابن قتیبہ : الشعر والشعراء، ۱ : ۱۶۶، قاہرہ ۱۹۶۶ء)۔ نعمان بن منذر نے یہ اشعار سننے تو ایسے بڑی غیرت آئی۔ اس نے نابغہ کو دھمکی دی، چنانچہ وہ اس کے ہتھاب سے بچنے کے لیے بھاگ کر شام کی طرف چلا گیا اور وہاں حارث الاصغر کی پناہ لی (الآغانی، ۱ : ۱۳، قاہرہ ۱۹۳۷ء)۔

نابغہ ایک عرصے تک غسانیوں کے ہاں راحت و آرام سے ساتھ زندگی بسر کرتا رہا اور وہ اس کے مدحیہ قصائد کا بدلہ سونے اور چاندی سے دیتے رہے۔ غسانی نعمان بن منذر کے حریف اور مد مقابل تھے، لہذا غسانیوں کے ہاں نابغہ کا قیام نعمان کو گوارا نہ تھا۔ اس اثنا میں نعمان کو نابغہ کی بے گناہی اور اس کے حامدوں کی در اندازی کا ثبوت مل چکا تھا اور نابغہ نے بھی اظہار براءت کے طور پر اپنے وہ قصائد بھی پیش کیے تھے جو معذرت خواہی کے موضوع پر عربی زبان و ادب کا لافانی شاعر ہیں۔ ان اشعار نے نعمان بن منذر کے دل کی کدورت دور کر دی اور اس نے نابغہ کو واپس بلا لیا (ابن قتیبہ : الشعر والشعراء، ۱ : ۱۶۷، قاہرہ ۱۹۶۶ء)۔

نابغہ حسب معمول عیش و آرام کی زندگی بسر کرتا رہا تا آنکہ خسرو ثانی شہنشاہ ایران نے نعمان بن منذر ابو قابوس کو قید کر دیا اور نابغہ اپنے قبیلے بنی ذبیان میں چلا آیا جہاں اس نے لمبی عمر پا کر ۱۷ قبل ہجری میں انتقال کیا (براکمان : تاریخ ادب العربی، (تعریب) ۱ : ۸۸، ۸۷ مطبوعہ

قاہرہ)۔

نابلس : وسطی فلسطین کا ایک شہر جس کا * نام Flavia Neapolis کے نام سے ماخوذ ہے۔ یہ شہر Vespanian کے اعزاز میں تعمیر ہوا تھا۔ عہد نامہ عتیق کے مطابق اس شہر کا قدیم پیش رو Shechem تھا جو زیادہ مشرق کی طرف بلاطہ کے نام سے موجودہ گاؤں کے محل وقوع پر آباد تھا۔ Shechem کے اس محل وقوع کی شناخت کی صحت اب Sellin کے کھدائی کے اقدامات سے بخوبی ثابت ہو گئی ہے اور یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ کس طرح پرانے نام نے حسب معمول بعد کے یونانی نام کو فراموش نہ ہونے دیا۔ عرب مصنفین کے عہد میں Shechem کا نام عرصے سے معو ہو چکا تھا اور جو کچھ وہ ہمیں بتاتے ہیں اس کا تعلق صرف نیپولس نابلس ہی سے ہے۔

نابلس ایک لمبی وادی میں واقع ہے، جو شرقاً غرباً چلی جاتی ہے اور جسے دو پہاڑیوں کا سلسلہ بناتا ہے، یعنی جنوبی جانب Garizim، (عربی: جبل الطور یا القبلی، ۲۹۰۰ فٹ بلند) ہے اور شمالی جانب Ebal (عربی: جبل اسلامیہ یا الشمالی، ۳۰۴۰ فٹ بلند) ہے۔ F. Holscher (ZDPV، ۳۳: ۹۸)

پرانے نام نیپولس کا حوالہ دیتا ہے، اس شہر میں ۲۶ چشمے ہیں، اس لیے پانی کی غیر معمولی فراوانی ہے، جس کے بہنے کی آواز ہر جگہ سنائی دیتی ہے اور اس کی وجہ سے یہ علاقہ ایک پر لطف سبزاہ زار بن گیا ہے۔ جس مقام پر جنوب سے آئے والی سڑک وادی کے اندر مغرب کے رخ کو مڑ جاتی ہے وہاں ایک کنواں موجود ہے جس کے ارد گرد ایک گرجے کے کھنڈر بھی پائے جاتے ہیں۔ چوتھی صدی عیسوی سے متفقہ روایت یہ چلی آتی ہے کہ یہاں حضرت یعقوبؑ کا کنواں

نابغہ کے کلام کی شہرت اور غیر معمولی مقبولیت کے پیش نظر بہت سے ائمہ ادب و لغت نے اس کے دیوان کی شرحیں لکھی ہیں، جن میں ابن السکیت، الاعلم الشنتمری اور ابوبکر عاصم بن ایوب البطلیوسی اور التبریزی قابل ذکر ہیں۔ نابغہ کا دیوان سب سے پہلے Derenbourg نے ۱۸۷۸-۷۹ء میں مجلۃ الدسیویہ میں فرانسیسی ترجمہ کے ساتھ شائع کیا۔ اس کے بعد قاہرہ اور بیروت سے متعدد بار شائع ہوا۔ آخر میں شکری فہصل نے دیوان نابغہ کا تحقیقی ایڈیشن ابن السکیت کی شرح سمیت شائع کیا (دمشق ۱۹۶۸ء) جو سابقہ طباعتوں سے بہت بہتر ہے۔ [النابغہ مدح، وصف، غزل اور ہجو ملیح میں بطولی رکھتا تھا اور المعلقات المشہر میں اس کے قصیدے کی موجودگی اسے صف اول کے شعرا میں شامل قرار دیتی ہے]۔

مآخذ: (۱) ابن قتیبہ: الشعر والشعراء، ۱: ۱۵۷ تا ۱۷۸، قاہرہ ۱۹۶۶ء؛ (۲) الاغانی، ۱۱: ۱ تا ۴، قاہرہ ۱۹۳۸ء؛ (۳) جرجی زیدان: تاریخ آداب اللغة العربیہ، ۱: ۱۰۳، ۱۰۴، مطبوعہ بیروت؛ (۴) براکمان: تاریخ الادب العربی (تعریب)، ۱: ۸۸، ۷۹، مطبوعہ قاہرہ؛ (۵) احمد حسن الزیات: تاریخ الادب العربی، ص ۴ تا ۳۹، بار پنجم، قاہرہ؛ (۶) خیر الدین الزرکلی: الأعلام، ۹: ۱۱۰، ۱۱۱، بار ثانی مطبوعہ قاہرہ؛ (۷) عمر فروخ: خمسة شعراء جاهلیون، ص ۹۵ تا ۱۱۱، بیروت ۱۹۵۰ء؛ (۸) الیاحاوی: النابغہ، بیروت ۱۹۷۲ء؛ (۹) ابن حزم: جمہورۃ انساب العرب، ص ۲۵۳؛ (۱۰) شیخو: شعراء النصرانیة، جزوا، ۱۸۹۰ء؛ (۱۱) عمر الدسوق: النابغہ الذبیانی، قاہرہ ۱۹۴۹ء؛ (۱۲) فواد البستانی: الروائع، عدد ۳، بیروت ۱۸۳۱ء۔ [شیخ

نذیر حسین رکن ادارہ نے لکھا] محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ جس کا ذکر پوحنہ

اس شہر کے متعلق عربوں کے بیانات بہت کم ہیں۔ انہیں معلوم ہے کہ یہاں سامری لوگ آباد تھے [رگ بہ السامری]۔ بعض نے یہ لکھا ہے کہ یہودیوں کے بیان کے مطابق اس مقام کے علاوہ وہ کسی دوسری جگہ ہانے بھی نہیں جاتے، لیکن یاد رہے کہ البلاذری (طبع de Goeje، ص ۱۵۸) ان سامریوں کا ذکر بھی کرتا ہے جو فلسطین اور اردن میں تھے۔ الیعقوبی نابلس کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے (ص ۳۲۸) کہ یہ شہر دو مقدس پہاڑیوں کے نزدیک ہے اور اس میں اہل یہود، سامری اور غیر ملکی لوگ رہتے ہیں۔ اس شہر کے نیچے ایک زمین دوز شہر ہے جسے چٹانیں کاٹ کر بنایا گیا ہے۔ المقدسی کا بیان ہے کہ نابلس ایک وادی میں آباد ہے جو دو پہاڑوں کے درمیان واقع ہے۔ اس میں زیتون کے درخت کثرت سے ہیں اور ایک ندی اس میں سے گزرتی ہے۔ مکانات پتھر کے ہیں اور وہاں چکیاں بھی لگی ہوئی ہیں؛ عین وسط میں مسجد ہے جس کے خوبصورت صحن میں پختہ فرش ہے۔ ”صائبی جنگوں کے زمانے میں نابلس کو ایک مستحکم مقام بتایا گیا ہے۔ ۳۲ جنوری ۱۱۲۰ء کو دنیوی امرا اور روحانی پیشواؤں کی ایک مجلس اس غرض سے منعقد ہوئی کہ عیسائیوں کے اخلاق کے معیار کو بلند کریں۔ الادریسی حضرت یعقوب [علیہ السلام] کے اس کنوئیں کا ذکر کرتا ہے جہاں حضرت عیسیٰ [علیہ السلام] نے ایک سامری عورت سے بات چیت کی تھی اور اس کے بعد ایک نہایت خوش نما کلیسا اس جگہ تعمیر کر دیا گیا تھا۔ تظیلہ Tudela کا یہودی سیاح ہنجمن Benjamin (۱۱۶۰ء تا ۱۱۷۳ء) لکھتا ہے کہ نابلس میں اس وقت کوئی یہودی نہ تھا، لیکن کوئی ایک عورت تھی جو گزیم کے قریب Kuleh نامی سامری لوگ

کوئی ایک مزار گزیم کے فاصلے پر ایک عمارت ہے جہاں روایت کے مطابق حضرت یوسف علیہ السلام کا مدفن بتایا جاتا ہے۔

یہودیوں کی جلاوطنی کے بعد Shechem مخلوط نسل کے سامری Samariton لوگوں کے علاقے میں واقع تھا جو اس کے بعد ان کا ہاے تخت بن گیا اور انہوں نے Garizim کی پہاڑی پر بیت المقدس کے مقابلے میں اپنا ایک معبد تعمیر کر لیا۔ وہ یہودیوں سے ہمیشہ برسر پیکار رہتے تھے اور آخر میں جان ہرکنس Johan Hyrcanus نے ۱۲۹ ق م میں Shechem اور اس کے معبد تباہ کر ڈالے۔ بعد کے زمانے میں اس ہمیشہ کی شورہ پشت قوم نے روسیوں سے بھی دشمنی مول لے لی؛ چنانچہ Vespanian نے گزیم کی پہاڑی پر حملہ کیا جس میں یہ لوگ کثیر تعداد میں قتل ہوئے۔ اب سارے ملک میں بتدریج مسیحیت پھیل گئی اور Neapolis میں ایک اسقفی قائم ہو گئی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سامریوں نے اب مسیحیوں کے خلاف ہتھیار اٹھالیے اور ان سے بڑی بے رحمی سے پیش آئے۔ ان کی ایک تباہ کن بغاوت کے بعد بوزنطی شہنشاہ زینو Zeno (۴۷۴ تا ۴۹۱ء) نے ان کو گزیم Garizim سے نکال کر وہاں ایک گرجا تعمیر کرا دیا۔ جسٹینین Justinian کے عہد میں وہ پہلے سے بھی زیادہ تباہ کاری کا موجب ہوئے۔ اس نے انہیں شدید سزائیں دیں اور ان کے ہیکلوں کو مسمار کرا دیا اور گرجاؤں کو از سر نو تعمیر کرایا۔ اس سے ان کے حوصلے قطعی طور پر ٹوٹ گئے۔ ان میں سے بہت سے لوگ ایران بھاگ گئے اور جو باقی بچے انہوں نے عیسائی مذہب قبول کر لیا۔ یہ لوگ اس وقت اپنا کھیل ختم کر چکے تھے جب نابلس کو اور شہروں کے ساتھ مسلمانوں کے قبضے میں آیا۔

کو جو ان کی عید فصیح کی قربانیوں کے موقع پر موجود ہوں نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور اس سے فساد پیدا ہو جانے کا اندیشہ رہتا ہے۔

[عثمانی عہد میں نابلس فلسطین کے صوبے میں شامل تھا۔ عثمانی اقتدار کے خاتمے پر یہ مملکت اردن کا حصہ قرار پایا۔ جون ۱۹۶۷ء کی عرب اسرائیل جنگ کے نتیجے میں نابلس اب اسرائیل کے قبضے میں ہے اور عرب باشندے ناقابل برداشت مصائب کے دور سے گزر رہے ہیں]۔

مآخذ: (۱) Sellin، در Z D P V، ۴۹:

۲۲۹۵ بعد: ۱: ۲۰۵ بعد و ۲۶۵ بعد (قدیم Shechem

میں کھدائی کے متعلق)؛ (۲) Hölcher: کتاب مذکورہ، ۳۳:

۹۸ بعد: (۳) R. Hartmann: کتاب مذکورہ، ۳۳: ۷۵:

(۴) P. Thomsen: *Loca Sancta*، ص ۹۳، ۱۰۸:

بعد: (۵) *Pulästina*: Robinson، ۲: ۳۳۶ بعد:

(۶) *Samarie*: Guerin، ۱: ۳۹ بعد: (۷) الیعقوبی،

در *BGA*، ۷: ۷۳۲: (۸) الاصطخر: کتاب مذکورہ،

۱: ۵۸: (۹) المقدسی: کتاب مذکورہ، ۱: ۱۷۴: (۱۰)

الادریسی: کتاب مذکورہ، ۸: ۱۲۲ (متن ص ۴): (۱۱)

Le Strange: Palestine under the Moslms، ص ۵۱۲:

(۱۲) *Historical geography Sir Geprge Adam smith*،

of the Holy Land، اشاریہ بذیل مادہ نابلس: (۱۳)

The Itinerary of Rabbi Benjamin of Tudela، طبع

A. Ascher، ۱۷۶۱۸۳۰: ۶۶ تا ۶۸: (۱۴) یا قوت:

معجم، طبع *Wüstenfeld*، ۴: ۷۲۳: (۱۵) الدمشقی،

طبع *Mehren*، ص ۲۰۰: (۱۶) *Röhricht*، *Gesch. d.*

Königreichs Jerusalem، ص ۱۳۶، ۲۰۵، ۳۱۱، ۶۸۳،

(و مواضع کثیرہ): (۱۷) *Propst*، *Die geogr. ver-*

paltinise Syriens und Pälustinas nach Wüstenfeld von

Tyrus، ۱: ۵۵ بعد۔

(Fr. BUHL) مفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ۔

نابلس: رگ بہ عبدالغنی۔

Passover اور دوسرے مذہبی تہواروں کے موقع پر سوختی قربانیاں چڑھایا کرتے تھے۔ اس کا معاصر علی الہروی رقمطراز ہے کہ "سامری بہت زیادہ تعداد میں موجود ہیں۔" وہ یا قوت کی طرح گرزم کو ہمیشہ گرزم ہی لکھتا ہے۔ یہ ایک بگڑا ہوا نام ہے جو آگزرن Agazaren کی شکل میں ہمیں زائر کی تحریر میں بھی ملتا ہے۔ ۱۲۰۲ء میں ایک ایسا ہولناک زلزلہ آیا کہ اس نے مسلمانوں اور فرنگیوں کی متواتر لڑائیوں کی لائی ہوئی تباہ کاریوں میں بہت اضافہ کر دیا۔ معاوک سلطان بیبرس [رک باں] کے عہد حکومت میں یہ شہر مستقل طور پر مسلمانوں کے قبضے میں آ گیا۔ یا قوت اس علاقے میں پانی کی فراوانی اور زرخیزی کا ذکر کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ یہاں وہ پہاڑی بھی ہے جس پر بقول اہل یہود حضرت ابراہیم علیہ السلام نے حضرت اسحاق علیہ السلام کو (نہ کہ حضرت اسمعیل علیہ السلام کو جیسا کہ مسلمان بیان کرتے ہیں) قربان کرنا چاہا تھا۔ سامری لوگ اپنی نماز ادا کرتے وقت گرم کے طرف منہ کر لیتے ہیں۔ الدمشقی لکھتا ہے کہ نابلس ایک ایسے محل کی طرح ہے جو باغات سے گھرا ہوا ہو۔ وہ گرزم میں سامریوں کی زیارتوں کا ذکر کرتا ہے جہاں وہ بھیڑوں اور دنبوں کی قربانیاں دیا کرتے تھے۔ مسلمانوں کی ایک نہایت عالی شان مسجد اس شہر میں تھی جہاں شب و روز قرآن مجید کی تلاوت ہوتی رہتی تھی۔ بقول خلیل الظاہری (۱۸۷۲/۱۳۶۷ء) اس علاقے میں تین سو گاؤں شامل تھے۔

اہل نابلس نے اپنے روکھے ہن اور شورش پسند رجحانات کو برقرار رکھا؛ چنانچہ اس شہر میں زائرین کی تعداد کم ہو گئی۔ صرف موجودہ زمانے میں وہاں اس کے دلائل و بواہج کا مطالعہ کرنا انتفاع و مفاد کے لیے ہو گیا۔ مگر اب بھی سامری لوگ احنہم ناظرین

اسی طرح انصاف کے اصولوں کے تحت اور
 تہذیب و تمدن کی بڑھتی ہوئی اس کے خطوط و مشائخ کو ایک
 زمین نے میں بڑی دو قسم کے کلیاتی طور اور ان میں
 کچھ تہذیبی معلومات بھی ہیں یہاں سے دو قسم کی
 (پہلی) کا ذیل ناموں اور (دوسری) کا نام بھی لکھا ہے
 اس کے مطابق وہ تہذیب کی حساب ذیل ہیں: دیوان
 بولاق، ۱۹۰۶ء، اول، استانبول، ۱۹۰۶ء، ذیل
 دو ویسی بولاق، ۱۹۰۸ء، و خیریت، در
Conseils de Nabi-Efendi son fils Abou'l-Khair
publies en-turc avec traduction française et des
notes par M. Pavet de Couville
 تاریخ قمینجہ، امثالبول ۱۹۰۸ء، صورت حجتہ طفالانہ
 (امثالبولی ۱۹۰۸ء) میں تہذیب اور تہذیب کے
 مسائل کے تحت بحث کی گئی ہے، تہذیب، استانبول
 ۱۹۰۸ء، تہذیب العربین، SI، استانبول ۱۹۰۵ء،
 مزید معلومات کے لئے دیکھیے *GOW: F. Babinger*
 جن کے نام پر ۱۹۰۳ء میں تہذیب کے
 نام آج کے دیکھیے *G.O.W. F. Babinger* ۱۹۰۹ء
 جہاں یہ بھی یاد رہے کہ ذیل خیریت کے ایک مخطوطہ
 لندن کے برنس سیوکیم عدد ۲۸۴۲ (دیکھیے *Car. of Rieu*)
Mrs. - Hart. - 1867 (۳۲) اور Heidelberg یونیورسٹی
 کتاب خانہ *Cod. Cor.* عدد ۳۳۴۱ (۲۵) کا مخطوطہ
 میں موجود ہے۔ *تہذیب العربین* پیرس میں ہے، مجموعہ
 C. Huart، استانبول، جدیدہ عدد ۳۳۴۱، اور
 خیریت، *Agam* میں ہے، *Ak der Wiss*، مجموعہ
 Babinger، عدد ۵۸۶۶، تاریخ قمینجہ کے مخطوطہ
 نسخہ کے لئے دیکھیے *F. Babinger*، ۱۹۰۶ء، ۱۹۰۸ء، ۱۹۰۹ء، ۱۹۱۰ء، ۱۹۱۱ء، ۱۹۱۲ء، ۱۹۱۳ء، ۱۹۱۴ء، ۱۹۱۵ء، ۱۹۱۶ء، ۱۹۱۷ء، ۱۹۱۸ء، ۱۹۱۹ء، ۱۹۲۰ء، ۱۹۲۱ء، ۱۹۲۲ء، ۱۹۲۳ء، ۱۹۲۴ء، ۱۹۲۵ء، ۱۹۲۶ء، ۱۹۲۷ء، ۱۹۲۸ء، ۱۹۲۹ء، ۱۹۳۰ء، ۱۹۳۱ء، ۱۹۳۲ء، ۱۹۳۳ء، ۱۹۳۴ء، ۱۹۳۵ء، ۱۹۳۶ء، ۱۹۳۷ء، ۱۹۳۸ء، ۱۹۳۹ء، ۱۹۴۰ء، ۱۹۴۱ء، ۱۹۴۲ء، ۱۹۴۳ء، ۱۹۴۴ء، ۱۹۴۵ء، ۱۹۴۶ء، ۱۹۴۷ء، ۱۹۴۸ء، ۱۹۴۹ء، ۱۹۵۰ء، ۱۹۵۱ء، ۱۹۵۲ء، ۱۹۵۳ء، ۱۹۵۴ء، ۱۹۵۵ء، ۱۹۵۶ء، ۱۹۵۷ء، ۱۹۵۸ء، ۱۹۵۹ء، ۱۹۶۰ء، ۱۹۶۱ء، ۱۹۶۲ء، ۱۹۶۳ء، ۱۹۶۴ء، ۱۹۶۵ء، ۱۹۶۶ء، ۱۹۶۷ء، ۱۹۶۸ء، ۱۹۶۹ء، ۱۹۷۰ء، ۱۹۷۱ء، ۱۹۷۲ء، ۱۹۷۳ء، ۱۹۷۴ء، ۱۹۷۵ء، ۱۹۷۶ء، ۱۹۷۷ء، ۱۹۷۸ء، ۱۹۷۹ء، ۱۹۸۰ء، ۱۹۸۱ء، ۱۹۸۲ء، ۱۹۸۳ء، ۱۹۸۴ء، ۱۹۸۵ء، ۱۹۸۶ء، ۱۹۸۷ء، ۱۹۸۸ء، ۱۹۸۹ء، ۱۹۹۰ء، ۱۹۹۱ء، ۱۹۹۲ء، ۱۹۹۳ء، ۱۹۹۴ء، ۱۹۹۵ء، ۱۹۹۶ء، ۱۹۹۷ء، ۱۹۹۸ء، ۱۹۹۹ء، ۲۰۰۰ء، ۲۰۰۱ء، ۲۰۰۲ء، ۲۰۰۳ء، ۲۰۰۴ء، ۲۰۰۵ء، ۲۰۰۶ء، ۲۰۰۷ء، ۲۰۰۸ء، ۲۰۰۹ء، ۲۰۱۰ء، ۲۰۱۱ء، ۲۰۱۲ء، ۲۰۱۳ء، ۲۰۱۴ء، ۲۰۱۵ء، ۲۰۱۶ء، ۲۰۱۷ء، ۲۰۱۸ء، ۲۰۱۹ء، ۲۰۲۰ء

* وہ قابل توجہ ہے ایک شخص کا نام ہے
 (ابو) اصل (یعنی) سے تعلق رکھتا ہے۔ یہ ایک
 اور وہی ہے جو عام طور پر (ابو) کا
 نام ہے۔ وہاں سے وہ سلطان محمد رابع کے عہد
 میں استانبول آیا اور صدر اعظم قرہ یوسف کے
 حاشیہ نشینوں میں داخل ہو گیا۔ وہ کچھ
 [کچھ] (کہ خدا) کے عہد پر فائز رہا۔ قرہ یوسف
 کی وفات کے بعد اس نے حج کیا اور اس کے بعد
 حلب میں مقیم ہو گیا۔ جس وقت وہاں کا حاکم
 محمد پالطہ جی [کے] صدر اعظم کے عہد
 پر سرکار ہوا تو وہ ناپی کو استانبول لے آیا اور
 اسے اناطولیہ کے محاسب اعلیٰ کے محکمہ کا مستقیم
 مقرر کر دیا (انا دولو مجاہد جی سے) اس کے بعد
 وہ اسے چھوڑ کر کسی اور عہد پر فائز ہوا اور
 ۳ ربيع الاول ۱۲۳۳ھ / ۱۱ اپریل ۱۷۱۲ء کو
 ۹۰ برس کی عمر پا کر فوت ہو گیا۔ اسے سقوت پر
 میں فرجہ احمد کے قبرستان میں مسکن لری خانقاہ
 کے پاس دفن کیا گیا۔ اس کے لوح مزار کا کتبہ
 سعد الدین نژدت نے اپنی تصنیف: مزار کتبہ لری،
 استانبول ۱۹۳۲ء، ص ۱۱ پر دیا ہے۔
 نالی کے تاریخ کی متعدد کتابیں مفسر اور
 مسجع عبارت میں لکھی ہیں جو اس زمانے میں اور
 اس کے بعد بھی ادبیات کی بہترین طرز مانی جاتی
 تھی، مثلاً ہواولیا میں کمنجہ کی فتح (Kamerio)
 (۱۰۸۳/۱۱۲۲ء) کا بیان جس کا نام تاریخ وقائع
 کمنجہ، فتح امامہ کمنجہ یا بعض تاریخ کمنجہ ہے۔
 اس نے نظم و نثر میں اپنے حج (۵۹۱/۱۱۴۸ء) کے
 حالات بھی لکھے تھے۔ یہ کتاب جس کا نام
 تہذیب العربین ہے ۱۹۰۶ء، ۱۹۰۷ء، ۱۹۰۸ء،
 میں لکھی گئی۔ اس کے مقبول عام دیوان میں
 ضمیمہ کی وجہ سے اس کے کتب کا خطاب
 خیری نامہ میں جس عام طور پر خیریت کہتے ہیں

مفرد کتب پر مشتمل (فصل اول) اور کتب عام عمر باوہ ایک اہم
 واقعہ کے متعلق ہے۔

کی جنگ (۱۸۷۷ء) سے کچھ پہلے طولیہ بھیج دیا گیا۔ اس کے بعد اس کا تبادلہ تیران (ترنووو) میں کر دیا گیا جہاں سے وہ عثمان پازاری میں تبدیل ہوا۔ ناجی اس عظیم سیاح کی سیاحت و سفر میں اس کے ہمراہ رہا۔ قسطنطنیہ میں قیام کے بعد وہ یکی شہر فنار (= Lorissa واقع در تھسلی) چلا گیا، جہاں اس نے شاعر اور مولوی عون بی سے رسم و راہ پیدا کر لی، جسے فارسی عام ادب میں بڑی مہارت حاصل تھی۔ ناجی نے جو محکمہ تحقیقات کی عدالت اور جج کے کاتب کی حیثیت سے کام کرنے لگا تھا، اپنے عمامے کو ہمیشہ کے لیے خیرباد کہہ دیا۔ جب سعید پاشا ایشیائے کوچک، فرات، ارز روم وغیرہ کے نو مہینے کے دورے پر معاینے کے لیے روانہ ہوا تو ناجی بھی اس کے ہمراہ گیا۔ اس نے اپنے واردات قلبی کا اظہار اپنی نظم شام غریبان میں کیا ہے۔ قسطنطنیہ واپسی پر اور اس سے کچھ پہلے بھی اس نے اپنے ہم نشینوں کے ساتھ طوق ہزاروی میں اپنے آپ کو اوباشی کی نذر کر دیا۔ جب پاشا کو جزائر ایجیئن کا والی مقرر کر کے ساقز (Chios) تبدیل کر دیا گیا تو ناجی کو بھی وہاں معین کے عہدے پر مقرر کیا گیا اور اس طرح وہ اس بری صحبت سے بچ گیا۔ یہاں اسے اپنے ادبی رجحانات کو اجاگر کرنے کا پورا موقع ملا۔ ۱۸۹۲ء میں اس نے اپنے مضامین اور نظمن وارنا کے اخبار تولنا میں شائع کرائیں اور اس کے کچھ مضامین قسطنطنیہ کے اخبار بصیرت میں بھی دوبارہ طبع ہوئے، مثلاً بیر متعلمینی شاگردانیہ خطابی۔ ساقزہ میں اس نے احمد مدحت آفندی سے دوستانہ مراسم پیدا کیے، جو اس زمانے میں ترجمان حقیقت کا مدیر تھا۔ اس کے مضامین نور و نظم کی وجہ سے جو ترجمان میں

بہت حاضر کے ترکی ادبا میں بڑی اہمیت حاصل ہے۔ اس کا نام ایک مکمل ادبی دور کا عنوان بن گیا ہے۔ اس کی ولادت ۱۲۹۶ھ / ۱۸۵۰ء میں قسطنطنیہ میں ہوئی۔ وہ علی آغا (نہ کہہ علی جیسا کہ بعض مورخین نے لکھا ہے) سراج (زین دوز) کا تیسرا بیٹا تھا۔ سات برس کا تھا کہ باپ کا سایہ اس کے سر سے اٹھ گیا۔ اس کی والدہ فاطمہ الزہرا ایک مہاجر کی دختر تھی، جو رومیلیا سے قسطنطنیہ میں آکر آباد ہو گیا تھا۔ شوہر کی وفات کے بعد وہ اپنے بھائی قلاچی احمد آغا کے پاس چلی گئی۔ مؤخر الذکر نے اپنی بے بضاعتی کے باوجود عمر کے لیے مدرسے میں تعلیم حاصل کرنے کا اہتمام کیا۔ عمر کے بڑے بھائی سالم نے بھی اسے کافی امداد دی۔ عمر پہلے تو خوش نویسی کی مشق میں منہمک رہا اور اپنی تیار کردہ لوحوں کے لیے خلوصی تغاص استعمال کرتا رہا۔ ایک شخص جو حافظ نامی کی صحبت میں اسے شعر و سخن کا ذوق پیدا ہوا اور اس نے اپنی شاعری کے لیے ناجی تغاص اختیار کیا (ماخوذ از مخبرات عزیز علی کریدی)۔ اس نے حافظ کا لقب اختیار کرنے کی بھی کوشش کی۔ مدرسے کی تعلیم و تربیت سے وہ بہت متاثر ہوا۔ یہ اس زمانے سے بہت پہلے کا واقعہ ہے جب کہ اس نے جبہ و دستار کو اتارنے کا فیصلہ کیا تاہم وہ تقشف سے کبھی آزاد نہ ہو سکا۔

۱۲۸۳ھ / ۱۸۶۷ء میں ناجی کو وارنا کے مدرسہ رشیدیہ میں مدرس دوم کی جگہ مل گئی، وارنا کے اس دور کا متصرف کرد سعید پاشا (جو بعد میں وزیر خارجہ، صدر مجلس آئین ساز اور بعض اوقات بطور سفیر مقرر ہوا) ایک معاینہ کے دوران اس ذہین و فطین نوجوان مدرس سے متعارف ہوا تو کاتب (یکروری) کے مورخ بنی ہلاکت

میں لے لیا۔ کرد سعید پاشا کو وہ س اور وہ

میں حرکت قلب بند ہونے سے فوت ہو گیا اور سلطان محمود کی تربت کے باغیچے میں دفن ہوا۔

ادیب ہونے کی حیثیت سے ناجی کے دو پہلو نمایاں ہوئے: ایک طرف تو وہ قدیم ادب کا بڑا مداح تھا جس کے مطالعے سے اس نے ترقی کی اور جس کے ذوق کو اپنے ماحول کے اندر زندہ کرنے کے لیے اس نے ہر ذریعے سے اپنی متوسط درجے کی سخن گوئیانہ فطانت اور قادر الکلامی سے کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا۔ دوسری جانب اسے موجودہ زمانے کے ادب سے بھی ہمدردی تھی، مگر اسے یہ پورا یقین ہو چکا تھا کہ مغربی تہذیب انحطاط پذیر ہے، لہذا وہ ادبائے جدید کا کچھ اعتراف نہ کر سکا۔

ناجی نے ترکی نثر کے سلسلے میں جو خدمات انجام دیں ان سے انکار نہیں ہو سکتا۔ اس نے آج سے پچاس سال قبل جدید طرز کی نثر کا آغاز کیا، جو اپنی سادگی، فصاحت اور توانا اسلوب بیان کے لحاظ سے زبانِ ادبی کا ایک ایسا نمونہ ہے، کہ اس سے بہتر مثال نہیں مل سکتی۔ سزای کی مشہور و معروف تصنیف کوچک شیلر، (۱۳۰۹ھ) کی اشاعت سے دو سال قبل، جس میں پیچیدہ قسم کی نثر ہے، ناجی نے سلیس نثر کا ایک ادبی شاہکار "عمرلین جوجوقاوغو" (۱۳۰۷ھ) کے نام سے شائع کیا جس کی صحیح قدردانی اور تقلید بہت کافی زمانہ گزر جانے کے بعد کی گئی۔ اس تصنیف میں ہمیں ترکی کی حقیقت نگاری کے متعلق اولین اشارات ملتے ہیں۔ ادب کی دوسری اصناف مثلاً افسانہ اور تمثیل کے ذوق کو پرانے مصنفین نے کچھ ترقی نہیں دی تھی۔ ناجی نے گو قطعاً نظر انداز تو نہیں کیا؛ تاہم اپنی زندگی کے بعض خاکوں اور زولا (Emile Zola) کے توانیم مکتب کے علاوہ اس نے

شائع ہوتے رہے ان دنوں میں گہری دوستی ہو گئی، جس نے اس کی آئندہ عملی زندگی پر بہت گہرا اثر ڈالا۔ حب سعید پاشا پولن میں سفیر بن کر گیا تو ناجی نے اس کے ساتھ جانے سے معذرت کر دی جو اس کی ادبی ترقی کے اعتبار سے بہت قابل افسوس امر تھا۔ وہ وزارت خارجہ کے عہدے سے استعفا دے کر اب خالصتاً تصنیف و تالیف کے کاموں میں مصروف ہو گیا۔ مدحت نے اسے اپنے اخبار کے ادبی حصے کا، جس کا سلسلے اسی زمانے میں شروع کیا گیا تھا، مدیر مقرر کر دیا۔ مدحت کی تجویز پر، جس کا وہ اب داماد بھی بن چکا تھا، اس نے فرانسیسی زبان سیکھنا شروع کی۔ اس کی عمر اس وقت تیس برس سے اوپر ہو چکی تھی۔ اس نے جب علمی وجوہ کی بنا پر ترجمان کی ادارت چھوڑ دی تو وہ اخبار سعادت کا مدیر بن گیا۔

اپنی مہتم بالشان ادبی اور انتقادی سرگرمیوں سے اس نے ترکی کی ذہنی زندگی پر جو اثر ڈالا اس کا اس کی زندگی کے دوران صحیح اندازہ کرنا مشکل ہے۔ اس نے جو اثر ترکی کی علمی و ادبی زندگی پر غلطہ سرائے کے مکتب سلطانی میں ترکی علم ادب اور مدرسہ قانون کا مدرس ہونے کی حیثیت سے ڈالا وہ بھی کم اہم نہ تھا۔ وہ معلم کے نام سے مشہور ہو گیا، جس پر وہ خاص طور پر فخر کیا کرتا تھا۔ ۱۸۸۹/۱۳۰۷ء میں وہ ایک سلطانی "ارادہ" [فرمان] کے ذریعے تاریخ نویس آل عثمان، مقرر ہو گیا۔ یہ عہدہ اسے اس کی تاریخی نظم "الطغرل غازی" کے صلے میں عطا ہوا، لیکن اسے اس سلسلے میں کچھ زیادہ کام کرنے کی سہلت نہ ملی، صرف ایک مقدمہ لکھا جو اب تک قلمی نسخے کی صورت میں موجود ہے۔

۱۳۰۷/۱۸۸۹ء کے تاریخ نویس کے علاوہ اس نے

۱۳۰۷/۱۸۸۹ء کے تاریخ نویس کے علاوہ اس نے

وہ بالکل نا کام ثابت ہوا۔ نظری طور پر اس نے اور اس کے پیروں نے صرف ایسی بات پر اکتفا کر لی کہ وہ جرائم کی فرانسیسی کہالہوں کو "پورٹہ اویونو" کی طرز میں پیش کر دیں تاکہ ان سے باقاعدہ طور پر ترقی تعمیلات پیدا کی جا سکیں۔ یہاں بھی وہ موجودہ مصنفین کے معیار کے قریب قریب ہی پہنچ سکا۔ اس کی نثر آسان اور سادہ ہے، جملے چھوٹے چھوٹے اور طریق اظہار مختصر اور واضح ہے۔

بعثیت شاعر اور آرٹسٹ۔ وہ کمزور ہے، اس کے کلام میں جذبات کی گرم جوشی اور قوت تخلیق کی کمی ہے، اس کے نزدیک ہر شے معمولی اور غیر ضروری ہے، وہ کسی موضوع کی گہرائیوں میں جانے کی کوشش نہیں کرتا۔

اسے مدرس ہونے کی وجہ سے بڑی اہمیت حاصل ہوئی، لیکن اسے اثر و رسوخ تدریسی سرگرمیوں میں اتنا زیادہ حاصل نہ ہوا جتنا ادبی سرگرمیوں کی وجہ سے حاصل ہوا۔ نقاد کی حیثیت سے وہ اپنے آپ کو صرف ظاہری باتوں تک ہی محدود رکھتا ہے اور اس سے آگے نہیں بڑھتا۔

ناجی کی سیر حاصل ہمہ گیری کا ثبوت اس کی تصانیف کی فہرست سے ظاہر ہے، اس نے کئی مضامین پر کتابیں لکھی ہیں جن کی مناسب اور موزوں تکمیل کے لیے اسے اکثر اوقات بہت کم وقت ملا۔

اس کے کلام میں مشہور ترین وہ مجموعہ ہے جو (۱) "آتش پارہ" کے نام سے مشہور ہے (۱۳۰۰ھ، بار دوم ۱۳۰۳ھ)، اس میں جدید مغربی طرز کی ۵۲ نظمیں شامل ہیں۔ ان میں سے بہترین یہ ہیں: **تو کھد لاکھ وں اچن سے مہا بن متنوع و منفرد** متوجہ ہو کر پورے نام غریبوں، نسبن جوارندہ، پروادی، تضرع، سجادہ اور

اپنے ایک بعد دو مجموعے ہوائی طرز میں غزلیت کے ہیں: (۱) شرابہ، (۲) اور (۳) فروزان، پھر تین تاریخی نظمیں ہیں (۴) **حضرت یاخودا** موسیٰ بن ابی الخزان، یعنی غرناطہ کے ان شجاعانہ کارناموں کا ذکر جو آخری بادشاہ ابو عبد اللہ لاضیر کے زمانے میں ظہور میں آئے: (۵) **ذاتہ اللغاتین** حضرت اسطو بنت حضرت ابوبکرؓ کے مکہ کے محاصرے کے موقع پر، اپنے بیٹے عبداللہ بن النہیر کے متعلق شجاعانہ کردار: (۶) غازی ارطوغول کے دیکھے مذکورہ بالا، یہ نظم پہلی مرتبہ اس کی وفات کے بعد خزینہ فنون، ۱۳۱۵ھ، ۲: شماره ۱۱، ۱۲۰۹ میں شائع ہوئی۔ ان کے علاوہ: (۷) **اشعار شاہان عثمانیہ** جو اس نے مدحت کے ساتھ مل کر لکھی تھی، دیکھیے علی امیری در *T.O.E*، ۵: عدد ۲، ۱۳۳۰ھ، ص ۱۳۱) اس کا دوسرا منظوم کلام بصورت ذیل ہے: (۸) **ترجیع بندیا ترکیب بند** جو روحی بغدادی اور ضیاء پاتا کے تسبیح میں ہے: (۹) **تقطیع یحود عروض نمونہ سی**: (۱۰) **مثنوی** معلم ناجی اور چند متفرق نظموں کا مجموعہ جو شیخ وصفی نے ناجی کی وفات کے بعد یادگار ناجی ۱۳۱۴ھ کے نام سے شائع کیا۔

تصانیف نثر میں اس کی سب سے زیادہ مشہور تصنیف **سینہ** (۱۲۹۸ھ - ۱۳۰۴ھ) ہے۔ پہلے حصے میں کچھ نظمیں بھی ہیں، مثلاً **توجیک** پر مضمون جو ترکی شاعری کے ارتقا کے سلسلے میں بہت اہم سمجھی جاتی ہے اور اس کے علاوہ کچھ فرانسیسی تراجم بھی ہیں، دوسرے حصے میں **عمرن** کو جو طبعی میں بڑی خوش اسلوبی سے اس نے اپنے دلچسپ کے واقعات اور مال کے عمرن تک کے بیان کیے ہیں اور اس کا ترجمہ بھی کیا۔

مرتبہ ہو چکا ہے، جرمن زبان میں ترجمہ *A. Merx* اور *Aus Muallim Nadschis' Suntule: Die Geschichte*

وہ بالکل نا کام ثابت ہوا۔ نظری طور پر اس نے اور اس کے پیروں نے صرف ایسی بات پر اکتفا کر لی کہ وہ جرائم کی فرانسیسی کہالہوں کو "پورٹہ اویونو" کی طرز میں پیش کر دیں تاکہ ان سے باقاعدہ طور پر ترقی تعمیلات پیدا کی جا سکیں۔ یہاں بھی وہ موجودہ مصنفین کے معیار کے قریب قریب ہی پہنچ سکا۔ اس کی نثر آسان اور سادہ ہے، جملے چھوٹے چھوٹے اور طریق اظہار مختصر اور واضح ہے۔

بعثیت شاعر اور آرٹسٹ۔ وہ کمزور ہے، اس کے کلام میں جذبات کی گرم جوشی اور قوت تخلیق کی کمی ہے، اس کے نزدیک ہر شے معمولی اور غیر ضروری ہے، وہ کسی موضوع کی گہرائیوں میں جانے کی کوشش نہیں کرتا۔

اسے مدرس ہونے کی وجہ سے بڑی اہمیت حاصل ہوئی، لیکن اسے اثر و رسوخ تدریسی سرگرمیوں میں اتنا زیادہ حاصل نہ ہوا جتنا ادبی سرگرمیوں کی وجہ سے حاصل ہوا۔ نقاد کی حیثیت سے وہ اپنے آپ کو صرف ظاہری باتوں تک ہی محدود رکھتا ہے اور اس سے آگے نہیں بڑھتا۔

ناجی کی سیر حاصل ہمہ گیری کا ثبوت اس کی تصانیف کی فہرست سے ظاہر ہے، اس نے کئی مضامین پر کتابیں لکھی ہیں جن کی مناسب اور موزوں تکمیل کے لیے اسے اکثر اوقات بہت کم وقت ملا۔

اس کے کلام میں مشہور ترین وہ مجموعہ ہے جو (۱) "آتش پارہ" کے نام سے مشہور ہے (۱۳۰۰ھ، بار دوم ۱۳۰۳ھ)، اس میں جدید مغربی طرز کی ۵۲ نظمیں شامل ہیں۔ ان میں سے بہترین یہ ہیں: **تو کھد لاکھ وں اچن سے مہا بن متنوع و منفرد** متوجہ ہو کر پورے نام غریبوں، نسبن جوارندہ، پروادی، تضرع، سجادہ اور

مقطعہ کے متعلق جو اکثر سورتوں کے شروع میں
 ہیں؛ (۴) خلاصات الاخلاص، ۵۱۳۰۴، سورہ
 اخلاص کی شرح، جس کا تفسیر کبیر سے ترجمہ
 کیا گیا؛ (۵) امثال علی، مقولات حضرت علیؓ
 (کتاب خانہ ابوالضیاء، شماره ۱)؛ (۶) حکم الرفاعی
 (مقولات سید احمد الرفاعی)؛ (۷) نوادیر الاکابر
 (مسلم مشاہیر کے ناصحانہ اقوال)؛ (۸) عبیدیہ
 ۵۱۳۰۵ (فارسی متن اور تراجم)؛ (۹) مترجم
 ۵۱۳۰۴، عربی، فارسی اور فرانسیسی زبانوں کے
 ترجمے؛ (۱۰) محمد مظفر مجموعہ سی، ۵۱۳۰۶،
 ادبی مقالے جو ایک قلمی نسخے کے مجموعے
 پر مشتمل ہیں جو ایک غیر معلوم شخص مظفر
 ۵۱۲۷۹ کی تصنیف ہے؛ (۱۱) نمونہ سخن
 (مشہور مصنفین کی تصانیف کے بہترین اقتباسات)؛
 اس کی خط و کتابت؛ (۱۲) مکتوبہ لارم، ۱۳۰۳ اور
 ۵۱۳۱۱ (اپنے احباب اور شاگردوں کے نام خطوط)؛
 (۱۳) مخابرات و محاورات ۵۱۳۱۱ (۱) مدحت
 سے خط و کتابت؛ (۱۴) انتقاد ۵۱۳۰۴ (V. Hugo)
 کے موضوع پر بشیر فواد سے خط و کتابت۔ ادبی
 تنقید کے متعلق تصانیف؛ (۱۵) معلم، اس کے
 تنقیدی نظریہ کی تفصیلات جو پہلے ترجمان میں
 شائع ہوئیں اور جو اس کے زمانے میں اصولی طور
 پر اہم سمجھی جاتی تھیں؛ (۱۶) مجموعہ معلم
 ۱۳۰۶-۵۱۳۰۵، ان ادبی لکچروں کا مجموعہ جو
 اس نے سلطانی اور قانونی مدرسے میں دیے (کل تعداد
 ۵۸، شماره ۱ تا ۳، تیسری طبع تک پہنچ گئے)؛
 (۱۷) اصطلاحات ادبیہ ۵۱۳۰۷ اور ۵۱۳۱۴،
 ادبیات کی تاریخ پر اس کا مشہور شاہکار ہے جو
 زیادہ تر اسلوب بیان کے متعلق ہے؛ (۱۸)
مکتب ادب، ۵۱۳۲۰، اس کی مشہور کتب لغات
 پر مشتمل ہے؛ (۱۹) تاریخ ادبی ۵۱۳۰۸، صرف
 پانچ حصے، جو پہلے پہل سروت میں شائع ہوئی؛

۱۸۸۸ء: seinen Kindheit روسی زبان میں
Datsyno Omara Aftobiograficesk: VI. Gordjevskij.
kije ocerki، ماسکو ۱۹۱۴ء؛ اور Czeck (Jan)
Omarovo Detsvje az do Jeho osmeho roku: (Rypka
 در Prag, Bibl. světovó Knihovo؛ اس کی طالب علمی
 کے زمانے کی سرگذشت ترجمان حقیقت میں (۲)
مدرسہ خاطر لری کے نام سے ۵۱۳۰۲ میں شائع
 ہوئی؛ اسی سال کی تصنیف (۳) شہندہ فر سیاحتی
 (مجموعہ ابوالضیاء، شماره ۱) ہے؛ (۴) یا زمش
بلدم ۵۱۳۰۱ (خطوط و اشعار سادہ زبان میں)؛
 (۵) خورده فروش (عربی اور فارسی شعرا کے مقولے
 اور اشعار: دو حصے)؛ (۶) اس کی تصنیف (دبیدہ
 میں ایک ذاتی کردار نمایاں ہے (اکرم کی تصنیف
 زمزمہ کے مقابلے میں یہ نام رکھا گیا) جو میمنلی
 زادہ طاہر کی تصنیف تقدیر الحان کی تنقید ہے (جو
 اپنے اولین مقصد میں اکرم کے اور اس کی اس
 رائے کے خلاف ہے کہ غزل نویسی ایک احمقانہ
 فعل ہے)۔ یہ اس حد تک ذاتی قسم کی تنقید تھی
 کہ اس سلسلے کو حکومت کی جانب سے ممنوع قرار
 دے دیا گیا۔ اس سے زیادہ زبردست نکتہ جینی اخبار
میزان اور اس کے مالک مراد بے پر ناجی نے
مدافعہ نامہ میں کی ہے۔ اس کے تراجم اور شرحیں
صائب دم سوز، ۵۱۳۰۳ میں موجود ہیں (سب سے
 پہلے امداد المداد میں شائع ہوئی تھی؛ اشعار
صائب تبریزی مع شرح)؛ (۷) سانحات العرب (ایک
 ہزار سے زائد عربی امثال مع حواشی)؛ (۸)
سانحات العجم (فارسی امثال)۔ مذہبی مضامین
 پر مفصلاً ذیل تصانیف ہیں؛ (۱) اعجاز قرآن،
 بار دوم ۵۱۳۰۸ (فخرالدین الرازی کے رسالے کا
 ترجمہ جو سورہ فاتحہ کے متعلق ہے) اسرار عقلیہ
 در مفاتیح الغیب جو پہلے پہلے میں شائع
 ہوا)؛ (۲) تلمح قرآن؛ (۳) معانی الہم (حروف

کہ وہ کوئی مستقل اور پائیدار قسم کی تصنیف تخلیق کر سکیں۔ موجودہ نسل نے ناجی کی دنیا سے الگ تہلگ ترقی کی راہ اختیار کی ہے۔ یعنی اس کی مرہون منت نہیں۔

ماخذ (۱) اسمعیل حقی: عثمان لی شاہیر آدبسی، حصہ ۱، "معلم ناجی"، استانبول ۱۳۱۱ھ؛ (۲) محمد جلال: عثمانی ادبیات نمونہ لری، ۱۳۱۲ھ، ص ۵۵۸ تا ۵۵۹؛ (۳) لغات ناجی، ۱۳۱۷ھ، ص ۱۳۱۰ تا ۱۳۱۲؛ (مکمل سوانح، بذیل مادہ ناجی): (۴) حسین جاہد: غوغا لرم، ۱۳۲۶ھ معلم ناجی گرو لتوسی، ص ۱۷ تا ۳۴؛ (۵) ابراہیم نجی: تاریخ ادبیات درس لری، ۱۳۳۸ھ، ۲۵۷ تا ۲۶۶؛ (۶) اسمعیل حبیب: ترک مجدد ادبیات تاریخی، ۱۳۴۰ھ، ص ۳۷۳ تا ۳۹۵؛ (۷) اسمعیل حکمت: ترک ادبیات تاریخی، باکو ۱۹۲۵ھ، ص ۵۴۵ تا ۵۸۶؛ (۸) محمد ثریا: سبعل عثمانی: ۳۵۲؛ (۹) مناسی: قاموس الاعلام: ۶: ۳۵۳۱؛ (۱۰) *Turkische Moderne*: P. Horn لائیزک ۱۹۰۲ء، ص ۴۱ تا ۴۳؛ (۱۱) *Oszmān*: F. Künos ۱۹۰۵ء، بوڈاپسٹ ۱۹۰۵ء، ص ۶۰ تا ۶۱؛ (۱۲) *Essai sur l'histoire de la Littérature Ottomane*: K. J. Basmadjian ۱۹۱۰ء، ص ۱۹۹ تا ۲۰۲؛ (۱۳) *VI Gordlevskij*: *Ocerki pe novoj Osmanskoj Litlerature* ۱۹۱۲ء، ص ۲۶ تا ۶۴؛ (۱۴) *Mahieddin - Fischer*: *Anthologie* ۱۹۱۹ء، ص ۵ تا ۶؛ (۱۵) *Menzel*: *Die Turkische Literatur* در *Hinneberg's Kulture der Gegenwart*، حصہ ۳: ۲، لائیزک ۱۹۵۲ء، ص ۳۰۶ تا ۳۰۸۔

(TH MENZEL)

* ناجیہ: سلطنت عثمانیہ کا ایک انتظامی ضلع،

ان مساعی سے کچھ نلائے ہو بریل کے لئے متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ کے کینن Canton

ضلع) یا فرانسیسی Commune (پگنہ) کے ممالک

لاحیہ (۱) لغات ناجی، یا لغات عثمانیہ، ۱۳۱۱ھ تا ۱۳۲۶ھ۔ ناجی فریہ صرافی، مادہ ترقی کا متن لکھا، ص ۸۳۲؛ (۲) تصنیف جی ۸۲۳ تا ۱۳۲۶ کی تکمیل اس کے ذریعے مستجاب زادہ عصمت بر نے کی۔ سوانح: (۲۱) عثمانی شاعر لری، ۱۳۰۷ء، دو حصے (۱۳) عثمانی شعرا کے سوانح: (۲۲) اساسی ۱۳۰۸ھ، اس میں تقریباً ۸۵ اشخاص کے سوانح ہیں، جن کا انتخاب اس نے کچھ اپنی مرضی ہی سے کیا ہے۔ یہ کتاب قدیم تذکروں کی طرز پر ہے؛ (۲۳) اس کا واحد ڈرامہ ہدر (حازم بریخود ہدر)، ۱۳۲۶؛ (۲۴) ترزرقین جو زولا کی تصنیف *Therese Raquin* کا ترجمہ ہے؛ (۲۵) *Fènelon* کا موعودہ ترجمہ: نرییت بنات کبھی شائع نہیں ہوئی؛ (۲۶) اس کی کتاب تعلیم قرأت کے چار حصے ۱۳۰۰ھ سے بعد میں اکثر زیر استعمال رہے اور اسی کے ذریعہ ناجی کا اسلوب تحریر وسیع ترین حلقوں میں مقبول اور ترقی پذیر ہوا، اس کا پہلا حصہ ۱۳۲۰ھ تک ۳۱ مرتبہ چھپ چکا تھا۔

وہ کتابیں جن کا اعلان تو ہوا لیکن شائع نہیں ہوئیں یہ ہیں: آہنگ ملی: مسامحات راغب (خوجہ راغب پر)؛ فرائد تاریخیہ ترجمیدنی ترجمہ۔ ناجی بعض اخبارات و جرائد کے لیے مضامین لکھا کرتا تھا مثلاً ترجمان حقیقت؛ سعادت؛ وقت؛ رائد؛ آفاق؛ گنج قلم لری؛ مداد الامداد؛ چوبق؛ غچہ وغیرہ۔

ناجی کے ساتھ ہی ادبیات قدیم بطرز نوکا خاتمہ ہو گیا، اگرچہ اس کے پیرووں نے خصوصاً علی کمال نے متعدد مرتبہ ایچ جاہد کے خلاف اقدام میں اور شہاب الدین کے مقابلے میں صباح میں اس کی تجدید کی کوشش بھی کی، مگر ان مساعی سے کچھ نلائے ہو بریل کے لئے متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ کے کینن Canton کے پیرو ناجی کی طرح اتنی قابلیت نہ رکھتے تھے

اور طہماسپ قلی وکیل کے زیر سرکردگی ترکمانوں کے کوئی تین یا چار سو خاندانوں پر مشتمل تھی۔ خراسان کی لڑائیاں: ایران پر افغانستان کی یلغار کے دوران سیستان کے ایک خاندان کے ایک نو عمر فرد ملک محمود نے مشہد پر قبضہ کر لیا۔ پہلے تو نادر ملک محمود کے خلاف اپنی ہی مرضی سے لڑتا رہا، لیکن جب صفوی شاہ طہماسپ ثانی اپنی مملکت کے دیگر اقطاع سے بھاگ کر خراسان میں پہنچا تو نادر نے بڑی چالاکی سے سپہ سالار فتح علی خان قاچار کو الگ کر کے اس کی جگہ خود لے لی اور ۱۶ ربیع الثانی (۲۲ دسمبر) کو دغا بازوں کی مدد سے مشہد پر قبضہ جما لیا اور مشہد اس کا صدر مقام بن گیا۔ اس وقت تک شاہ طہماسپ ثانی اور نادر کے درمیان قطع تعلقات کے آثار پیدا ہو چکے تھے۔

شاہ نے نادر کو بار بار اس بات کی ترغیب دی کہ وہ اس کے دشمنوں یعنی غازی افغانوں کے خلاف فوج کشی کرے، لیکن نادر شاہ کی خواہش یہ تھی کہ وہ پہلے قریب قریب کے دشمنوں سے نمٹ لے، مثلاً ہرات کے ابدالی افغان، تاہم ۱۸۲۸ء کی مہموں میں جو ابدالیوں اور ترکمانوں کے خلاف بھیجی گئیں، کوئی کامیابی نہ ہوئی، لیکن نادر اپنی سرگرمیوں کے حلقے کو وسیع تر کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ طہماسپ نے امتر آباد اور مازندران میں جو حاکم مقرر کر رکھے تھے انہیں نادر نے الگ کر دیا اور روسیوں اور غازیوں سے بھی اس کے معرکے ہوئے۔

اس دوران ہرات میں اللہ یار خان اور ذوالفقار خان کے درمیان جھگڑا ہو گیا تھا۔ نادر نے اللہ یار خان کو ازسرنو بحال توکرا دیا، لیکن ساتھ ہی کئی قبائل کو خراسان میں منتقل کر دیا

ہے۔ یہ قضا [رگ ہاں] کا ایک حصہ ہوتا ہے، جس کا مقابلہ فرانس کے Arrondissement سے کیا جا سکتا ہے، اس کا حاکم ایک قائم مقام [رگ ہاں] ہوتا ہے اور ناحیہ کے حاکم کو 'مدیر' کہتے ہیں۔ یہ عہدہ دار، جسے صوبے کا والی یا گورنر مقرر کرتا ہے، 'قائم مقام' کی ہدایات کے مطابق کام کرتا ہے اور اسی کے ماتحت بھی ہوتا ہے۔ ناحیہ آگے چل کر قریوں، یعنی مواضع، میں تقسیم ہوتا ہے۔ ناحیہ کی اصطلاح انتظامی ضلع کے معنوں میں حال ہی کی ایجاد ہے۔ ابتدائی صوبجاتی انتظام کے لیے، جس میں اس نام سے کوئی واقف نہ تھا، دیکھیے Stambul : A D. Mordtmann

، N.s. ، und des moderne Türkenihum ، لاٹیزگ ، ص ۱۸۷۸ ، ص ۱ بعد ۔
مآخذ (۱) La Turquie d'Asie : V Cuinet ، ج ۱ ، پیرس ۱۸۹۲ء ، ص ۱۸۷

(FRANZ BABINGER)

* نادر شاہ [افشار]: شاہ ایران (۱۱۳۷-۱۱۶۰)۔ نادر بن امام قلی بن نذر قلی، افشاروں کے ترکمان قبیلے قرقلو خیل میں سے تھا جن میں سے کچھ لوگ شمالی خراسان میں آباد ہو گئے تھے۔ وہ ۲۸ محرم ۱۱۰۰/۲۲ اکتوبر ۱۶۸۸ء کو کبکان میں پیدا ہوا۔ طہماسپ ثانی کی ملازمت میں داخل ہوا تو اس کا نام طہماسپ قلی-نخان مشہور ہو گیا، لیکن تخت نشینی کے بعد اس کا اصلی نام "نادر" لوٹ آیا۔ اپنی عمر کے ابتدائی حصے میں نادر نے لسا کے ترکمانوں، خبوشان کے چمش کزک کر دوں، ازبکوں اور مرو کے تاتاریوں نیز اپنے ہی قبیلہ افشار کے لوگوں کے خلاف لکاتار جنگ و جدل کرنے میں نام پیدا کر لیا تھا۔ نادر کی مرکز اور اہلکاروں کے

افشار قرابت داروں، درگز اور اہلکاروں کے

پہنچ گیا جنہں اس نے مختلف قبائل کے ان ۵۶ ہزار خاندانوں کا جائزہ لیا، جنہیں دوسرے صوبوں سے منتقل کر کے وہاں بھیجا گیا تھا۔ ۴ شوال/ ۱۲ اپریل ۱۷۳۱ء کو نادر شاہ ہرات سے تین فرسخ کے فاصلے پر ڈیرے ڈالنے پڑا تھا۔ اگست کے مہینے میں ابدالیوں نے نادر کے امیدوار اللہ یار خان کو بحال کر دیا، لیکن اس نے اپنے قبیلے کے ساتھ تعلق قائم کرتے ہی بغاوت کر دی۔ یکم رمضان ۱۱۴۳ھ میں کہیں جا کر ہرات پر قبضہ ہوا۔

طہماسپ ثانی کی ناکامی : اپنے سپہ سالار کی غیر حاضری سے فائدہ اٹھاتے ہوئے شاہ نے فوجی نقل و حرکت میں نئے اقدام شروع کیے اور جمادی الآخر ۱۱۴۳ھ/ اواخر دسمبر ۱۷۳۰ء کو عثمانی ترکوں کے خلاف فوج کشی کی۔ نادر کی واپسی سے خوف زدہ ہو کر ترکوں نے ۱۰ جنوری ۱۷۳۲ء کو ایک ابتدائی عہد نامے پر بغداد میں دستخط کر دیے جس کی رو سے ایرانی صرف دریائے آرکس (Araxes) کے جنوبی ممالک پر قابض رہے۔ اس کے بعد ۲۱ جنوری تا یکم فروری ۱۷۳۲ء کے درمیانی عرصے میں شاہ کے نمائندوں نے رشت کے مقام پر روسیوں سے ایک معاہدہ کیا، جس کی رو سے روسیوں نے مالیان (برلب دریائے کر) کے جنوبی علاقوں کو خالی کر دینے کا اقرار کر لیا۔ باکو اور دربند کے متعلق یہ وعدہ کیا کہ جب ایرانی ماورائے قفقاز کا ملک دوبارہ فتح کر لیں گے تو یہ شہر بھی واپس کر دیے جائیں گے۔

طہماسپ ثانی کی معزولی : نادر کو یہ ناگوار گذرا کہ شکست کے بعد ترکوں سے صلح کیوں کر لی گئی چنانچہ شاہ کے اقتدار کو بالائے طاق رکھتے ہوئے اس نے اس عہد نامے کی مذمت کی اور ہر جگہ اپنے حکم کو نافذ کر دیے۔ طہماسپ

اس زمانے میں اشرف غلزی نے سمنان کا محاصرہ کیا۔ اس کا سپہ سالار سیدال بسطام کی طرف گیا ہوا تھا۔ ۶ ربیع الاول/ ۲ نومبر ۱۷۲۹ء کو نادر نے افغانوں کو دریائے "سہمان دوست" کے کناروں پر شکست دی۔ اس فتح کے بعد اسے اور فتوحات بھی حاصل ہوئیں۔

نادر جنوب مغربی ایران میں : طہماسپ نے نادر سے فرمائش کی کہ وہ ملک کو نجات دلانے کے کام کو پایہ تکمیل تک پہنچائے۔ نادر شیراز چھوڑ کر نورستان کو عبور کرتا ہوا پروچرد کے مقام پر آ پہنچا جہاں شاہ طہماسپ نے اسے زر و جواہر سے مرصع ایک تاج اور عہد نامہ بھیجا جس کی رو سے اسے سارے خراسان اور مازندران، یزد، کرمان اور سیستان کا والی مقرر کر دیا گیا (دیکھیے نیز علی حزین، ص ۱۸۹)۔ طہماسپ نے اپنی بہن گوہر شاد کی شادی بھی اس سے کر دی اور اپنی دوسری بہن فاطمہ سلطان کی نسبت رضا قلی میرزا کے ساتھ کر دی۔

عثمانی ترک جو اس زمانے میں سارے مغربی ایران اور ماورائے قفقاز پر قابض تھے، ایران سے دستبردار ہونے میں متامل تھے۔ نادر نے نہاوند پر قبضہ کر لیا، ملایر کے مقام پر ترکوں کو شکست دی، ہمدان پر از سرنو قبضہ کیا اور ۲ محرم ۱۱۴۳ھ/ ۱۳ اگست ۱۷۳۹ء کو تبریز بھی دوبارہ فتح ہو گیا۔

مشرق میں نادر کی واپسی : نادر کو تبریز میں خبر پہنچی کہ ذوالفقار ابدالی نے اللہ یار خان کو ہرات سے بھگا دیا ہے اور وہ نادر کے بھائی ابراہیم خان سے مشہد کی دیواروں کے نیچے لڑ رہا ہے۔ نادر فوراً خراسان کو روانہ ہو گیا۔ ہومت

ترکمانوں کے لئے حکم دیا کہ وہ اپنے سے مزید متاع و منفرد آتے ہوئے گزرتے ہوئے وہ ربیع الثانی کے آخر نومبر ۱۷۳۰ء میں مشہد

ناگزیر ہے۔ دوسری جانب نادر نے اصفہان میں ۲۰ سے لے کر ۳۱ مئی ۱۷۳۴ء تک شہزادہ S. D. Golistine کو ملاقات سے مشرف کیا اور اس کے بعد نادر کے حکم سے وہ ہر جگہ اس کے ہم رکاب رہا (اس کے سفر کی تفصیل Lerch Schenes میں موجود ہے) ۱۲ محرم ۱۱۳۷ھ / ۱۷ جون ۱۷۳۴ء کو نادر اصفہان سے آذربائیجان کی طرف روانہ ہوا اور چونکہ ترکوں نے کوئی جواب نہیں دیا تھا اس لیے اس نے داغستان کے امیر (غازی قموق) سرخای پر حملے شروع کر دیے جسے باب عالی نے شیرواں کا حاکم مقرر کیا تھا۔ طہماسپ قلی جلائر نے داغستان کی دوابتن (ضلع قبلہ) کے نزدیک شکست دی اور نادر اس کی ہسپانی کا راستہ روکنے کے لیے غازی قموق کے نہایت دشوار گزار علاقے کے قلب میں پہنچ گیا۔ ابدالی کے کارناموں کے باوجود داغستان کی کامیابی صرف جزوی طور پر مفید ثابت ہوئی کیونکہ سرخای شمال کی طرف فرار ہو کر نکل گیا۔

۶ جمادی الآخرہ / ۳ نومبر ۱۷۳۴ء کو نادر گنجه کی دیواروں تک پہنچ گیا جس کی مدافعت علی پاشا کر رہا تھا۔ اس محاصرے کے لیے بڑے بڑے کاموں کی تعمیر کی ضرورت پیش آئی اور شہزادہ گولستائین Golistine نے نادر کے لیے روسی انجینئر بہم پہنچائے۔ ۲۱ مارچ ۱۷۳۵ء کو گنجه میں ایک عہد نامے پر دستخط ہوئے جس کی رو سے ایران اور روس میں عملی اتحاد قائم ہو گیا۔

یکم محرم ۱۱۳۸ھ / ۲۳ مئی ۱۷۳۵ء کو نادر پہلے قارص (قرص) گیا، لیکن عبداللہ پاشا کو ہرولوزادہ کے ماتہ ارہوان کے نزدیک بغاورد کے میدان میں لڑائی ہوئی اور ترکوں نے ۲۶ محرم /

۱۸ جون ۱۷۳۵ء کو اس لڑائی میں شکست کھائی۔

اس کے شیر خوار بیٹے عباس ثالث کو جو ابھی گہوارے میں تھا ۱۷ ربيع الاول ۱۱۳۵ھ / ۸ جولائی ۱۷۳۲ء کو بادشاہ بنا دیا گیا۔ ترکوں کے خلاف پہلی سبم : بختیاروں اور کردوں کو قرار واقعی سزا دینے کے بعد نادر نے زوہاب پر قبضہ کر لیا اور بغداد کو محاصرے میں لے لیا (جنوری ۱۷۳۳ء)۔ احمد پاشا کی فوج عراق پہنچ گئی۔ ۹ صفر ۱۱۳۶ھ / ۱۹ جولائی ۱۷۳۳ء کو جو لڑائی دجلہ کے کنارے پر ہوئی اس میں نادر کو شکست ہوئی اور وہ بہریز اور مندلیجین (مندی) کے راستے ہمدان کی طرف لوٹ گیا۔

۲۲ صفر / ۳ اگست کو وہاں پہنچ کر نادر ۲۲ ربيع الآخر / ۲ اکتوبر کو بھر زوہاب کی طرف روانہ ہوا۔ وہاں اس نے مش پاشا پر حملہ کیا جس نے آق در بند کے درے پر قبضہ کر لیا تھا (یکم جمادی الآخرہ / ۹ نومبر ۱۷۳۳ء)۔ اس پر طبرہال عثمان پاشا نے اپنی فوج کی غالب تعداد کے ساتھ جنگ میں دخل اندازی کی، لیکن شکست کھا کر مارا گیا۔ ترکوں نے فوراً آذربائیجان کو خالی کر دیا۔ ۲۲ دسمبر تک نادر ہمسائی (پاکستانی)، بیت، ایوان اور شوشتر کے راستے ایران کی طرف روانہ ہو گیا تھا۔

محمود بلوچ : عجلت سے کوچ کرنے کی وجہ یہ تھی کہ محمود خان بلوچ نے جنوب مغربی ایران میں بغاوت برپا کر رکھی تھی۔ محمود خان کو فوراً ہی ۲۷ شعبان / یکم فروری / ۱۷۳۳ء کو شولستان کے درے سے بھگا دیا گیا اور نادر نے شیراز پر دوبارہ قبضہ کر لیا۔

ماورائے قفقاز کی سبم : اصفہان میں نادر نے

ترکی سفیر عبدالکریم آتک کو بطریق سیر مابین متوجہ و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اور اسے بتایا کہ ماورائے قفقاز کی سبم : اصفہان میں نادر نے

(۴) قیدیوں کا تبادلہ ہو گا؛ (۵) آپس میں سفیروں کا تبادلہ باہمی رضامندی کے بعد کیا جائے گا۔ اس کے بعد نادر کی تاجپوشی کی رسم باقاعدہ طور پر پنجشنبہ ۲۴ شوال ۱۱۴۸ھ کو ادا کی گئی۔ قندھار جس میں حسین خان برادر محمود اب تک حقوق شاہی کا مدعی تھا، افق سیاست پر واحد سیاہ داغ کی طرح موجود تھا؛ چنانچہ ۲ شوال/ ۳ فروری ۱۷۳۷ ع کو نادر شاہ اصفہان سے روانہ ہوا اور نوروز ۱۱۴۹ھ/مارچ ۱۷۳۷ ع سے پہلے قندھار کے سامنے آ پہنچا اور اس نے اپنی قیام گاہ کے محل وقوع (سرخہ شیر) پر ایک لیا شہر تعمیر کیا جس کا نام نادر آباد رکھا گیا۔

قندھار نے ۲ ذوالقعدہ ۱۱۵۰ھ/۲۳ مارچ ۱۷۳۸ ع کو اطاعت قبول کر لی اور قلعہ قندھار مسمار کر دیا گیا۔

ہندوستان کی مہم: اب تک نادر شاہ نے جتنی مہمیں اختیار کی تھیں، وہ سب اس کی اسی خواہش پر مبنی تھیں کہ سلطنت صفویہ کی پرانی حدود کو از سر نو بحال کیا جائے۔ مہم ہندوستان کی تحریک اس وجہ سے پیدا ہوئی کہ ملاحقہ علاقے سخت غیر محفوظ حالت میں نظر آتے تھے؛ لیز خزانہ شاہی کو ہر کرنا بھی مقصود تھا، جو متواتر مہمات کی وجہ سے خالی ہو چکا تھا۔ ۲۲ صفر ۱۱۵۱ھ/۱۱ جون ۱۷۳۸ ع کو غزنی پر قبضہ کر لیا گیا، کابل ۱۲ ربیع الاول/ ۳۰ جون اور جلال آباد ۸ جمادی الآخرہ/ ۱ ستمبر کو فتح ہوئے۔ جلال آباد کے نواح ہی سے رضا قلی کو ایران واپس بھیج دیا گیا تاکہ وہ وہاں نائب السلطنت کے طور پر کام کرے۔ اسے اور اس کے بھائی نصیر اللہ کو تاج عطا ہوئے۔

سرچوبہ کے راستے سے گزر کر نادر شاہ نے درہ خیبر کا رخ کرنے سے قو احتراز کیا، لیکن پشاور

ربیع الاول/ ۱۳ اگست کو تفلس (تفلیس) کے شہر نے بھی ہتھیار ڈال دیے۔

داغستان میں نادر شاہ کی مراجعت: براستہ تفلس (رگ باں) جہاں سے چھ ہزار خاندان خراسان میں منتقل ہوئے، نادر نے جار اور تلہ (الزن کے شمال میں) لڑگی قوم پر حملہ کیا۔ خان کریمیا قپلان گیرای جو اس وقت تک در بند تک بڑھ آیا تھا اور ہر جگہ اس نے اپنے آدمی لامزد کر دیے تھے کریمیا کو واپس چلا گیا۔ نادر نے داغستان کے علاقے میں امن قائم کرنے کی کوشش کی لیکن سرخای طرح دیتا رہا اور گرفتار نہ ہو سکا۔

نادر کی شاہی کا اعلان: ۱۳ رمضان/ ۲۷ جنوری ۱۷۳۶ ع کو نادر مغان (رگ باں) آیا، جہاں اس وقت حکام اور عمائد پہلے ہی جمع ہو گئے تھے۔ انہیں یہ بتایا گیا کہ نادر نے ایران کو آزاد کرا دیا ہے اور اب وہ فارغ ہو کر خراسان کو لوٹ جانے کا خواہاں ہے۔ مندوبین کو پوری آزادی حاصل ہے کہ وہ طہماسپ ثانی یا عباس ثالث دونوں میں سے جسے چاہیں اپنا بادشاہ منتخب کر لیں۔ آخر کار نادر نے تاج و تخت اس شرط پر قبول کر لیا کہ ایرانی ان شیعہ رسموں کو ترک کر دیں گے جو اسمعیل اول نے جاری کی تھیں، کیونکہ وہ ”نادر کے آباو اجداد کے عقائد کے منافی ہیں، اور ایرانی امام جعفر الصادقؑ کی (روحانی) سرپرستی میں اہل سنت و الجماعت کا ایک پانچواں مسلک قائم کر لیں۔ اس مضمون کی ایک دستاویز تیار کی گئی جس پر مجمع نے مہر ثبت کی۔ اس کے بعد ترکی سے عہد نامہ صلح کی پانچ شرطیں تجویز ہوئیں: (۱) ترکوں کو یہ نیا جعفری طریقہ جائز تسلیم کرنا ہوگا؛ (۲) اس مذہب کے پیرووں کے لیے مکہ مکرمہ میں ایک لیا رکن مہیا کیا جائے گا؛ (۳) ایران

مشرقی صوبے نادر شاہ کے حوالے کرنا پڑے۔ نادر شاہ نے جو تاوان لگایا اس کا اندازہ لگانا مشکل ہے۔ بقول آندرام جو دفتر وزارت میں کام کرتا تھا، اس تاوان کی رقم ساٹھ لاکھ روپیہ نقد اور پچاس کروڑ روپیہ قیمتی جواہرات کی شکل میں تھی، جس میں مشہور ہیرا کوہ نور اور تخت طاؤس بھی شامل تھا۔ سپاہیوں میں بڑی بھاری رقوم تقسیم ہوئیں اور ایرانیوں کو تین سال کے لیے ہر قسم کے محصولات سے مستثنیٰ کر دیا گیا۔

نادر شاہ دہلی سے روانہ ہو کر یکم رمضان/

۱۲ دسمبر کو کابل پہنچا۔ اب اس کی ایک اور شاندار مہم شروع ہوئی۔ وہ اچانک لوٹا تاکہ امیر سندھ خداداد یار خان عباسی مشوطن سیوی (دیکھیے مالکوم Malcolm : ۳ : ۸۸) کی سرکوبی کر دے۔ بنگش، لاڑکانہ اور شہزاد پور کے راستے سے وہ اس صحرا میں داخل ہو گیا جو دریائے سندھ کے جنوب میں ہے۔ اس نے خدایار کو گرفتار کر لیا جو عمر کوٹ (تھرپار کر سے شمال میں جو اب صوبہ سندھ میں واقع ہے) میں محصور تھا۔ اپنے ہندی مقبوضات کی تنظیم کرنے کے بعد جو ان تین صوبوں میں واقع تھے، نادر شاہ ۷ صفر / ۵ مئی ۱۷۲۰ء کو (براستہ سیوی وشال) نادر آباد واپس ہوا۔

نادر ترکستان میں : نادر ۱۰ ربیع الاول / ۵

جون کو ہرات واپس آیا اور کوئی پندرہ روز تک جشن منانے کے بعد وہ بلخ کو روانہ ہوا جہاں وہ ۷ جمادی الاولیٰ / ۳ جولائی کو پہنچا۔ یکم رجب / ۲۲ ستمبر کو وہ بخارا کے سامنے آ موجود ہوا اور خان ابو الفیض سے مہربانی سے پیش آیا۔ اس کے عہدے کو بحال کرتے ہوئے اس نے خود اپنے ہاتھ سے اس کی تاجپوشی کی۔ دریائے جیحون اس

ازبکوں اور ترکمانوں کی فوج نادر شاہ کو دینا

۲۷ دسمبر کو نادر شاہ اس شہر سے روانہ ہوا۔ اس کے بعد اس نے لاہور کو فتح کیا اور مقامی حاکم زکریا خان ہی کو جو خراسانی تھا، دوبارہ وہاں کا حاکم مقرر کر دیا گیا۔ (اسی طرح نادر شاہ کو بھی اپنے عہدے پر بحال کر دیا گیا)۔ لاہور سے نادر شاہ ۲۶ شوال / ۶ فروری ۱۷۲۹ء کو روانہ ہوا اور اسے پتا چلا کہ محمد شاہ کرنال پہنچ گیا ہے اور ایک ایسے مقام پر خیمہ زن ہے جو جنگل اور دریا کے درمیان واقع ہے۔ وہ محمد شاہ کو اس کے ہانے تخت سے دور رکھنے میں کامیاب ہو گیا اور بڑی سرعت کے ساتھ اس نے ان کی افواج پر حملہ کر دیا جو سعادت خان (خراسانی) اودھ کے صوبے سے لا رہا تھا۔ اس طرح ۱۵ ذوالقعدہ / ۱۱۵۲ء ۲۴ فروری ۱۷۲۹ء کی فیصلہ کن جنگ ہوئی جس میں سپہ سالار خان دوران مہلک طور پر زخمی ہوا اور سعادت خان گرفتار کر لیا گیا۔ اس جنگ کی مفصل چشم دید کیفیت کے لیے دیکھیے والہ داغستانی : ریاض الشعراء مخطوطہ پنجاب یونیورسٹی لائبریری]۔

نادر اور محمد شاہ دونوں دہلی میں داخل ہوئے جہاں نادر شاہ کا نام خطبے میں شامل کیا گیا اور اس کے نام کے سکے مضروب ہوئے۔ ۵ ذوالحجہ / ۲۶ مارچ ۱۷۲۹ء کو یہ افواہ پھیل گئی کہ نادر شاہ قتل ہو گیا ہے، اور شہری آبادی نے تین ہزار سے سات ہزار تک کی تعداد میں اس کے سپاہی قتل کر دیے ہیں۔ اگلے دن نادر شاہ جامع مسجد میں گیا اور وہاں اس نے باشندوں کے قتل عام کا حکم دے دیا [دیکھیے محمد حسین آزاد آب حیات]۔ ۲۶ ذوالحجہ / ۶ اپریل کو نصر اللہ میرزا کی شادی ایک مغل شہزادی سے ہوئی۔ ۳ صفر ۱۱۵۲ / ۱۲ مئی ۱۷۲۹ء کو دہلی میں ایک بہت بڑی مجلس منعقد ہوئی جس میں نادر شاہ نے اپنے دربار سے تمام تاج شاہی رکھ دیا، لیکن اسے دریائے سندھ کے تمام

اور نادر شاہ نے قزوین، قراجه طاغ، بردع اور قبلہ کے راستے اپنا کوچ جاری رکھا۔

جون ۱۷۴۱ء میں نادر شاہ تیسری مرتبہ داغستان میں داخل ہوا اور وہاں ڈیڑھ برس تک مقیم رہا۔ ترخو کا شہنشاہ، (ریش) قرہ قیتی کا اسی (سردار) اور غازی قومق کا سرخای خان نادر شاہ کے حلیف بن گئے، لیکن نئی مشکلات پیدا ہوتی رہیں۔ روس سے تعلقات کسی قدر کشیدہ ہو گئے، کیونکہ روسی نمائندوں کو شبہہ پیدا ہو گیا کہ نادر کی نظریں قفقاز پر بھی ہیں۔ احتیاط کے طور پر روسیوں نے مئی ۱۷۴۲ء میں کوئی ۴۲ ہزار آدمی قزلباشوں میں جمع کر دیے (دیکھیے Butbow، ۱: ۲۲۰)۔ ان افکار کی وجہ سے نادر شاہ کی صحت اور طبیعت بھی کمزور پڑ گئی۔ دسمبر ۱۷۴۲ء میں جب خیمہ شاہی باشاوی میں تھا، مازندران میں نادر شاہ پر قاتلانہ حملہ ہوا۔ حملہ کرنے والے شخص نے حملے کا الزام ولی عہد سلطنت رضا قلی خان پر لگایا۔ نادر شاہ تو اس حملے میں بچ گیا اور معمولی سی سماعت کے بعد الزام لگانے والے کی آنکھیں نکلوا دی گئیں۔ اس واقعے سے نادر خود بھی بے حد پریشان ہو گیا۔ اب ہر جگہ (خوارزم اور بلخ میں) بغاوت کا خطرہ پیدا ہونے لگا۔

ترکوں کے خلاف تیسری مہم: ذوالقعدہ/ ۱۷۴۲ء میں ترکی سفیر قسطنطنیہ سے سلطان کا ایک خط لایا جس میں اس نے پانچویں مسلک (جعفری) کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ نادر شاہ نے سلطان کو یاد دلایا کہ ایران کا تمام علاقہ اب تک ترکوں سے واپس نہیں ملا اور یہ بھی لکھ دیا کہ میں میدان میں آ کر اپنی شرائط خود منواؤں گا۔

نادر یکم ذوالحجہ / ۱ فروری ۱۷۴۲ء کو داغستان سے روانہ ہوا اور ۳ جمادی الآخرہ/ ۵

پڑی جس کی وجہ سے بخارا کا نظم و نسق بالواسطہ طریق سے فاتح کے ہاتھ میں چلا گیا۔

۱۶ رجب/ ۱ اکتوبر کو نادر شاہ خوارزم کی طرف روانہ ہوا۔ بحری بیڑا بھی لشکر کے پیچھے پیچھے گیا۔ خان ایلبارس والی ہزاراسپ خانقاہ کے قلعے میں جا کر محصور ہو گیا، جو بمباری کے بعد ۲۴ شعبان کو سر ہوا۔ آخر کار اس مملکت کے ہائے تخت خیاو نے بھی ہتھیار ڈال دیے۔ ۴ شوال/ ۲۳ دسمبر تک نادر شاہ چارجوئی میں واپس آ گیا اور شوال کے آخر میں مشہد میں داخل ہوا۔

ماورائے قفقاز [قافقاس] کی طرف نادر شاہ کی دوبارہ روانگی: وہ ابھی ہندوستان ہی میں تھا کہ اس نے اپنے بھائی ابراہیم خان کی موت کی خبر سنی جسے جار اور تلہ کے لڑکی باغیوں نے مار ڈالا تھا۔ انہیں سزا دینے کی غرض سے نادر شاہ مشہد سے روانہ ہوا۔ راستے میں اسے معلوم ہوا کہ ابدالی فوج جو ۱۷۳۷ء ہی سے وہاں بھیج دی گئی تھی، جار، جوخ (?) اور آقزیر کو تاخت و تاراج کر چکی ہے لیکن داغستان کے علاقے میں امن کی صورت مکمل طور پر پیدا نہیں ہوئی۔

ایک واقعہ ایسا پیش آیا جو نادر شاہ کے حق میں انقلاب آور ثابت ہوا۔ ۲۸ صفر/ ۱۵ مئی ۱۷۴۱ء قاعدہ اولاد (مازندران) کے نزدیک کسی نامعلوم شخص نے جو گھنی جھاڑیوں میں کھات لگانے بیٹھا تھا نادر شاہ پر گولی چلائی جس سے وہ خفیف سا زخمی ہوا۔ اس واقعے کو داغستان کے واقعات سے وابستہ کرتے ہوئے مہدی خان لکھتا ہے کہ یہ جرم دلاور خان تایمنی کے بیٹے کے ایک غلام سے سرزد ہوا تھا، لیکن بہت جلد یہ شبہہ شہزادہ رضا قلی کی طرف منتقل ہو گیا، کیونکہ

نہایت سلطنت کے زمانے میں بھی اس کا رویہ ٹھیک

نہ رہا تھا۔ وقتے طور پر اسے تیرا تیرا دیا گیا۔

خلاف اٹھ کھڑے ہوئے (Hist. Account : Hanway) ۱ : ۱۹۲)۔ نادر شاہ کو اپنے بھتیجے علی قلی کو خوارزم کی طرف بھیجنا پڑا۔ آخر کار قارص کے ترکوں نے بادشاہت کے نئے مدعی صفی میرزا (محمد علی رفسنجانی) کی جانب سے آذربایجان میں صفی میرزا کے خطوط کی نشر و اشاعت کی اور اس کے بعد قیدیوں کا تبادلہ شروع کرنے سے بھی انکار کر دیا۔

ترکوں کے خلاف چوتھی مہم : اس دوران میں باب عالی نے ایک نیا لشکر تیار کیا (ڈیڑھ لاکھ سوار اور چالیس ہزار پنی چری) جس نے ارزروم اور قارص کی جانب سابق وزیر یکن محمد پاشا کی قیادت میں پیش قدمی کی اور عبداللہ پاشا جبہ جی کا لشکر دیار بکر اور موصل کے راستے سے روانہ ہوا۔ ۲۱ رجب / ۲۰ اگست کو اس فتح کی خبر موصل ہوئی، جو نصر اللہ میرزا نے عبداللہ پاشا کے خلاف موصل کے قریب حاصل کی تھی اور اسی زمانے میں یکن محمد پاشا بھی اپنی فوج کو بالکل بے ترتیبی کی حالت میں چھوڑ کر فوت ہو گیا۔ نادر شاہ کو (اسی مقام پر جہاں ۱۷۳۵ء میں اسے فتح حاصل ہوئی تھی) ایک اور شاندار فتح حاصل ہوئی لیکن اس وقت اس نے بالکل غیر متوقع طور پر سلطان کو لکھ بھیجا کہ میں مغان کی پہلی دو شرطوں کو ترک کرتا ہوں۔ غالباً نادر شاہ تھک چکا ہو گا، اور غالباً یہی وجہ ہے کہ وہ اپنی کامیابی سے فائدہ نہ اٹھا سکا۔

۴ ستمبر ۱۷۳۶ء کو ترکی سفر کے ساتھ صلح نامہ پر دستخط ثبت ہو گئے۔ ۱۰ محرم ۱۱۶۰ھ / ۲۲ جنوری ۱۷۳۷ء کو شاہ کے نمائندے (مصطفیٰ خان شاملو اور مورخ مہدی خان) صلح نامہ لے کر

سلطنت عثمانیہ روانہ ہو گئے۔ نادر شاہ اپنی مشہور

ہتھیار ڈال دیے اور اسی طرح اربل بھی مر ہو گیا۔ ۵ شعبان / ۵ اکتوبر کو نادر شاہ موصل کے قریب پہنچا لیکن اس قلعے کا محاصرہ ناکام رہا اور ۲۰ شعبان / ۲۰ اکتوبر کو وہ کرکوک اور خانیقن کی طرف ہٹ گیا۔ احمد پاشا والی بغداد سے دوستانہ تعلقات قائم ہو گئے۔ نادر شاہ نے اپنی بیگمات سمیت عراق کے تمام سنی اور شیعہ مقامات مقدسہ کی زیارت کی اور ۲۴ شوال ۱۱۵۶ھ / ۱۲ دسمبر ۱۷۳۳ء کو نجف کے مقام پر علما کی ایک بہت بڑی مجلس منعقد کی۔ مہدی خان نے اس بحث و مباحثے کی جو روداد تیار کی ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مجلس علماء نے اس امر کی توثیق کر دی کہ ایرانی شاہ اسماعیل صفوی کے اپنے عقائد سے دست بردار ہو چکے ہیں، تو عراق اور ماورائے قفقاز کے علماء نے [حضرت امام] جعفر صادق کے دعاوی کو تسلیم کر لیا اور ایرانی عقائد کے فروعات کو اسلام کے مطابق گردانا۔ سنی عالم دین عبداللہ بن حسین السویدی نے اپنی تصنیف (کتاب الحج القطعیہ لا تفاق الفرق الاسلامیہ، قاہرہ ۱۳۲۳ھ) میں بھی اس بحث کا نہایت دلچسپ خلاصہ درج کیا ہے۔ دیکھیے Ritter : Isl ۱۵ : ۱۹۲۶ء

۱ : ۲۶ اور اس کے مفصل حال کے لیے دیکھیے Prof. A. E. Schmidt : *Izistoriia sunnitskoi shitskikh otnosheniny* در عقد الجمان (Barthold)

(Festschrift, تاشقند ۱۹۲۷ء، ص ۶۹ تا ۱۰۷)۔

بغاوتیں : عراق میں مہمات کو ترک کر دینے کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ مشرق میں نئی بغاوتیں شروع ہو گئیں۔ ان میں سب سے زیادہ اہم بغاوت فارس کی تھی جس کا سرغنہ بگر بیگی تقی خان تھا، جو نادر شاہ کا بڑا منظور نظر رہا تھا۔

اسے آخر کار گرفتار کر کے دہلی لایا گیا۔

استرآباد میں قاچار حاکم کے بیٹے کو ظلم و ستم کے

نے ان کے خلاف پیش قدمی کی لیکن ۱۱ جمادی الآخرہ ۱۱۶۰ھ/۲۰ جون ۱۷۲۳ء کی شام کو اس کی خیمہ گاہ میں جو فتح آباد کے قریب نصب تھی، قہقار اور افشار قبائل کے سرداروں نے اس کے پھرہ داروں سے سازش کر کے اسے قتل کر دیا۔ ہادری Bazin اس بدامنی اور شورش کا عینی شاہد تھا جو قتل کے بعد کیمپ میں برپا ہوئی۔ ۲ جمادی الآخرہ/۵ جولائی ۱۷۵۲ء کو علی قلی میرزا ہرات سے آیا اور اس کی بادشاہی کا اعلان کر دیا گیا۔ تمام شہزادے تہ تیغ کر دیے گئے۔

نادر شاہ نے جو خزانے جمع کر رکھے تھے، بہت جلد خس و خاشاک کی طرح ہراگندہ ہو گئے۔ ملک انتہائی بد حالی اور سخت بحران میں مبتلا ہو گیا۔ نادر شاہ کی یہ کوشش کہ وہ مذہبی مناقشات کو رفع کرے، قطعاً ناکام رہی لیکن ایرانی مملکت اور اس کی حدود میں سے دشمنوں کا صفایا ضرور ہو گیا۔ اگر نادر شاہ کا وجود نہ ہوتا تو شاید ایران کا نام و نشان اس کی موجودہ حدود مملکت میں بھی قائم نہ رہتا۔

مآخذ: (۱) محمد محسن مستوفی، نادر شاہ: زبده التواریخ،

برٹش میوزیم Or، عدد ۳۳۹۸، ورق، ۱۸۳ - الف (جہاں نادر کو "نائب الکای ایورد" لکھا ہے) ورق

۱۹: (۲) مہدی خان استر آبادی: تاریخ نادری سرکاری

وقائع نگاری کی ایک قیمتی تصنیف (بے شمار مخطوطات اور مشرقی سنگی چاپ کی دستاویزات کو بلا تنقید مرتب کیا گیا

ہے)؛ (۳) فرانسیسی ترجمہ *Histoire de Nadir Chah*

از W. Jones لنڈن، ۱۷۷۰ء۔ بعد کے زمانے کی بہت سی

تصانیف کا مآخذ۔ جو اب متروک ہو چکا ہے؛ (۴)

مہدی خان استر آبادی: درہ نادرہ، ایتھو چھاپ بھئی

۱۲۸۰ھ/۱۸۶۳ء؛ (۵) محمد کاظم (وزیر سرو)، نادر نامہ،

اس تصنیف کی جو حال ہی میں دستیاب ہوئی ہے، صرف

ہو گیا جن میں سلطان کو "خلیفۃ المسلمین اور فخر نسل ترکمان" کا لقب ملا۔ عہد نامے کی رو سے وہ سابقہ سرحدیں بحال ہوئیں جو مراد چہارم (دیکھیے تبریز) کے عہد میں قائم ہوئی تھیں لیکن نادر شاہ نے بے غرضانہ طریقے پر یہ خواہش ظاہر کی کہ ایک صوبہ جو پہلے "ترکمان سلاطین" کی ملکیت تھا سلطان کو دے دیا جائے۔

۱. مجرم کو نادر شاہ کرمان کی طرف روانہ ہوا اور راستے میں ہر جگہ انسانی کھوپڑیوں کے مینار بنواتا چلا گیا۔ نو روز کے بعد نادر مشہد میں واپس چلا آیا اور "بے گناہوں کی خون ریزی کے کھیل میں مصروف ہو گیا"۔ اس کا رویہ اب بالکل غیر فطری سا ہو گیا۔ مہدی خان اپنی تاریخ کے خاتمہ میں جو نادر کی وفات کے بعد لکھا گیا تھا ان بد عنوانیوں، قتلوں، غارت گریوں اور جبری وصولیوں کی تفصیل دیتا ہے جو خزانے کے گماشتوں سے سرزد ہوئیں۔ ملک کی عام برادری کا حال بھی بیان کرتا ہے جو ہندوستان کی ۳۳۰ سے پہلے شروع ہو چکی تھی (Otter: *Residents uses*, Hanwag، ۱: ۲۳۰)۔ شیعوں کی مخالفت بھی نادر کی خراسانی حکمت عملی کے پیش نظر جو صریحاً سنیوں کے حق میں تھی، ضرور بڑھ گئی ہو گی۔

سیستان کی بغاوت: اس نے زبوں حالی کو انتہا تک پہنچا دیا۔ یہ بغاوت محصلین کی سرگرمیوں کی وجہ سے بھڑک اٹھی تھی جو اس صوبے سے تین لاکھ تومن کا مطالبہ کرتے تھے۔ نادر شاہ کا بھتیجا علی قلی میرزا باغیوں کا سرغنہ بن گیا۔ طہماسپ ولی خان جلائر بھی جو بخت شاہی کا وفادار رکن تھا، نادر شاہ کے ایک بیٹے کو بادشاہ بنا دینے کا خواہشمند ہو گیا۔ یہ شورش خراسان تک

بھی پہنچ گئی اور جوشاں کے گردوں نے راد کان

کے شاہر اصطبلہ میں نادر کے

(ہندوستان پر حملے کے متعلق ایک نظم جو ۱۱۶۲ھ میں لکھی گئی) Add Br. mus.، عدد ۲۶۲۸۵ (اوراق ۱ تا ۱۳)؛ (۱۶) Pere Saignes (رک باشاریہ) سے ایک خط؛ Tamburi Artin دیکھیے اشاریہ؛ شاہ آراکلی (دیکھیے اشاریہ)۔

ترکی ماخذ: (۱۷) Hammer: GOR.، باب ۶۴ تا ۶۶، ۸۶ تا ۹۶ دیکھیے ۱۸۳۱ء، ۸۰۷، طبع دوم ج ۳؛ (۱۸) فرانسیسی، ترجمہ ج ۳ (وقائع صبحی و عیسی مگر ان کا دارومدار زیادہ تر مہدی خان اور Hanway کی تصانیف پر ہے؛ دیکھیے نادر کے خلاف مہمات کے چھ ترکی بیانات در Babinger: GOW، ص ۲۸۹ اور وہی کتاب)؛ (۱۹) عبدالرزاق نورس: تبریزیہ حکیم اوغلو علی پاشا (مہم ۱۱۴۳ھ، ۱۷۳۰ء)؛ (۲۰) محمد راغب پاشا: تحقیق و توفیق، (۱۱۴۹ھ/۱۷۳۶ء کی گفت و شنید)؛ (۲۱) ۱۱۵۷ھ/۱۷۴۴ء کی مہم کا بیان؛ (۲۲) نعمان صالح زادہ: تدبیرات پسندیدہ (سفر ہمدان ہمراہ احمد پاشا قیصریہ لی ۱۱۶۰ھ/۱۷۴۷ء)۔

ارمنی ماخذ: (۲۳) اقریطش Catholicos Abraham: Mon histoire et celle de Nadir، ارمنی زبان سے ترجمہ از Brosset: Collectlon d, historiens armeniens، ۲، ص ۲۵۹ تا ۳۳۸ (ایغورد کی لڑائی کا عینی شاہد اور ۱۷۳۶ء میں نادر کے انتخاب کا بھی، تنظیم عسکر وغیرہ کے متعلق دلچسپ تفصیلات)؛ (۲۴) Akop، شعاخہ کا Shaholakan: Vardapet، یہ قلمی مجموعہ ۱۷۴۳ء میں مرتب ہوا۔ اس میں ۱۷۲۲ء تا ۱۷۳۶ء کے مختصر وقائع موجود ہیں (نادر کا Ecmiadzin میں ورود جنگ ایغورد) دیکھیے Bull. Kavkaz.: Ter Avetisian، Istor - Arkheol. Instit، ۱۹۲۹ء، ص ۵، ۳۱؛ (۲۵) Tahmasp: Tamburi Aruthiun، kulu khanin idvarikhi yazilmiz Istambollu Tamburi، Arutinden osmanli elcisi-ile vordjulughunda

اور تیسری جلد (۳۵۶ اوراق) خاتمہ سے لے کر ترکستان سے ایرانیوں کی واپسی یا پسپائی تک، لینن گراڈ کے ایشیائی میوزیم میں موجود ہے، دیکھیے Barthold: Izv. Akad. Nauk، ۱۹۱۹ء، ص ۹۲۷ اور Zap، ۲۵: ص ۸۵ (بقول Barthold یہ تصنیف اپنے مواد کے لحاظ سے دوسرے ماخذ پر سبقت رکھتی ہے بلکہ اس رائے سے میرزا مہدی کی تصنیف بھی مستثنی نہیں۔ یہ تصنیف اس دور حکومت کے مطالعے کے لیے یقیناً اساسی ماخذ کا کام دے گی)؛ (۵) شیخ علی حزیں: تاریخ احوال، طبع و ترجمہ از L. Belfour، ۱۸۳۱ء، ص ۱۶۲ تا ۲۸۸، ۱۱۵۳، ۱۷۴۲ء تک کے حالات (صفویوں کی حمایت میں ہے)؛ (۷) خواجہ عبدالکریم خان کشمیری: بیان واع، انگریزی ترجمہ از F. Gladwin: The memoirs of Khirje Ab ul Kurraem، کلکتہ ۱۷۸۸ء (۱۷۳۹ء سے پہلے کے واقعات ترجمے میں حذف کر دیے گئے ہیں)؛ (۸) فرانسیسی ترجمہ از Voyage de l' Inde a la: Langles، M kke، بیروس ۱۷۹۷ء (انگریزی سے مزید اختصار کے بعد ترجمہ کیا گیا)؛ (۹) الحسن بن محمد امین: مجمل تاریخ بعد نادر، طبع O. Mann، لائیڈن ۱۸۹۱ء، ص ۹ تا ۲۱ (وقات نادر)؛ (۱۰) رضی الدین تفرشی: Br. Mus. Add.، History of Persia between 1136 and 1193، عدد ۶۷۸۷، اوراق ۱۸۵ تا ۲۱۸؛ (۱۱) نادر شاہ کے متعلق دیکھیے اوراق ۱۸۶ ب تا ۲۰۴؛ (۱۲) حسن نسائی: فارس نامہ ناصری، (چند مخطوطہ فرہین جو نادر شاہ نے جاری کئے)۔

ماخذ: (جو ہندوستان میں تالیف ہوئے)؛ (۱۳) The History of India: Elliot - Dowson، ۱۸۷۷ء؛ ج ۸؛ (۱۴) Later Mughals: W. Irvine، ۱۷۱۹ء تا ۱۷۳۹ء)؛ (۱۵) ۱۹۲۲ء، ۲، دیکھیے نیز نادر کا مراسلہ جس میں اس نے ہندوستان میں اپنی فتح کا اعلان کیا - Mus. Egerton 1004

۱۲۵؛ (۱۵) نظام الدین سیالکوٹی: شاہ نامہ نادری،

۲۹۵ ، Vatace نے بھی لکھا جس کا ایک خلاصہ بھی ہے
 لائبرک ۱۸۱۶ء، جوج ۲، ص ۲ تا ۲۲ کا ضمیمہ ہے
 (کوئی اہمیت نہیں رکھتا)؛ (۲۵) *Verdadeira ; Voulton*
e exacta Noticia de Thamas Kouli Khan da Persia
no Imperio do Gram Mogor escrita na lingua
Persiana em Delhy en 21 iv. 1739 e mandada a
Roma por mons-Voulton لزبن ۱۷۳۰ء ترجمہ انگریزی
 از L. Lockhart در *Bull. of the School of Oriental*
Studies، ۴ : ۱۹۲۶ء، ص ۲۲۳ تا ۲۴۵ ؛ (۲۶) Le
Vide de Thomas Koule-Kan ; Margne
A. Journey ; J. Spilman (۳۷) : ۱۷۳۱ء (غالباً ترجمہ) :
through Russia into Persia in 1739, to which is
Annexed a summary ; Persi account (p. 51 to
60) of the rise of the famous Kouli Khan, L.
The complete History of : (۳۸) گہ نام : ۱۷۴۲
Thomas Kouli Kan ، ۱ - (سلطنت ایران) ۲ -
The History of ; J. Fraser (۳۹) : ۱۷۳۲ء :
Nadir Shah ، انڈن ۱۷۳۲ء : (۴۰) (Le. P. du Cerceau)
Histoire de Thamas Kouli Kan Snpht de Perse
 امسٹرڈم (Arkstee اور Merkus) . ۱۷۳۰ء جلد : Barbier
 : (۴۱) *Dictionaire des ouvrages anonyme* : ۱۷۸۳ء :
 ۲ : (اس تصنیف کو Jesuit du Cerceaus مصنف
Histoire de la derniere revolution de Perse
 Kursinski کے نام سے منسوب کیا کرتا ہے جو
 A genuine His- : (گننام) : (۴۱) :
 tory of Nadir Chaw with a particular account of
 his conquest of the Mogul's Country, translated
 from the original Perrian MS into Dutch by order
 of J. A. Sechierman President of the Dutch factory
 at Bengal and now done into English (یہ تاریخ
 پر تکیہ کرتے اور لائق تکیہ ماقبل سے مختلف ہے) :
 Histore de Thamas Kouli (A. de Claustre) (۴۲)

حروف میں) ، وینس ۱۸۰۰ء ، فرانسیسی ترجمہ از یعقوب
 ارٹن پاشا *Journal de Tam'ouri Arouline sur la*
conquete de l'Inde par Nadir Schah 1735-1740 : در
Bull, de l'Institut Egyptien ، ۱۹۱۴ء ، کراسہ اول
 ص ۸۶۱ تا ۲۲۲ .
 گرجستانی اور قفقازی مآخذ : (۲۶) *Essai sur less*
troubles actuels de Perse et de Georgie
 Histoire : Brosset (۲۷) : ۱۷۵۴ء ،
 ص ۸۸ اور مواضع کثیرہ ؛ (۲۷) *de la Georgie*
 : i/11 ، ص ۱۲۹ تا ۱۳۶ (نادر کی تفلس
 میں آمد) ۲/۱۱ : ص ۴۵۳ تا ۳۷۰ : (۲۸) Borge :
Akti sobranniye Kavkaz. arkheogr. komiss.،
 ۱۸۶۶ء ، ص ۷۳ تا ۷۴ ، نادر کے تین فرمان : (۲۹)
Materiali dlia nowoy istorii Kawkaza ; Barikow
 (۱۸۰۳ تا ۱۸۶۹ء) سینٹ پیٹرز برگ ۱۸۶۹ء ، دیکھیے
 مفصل اشاریہ : (۳۰) Kozubski :
Annuaire du Daghestan 1905 ، شمولاً :
Izvestiye ; W. Bratiscow (۳۱) :
o proisshed shikh mezdu shahom Nadirom i Rezu
kuli mirzoyu pecalnikh proisshestviyakh v persii
 ۱۷۴۱-۱۷۴۲ ، سینٹ پیٹرز برگ ۱۷۶۳ ، ۱۶ ، ۸۴ : (۳۲)
Nachricht von der zweiten Reinsnach ; J. J. Lorch
Persian ، در *Buschings magazin* ، ۱۷۷۶ء ، ج ۱۰ ص
 ۳۶۵ تا ۴۷۶ ؛ (۳۳) Yuzefovic :
Vostokom ، سینٹ پیٹرز برگ ۱۸۶۹ء ، ص XI تا XV
 اور ۱۸۵ تا ۲۰۷ ، (۳۴) S. M. Solowiew :
Rossii ، ج ۱۹ تا ۲۲ -
 معاصر یورپی مآخذ (جو تصانیف راقم مقالہ کو
 دستیاب نہیں ہو سکیں، انہیں قوسین میں لکھا گیا ہے)
Voyage de Basils Vatace en Europe et en
 (موجودہ یونانی زبان میں منظوم حالات طبع و ترجمہ
 Legrant ، در *Annuaire des Langues Orientales*
 des Langues Orientales ، پیرس ۱۸۸۶ء ، ص ۱۸۵ تا

L. di Santa Cecilia (۵۱) : *till his death in 1747.*
Palestina, Persia Meso- : Carmelitano Scalzo,
 : ۱۶۲-۱۶۱، ۱۵۷، ۱۵۲ : ۲، ۱۷۵۳ Rome، *potamia*
Abrege historique des : Col.Gentil (۵۲) : ۳۹ : ۳
Bible. (مخطوط) ۱۷۷۲ souverains de l,Indoustan
 . (Nat. Fr.، عدد ۲۳۲۱۹) .
 عام تبصرے : (۵۳) سر جان مالکم : *History of*
 C. R. Mar- (۵۴) : ۱۰۸ تا ۳۳ ص، ۱۸۱۵، *Persia*
 ، *A General Sketch of the History of Persia : kham*
Der Islam : Muller (۵۵) : ۳۱۸ تا ۲۹۸ ص
 ، ۱۸۷۳، *im morgen. und Abendlande*
 تا ۳۷۹ : ۲، ۱۸۸۷، *Grndriss d. Iran Philo-*
 در C. Horn (۵۶) : ۳۸۲
A His- : Sir P. Sykes (۵۷) : ۵۹۲ تا ۵۸۷ : ۲
 ، *logy of Persia*
 ، ۱۹۱۵، ۲ : ۳۳۱ تا ۳۶۹ : (۵۸)
 ، *A Liter. Hist. of Persia : E. G. Browne*
 تا ۱۳۸ (Hanway کے تتبع میں)۔ یہ تمام مآخذ فرسودہ
 یا ناقص ہیں : (۵۹) *Nadir Shah : L. Lockhart*، لنڈن
 ، ۱۹۳۸ : (۶۰) *The coins of the : R. Stuart Poole*
 ، *Shahs of Persia*، برٹش میوزیم، ۱۸۸۷، ص ۳۹، ۶۹
 ، ۸۳-۷۲ (ساتھ بیانات کا ذکر ہے) : (۶۱) *R. B.*
 ، *The coins of the Durranis and of : Whitehead*
 ، *Nadir Shah*، آکسفورڈ، ۱۹۳۳ : (۶۲) *General*
 ، *P. khodi Nadir shaha v Herat Kan- : Kishmishev*
 ، *dahar. Indiyui sobitiya v. Persii posle yego smerti*
 تفلس ۱۸۸۹ (نادر کی مہمیں ایک سپاہی کے نقطہ
 نظر سے : دیکھیے Zap، ج ۶، ۱۸۹۲، ص ۳۵۱) : (۶۳)
 ، *Nadir Shah : Sir Mortimer Durand*، لنڈن ۱۹۰۸
 : (ایک ناول مع متعدد معاصر تصاویر) : (۶۴) وہی مصنف :
 ، *Nadir Shah* در *J R A S*، ۱۹۰۸، ۱ : ۲۸۶ تا ۲۹۸
 (عام خاکہ) : (۶۵) سعید نفیسی : *آخرین یادگار نادر شاہ،*
 متھرا، کتب خانہ مشرق مفت آن لائن سہولت (کہانی کشمیر کی طرز
 میں نادر شاہ کے کارناموں کا اثر ان لوگوں کے تصورات

Kan; nouveau roi de Perse - au histoire de la
derrière révolution de Perse arrivée en 1732
 ، ۱۷۵۲ دوبارہ شائع ہوئی ۱۷۵۸ : (Lyon) کے پادری
 de Claustre کی یہ تالیف *Du Corceau* کی تصنیف سے
 بالکل مختلف ہے، دیکھیے *S.L. Barbier*، ۲ : ۷۳۶ :
 (۴۳) آباہ یسوعین کے بیانات کو *Lettres édifiantes*
écrites des Missions Etrangères، طبع جدید کی چوتھی
 جلد (پیرس ۱۷۸۰ء) میں جمع کر دیے گئے ہیں، اس ایڈیشن
 کی ترتیب اصلی ایڈیشن بنام *Relation historique des*
révolutions de Perse sous Thomas Kouli-Kan,
Jusqu,a son expédition dans l'Inde, tirée de
differentes lettres écrites de Perse par des mis-
 ، ۱۶۹ تا ۲۳۰ سے مختلف ہے ص
 sionaires Jésuites
 (بار اول، ج ۲۵، ص ۳۱۱) : (۴۴) *Lettre du P.*
 Saignes چندر نگر ۱۰ فروری ۱۷۷۰ء نادر کے حملے کے
 متعلق، ص ۲۳۰ تا ۲۶۳ (= بار اول ج ۲۵ ص ۳۰۲) :
 (۴۴) *Mémoires sur les dernières : Frere Bazin*
 ، *annees du regne de Thomas Kouli Kan*
 تا ۲۷۷
 (بار اول، ج ۹ : ۱۳) : (۴۵) وہی مصنف :
 ، *Les revolutions qui suivirent la mort de Thomas*
 ، *Kouli Kan,* ص ۲۲۲ تا ۳۵۳ (= بار اول، ج ۹ : ۸۳) :
 (۴۶) (نامعلوم) : *Histoire de Thomas Kouli-Kan roi*
 ، *de Perse*، طبع جدید مع ضمیمہ، Milan، ۱۷۷۷
 (Claustre کی تصنیف کی اشاعت تانی ؟) : (۴۷) *Otter*
 ، *Voyage en Turquie et en Perse*، ۱۷۳۳ تا ۱۷۳۹، پیرس
 ، ۱۷۳۸ : *Histoire de Perse : La Mamyre Clairac* (۴۸)
 ، *depuis le commencement de ce siècle,* ۳ جلدات، پیرس
 ، ۱۷۵۰ : *A historical account of the : J. Hanway* (۴۹)
 ، *British trade on the Caspian Sea*، ۱۷۵۳، دیکھیے
 اشاریہ : (۵۰) وہی مصنف : *The Revolutions of Persia*
 لنڈن ۱۷۵۳، ۱ : ۲-۱۰۳ : *Containing the history of*
 ، *the celebrated usurper from his birth in 1687*

ہے ، جس سے سورۃ کا نام اخذ کیا گیا؛ یہاں ان پانچوں صفات کا مصداق کیا ہے ؟ اس میں متعدد اقوال ہیں : (۱) اس سے مراد فرشتے ہیں ؛ جو کفار کی جازیں کھینچ کر اور ذرا سختی سے اور مومنین کی بسہولت (والنشاط نشطاً) نکالتے ہیں اور جو فضاؤں میں تیرتے (والسبحات سبحاً) ہیں اور ارواح کو قبض کر کے بسرعت ان کے ٹھکانے پر پہنچاتے ہیں اور جو مختلف معاملات کی تدبیر کرتے ہیں ؛ یہ قول متعدد صحابہ کرامؓ اور تابعینؓ سے ، جن میں حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ ، عبد اللہ بن عباسؓ ، مسروقؓ ، عبد بن جبیرؓ ، ابو صالحؓ ، ابو الضحیٰؓ اور سدیؓ وغیرہ بھی شامل ہیں ، منقول ہے (دیکھیے الطبری : جامع البیان فی تفسیر القرآن ، ۳۰ : ۱۵ : القمی : تفسیر غرائب القرآن ، ۳۰ : ۱۵ : آلوسی : روح المعانی ، ۳۰ : ۲۶ وغیرہ)۔ فرشتوں کے ساتھ قسم کھانے کی وجہ یہ تھی کہ اہل عرب فرشتوں کے قائل تھے ؛ البتہ ان کی طرف بعض نازیبا قسم کی باتیں (مثلاً ان کا خدا کی بیٹیاں ہونا وغیرہ) منسوب کرنے تھے ؛ قرآن حکیم نے ان کو حقیقت حال سے آگاہ کرتے ہوئے بتلایا کہ فرشتے خدا کی بیٹیاں نہیں ، بلکہ خدا کے بندے ہیں ، جو اس کے حکم کی تعمیل کے لیے تیار رہتے ہیں (ابوالاعلیٰ سوادودی : تفہیم القرآن ، ۶ : ۲۳۶) ؛ (۲) فخرالدین رازیؒ فرماتے ہیں کہ اس سے مراد وہ پاکیزہ ہستیاں ہیں ، جنہوں نے اپنے آپ کو بشری صفات اور اخلاق ذمیمہ ، مثلاً شہوت ، غصے ، موت ، فنائیت ، امراض اور جسمانی کمی بیشی سے نکال (نزع کر) لیا ہے ؛ کیونکہ وہ جواہر روحانی (فرشتے) ہیں (تفسیر کبیر ، ۸ : ۳۱۸ بعد) ؛ (۳) بعض مسرین کے اس لیے وہ انسانی نفوس مراد

پر پڑا ، جنہیں اس نے مغلوب کیا چنانچہ ہندوستانی اور ایرانی قصائد کے علاوہ ایک نظم گورانی بولی میں بھی موجود ہے (جو کردستان میں بولی جاتی ہے) ؛ نادر شاہ اور طوہال عثمان پاشا پر ، اور ایک داغستانی کیت جو غنپ کے علاقے میں جمع کیا گیا تھا ۔ نادر کے خلاف پہاڑیوں کی جنگ (دیکھیے *Daghestanskii sbornik* ، معراج قلعہ ، ۱۹۲۷ء ، ۳ : ۵۱ تا ۵۲) ، اٹھارویں صدی کے یورپ میں اس موضوع پر بڑے انہماک سے یہ بحث جاری تھی کہ آیا نادر شاہ کوئی یورپی قسمت آزما تو نہ تھا ۔ اس کے علاوہ متعدد معاصر تصانیف فرانسیسی ، جرمن اور پرتگیزی زبان میں ہیں جن کے موضوعات نادر شاہ کے اصلی یا خیالی کارناموں سے متعلق ہیں ۔ مثلاً *L'espion de Thomas Kouli Kan dans les cours de l'Europe* از Abbé Rochebrun ، کواون ۱۷۴۶ء وغیرہ ۔

(V.Minorsky)

نار : رگ بہ - ۴۰ نم ۔

نازعات : (صحیح = النزعۃ) ، قرآن حکیم کی ایک مکی سورۃ کا نام ؛ جس کا عدد تلاوت ۷۹ اور عدد نزول ۸۱ ہے ؛ ترتیب تلاوت میں سورۃ النبا کے بعد اور سورۃ عبس سے پہلے واقع ہے ؛ اس کے دور کوع ، چھیالیس آیات ، ایک سو ستر کلمات اور سات سو تیس حروف ہیں (نظام الدین القمی النیسا بوری : تفسیر غرائب القرآن ، ۳۰ : ۱۳) ؛ اس کا نام اس کی ابتدائی آیت سے ماخوذ ہے ۔ اس کے دوسرے دو نام الساعرة (ماخوذ از آیتہ ۱۴) اور الطامسة (ماخوذ از آیتہ ۴۴) بھی ہیں (تفسیر القاسمی المسمی بعاصم التاویل ، ۱۷ : ۶۰۶۴ ؛ محمود آوسی : روح المعانی ، ۳۰ : ۲۶) ۔

اس سورۃ کے آغاز میں اللہ تعالیٰ نے پانچ صفات کی قسم کھائی کہ وہ بے ہمتی سے نہ آئے اور نہ ہی نازعات غرقاً (قسم ہے کھینچ کر نکالنے والوں کی)۔

نہیں کیا گیا۔ اس لیے اس سے ایک سے زائد اشیا بھی مراد لی جا سکتی ہیں۔

یہ سورۃ بھی قرآن حکیم کی ان چند سورتوں میں سے ہے، جن کا آغاز قسم سے کیا گیا ہے؛ قرآن حکیم میں جن اشیا کی قسم کھائی گئی ہے ہم انہیں دو اقسام میں تقسیم کر سکتے ہیں: (۱) قسم اول میں وہ اشیا شامل ہیں کہ جنہیں بعض لوگوں نے تو ان کے اصلی مرتبے سے بڑھا کر بہت اونچی حیثیت دے دی تھی، یہاں تک کہ ان کی پرستش بھی شروع کر دی تھی، جب کہ ان کے بالمقابل دوسرے افراد ان کو حقیر اور کمتر خیال کرتے تھے، جیسے سورج، چاند اور دیگر سیارے اور ستارے؛ ان کی قسم کھانے کا مقصد یہ ہے کہ لوگوں کے ذہنوں سے ان کی بے جا عظمت یا حقارت کو نکال کر ان کے اصلی مرتبے سے آگاہ کیا جائے؛ اور انہیں بتایا جائے کہ یہ اشیا وجود کائنات کا ایک حصہ ہیں؛ ان میں نہ تو آثار الوہیت پائے جاتے ہیں کہ ان کی بے جا تعظیم کی جائے اور نہ ان کی تحقیر کی کوئی وجہ ہے؛ (۲) دوسری قسم ان اشیا کی ہے کہ جن کے فوائد و منافع سے لوگ ہردہ غفلت میں تھے؛ قرآن نے ان کی قسم کھا کر ان کی اہمیت کو اجاگر کیا اور ان میں موجود فطری و خلقی خوبیوں اور محسن کے ذکر سے انسانوں کی توجہات کو ان کی طرف مبذول کیا تاکہ ان سے قدرت کے بعض نئے گوشے انسانوں کے سامنے آئیں اور ان میں خدا تعالیٰ کی صنعت بے مثال کی معرفت پیدا ہو سکے اس طرح انہیں راہ راست کی ہدایت مل سکے (تفسیر المراغی، ۳۰ : ۳۲ : ۲۳؛ محمد عبدالہ، ص ۹ تا ۱۰)۔

ہیں، (تفسیر غرائب القرآن، ۳ : ۱۵)؛ (۳) بقول سجاہدؒ تابعی اس سے مراد موت ہے (الطبری؛ تفسیر جامع البیان، ۳۰ : ۱۵)؛ (۵) الصدی تابعیؒ کے بقول اس سے مراد نفوس انسانیہ ہیں، کہ جب ان سے کھینچ کر جان نکالی جاتی ہے (حوالہ مذکور؛ نفس انسانی سے روح کے لطیف و نازک تعلق کی بحث کے لیے دیکھیے تفسیر مظہری، ۱۰ : ۱۸۶ بعد)؛ (۶) جمال الدین قاسمی نے النزعات سے مراد مسلمان غازی یا ان کے ہاتھ لیے ہیں، جو قوس کو ہوری طرح کھینچ کر تیر چھوڑتے ہیں، کیونکہ عربی زبان میں تیر انداز کے متعلق یہ محاورہ ہے : نزع فی قوسہ (تفسیر القاسمی، ۱۲ : ۳۶۰۶)۔ مشہور تابعی عطاءؒ بن ابی رباح سے بھی یہی قول مروی ہے (الطبری؛ جامع البیان، ۳۰ : ۱۵)؛ علیٰ ہذا القیاس النشأت سے گھوڑے یا تیر، سبحت اور السبقت سے ہوا کے دوش پر سوار براق گھوڑے مراد لیے ہیں اور المدبرات بھی اسی مفہوم میں ہے، کیونکہ جنگوں کی فتح و ظفر کو مجازاً گھوڑوں کی طرف منسوب کیا گیا ہے؛ یا پھر اس اعتبار سے کہ وہ لوٹ لوٹ کر حملہ کرتے ہیں (تفسیر القاسمی، ۱۲ : ۳۴۰۶)؛ (۷) لیکن زیادہ مشہور قول، جس کو موجودہ زمانے کے بہت سے جدید الخیال مفسرین نے بھی اختیار کیا ہے، یہ ہے کہ اس جگہ اس سے مراد وہ کواکب ہیں جو ایک مقررہ نظام پر ایک متعین و معلوم محور پر مہو گردش رتھے ہیں (المراغی؛ تفسیر، ۳۰ : ۱۲ بعد؛ سید قطب؛ فی ظلال القرآن، ۳۰ : ۲۳؛ مفتی محمد عبدالہ؛ تفسیر القرآن الکریم، جزم، ص ۱۰ تا ۱۱؛ الطبری؛ تفسیر، ۳۰ : ۱۵ بعد)۔ تاہم اس ضمن میں الطبری (حوالہ مذکور) کا یہ قول زیادہ قرین برآیند سے مزین و متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ کی اس مقام پر کسی خاص صنف کو مخصوص

مکتبہ دلائل قرآنیہ برآیند سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ کی اس مقام پر کسی خاص صنف کو مخصوص

(۴۶) نیز دیکھیے المراحی : تفسیر، ۳۰ ۳۳ بعد ،
 نیز دوسرے ماخذ) : ابوالسعود کے مطابق آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سورت کی تلاوت
 کرنے والوں کو یہ بشارت سنائی ہے کہ ان سے عذاب
 قبر اور عذاب قیامت میں تخفیف کر دی جائے گی کہ
 انہیں ان کا عرصہ فرض نماز کے برابر معلوم ہوگا
 (تفسیر ابی السعود ، ۸ : ۳۸۰)
 ماخذ : (۱) البخاری : الصحيح ، ۳ : ۳۷۰ ، کتاب
 التفسیر ، باب ۷۸ : (۲) محمد بن جریر الطبری : جامع البیان
 ۳ : ۱۵ تا ۲۸ ، مطبوعہ قاہرہ : (۳) نظام الدین الحسن بن
 محمد بن حسین القمی : تفسیر غرائب القرآن ، ص ۱۳ تا ۶۴
 مطبوعہ بہار تفسیر الطبری ، قاہرہ : (۴) الجوی :
 (م ۵۵۱۶) : معالم التنزیل ، ۹ : ۸۹ تا ۱۰۸ ، مطبوعہ قاہرہ
 ۵۱۳۷۴ ، بہار تفسیر ابن کثیر : (۵) ابن کثیر : تفسیر ،
 ۹ : ۹۹ تا ۱۰۸ ، مطبوعہ قاہرہ ۵۱۳۷۷ : (۶) الزمخشری :
 الکشاف جلد ۶ ، مطبوعہ بیروت : (۷) فخر الدین رازی :
 مفاتیح الغیب ، مطبوعہ قاہرہ ۵۱۳۰۸ ، ۸ : ۳۱۵ تا ۳۳۱ :
 (۸) ابوالسعود : تفسیر ، ۸ : ۳۵۷ تا ۳۸۰ مطبوعہ بہار
 مفاتیح الغیب ، قاہرہ ۵۱۳۰۸ : (۹) راغب اصفہانی :
 المفردات فی غریب القرآن ، بذیل مادہ : (۱۰) القرطبی :
 الجامع الاحکام القرآن ، مطبوعہ بیروت : (۱۱) قاضی محمد ثناء اللہ
 پانی پتی : تفسیر مظہری ، ۱۰ : ۱۸۵ تا ۱۹۶ ، دہلی
 ۵۱۳۹۷ : (۱۲) النالوسی : روح المعانی ، ۳۰ : ۲۶ تا
 ۳۳ ، مطبوعہ ملتان : (۱۳) سید قطب : فی ظلال القرآن ،
 ۳ : ۲۱ تا ۶۳ ، مطبوعہ بیروت لبنان : (۱۵) مفتی محمد
 عبدہ : تفسیر القرآن الکریم ، جزم ، بار ثانی ۵۱۳۴۱ ،
 ص ۵ تا ۱۵ : (۱۵) احمد مصطفی المراحی : تفسیر ، ۳۰ :
 ۲۱ تا ۳۷ ، مطبوعہ قاہرہ ۵۱۳۶۵/۵۱۹۴۶ : (۱۶) مفتی
 محمد شفیع : معارف القرآن ، ۸ : ۶۶۰ تا ۶۶۸ : (۱۷) سید
 ابوالاعلیٰ مودودی : تفہیم القرآن ، ۶ : ۲۳۶ تا ۲۳۸
 [مجموعہ الحسن عارف ران ادارہ نے لکھا۔]

کی قسم کھا کر یہ بتایا گیا کہ مرنے کے بعد دوبارہ
 جی اٹھنے کا مسئلہ حتمی ہے ، اس میں کسی
 شک اور شبہ کی گنجائش نہیں (۱ تا ۹) : (۲)
 مشرکین کے انکاری موقف کی تردید : پھر مشرکین
 کی طرف سے اٹھانے جانے والے اشکالات پیش کر کے
 ان کے تسلی بخش جوابات دیئے گئے (۱۰ تا ۱۱)
 (۳) موسیٰ علیہ السلام کا قصہ : ضمناً حضرت موسیٰ
 کا فرعون کے مقابلے پر بھیجا جانا ، اور فرعون کا
 معاندانہ ، بلکہ باغیانہ رویہ اختیار کرنا اور اس
 پر اس کا عذاب الہی کا مستحق ہو کر تباہ و برباد
 ہونا بیان ہوا ہے : اس قصے کو بیان کرنے سے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہؓ کی تسلی
 بھی ضمناً متصور ہے (۱۵ تا ۲۶) : (۴) پھر بعث
 بعد الموت پر ، کائنات اور آثار و مشاہدات کے حوالے سے
 دلیل و برہان قائم کی گئی ہے (۲۷ تا ۳۳) : (۵)
 قیامت یا الطامة الكبرى (بڑی آفت) کے احوال و
 مصائب کا مختصر تذکرہ کیا گیا (۳۴-۳۶) : (۶)
 پھر یہ بیان کیا گیا ہے کہ اس دن لوگ دو اصناف
 پر منقسم ہوں گے : (۱) خوش بخت (یعنی وہ لوگ
 جو خود کو ہوائے نفس سے بچا کے رکھتے ہیں) اس
 موضوع پر دیکھیے تفسیر مظہری ، ۱۰ : ۱۹۲ تا
 ۱۹۵) اور (ب) بد بخت ، یہ سب ان کے اپنے اعمال
 کے نتائج و ثمرات ہوں گے (۳۰ تا ۳۱) : (۷) پھر
 مشرکین کا یہ سوال دہرایا گیا ہے کہ اگر قیامت کا
 وقوع برحق ہے تو اس کی معین تاریخ بتائی جائے :
 (۸) مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ان سے
 فضول بحث کرنے سے منع کر دیا گیا اور حکم دیا
 گیا کہ آپ اپنے کام سے کام رکھیں (۳۲ تا ۳۴) : (۸)
 آخر میں مشرکین اور منکرین قیامت کو یہ کہہ کر
 سرزاش کی گئی کہ اب تو تم انکار پر مصر ہو ، مگر
 جب قیامت آئے گی تم دلائل و باریں سے کڑی ہو گے کہ
 تمہارا دنیا میں قیام ایک صبح یا شام کے برابر تھا

چھپ جاتا یا پیچھے ہٹ جاتا ہے۔ اسی طرح کا قول مجاہد^۲ اور قتادہ^۳ سے بھی مروی ہے (الطبری : تفسیر، ۳۰ : ۲۰۲ تا ۲۰۳)۔ شیطان صفت انسان اور جنات بھی اسی طرح انسانوں کو گمراہ کرنے کی غرض سے وسوسہ ڈالنے کے لیے بار بار پلٹ پلٹ کر آتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ایسے وسواس خناس سے پناہ وہی ذات دے سکتی ہے، جو بہت قوت و اقتدار کی مالک ہو اور وہ ہے اللہ تعالیٰ جو نہ صرف لوگوں کا پروردگار، بلکہ بادشاہ اور معبود بھی ہے، وہی اور صرف وہی اس سے پناہ دے سکتا ہے (دیکھیے ہی ظلال القرآن، ۳۰ : ۲۹۶ تا ۲۹۹؛ تفہیم القرآن، ۶ : ۵۷۱ تا ۵۷۳)۔

سورہ الناس اور سورہ الفلق سے مشترکہ طور پر دو فقہی مسائل مستنبط ہوتے ہیں (دیکھیے ابن العربی : احکام القرآن، ۴ : ۱۹۸۴)۔ احادیث میں ان دو سورتوں کے بہت سے فضائل بیان ہوئے ہیں۔ فتح البیان (۱۰ : ۴۹۵) میں مذکور ہے کہ حانظ ابن قیم نے البدائع میں ان دونوں سورتوں کے فضائل و فوائد پر بیس صفحات فلمبند کیے ہیں۔ متعدد احادیث میں یہ ذکر آیا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رات کو سوتے وقت اور بالخصوص بیماری کی حالت میں معوذتین، یا بعض روایات کی رو سے معوذات (یعنی سورہ الاخلاص، الفلق اور الناس) تین تین مرتبہ پڑھ کر اپنے دونوں ہاتھوں میں پھونکتے اور سر سے پاؤں تک پورے جسم پر، جہاں جہاں تک آپ کے دست مبارک پہنچ سکتے، انہیں پھیرتے تھے۔ عقبہ ابن عامر^۴ سے روایت ہے کہ آپ^۵ نے معوذتین کی بابت فرمایا کہ میں نے ان جیسی آیات اس سے قبل نہیں دیکھیں۔ أم المؤمنین حضرت أم سلمہ^۶ کی روایت کے مطابق آپ^۷ نے فرمایا کہ معوذتین اللہ تعالیٰ کی

الناس : قرآن حکیم کی ایک مکی سورت، جس میں چھ آیات، بیس کلمات اور لناوے حروف ہیں (سواہب الرحمن، ۳۰ : ۸۴۵)؛ عدد تلاوت ۱۱۴ اور عدد نزول ۲۱ ہے؛ اس سورت کا نام اس کی پانچ آیات میں مذکور لفظ الناس سے ماخوذ ہے۔ سورہ الفلق اور سورہ الناس دونوں کو ملا کر معوذتین [رکباں] کہتے ہیں۔

بعض مفسرین (مثلاً ابن کثیر، ابو حیان اور الألوسی وغیرہ) نے ان دونوں سورتوں کو مدنی قرار دیا ہے جب کہ بعض کے نزدیک ان کا نزول تو مکے میں ہوا، پھر مدینہ منورہ میں مکرر نزول ہوا (سواہب الرحمن، ۳۰ : ۸۴۵؛ تفہیم القرآن، ۶ : ۵۴۶ و بعد)۔ مکہ مکرمہ میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف قریش کی طرح طرح کی مذموم سازشیں سورت کا شان نزول ہیں (تفصیل کے لیے دیکھیے تفہیم القرآن، ۶ : ۵۴۷ تا ۵۴۹؛ لباب النقول، ص ۲۴۶ تا ۲۴۷؛ ابن کثیر : تفسیر، ۴ : ۵۷۳ تا ۵۷۴؛ روح المعانی، ۳۰ : ۳۳۰ تا ۳۳۱)۔

سورۃ الناس میں وسواس (بار بار وسوسہ ڈالنے والا) خناس (بہت چھپنے یا پیچھے ہٹنے والا)، خواہ وہ جنات میں سے ہو یا انسانوں میں سے، کے شر سے لوگوں کے پروردگار، لوگوں کے بادشاہ اور لوگوں کے معبود کی پناہ مانگنے کی تلقین کی گئی ہے۔ وسواس اور خناس سے مراد وہ شیطان ہے جو آتا ہے اور دل میں وسوسہ ڈال کر پیچھے ہٹ جاتا ہے۔ پھر آتا ہے اور وسوسہ ڈال کر پیچھے ہٹ جاتا ہے اور بار بار یہی عمل دہراتا رہتا ہے۔ ابن عباس^۸ کا قول ہے کہ شیطان ابن آدم کے دل کے ساتھ لگا رہتا ہے، جب انسان سہو یا یاد اللہ سے غفلت کرتا ہے تو وہ وسوسہ ڈالتا ہے اور جس وقت اللہ کا ذکر کرتا ہے تو وہ

شیخ خدا بخش خیمہ دوز کے بیٹے یا لے ہالک تو ہے
(سراہا سخن کے مطابق لاہوری اور تاجر، نیز
دیکھیے مصحفی: ریاض الفصحاء؛ جزئیات کے لیے
آزاد: آب حیات)۔ والد کی وفات ۱۲۱۶ھ
میں ہوئی (کلیات ناسخ، مطبع مجدیہ ۱۲۵۸ھ،
ص ۳۸۸؛ عبدالحی: گل رعنا؛ ابوالایث: دبستان
لکھنؤ کی شاعری)۔ تاریخ پیدائش میں اختلاف ہے،
مگر ۱۱۸۴ھ زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتی ہے،
ابتدائی تعلیم و تربیت کے متعلق معلومات ماسوا
اس کے موجود نہیں کہ ورزش اور پہلوانی کا شوق
ابتدا سے تھا۔ انہوں نے سب سے پہلے نواب
محمد تقی خان تقی کے پاس اور ۱۲۱۹ھ کے درمیان
لکھنؤ میں میر کاظم علی کے پاس (جس نے انہیں
متبنی بنا لیا تھا، دیکھیے عبدالحی: گل رعنا)، پھر
لکھنؤ کے ایک اور امیر میرزا حاجی کے یہاں
ملازمت کی۔ ۱۲۳۴ھ/۱۸۱۸ء میں میرزا حاجی
کے معزول ہونے پر ناسخ کو پریشانیوں کا سامنا
کرنا پڑا۔ کچھ مدت کے بعد میرزا حاجی کے
حریف نواب معتمد الدولہ (آغا میر) سے ان کی صلح
صفائی ہو گئی اور اس کے ہاں سے سو روپیہ
مشاہرہ مقرر ہوا۔ نواب سعادت علی کے زمانے میں
ناسخ کو دربار میں خاصا قرب حاصل رہا، مگر
نصیر الدین حیدر کے زمانے (۱۲۴۳ھ/۱۸۲۷ء) میں
معتمد الدولہ کے ساتھ ناسخ کو بھی لکھنؤ
چھوڑ کر پہلے کالیور اور پھر اٹھ آباد اور بنارس
اور عظیم آباد جانا پڑا، مگر ۱۲۴۸ھ/۱۸۳۲ء میں
لکھنؤ واپس آ گئے۔ محمد علی شاہ کے عہد میں
حکیم مہدی کے دوبارہ برسر اقتدار آ جانے کے
سبب ۱۲۵۳ھ میں پھر لکھنؤ چھوڑ کر الہ آباد
میں دائرہ اجمل میں قیام کیا، تا آنکہ حکیم مہدی
نے (شوال ۱۲۵۳ھ میں) وفات پائی اور ناسخ کو
دوبارہ لکھنؤ چھوڑ کر بنارس کے حیدر شاہ کے

کثیر: کتاب مذکور، ص ۵۷۲ تا ۵۷۳؛ فتح
القدیر، ۵: ۵۰۴ تا ۵۰۵)۔
مآخذ: (۱) الطبری: جامع البیان، قاہرہ، ۳۰: ۲۰۲
تا ۲۰۳؛ (۲) ابن کثیر: تفسیر، بیروت ۱۳۸۸ھ/
۱۹۶۹ء، ۴: ۵۷۱ تا ۵۷۳، ۵۷۴ تا ۵۷۵؛ (۳)
الزمخشری: الکشاف، مطبوعہ بیروت، ۴: ۸۲۳ تا ۸۲۵؛
(۴) البیضاوی: انوار التنزیل، قاہرہ ۱۳۷۵ھ/۱۹۵۵ء،
۲: ۳۱۸ تا ۳۱۹؛ (۵) السيوطی: الدر المنثور، ۶:
۴۱۶ تا ۴۱۸، ۴۲۰؛ (۶) الشوکانی: فتح القدیر، قاہرہ
۱۳۵۱ھ، ۵: ۵۰۴ تا ۵۰۵، ۵۰۸ تا ۵۰۹؛ (۷) ابو حیان
الاندلسی: البحر المحيط، مطبوعہ الرياض، ۸: ۵۳۱ تا ۵۳۳؛
(۸) صدیق حسن خان: فتح البیان، مطبوعہ قاہرہ، ۱۰: ۴۸۷
تا ۴۸۹، ۴۹۵ تا ۴۹۸؛ (۹) آلوسی: روح المعانی،
مطبوعہ ملتان، ۳۰: ۳۲۱ تا ۳۲۲ تا ۳۲۷، ۳۲۹ تا
۳۳۲؛ (۱۰) سید امیر علی ملیح آبادی: مواہب الرحمن،
لاہور ۱۳۹۸ھ/۱۹۷۸ء، ۳۰: ۸۳۳ تا ۸۳۴، ۸۳۵ تا
۸۵۳؛ (۱۱) سید قطب: فی ظلال القرآن، بار چہارم،
بیروت، ۳۰: ۲۹۱ تا ۲۹۲، ۲۹۳ (آخری سطر) تا
۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶ تا ۲۹۷؛ (۱۲) مفتی محمد شفیع:
معارف القرآن، کراچی ۱۳۹۷ھ/۱۹۷۷ء، ۸: ۸۳۵ تا
۸۵۵؛ (۱۳) سید مودودی: تفہیم القرآن، بار سوم،
لاہور ۱۳۹۳ھ/۱۹۷۳ء، ۶: ۵۴۶ تا ۵۴۷، ۵۴۸ تا
۵۷۴؛ نیز دیکھیے (۱۴) السيوطی: لباب النقول فی اسباب
النزول، بار دوم، قاہرہ، ص ۲۴۶ تا ۲۴۷؛ (۱۵) وہی
مصنف: الاتقان، قاہرہ ۱۹۵۱ء، ۱: ۱۰: بعد، ۵۵؛
(۱۶) ابوبکر ابن العربی: احکام القرآن، ۱۳۸۷ھ/۱۹۵۸ء،
۴: ۷۹۸۳؛ (۱۷) ابوبکر الجصاص: احکام القرآن،
مطبوعہ ۱۳۳۵ھ، ۳: ۴۷۷ تا ۴۷۹۔

(خان محمد چاولہ)

⊗ ناسخ: اردو کے مشہور لکھنوی شاعر، شیخ

امام بخش (م) حکیم مہدی و ابوالایوب سے مزین متنوع و منفرد

اگست ۱۸۳۸ء) کا تخلص، مولد فیض آباد (اودھ)،

یہ سمجھا جاتا ہے کہ اس نے اردو شاعری کے لیے ایک نکسالی زبان مہیا کی اور اس کے لیے باقاعدہ اصول و قواعد نہ صرف تیار کیے، بلکہ ان پر عمل بھی کیا اور کرایا۔ شاعری میں ناسخ کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ وہ حقائق اور جذبات کے بجائے مضامین کے اختراع و ایجاد کے دلدادہ ہیں، مضمون آفرینی اور نازک خیالی کے لحاظ سے ان کے کلام کو بڑی شہرت حاصل ہوئی۔ وہ خارجی معائن سے حسن پیدا کرتے ہیں اور تکلف، بلکہ بعض موقعوں پر تصنع سے کام لیتے ہیں؛ اسی لیے درد و تاثیر کی کمی ہے۔ البتہ جلاوطنی کے ایام میں مصائب زندگی کے متعلق جو اشعار لکھے ہیں ان میں تاثیر ضرور ہے؛ اخلاق و حکمت کا عنصر بھی ان کی شاعری میں ہے اور مثالیہ سے بھی خاص شغف ہے۔ قطعات میں تاریخ گوئی کی ہے، مگر رباعیات اور مثنوی میں انہیں کوئی خاص درجہ حاصل نہیں۔ ان کی شاعری لکھنوی دبستان سے مخصوص عام رکیک اور مبتذل مضامین سے بھی پاک نہیں۔ زبان میں فصاحت کا خاص خیال رکھا ہے۔ پرانے ہندی الفاظ کو ترک کرتے ہوئے ان کی جگہ عربی و فارسی کے الفاظ (بعض اوقات عالمانہ الفاظ) کا استعمال کیا ہے۔ زبان کے بارے میں ناسخ کی اصلاحات کو لکھنواور دہلی کے شعرا و ادبا نے عموماً تسلیم کیا ہے (چنانچہ غالب اور انیس نے بھی اعتراف کیا ہے)، مگر یہ اعتراض ضرور کیا جاتا ہے کہ ناسخ نے ہندی کے بعض شستہ و شیریں الفاظ ترک کر دیے جس کی وجہ سے زبان کی لطافت کو نقصان پہنچا (صغیر بلگرامی نے تذکرہ جلوہ خضر میں ان کی اصلاحات کی مفصل فہرست پیش کی ہے)۔

اردو ادب کی تاریخوں میں ناسخ اور آتش کا

موازنہ و مطابقت کیا گیا ہے۔ ان دونوں شاعروں کے

کلام میں شہرت کی لکھنوی، خصائص کے علاوہ بعض

بعد جمادی الاول ۱۱۵۵ء میں ان کا خود بھی انتقال ہو گیا۔ آزاد نے آب حیات میں لکھا ہے کہ ناسخ نے ۱۰۰ سال عمر پائی، مگر یہ مجموعہ معلوم نہیں ہوتا۔ اولاد میں ایک بیٹے حکیم زین العابدین کا پتا چلتا ہے (ابوالیث: دبستان لکھنؤ)؛ ممکن ہے کہ اور بیٹے بھی ہوں۔

ناسخ کے تین دیوان ہیں: پہلا دیوان ۱۲۳۲ء/

۱۸۱۶ء میں، دوسرا دیوان دفتر پریشان ۱۲۴۷ء/

۱۸۳۱ء میں اور تیسرا دیوان دفتر شعر ۱۲۵۴ء

میں مرتب ہوا۔ ان مجموعوں میں غزلوں کے

علاوہ قطعات اور رباعیات بھی ہیں؛ ایک مثنوی

حدیث مفصل کا ترجمہ ہے اور ایک نظم مولود شریف

پر لکھی ہے۔ دیوان کئی مرتبہ چھپا، اول بار

مطبع حسنی میں اور کئی بار مطبع نولکشور میں،

مگر شاید مکمل شکل میں کبھی نہیں چھپا۔ تیسرے

دیوان کا ایک قلمی نسخہ مجموعہ شیرانی پنجاب

یونیورسٹی میں ہے، جو معاصر نسخہ بتایا جاتا ہے،

ایک اور قلمی نسخہ ڈاکٹر مولوی محمد شفیع مرحوم

کے کتاب خانے میں ہے۔

دیوان میں سو سے زیادہ قطعات تاریخ (کچھ

اردو میں، مگر بیشتر فارسی میں) موجود ہیں، ان میں

سے ایک ۱۲۱۶ء سے متعلق ہے۔ باقی ۱۲۳۰

سے لے کر ۱۲۵۴ء تک کی تاریخیں نکلتی ہیں۔

رسالہ دو زبان تاریخ (نسخہ دانش گاہ پنجاب، مجموعہ

شیرانی عدد ۳۶۲) میں متعدد قطعات تاریخ ہیں۔

دیوان کے متعدد قطعات ناسخ کی اپنی زندگی

کے اور بعض نوابان اودہ اور اہل لکھنؤ اور

مختلف حوادث و وقائع کے متعلق ہیں۔ معاصر

شعرا میں سے جرأت، میر تقی میر، ہاتف، میرزا

قتیل کی وفات پر بھی قطعات ہیں۔

ناسخ کو اردو شاعری کے دبستان لکھنؤ کا

امام تسلیم کیا جاتا ہے۔ اس کا بڑا اور

[رک باں] کے چوتھے بادشاہ ابو عبد اللہ محمد بن یعقوب المنصور بن یوسف بن عبد المؤمن کا لقب: ۲۲ ربيع الاول ۲۵/۵۵۹۵ جنوری ۱۱۹۹ء کو باپ کی وفات پر اس کی تخت نشینی کا اعلان ہوا۔ اس کے عہد سلطنت کے آغاز کے نمایاں واقعات یہ ہیں: ایک شورش پسند شخص کی بغاوت کو غمارہ کے پہاڑی علاقے میں فرو کیا گیا اور بادشاہ ایک دراز مدت تک فاس میں اقامت گزیں رہا، جہاں اس نے شہر کے وسطی حصے (قصبہ) کی فصیل کو جزوی طور پر از سر نو تعمیر کرایا۔ یہ سن کر افریقیہ میں یحییٰ بن اسحاق ابن غانیہ نے بغاوت برپا کر دی ہے۔ وہ اپنی مملکت کے مشرقی حصے کی جانب روانہ ہوا اور مہدیہ [رک باں] کا محاصرہ کر لیا، جو ۲ جمادی الاولیٰ ۵۶۰۲/۹ جنوری ۱۲۰۶ء کو فتح کر لیا گیا۔ اس سے اگلے سال وہ سراکش واپس آ گیا اور افریقیہ میں شیخ ابو محمد عبدالواحد بن ابی حفص الہنتاتی کو، جو بنو حفص [رک باں] کا مورث اعلیٰ تھا، بطور نائب چھوڑ آیا۔ اسی زمانے میں اس نے الجزائر سے میورقہ (دیکھیے جزائر بلیئرک Balearic) کے خلاف، جو المرابطون کے آخری حکمران کے زمانے سے بنو غانیہ کی ملکیت میں چلا آتا تھا، ایک بحری بیڑا بھیجا، جس نے اس جزیرے پر قبضہ کر لیا۔ یہ مقام مسلمانوں کے قبضے میں ۵۶۲/۱۲۳۰ء تک رہا۔ ۵۶۰۷/۱۲۱۱ء میں الناصر نے ایک فوجی سہم ہسپانیہ میں بھیجی جہاں حصن العقاب [رک باں] یا (Les Navas de Tolosa) کے معاذ پر ۵ صفر ۵۶۰۹/۱۶ جولائی ۱۲۱۲ء کو مسلمان فوجوں پر بڑی تباہی آئی۔ اس شکست کی وجہ سے الناصر کو بے جد صدمہ ہوا۔ اس نے سراکش واپس جا کر اپنی رعایا سے اپنے بیٹے یوسف کے حق میں صحائف و مفاد میں الامور نمود کنایہ کش کر کے ان

امتیازات بھی ہیں جن میں سے ایک بڑا یہ ہے کہ آتش کی شاعری میں جذبات و حقائق کی ترجمانی زیادہ ہے؛ ان کی زبان روزمرہ و معاورہ سے زیادہ قریب اور زندگی کے متعلق ان کا نقطہ نظر زیادہ واضح ہے۔ ناسخ سے پہلے بھی لکھنؤ میں ایک خاص انداز کی شاعری ہوتی رہی، مگر ناسخ نے لکھنؤی طرز کو ایک دبستان کی شکل میں منظم کیا، جس میں زبان کی صحت اور مضمون آفرینی کو کو اصولی اہمیت دی۔ پھر ان کے شاگردوں نے بھی (جن کی بڑی تعداد ہے) اس ادبی روایت کو جاری رکھا۔ ان کے شاگردوں میں خواجہ محمد وزیر، میرزا محمد رضا خان برق، میر علی اوسط رشک، حاتم علی بیگ مہر، شیخ امداد علی بحر، خاص طور سے لائق ذکر ہیں؛ ان لوگوں کے شاگرد بھی اپنے اپنے زمانے میں زبان کے استاد مانے گئے۔

مآخذ: (۱) آزاد: آب حیات، لاہور، باریبازدہم، ص ۳۴۱ بعد؛ (۲) عبدالحی: گل رعنا، طبع سوم ۱۳۴۶ھ، ص ۳۴۰ بعد؛ (۳) عبدالسلام ندوی: شعر الہند، اعظم گڑھ (بدون تاریخ)، ۱: ۲۱۶ بعد؛ (۴) مصحفی: ریاض الفصحاء، دہلی ۱۹۳۳ء، ص ۳۳۳ بعد؛ (۵) وہی مصنف: تذکرہ ہندی گویان، دہلی ۱۹۳۳ء؛ (۶) صغیر بلگرامی: تذکرہ جلوہ خضر، آره ۱۸۸۳ء، ص ۲۳۶ و ۲۳۷؛ (۷) ابواللیث: دبستان لکھنؤ کی شاعری، علی گڑھ ۱۹۳۳ء، ص ۲۱۴ بعد؛ (۸) سکسینہ: تاریخ ادب اردو، (اردو ترجمہ، میرزا محمد عسکری)، مطبوعہ لاہور، ص ۱۹۵ بعد، ص ۲۰۰ تا ۲۱۰؛ (۹) مجلہ صحیفہ، لاہور، اپریل ۱۹۵۸ء، ص ۸۴ بعد؛ (۱۰) سید عبداللہ: ناسخ کی منسوخ شاعری درولی سے اقبال تک، لاہور ۱۹۵۸ء سید عبداللہ صدر ادارہ نے لکھا۔

(ادارہ)

ناسخ و منسوخ دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

* الناصر: مغرب، خاندان المؤمنون، دارالمؤیدین

دمشق کا محاصرہ کر لیا۔ الکامل شہنشاہ فریڈرک ثانی سے صلح کر کے ملک الاشرف کا شریک کار ہو گیا۔ تین مہینے کے محاصرے کے بعد اس نے اپنے بھتیجے کو مجبور کر دیا کہ وہ اس کی شرائط مان لے (شعبان ۶۲۶ھ/جون-جولائی ۱۲۲۹ء)؛ چنانچہ الاشرف کو الکامل کے ماتحت امیر دمشق تسلیم کیا گیا اور داؤد کو صرف الکرک [رک باں]، الشوبک اور چند دیگر مقامات پر قانع ہونا پڑا۔ اس مخالفانہ سلوک کے باوجود داؤد نے الکامل کے ساتھ اس وقت، جب ایوبی [رک باں] اس کے خلاف متحد ہو گئے تھے، پوری وفاداری کی اور مصر میں اس کی ملازمت میں داخل ہو گیا۔ تھوڑے دنوں کے بعد الکامل نے داؤد کو ساتھ لے کر دمشق پر قبضہ کر لیا۔ اس کے بعد رجب ۶۳۵ھ/مارچ ۱۲۳۸ء میں الکامل کا انتقال ہو گیا۔ داؤد کو الکامل نے دمشق کا حاکم مقرر کر دیا تھا، الکامل کی وفات کے بعد اسے الکرک واپس جانا پڑا۔ مصر میں الکامل کے بیٹے الملک العادل کو الکامل کا جانشین تسلیم کیا گیا اور اس کا عمزاد بھائی الملک الجواد یونس دمشق کا حاکم مقرر ہوا۔ جب داؤد نے دمشق پر اپنا حق جتانے کے لیے جھگڑا کیا تو نابلس کے مقام پر اسے شکست ہوئی۔ اس سے اگلے سال یونس نے جو اپنے آپ کو سلطان العادل کی دست برد سے محفوظ نہ سمجھتا تھا، اپنے عمزاد بھائی الملک الصالح ایوب سے دمشق کا تبادلہ ستجار، الرقہ اور عانہ سے کر لیا۔ اس کارروائی سے نہ العادل خوش ہوا اور نہ داؤد، اس لیے ان دونوں نے مل کر ایوب پر حملہ کرنے کی ٹھان لی (اس کے بعد جو واقعات پیش آئے ان کی تفصیل کے لیے رک بہ الملک الصالح نجم الدین ایوب میں ہے۔

جب داؤد نے اپنے مکرک کے سوا کچھ

قصر میں داخل ہو گیا۔ شعبان ۶۲۶ھ/دسمبر ۱۲۲۳ء کو رباط الفتح میں اس کی وفات ہوئی۔ بعض وقائع نویس لکھتے ہیں کہ وہ اسی تاریخ کو اپنے دارالسلطنت مراکش میں اپنے وزیروں کی برہا کردہ ایک سازش کا شکار ہو کر تشدد کی موت مرا۔

مآخذ: دیکھیے مآخذ مقالہ الموحدون
(E. Levi Provençal)

* الناصر: دو ایوبی حکمرانوں کا نام: (۱) الملک الناصر صلاح الدین داؤد بن الملک المعظم، جو جمادی الاولى ۶۰۳ھ/دسمبر ۱۲۰۵ء میں دمشق میں پیدا ہوا۔ یہ داؤد ذوالقعدہ ۶۲۴ھ/نومبر ۱۲۲۷ء میں اپنے باپ کی وفات پر سریر آراے تخت دمشق ہوا اور مملوک عزالدین ایبک بطور نائب السلطان اس کی جگہ کام کرتا رہا۔ داؤد کے چچاؤں نے ملک گیری کے لالچ میں اسے زیادہ دیر تک چین سے بیٹھنے نہ دیا۔ الملک الکامل [رک باں] نے سب سے پہلے الشوبک [رک باں] کے قلعے کی ملکیت کا دعویٰ کیا اور جب یہ قلعہ اسے نہ ملا تو اس نے القدس، نابلس اور دیگر مقامات پر قبضہ کر لیا (۶۲۵ھ/۱۲۲۸ء)۔ اس نازک صورت حال میں داؤد نے اپنے ایک اور چچا ملک الاشرف کی مدد طلب کی، جو عراق عرب میں ایوبی مقبوضات کا انتظام کر رہا تھا۔ وہ دمشق آیا، لیکن وہاں آکر وہ الکامل کا طرف دار بن گیا اور اس سے مل کر اس نے تمام مملکت کو آپس میں بانٹ لینے کا منصوبہ تیار کیا۔ دونوں بھائیوں میں یہ سمجھوتہ ہوا کہ الاشرف دمشق لے لے اور داؤد کو حران، الرقہ اور حمص دے دیا جائے، الکامل جنوبی شام اور فلسطین پر قابض رہے اور حماة داؤد کے بھائی الملک المظفر کے لیے چھوڑ دیے۔

داؤد اس تجویز پر راضی نہ ہوا، تم الاشرف

اکتوبر میں شامیوں کو مصری امیر فارس الدین اقطی نے غزہ کے قریب شکست دی؛ تاہم یوسف نے ہمت نہ ہاری اور مصر پر ایک نئے حملے کی تیاری شروع کر دی۔ العباسہ [رکبآن] کے قرب و جوار میں اس کی مصری لشکر سے مذہبڑ ہوئی (ذوالقعدہ ۵۶۴۸ھ / آغاز فروری ۱۲۵۱ء) یوسف کو فتح حاصل ہونے ہی والی تھی کہ اس کے ترکی مملوکوں کی غداری کی وجہ سے لڑائی کا پانسا مصریوں کے حق میں پاٹ گیا۔ یوسف کو راہ فرار اختیار کرنا پڑی۔ چند شامی شہزادے قید ہوئے اور اقطی نے شام پر حملہ کر کے نابلس اور چند دیگر مقامات پر قبضہ کر لیا، تاآنکہ ایک زبردست شامی فوج نے اس کی مزید پیش قدمی کو روک دیا۔ طویل گفت و شنید کے بعد آخر کار ۱۲۵۳ء کے آغاز میں صلح ہو گئی جس کی رو سے یوسف کو مصر پر ہر دعویٰ سے دست بردار ہونا پڑا، لیکن ایک یا دو سال بعد پھر لڑائی شروع ہوتے ہوتے رہ گئی۔ ہلاکو [رکبآن] کی سرکردگی میں مغلوں کی پیش قدمی کے موقع پر یوسف نے اس خطرے سے بچنے کے لیے اپنے عجز و انکسار کا اظہار ہی مناسب سمجھا اور اپنے ایلیچیوں کو تحفے تحائف دے کر مغول کی قیام گاہ میں بھیجا، لیکن جب اس نے دوسرے مسلمان حکمرانوں کی حمایت حاصل ہو جانے کے بھروسے پر ہلاکو کے ایک تہدید آمیز خط کا جواب معاندانہ سا دیا، تو ہلاکو نے حلب کا محاصرہ کر لیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ یوسف نے پہلے یہی خیال کیا کہ اس محاصرے کو اٹھانے کی غرض سے وہ پیش قدمی کرے؛ چنانچہ اس نے اپنی فوج سمیت دمشق کے سامنے ڈیرے ڈال دیے اور اطراف و جوانب میں طلب امداد کے لیے اپنے قافلے بھیجے۔ مصریوں اور شامیوں میں سے کسی نے بھی اس کی درخواستوں

الملك العادل [رکب بہ حلب] کی سرپرستی اور نگرانی میں اپنے باپ کا جانشین ہوا۔ دادی کی وفات (جمادی الاولیٰ ۵۶۴۰ / نومبر ۱۲۴۲ء) کے بعد یوسف نے عنان حکومت خود اپنے ہاتھ میں لے لی اور بہت جلد اپنی حکومت ملک شام کے بیشتر حصے تک وسیع کر لی۔ جب ایوب سلطان مصر نے خوارزمیوں کی امداد سے فلسطین اور دمشق کو فتح کر لیا تو یوسف کو بھی آخر کار اس لڑائی میں شامل ہونا پڑا۔ خوارزمی ایوب سے ناخوش تھے؛ چنانچہ انہوں نے الملك الصالح اسمعیل والی بعلبک و بصری کا طرفدار ہو کر اس کی جانب سے دمشق کا محاصرہ کر لیا۔ اس وقت امرامے حلب و حمص بھی جنگ میں کود پڑے اور خوارزمیوں کو مکمل شکست ہوئی (۵۶۴۴ / ۱۲۴۶ء)۔ اسمعیل کو حلب کی جانب فرار ہو کر یوسف کے پاس پناہ لینا پڑی [رکب بہ (الملك) الصالح نجم الدین ایوب]۔ ۵۶۴۶ / ۱۲۴۸-۱۲۴۹ء میں یوسف کے ہمہ سالار شمس الدین لؤلؤ الارمنی نے حمص [رکب بآن] پر حملہ کیا اور دو مہینے کے محاصرے کے بعد امیر الملك الاشرف کو مجبور کر دیا کہ اطاعت قبول کر لے اور قل باہتر [رکب بآن] کے عوض شہر حمص یوسف کو دے دے۔ دو سال بعد یوسف نے نصیبین، دارا اور قرقسیناہ کو بھی التابک الموصل بدر الدین لؤلؤ [دیکھیے لؤلؤ] سے جیت لیا۔ ۵۶۴۸ / ۱۲۵۰ء میں توران شاہ کے قتل کے بعد یوسف کو امرامے دمشق نے سلطان بنا دیا اور ربیع الثانی ۵۶۴۸ / جولائی ۱۲۵۰ء میں وہ دمشق میں داخل ہوا۔ توران شاہ کے قتل کا انتقام لینے کی غرض سے اس نے مصر کے خلاف جنگ کی تیاری شروع کی اور لونی Louis نہم شاہ فراز سے اتحاد کی تجویز کی، لیکن اس لائل سے برائیت سے شہزادوں کا کچھ نتیجہ نہ نکلا۔ اسی سال ۵۶۴۸ء کے رجب /

کے وسط میں پیدا ہوا اور اپنے بھائی ملک الاشرف خلیل کے قتل کے بعد (محرم ۵۶۹۳/دسمبر ۱۲۹۳ء) اس نے بطور سلطان اپنی رعایا سے بیعت لی؛ جب امیر زین الدین کتبغا المنصوری اور امیر علم الدین سنجر الشجاعی دونوں اس بات پر راضی ہو گئے کہ پہلا نیابة السلطنة کا اور دوسرا وزارت کا کام کرے گا، تو نو سال کے نو عمر سلطان نے ان تقررات کی تصدیق کر دی، لیکن دونوں امیروں کے درمیان یہ سمجھوتہ دیر تک برقرار نہ رہ سکا۔ الشجاعی نے اپنے رقیب کا قصہ پاک کرنے کی کوشش کی، لیکن اسے اس مقصد میں کامیابی نہ ہوئی، بلکہ وہ خود مارا گیا۔ اب کتبغا نے مختار کل ہونے کی امید میں سلطان خلیل کے دونوں قاتلوں کو معافی دے دی جو فطری طور پر یہ سوچ رہے تھے کہ الناصر کو بھی اکھاڑ پھینکیں تاکہ اس کے انتقام سے بچ سکیں۔ اس پر الخلیل کے پرانے مملوکوں نے مشتعل ہو کر بغاوت برپا کر دی، لیکن وفادار فوج انہیں راہ رامت پر لے آئی۔ اب کتبغا کے راستے میں کوئی بڑی مشکل حائل نہ تھی، اس نے باسانی امرا کو سمجھا بجھا لیا کہ سیاسی حالات کو مد نظر رکھتے ہوئے اس وقت تخت پر کسی بالغ حکمران کی ضرورت ہے، پھر سے کام نہ چلے گا؛ چنانچہ الناصر کو معزول کر دیا اور الملک العادل کے لقب سے کتبغا کے سلطان ہونے اعلان کر دیا گیا (محرم ۵۶۹۳/دسمبر ۱۲۹۳ء)، لیکن دو سال بعد (محرم ۵۶۹۷/نومبر ۱۲۹۶ء) اس کا انجام بھی وہی ہوا جو اس کے پیش رو کا ہوا تھا۔ اس کے بعد الخلیل کے قاتلوں میں سے الملک المنصور حسام الدین لاجین المنصوری کتبغا کا جانشین ہوا اور ربیع الثانی ۵۶۹۸/جنوری ۱۲۹۹ء میں قتل ہو گیا۔ اس کے بعد باقتدار امرا نے بے تفرقہ طور پر

کا جواب نہ دیا اور حلب مغول کے قبضے میں آ گیا (۵۶۵۸/۱۲۶۰ء)۔ اس کے بعد اس کے پاس اس کے سوا کوئی چارہ نہ رہا کہ وہ دمشق کو چھوڑ کر جانب جنوب چلا جائے۔ حماة، بعلبک اور دمشق بھی فتح ہو گئے اور آخر کار یوسف نے اپنے آپ کو ہلاکو کے حوالے کر دیا۔ ہلاکو نے اس کو غالباً اس وقت، جب کہ حمص پر مغول کو ۵۶۵۹/۱۲۶۱ء کے خاتمے کے قریب شکست ہوئی، قتل کرا دیا [نیز رک بہ حلب]۔ بقول ابو الفدا یوسف اپنے علم و فضل اور شعر و سخن کی فطری قابلیت کی وجہ سے ممتاز تھا۔ وہ رحمدل اور نیک نہاد بادشاہ تھا، عیش و آرام کی زندگی پسند کرتا تھا، اس لیے اسی میں اس قوت و توانائی کی کمی تھی، جو مملکت میں انتظام و امن قائم رکھنے کے لیے ضروری ہوتی ہے۔

مآخذ: (۱) ابن خَلَّان: وفيات الاعيان، طبع

Wüstenfeld، عدد ۵۳۳، (de Slane)، ترجمہ، ۲: (۳۳۵): (۲) ابوالفداء: *Annales*، طبع Reiske، ۳: ۳۱۹، ۳۷۱، ۳۹۵، ۵۰۹، ۵۱۵، ۵۲۱، ۵۲۹، ۵۳۹، ۵۶۹، ۵۷۵، بعد، ۶۱۹، ۶۲۳: (۳) *Recueil des Historiens des Croisades, Historiens Orientaux*، ج ۱ دیکھئے اشاریہ؛ (۴) Weil: *Gesch. d. Chlifen*، ۳: ۳ تا ۷، ۱۰ تا ۱۳، ۱۷: (۵) *Gesch. d. Konigreichs Jerusalem*: Rohricht، ص ۸۳۵، ۸۸۵، ۸۸۷، ۸۹۲ تا ۸۹۵، ۹۰۸، ۹۱۰، ۹۱۶.

(K. V. ZETTERSTEEN)

⊗ الناصر: دو مملوک سلاطین کے نام: (۱) الملک الناصر ناصر الدین محمد، بحری مملوکوں کا نواں سلطان اور سلطان قلاوون [رک باں] کا بیٹا جو ایک مغول دلائی و ابالیوں (سٹوڈنٹ) متبوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ کے بطن سے تھا۔ وہ ماہ محرم ۵۶۸۳/مارچ ۱۲۸۳ء

لیصلہ کیا کہ پرتوہ سالک الناصر ہی۔ اکیس دویارہ
 سلطان امویہ کی چلنے والی اس وقت وہ الکرکیمین
 تھا۔ تو وہاں سے راجے ادی بلاول۔ ۹۹۹ھ/۱۶۰۰ء
 ۱۳۰۰ء میں ہوا۔ تخت میں ہاتھ لگا کر
 دوسری بار خلیفہ سے سند سلطان اور امرا سے
 حلف و فادائیگی حاصل کر کے الکرکیمین کے
 حکمران اور بعض نواح کے ایک قاطع السلطنت حلا
 المنصور ہی اور دوسرے نواح حلا راجہ رکن الدین
 یحییٰ بن الجاشنکیر نے اس زمانے کا نہایت اہم واقعہ
 وہ لڑائی تھی جو منگول کے موروثی دشمنوں یعنی
 مغول سے ہوئی۔ ربیع الاول ۹۰۹ھ/۱۵۰۰ء
 میں ایلیخان غازی [رگ تان] دریائے فرات کو
 عبور کر کے حلب کے سامنے آگیا۔ ۱۰۰۰ھ
 ۱۰۰۱ھ میں ناصر جو ذوالقعدة ۸۰۸ھ/اکتوبر ۱۴۰۶ء
 میں مصر سے روانہ ہو چکا تھا کیونکہ مصری ایک
 مدت سے مغول کے حملے کے خوف سے بے چین
 تھے، دمشق پہنچا اور حصے کے قریب سلطان
 (ناصر) کا دشمن سے مقابلہ ہوا۔ دشمن کی فوج
 میں زیادہ طاقتور تھی، چنانچہ سلطان کے
 کارآمدہ امرا کو شکست ہوئی اور لشکر بڑی
 آہری اور بد نظمی حالت میں مصر واپس آیا۔
 حصے مغول کے قبضے میں آگیا، دمشق کا بھی
 یہی حال ہوا، مگر قلعہ ایچ گیا کیونکہ اس کی
 حفاظت وہاں کے مصری قلعہ دار آرجواش
 (Ardjawash) نے بڑی بہادری سے کی۔ اس دوران
 میں مصری جان گوز گوشے کے ساتھ دوبارہ جنگ
 کرنے کی عیاریوں میں مصروف رہے اور جب
 ۹۰۹ھ/مارچ اپریل ۱۵۰۰ء میں ایک نئی فوج
 مصر سے روانہ ہوئی اور مغول کے معسوم کیا کہ
 وہ دمشق کا قلعہ فتح نہیں کر سکتے تو وہاں سے
 پہلے کہ لڑائی کی۔ تو بتائے وہاں سے پہلے

سلارے ملکہ اسلام پر قبضہ کر۔ ربیع الثانی ۹۰۰ھ
 جنوری ۱۰۰۱ء میں شمالی شام میں ایک ناکام
 فوجی مہم کے بعد جن میں مغول سوائے لوٹے بلو
 اور غارت گری کے اور کچھ نہ کر سکتے، غازیان
 نے صلح کی۔ اگت و شید کے لیے ایک سفارتی وفد
 بھیجا۔ لیکن ان سلطان جبلیوں کا کچھ نتیجہ نہ
 نکلا، اور غیصلہ تیسری دفعہ کی جنگ پر موقوف
 رہا۔ شعبان ۹۰۰ھ/مارچ اپریل ۱۰۰۱ء میں مغول
 سپہ سالار قتلشہ (قتلغ شاہ) نے دریائے فرات کو
 عبور کیا اور اس کے ساتھ ہی مصری فوج بھی۔ زید
 قیادت میں الجاشنکیر دمشق میں داخل ہوئی اور
 سلطان ناصر باقی ماندہ مصری افواج کو لے کر
 اور خود خلیفہ المستکفی دونوں بیٹرس سے آمالے
 اس کے بعد رمضان ۹۰۲ھ/اپریل ۱۰۰۳ء
 کو مرج الصفر کے میدان میں ایک لڑائی ہوئی
 رات ہو جانے کی وجہ سے یہ مورخ لڑائی رک گئی
 لیکن دوسرے دن میدان کا راز پھر گرم ہوا اور
 جنگ کا خاتمہ مغول کی شکست فاش پر ہوا۔ کہتے
 ہیں کہ فتح مندوں کے ہاتھ میں ہزار قیدی آئے
 اس کے بعد غازیان کو بہت جلد مز گیا اور اس کے
 جانشین الجاتوئے اپنے طاقتور مخالفین کے مقابلے
 میں دوبارہ آنے کی ہمت نہ کی، چنانچہ ناصر کے
 عہد کا باقی ماندہ دوسرا دور سلطنت چند معمولی
 فوجی کارروائیوں کے سوا جن کو چند اہمیت
 نہیں تھی، عام طور سے ہر امن میں رہا۔ ۹۰۲ھ
 ۹۰۳ھ کے آغاز میں حنیبلج جنگ بازوں کے خلاف
 ایک فوجی مہم بھیجی گئی۔ یہ لوگ ملک شام
 کی ساحل پر جزیرہ ارؤاد میں اپنا لگا جتا چکے تھے
 اور مقابلے کے ساحل کی بستیوں کو تنگ کرنے
 رہتے تھے (دیکھیے طرطوس)۔ یہیں ایک بلدا کے
 صلح ہر بھی حملہ ہوا۔ اس کے حکمران نے ایلیخان

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ان دونوں امیروں میں سے ہر ایک اس دھن میں لگا عوا تھا کہ مارا اقتدار اسی کے ہاتھ آ جائے اور وہ ایک دوسرے کو شبہ کی نگاہوں سے دیکھتے تھے۔ سلطان کو امور سلطنت میں سے کسی امر میں ذرا بھی دخل دینے کو اجازت نہ تھی؛ چنانچہ وہ تنگ آ کر ۲۴ رمضان ۵۷۰ھ / مارچ ۱۳۰۹ء کو حج کرنے کے بہانے روانہ ہو گیا، لیکن وہ مکہ جانے کے بجائے الکرک پہنچ گیا۔ قلعے میں پہنچ کر اس نے ان امرا سے جو اس کے ساتھ آنے تھے، یہ کہا کہ میں حج کا ارادہ ترک کر کے تخت ہی سے دست بردار ہونا چاہتا ہوں تاکہ الکرک میں چین کے ساتھ زندگی گزاروں؛ چنانچہ بیبرس کو الملك المظفر کا لقب دے کر شوال ۵۷۰ھ / ۵ اپریل ۱۳۰۹ء کو اس کی جگہ سلطان مقرر کیا گیا اور سلار بدستور ناظم السلطنت کے عہدے پر فائز رہا۔ بیبرس کو حقیقی مقبولیت حاصل نہ تھی، اس کے عہد میں ضروری اشیاء کی قیمتوں میں اس قدر مصیبت حیز اضافہ ہوا کہ لوگ اس سے متنفر ہو گئے اور غیر منصفانہ طریق سے اس پر آشوب زمانے کی تکالیف کا موجب اس کو ہی گرداننے لگے۔ سلار بھی اس کے خلاف خفیہ ساز باز میں مصروف تھا اور الناصر بھی بڑی سرگرمی کے ساتھ ملک شام میں اپنے پروژوں کی تعداد بڑھا رہا تھا۔ جب بیبرس نے یہ سنا کہ الناصر دمشق میں داخل ہو گیا ہے اور ملک شام کے میر اس کے معاون بن گئے ہیں تو اسے اس کے سوا کوئی چارہ نظر نہ آیا کہ وہ تخت سے دست بردار ہو کر اپنے آپ کو اپنے حریف کے رحم و کرم پر چھوڑ دے۔ الناصر نے اسے نہ صرف معاف کر دیا بلکہ اسے صہبان [رک یاں] کی امارت بھی اسے پیش کی، لیکن جب وہ قاہرہ میں داخل ہوا تو الناصر نے

ساتھ خراج بھیجنے میں کوتاہی کی تھی۔ دول خارجہ سے مصری حکام کے تعلقات عام طور پر خوشگوار تھے۔ اس کے برخلاف داخلی سلطنت کے امور میں پریشان کن عناصر باعث تشویش تھے۔ حمص کی شکست کے بعد ہالائی مصر [صعید مصر] کے بدوی حکام کے خلاف بغاوت پر اتر آئے اور خود اپنی خوشی سے محصول و خراج وصول کرنے لگے؛ اس لیے ان کی سرکوبی کے لیے ایک بڑا لشکر تیار کیا گیا۔ اس کے ساتھ ہی قوص کے حاکم نے جنوب کی جانب سے پیش قدمی کی اور جنوبی صحرا کی طرف ان کے بڑھنے کا راستہ بند کر دیا۔ اس بغاوت کو بڑی بے دردی کے ساتھ فرو کیا گیا، لوگوں کا بڑی بے رحمی کے ساتھ قتل عام ہوا، عورتوں اور بچوں کو قید کر لیا گیا اور ان کا مال و متاع لوٹ لیا گیا۔ بہتوں نے ایسی غاروں میں جا کر پناہ لی جن کے اندر جانا بھی دشوار تھا، لیکن وہاں دھوئیں سے ان کا دم گھونٹ کر انہیں ختم کر دیا گیا۔ [الناصر کے عہد میں بہت سے یہودی اور عیسائی حکومت کے ممتاز عہدوں پر فائز رہے، لیکن بعض کی ملک دشمن سرگرمیوں کی وجہ سے انسدادی اقدامات کئے گئے]۔ بتاریخ ۲۳ ذوالجہ ۵۷۰ھ / ۸ اگست ۱۳۰۳ء تمام مصر کو ایک ہولناک زلزلے سے نقصان پہنچا جس میں نہ صرف نجی مکانات بلکہ محلات اور مساجد بھی برباد ہو گئیں اور انسانوں کی بڑی تعداد ہلاک ہو گئی؛ تاہم اس حادثہ فاجعہ کے نقصانات کی بڑی زبردست سرگرمی سے بہت جلد تلافی کر دی گئی اور امرا اور دولتمند شہریوں نے شکستہ عمارتوں کو بحال کرنے میں ایک دوسرے کے مقابلے میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا اور بے دریغ مال خرچ کیا۔ ادھر سلطان نے دونوں امیروں یعنی سلار اور بیبرس کے

تھیں انہیں بڑی مصائب جھیلنے کے بعد بغیر کچھ کام کیے واپس آنا پڑا۔ الناصر نے فویہ میں بھی اپنی طاقت کو پھیلانا چاہا۔ اس مقصد کے لیے اس نے ۵۱۶ھ/۱۳۱۶ء - ۵۱۷ھ/۱۳۱۷ء میں وہاں نوجہ کے ایک شہزادے عبداللہ کو بھیجا جو اسلام لا چکا تھا اور جس کی تربیت مصر میں ہوئی تھی۔ اس کے ساتھ ایک لشکر بھی بھیجا کہ وہ اسے تخت پر بٹھا دے۔ وہ جائز وارث کو وہاں سے بھگا دینے میں کامیاب ہو گیا، لیکن کچھ دن بعد اس جائز وارث نے واپس آ کر مداخلت پر جا کرنے والے عبداللہ کو وہاں سے نکال دیا کیونکہ عبداللہ کی ظالمانہ حکومت سے لوگوں کو سخت نفرت ہو گئی تھی۔ الناصر کو شمال مغربی افریقہ میں زیادہ کامیابی ہوئی۔ ۵۱۱ھ - ۵۱۲ھ/۱۳۱۱ء - ۱۳۱۲ء میں تونس کی مساجد میں اس کا نام جمعہ کے خطبوں میں لیا جانے لگا کیونکہ وہاں کے حفصی حکمران ابو زکریا یحییٰ کو تخت اسی کی امداد سے ملا تھا۔ ۵۲۳ھ/۱۳۲۳ء میں اس نے ایلخان ابوسعید سے قطعی طور پر صلح کر لی۔ ربیع الثانی ۵۲۶ھ/نومبر ۱۳۲۵ء میں ابو سعید کی وفات کے بعد حسن بزرگ نے وعدہ کیا کہ اگر الناصر حصول تخت کے لیے مسلح فوج سے اس کی امداد کرے تو وہ الناصر کو شہنشاہ تسلیم کرے گا۔ الناصر ایک اچھا سیاسی مدیر تھا۔ لیکن اتنا اچھا سپاہی نہ تھا؛ چنانچہ کسی فیصلہ کن لمحے پر فوری اقدام کی جرات نہ رکھتا تھا۔ اس لیے یہ شرط پوری نہ کر سکا۔ الناصر کے سیاسی تعلقات اس وقت کی متعارف دنیا کی بہت سی طاقتوں سے قائم تھے اور اس کے دربار میں نہ صرف آلتون اردو، ایلخانی، رسولی فرمانروایان ہمن، شاہ حبشہ اور تونس کے حفصی بادشاہوں کے سفیر حاضر رہتے تھے، بلکہ

۵۰۹ھ/مارچ ۱۳۱۰ء) اس کے بعد جلد ہی ملار کا قصہ بھی ہاک کر دیا گیا اور وہ قید خانے میں قافہ کشی سے مر گیا۔ کچھ زیادہ دن یہ گزرے تھے کہ مغول نے از سر نو مخلصانہ کارروائی شروع کر دی۔ دونوں امیر جنہوں نے اپنے آپ کو سلطان کے پاس محفوظ نہ پایا، ایلخان الجایتو کے پاس چلے گئے اور اسے آمادہ کیا کہ وہ ملک شام پر حملہ کر دے، لیکن مغول کا یہ حملہ الرجبہ کے شہر کا محاصرہ کر لینے سے (رمضان ۵۱۲ھ/ جنوری ۱۳۱۳ء) آگے نہ بڑھ سکا۔ جب مغول نے یہ دیکھا کہ ان کی سب کوششیں بیکار ہیں تو وہ اپنے جنگی منصوبے کو چھوڑ کر واپس چلے گئے۔ ۵۱۵ھ/۱۳۱۵ء میں ملطیہ پر جو جنگی حملہ کیا گیا، اس کے تفصیلی بیان کے لیے دیکھیے مادہ مسلطیہ۔ اسی زمانے میں امیر سیس کو بھی کئی مستحکم مقامات حوالہ کرنا پڑے اور جو خراج وہ دیتا تھا اس میں بھی اضافہ کرنا پڑا۔ ارمینیہ کوچک پر معاہدوں نے کئی مرتبہ حملہ کیا اور وہاں بڑی تباہی مچائی۔ مکہ معظمہ میں شریف ابونمی [رک.اں] کے بیٹے ایک مدت سے ایک دوسرے پر تفوق حاصل کرنے کے لیے آپس میں برسر پیکار تھے۔ چونکہ سلوک سلاطین حرمین شریفین پر ایک طرح کے شاہی اقتدار کے مدعی تھے، لہذا الناصر نے اس معاملہ میں مداخلت کی لیکن کوئی مؤثر کارروائی نہ کی۔ ۵۱۷ھ/۱۳۱۷ء میں مدینہ منورہ میں اس کے شاہی اقتدار کو تسلیم کر لیا گیا اور جب اس نے ہمن کے اندرونی معاملات میں مداخلت کی اور وہاں المجاہد کی امداد کے لیے جو جنوبی عرب کے تخت کا مدعی تھا افواج بھیج دیں تو اہل مکہ نے اس کی حمایت کی (۵۲۵ھ/۱۳۲۵ء)۔ اس دوران میں المجاہد کے لیے حالات زیادہ مساعد ہو گئے تھے، اس

اور سڑکیں بتوالین اور ڈرائیو آمد و رفت کی اصلاح کے سلسلے میں بہت کچھ مفید کام انجام دیے۔ اس کے عہد میں فن تعمیرات کو خاص کر بہت ہی فروغ حاصل ہوا۔ ان شاندار عمارتوں میں سے جو اس کے عہد حکومت میں تعمیر ہوئیں القصر الابلق، المدرسة الناصریہ اور جامع الناصر خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ان عمارتوں پر بے اندازہ روپیہ خرچ ہوا اور اس کی شدہ خرچی کی واقعی کوئی حد ہی نہ تھی۔ اس نے اپنے طویل عہد حکومت میں مملوک مملکت کا وقار و دول عظمیٰ میں برابر قائم رکھا اور اندرون ملک بھی اس نے اپنے ضبط و اقتدار کا سکہ جمائے رکھا۔ بعض لحاظ سے وہ سلطان جبریل اول کی یاد کو تازہ کرتا ہے۔ سکر بیورس کی طرح وہ حصول مقاصد کے لیے مناسب فرمائش کے انتخاب میں محتاط نہ تھا۔ ایک اور بات یہ کہ اس کے نالقیل انکار اچھے لوہاف کے ساتھ ساتھ اس میں شک، الالچ اور منتقمانہ عادات بھی موجود تھیں۔ اس کی بات پھر سے بلاشبہ انصاف پر مبنی ہے کہ لناصر کی شخصیت و عہد اور ہیبت تو فلتی تھی۔ لیکن دوسرے اس کے دل کے اندر احترام و توقیر کی جذبہ کم پیدا کرتا تھا۔

- مآخذ: (۱) ابوالفداء: *Annales*, Reiske: (۲) ابن خلدون: *العبر*, (۳) ابن خلدون: *العبر*, (۴) ابن خلدون: *العبر*, (۵) Zetterstedt: *Beitrag zur Geschichte der Mamlukensultane*, (۶) Weib: *der Mamlukensultane*, (۷) ابن خلدون: *العبر*, (۸) ابن خلدون: *العبر*, (۹) ابن خلدون: *العبر*, (۱۰) ابن خلدون: *العبر*, (۱۱) ابن خلدون: *العبر*, (۱۲) ابن خلدون: *العبر*, (۱۳) ابن خلدون: *العبر*, (۱۴) ابن خلدون: *العبر*, (۱۵) ابن خلدون: *العبر*, (۱۶) ابن خلدون: *العبر*, (۱۷) ابن خلدون: *العبر*, (۱۸) ابن خلدون: *العبر*, (۱۹) ابن خلدون: *العبر*, (۲۰) ابن خلدون: *العبر*, (۲۱) ابن خلدون: *العبر*, (۲۲) ابن خلدون: *العبر*, (۲۳) ابن خلدون: *العبر*, (۲۴) ابن خلدون: *العبر*, (۲۵) ابن خلدون: *العبر*, (۲۶) ابن خلدون: *العبر*, (۲۷) ابن خلدون: *العبر*, (۲۸) ابن خلدون: *العبر*, (۲۹) ابن خلدون: *العبر*, (۳۰) ابن خلدون: *العبر*.

Aragonne، فلپ سادس شاہ فرانس اور سلطان محمد بن تغلق شاہ دہلی کے نمائندے بھی موجود رہے تھے۔ لناصر ڈوالجہ ۱۴۴۰ھ / جون ۱۴۳۰ء میں فوت ہوا۔ اس نے آلہ بیٹے چھوڑے جنہوں نے پھر بعد دیگرے حکومت کی، لیکن ان پر خود امرا کی حکومت رہی اور امرا آپس میں لڑتے جھگڑتے رہے۔ اس کا پہلا جانشین الملک المنصور سیف الدین ابوبکر تھا جسے دو مہینے کے بعد ہی سلطان مرحوم کے ایک اور بیٹے کے حق میں معزول کر دیا۔

الناصر کے تیسرے دور حکومت میں عیسائیوں کی حالت بہتر ہو گئی تھی۔ سلطان نے قبطی عیسائیوں کو ان کی لیاقت و صلاحیت کی بنا پر سرکاری عہدوں پر بھی متعین کیا۔ [ملک الناصر جلیل القدر اور ہا رعبدال حکمران تھا۔ امن و ایمان اور دولت کی فراوانی کی وجہ سے مصر کی شان و شوکت بہت بڑھ گئی تھی۔ ناصر نہایت سخی اور فیاض تھا۔ اس کی فیاضی کا دائرہ حریم تک وسیع تھا۔ اس نے بہت سی خانقاہیں، سیلاب بنوائیں، مدارس قائم کیے اور اصلاح معاشرہ کے لیے بہت کچھ کیا۔ اس کے استعمال پر بندش لگا دی (P.K.)

History of the Arabs: Hitti، ص ۶۸ تا ۷۸، لندن ۱۹۵۱ء]۔ اس کے عہد میں علماء و فضلاء کی طرف فیضان توجہ میدول رہی تھی اور اچھا مذاک کیا جاتا تھا۔ چنانچہ ایوبی ابوالفداء [برک بابی] جو ایک مشہور و معروف مؤرخ اور جغرافیہ دان ہے سلطان کا معتمد دوست تھا اور "جناب امرا میں سے شاید وہی ایک ایسا شخص تھا جسے لناصر اپنی وفات تک مسلسل محبت اور عزت کی نگاہ سے دیکھتا رہا" (Weil، ص ۱۰۰)۔ اس کے علاوہ لناصر نے بہت کچھ ایسے محاسن بھی منسوخ کر لیے جنہوں نے لناصر کی حکومت کو مزید مستحکم اور مستحکم کر دیا۔

(الملك) الناصر

دایا بھر میں ایک تباہ کن وبا آئی جسے یورپ میں "سیاہ موت" کے نام سے تعبیر کرتے تھے۔ یہ ایشیا سے شروع ہو کر مصر سے ہوتی ہوئی تقریباً سارے یورپ میں پھیل گئی اور وہاں سے انگلستان اور مکینڈے نیویا تک پہنچ گئی۔ مصر میں یہ طاعون ۵۷۴ھ/۱۳۳۸ - ۱۳۳۹ء کے نصف آخر میں نمودار ہوا اور اس کے ساتھ ہی مویشیوں میں بھی ہلاکت خیز وبا پھیل گئی۔ ملک شام میں یہ وبا چند مہینے پیشتر شروع ہوئی تھی۔ ہر جگہ بے شمار آدمی موت کا شکار ہوئے اور یہ کوئی تعجب خیز بات نہیں کہ اس کی وجہ سے ملک کا سیاسی اور اقتصادی نظام بے دست و پا ہو کر رہ گیا، یہ وبا کہیں اگلے سال میں جا کر ختم ہوئی۔ شوال ۵۷۱ھ/دسمبر ۱۳۵۰ء میں سلطان اپنے سب سے زیادہ طاقتور امرا کے پنجے سے نجات پانے میں کامیاب ہوا اور اب اس نے عنان حکومت اپنے ہاتھ میں لے لی، لیکن چند ماہ ہی کے بعد اسے معزول کر دیا گیا اور اس کے بھائی الملك الصالح صلاح الدین صالح کو جو سلطان محمد بن قلاوون کا آٹھواں بیٹا تھا تخت نشین کیا گیا (جمادی الاخریٰ ۵۷۲ھ / اگست ۱۳۵۱ء)۔ اس نے صرف تین سال حکومت کی۔ ۲ شوال ۵۷۵ھ / ۲۰ اکتوبر ۱۳۵۳ء کو اسے معزول کر دیا گیا اور اس کے بھائی الناصر کو ازسرنو تخت نشین کیا گیا۔ حقیقی فرمانروا پہلے تو شیخو رہا، لیکن ۵۷۸ھ/۱۳۵۷ء میں اس پر راستہ چلتے ہوئے حملہ ہوا اور وہ ایسی بری طرح زخمی ہوا کہ چند مہینے بعد اس کا انتقال ہو گیا۔ امن کا جالشین سرغتمش جس کی نسبت یہ شبہ تھا کہ اسی نے یہ قتل کرایا ہے، سلطان کو معمولی سی خود مختاری بھی نہ دیتا تھا، تاہم اسے رمضان ۵۷۸ھ / اگست ۱۳۵۸ء میں گرفتار کر لیا گیا۔ محرم ۵۷۶ھ / نومبر ۱۳۵۹ء میں

الناصر کا تخت نشین ہونے کا واقعہ : الناصر الناصر بن قلاوون
اصول و الفروع : ج ۱ ص ۱۰۰ تا ۱۰۱
(۹) السیوطی : حسن المحاضرہ، مطبوعہ قاہرہ ۱۹۰۲ء
بمواقع : P. K. Hitti (۱۰) : History of the
Arabs، ص ۶۷۹ تا ۶۸۱، لندن ۱۹۵۱ء

* (الملك) الناصر : ناصر الدین حسن بحری
مملوکوں کا انیسواں سلطان جو مذکورہ بالا الناصر
(عدد ۹ گزشتہ) کا بیٹا تھا۔ اپنے بھائی الملك المظفر
سیف الدین حاجی کے قتل کے بعد حسن کے سلطان
منتخب ہونے کا اعلان کر دیا گیا تھا۔ وہ اس وقت
صرف گیارہ برس یا بقول بعض تیرہ برس کا
تھا، اعلان سلطانی ۱۴ رمضان ۵۷۸ھ/۱۸ دسمبر
۱۳۳۷ء کو ہوا۔ سلطان الملك الناصر کے ایک
اور بیٹے محمد بن قلاوون کو بھی جسے حسن
کہتے تھے بطور امیدوار پیش کیا گیا تھا، لیکن
یہ تجویز رہ گئی اور اسے بعد کے زمانے میں بھی
کبھی تخت نہ مل سکا۔ اس نابالغ بچے کو وارث
تاج و تخت قرار دینے میں ایک اہم پہلو بڑے
امرا کے درمیان حکومت کے بڑے بڑے عہدوں کی
تقسیم کا مسئلہ تھا۔ امیر بیضا ازوس سلطنت کا
مدارالمہام بنا، اس کا بھائی منجک الیومنی وزیر
مقرر ہوا اور امیر الامرا کے عہدے پر شیخو قائم
ہوا۔ یہ الملك الصالح صلاح الدین صالح [رک بان]
کا جو بعد میں سلطان ہوا، اتابک تھا۔ بیضا کی
ہوشیاری اور شاطرانہ حکمت عملی کی بدولت الناصر
چار سال تک سلطان رہ سکا، گو اپنے دور کے آخری
چند مہینوں کے سوا امور سلطنت میں اسے کوئی
قابل ذکر اختیار کبھی حاصل نہ ہوا۔ اس کا
عہد حکمران طبقہ امرا کے درمیان ناخوشگوار
جھگڑوں اور بددولتوں سے مزین متنوع و منفرد
مضمون پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ ہے۔ اس زمانے کا مشہور ترین واقعہ یہ ہے کہ

Gesch. d. Chalifen : Weil ، ۳ : ۴۷۶ بعد : (۴)
Mekka : Snouck Hurgronje ، ۱ : ۸۷ بعد : (۵)
 ابن تغری بردی : النجوم الزاهرہ فی سلوک مصر و قاہرہ ،
 ج ۱۰ ، قاہرہ ۱۹۳۳ء : (۶) السیوطی : حسن المحاضرہ ،
 مطبوعہ قاہرہ ، ج ۳ ، مطبوعہ قاہرہ] .

(R, V. ZETTERSTEEN)

الناصر : رک بہ اُطروش .

* الناصر ابن عتّاس : (عتّاس، عناس بھی لکھا جاتا ہے) اور ابن عذاری نے غنّاس بھی لکھا ہے۔ یہ الناصر حمادی خاندان کا پانچواں حکمران تھا جو اپنے عمزاد بھائی بلکن بن محمد کی جگہ ۵۴۵ھ/۶۲۰ء میں تخت نشین ہوا۔ اس کے عہد میں بربرون کی چھوٹی سی سلطنت جس کی بنیاد حماد [رک بآں] نے رکھی تھی ، اپنے اوج کمال کو پہنچ گئی۔ حمادیوں کے عارضی عروج کا فوری سبب ان کے اپنے اقارب اور پڑوسیوں یعنی افریقیہ کے زیریوں کا زوال و انحطاط تھا جو سب سے پہلے ہلالی حملوں کا شکار ہوئے۔ تخت نشینی کے وقت الناصر جو قلعہ بنی حماد میں رہتا تھا ، پہلے ہی ایک چھوٹی سی مملکت کا حکمران تھا جس کے بڑے بڑے شہر اشیر (رک بآں) ، ملیانا ، الجزائر ، حمزہ (بویرہ) ، نجوس اور قسنطنینہ تھے۔ تھوڑے دن بعد ہی اس نے بسکری بھی فتح کر لیا جس کا حاکم بلکن سے باغی ہو گیا تھا، لیکن اپنی سلطنت کی توسیع کے لیے اس کی امیدوں کا دار و مدار خاص طور پر سلطنت قیروان کے زوال پر تھا۔

زیری المعز کا اپنے پرانے ہائی تخت کو چھوڑ کر المہدیہ میں بھاگ انا (۵۷۰ء) افریقیہ میں فوضویت (انارکی) پھیل جانے کا باعث ہوا۔ دیہاتی علاقے عربوں کے ہاتھ میں تھے اور شہروں نے

مفرد لفظ پر مشتمل ملت اور لائن کے لیے تھے ، چاروں طرف حاکموں نے بغاوت پر کمر باندھ رکھی تھی۔

حلب کے حاکم نے بیس پر حملہ کیا اور مسلم قلعہ گیر افواج کو اداہ [مسطنہ] اور طرسوس میں متعین کر دیا۔ اسی زمانے کے قریب وہ فوج جو مصری حکومت نے مکے اس غرض کے لیے روانہ کی تھی کہ وہ وہاں کے نہ ختم ہونے والے خاندانی جھگڑوں اور فسادوں کو مٹا دے ، اہل مکہ سے شکست کھا گئی اور ان میں سے جو لوگ وہاں گرفتار ہوئے انہیں ینبع میں غلاموں کی طرح فروخت فروخت کیا گیا۔ کہتے ہیں کہ سلطان نے اس بات کی قسم کھائی کہ وہ شرفائے مکہ کی پوری پوری بیخ کنی کر کے رہے گا، لیکن بیشتر اس کے کہ وہ اپنی تجویز کو عملی جامہ پہنا سکے آپ ہی معزول ہو گیا۔ وجہ یہ ہوئی کہ وہ اپنی خود مختاری کو برقرار رکھنا چاہتا تھا، اس لیے اس کا ایک زبردست امیر یلبغا سے تنازعہ ہو گیا کیونکہ اس نے سلطان کو اس کی فضول خرچی کی وجہ سے ملامت کی تھی۔ یلبغا نے چند دیگر بددل امرا سے ساز باز کر کے لڑائی کی تیاری کر دی۔ الناصر کو شکست ہوئی اور اس کی تجویز کہ وہ خفیہ طریق سے ملک شام کو فرار ہو جائے نہ چل سکی۔ اس کے بجائے اسے گرفتار کر کے اس کے دشمن یلبغا کے حوالے کر دیا گیا (جمادی الاولیٰ ۵۶۲ھ/مارچ ۱۳۶۱ء)۔ یہ معلوم نہیں کہ اس کا انجام کیا ہوا؛ ایک معتبر ماخذ کی رو سے اس کو گلا گھونٹ کر ہلاک کیا گیا اور اس کے بعد اس کی لاش دریائے نیل میں ڈلوا دی گئی۔ اس کے زمانے کی تعمیر شدہ مسجد (جامع سلطان حسن) جو ۱۳۵۶ - ۱۳۶۲ء میں قاہرہ میں تعمیر ہوئی ، مصری عربی فن تعمیر کا بہترین نمونہ شمار ہوتی ہے۔

مآخذ : (۱) ابن خلدون : العبر ، ۵ : ۵۴۷ بعد؛

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد

مفرد لفظ پر مشتمل ملت اور لائن کے لیے تھے ، چاروں طرف حاکموں نے بغاوت پر کمر باندھ رکھی تھی۔ (۲) ابن ایاس : تاریخ مصر ، ۱ : ۱۹۰ بعد : (۳)

تھے ، انہیں المہدیہ سے زر نقد و اسلحہ کی اسداد مل گئی ۔ دونوں لشکروں کی مڈ بھیڑ قدیم سفقص Sufes کے قریب سینہ کے مقام پر ہوئی ۔ زنا تہ فاس جنہیں دشمن نے ملا لیا تھا ، شروع ہی سے لڑائی سے کنارہ کش ہو گئے ۔ نتیجہ یہ ہوا کہ الناصر کو دندان شکن شکست ہوئی اور وہ بمشکل تمام دو سو آدمیوں کے ساتھ قسنطینہ پہنچا اور وہاں سے قلعہ چلا گیا جس کے مضافات کو عربوں نے منظم لوٹ مار کر کے بالکل تباہ و برباد کر دیا تھا ۔ اس تباہی کے بعد الناصر نے المہدیہ کے شہزادے سے صلح کر لینے کی کوشش کی ، مگر گفت و شنید ناکام رہی ۔ غالباً اس میں اس کے سفیر کا قصور تھا اور الناصر نے پھر اٹیج کے بھڑکانے سے بد قسمت زبری سلطنت کے خلاف معاندانہ کارروائی شروع کر دی ۔ وہ آربس اور قیروان میں ۶۰۷ھ/۱۰۶۷ء میں داخل ہو گیا لیکن ان کامیابیوں کا کچھ نتیجہ نہ نکلا ۔ یہ شہر اسے چھوڑنا پڑے کیونکہ وہ اپنی فتوحات کو قائم نہ رکھ سکا ۔ یہ پر خطر کارروائیاں جن میں اسے عربوں نے پھنسا یا تھا اور جن سے اسے کوئی مستقل فائدہ نہ پہنچا کوئی دس برس تک جاری رہیں ۔ ۶۰۷ھ/۱۰۷۷ء میں الناصر نے زبری تمیم سے صلح کر لی اور اپنی بیٹی کی شادی بھی اس سے کر دی ۔

عربوں کی بلا جس نے افریقہ کی سلطنت کو تباہ کر کے رکھ دیا تھا ، آخر کار حمادی مملکت کے لیے بھی سخت خطرے کا باعث بن گئی ۔ قبیلہ زنا تہ کے لوگ قلعہ کے صہاجہ امرا کے موروثی دشمن تھے ۔ انہیں نوآمد خانہ بدوشوں میں سے ایسے حلیف مل گئے جو ہمیشہ جنگ و جدال کرنے پر تلے رہتے تھے ۔ ۶۰۸ھ/۱۰۷۵ء میں زنا تہ کے سردار ابن خزرون نے جسے طرابلس الغرب کے عرب بنو عدی کی تائید حاصل تھی ، سخیلہ اور اشیر پر

مائل شروع کیا ، کھنڈوں پر اپنا اقتدار جمائے بیٹھے تھے ۔ چند شہر حمادیوں کی طرف چران کی حفاظت کرنے کے قابل تھے ، مائل ہو گئے ۔ مائل کے طور پر قسطنطینہ [رک باں] کے لوگوں نے الناصر کے پاس اپنا وفد بغرض اظہار اطاعت و انقیاد بھیجا اور اہل تواس نے بھی یہی کیا ۔ ان کی درخواست پر حمادیوں نے عبدالحق کو جس کا تعلق بتو خراسان کے خاندان صہاجہ سے تھا ، وہاں حاکم مقرر کر کے بھیج دیا ۔ اس نے وہاں حیرت انگیز کام کیے ۔ ایک تو اس نے قتل و غارت کرنے والے عربوں سے گفت و شنید کر کے معاہدے کر لیے جس سے شہر کی حفاظت یقینی ہو گئی ، پھر اس کے بعد حمادیوں سے گاو خلاصی کرا کر تونس کو ایک نئی سلطنت کا پایہ تخت بنا دیا ۔

جنگجو خانہ بدوشوں کی آزادانہ آمد و رفت یوں تو الناصر کے لیے حصول طاقت کا ایک فوری ذریعہ تھی کیونکہ اس سے ایک تو آبادی کی کثرت ہو گئی اور دوسرے اس کے ہاں تخت کی اقتصادی سرگرمیوں میں معتدیہ اضافہ ہو گیا ، پھر بھی پڑوس میں ان کی مستقل موجودگی خطرے سے خالی نہ تھی ۔ تھوڑے ہی دن میں عربوں نے اسے خطرناک مہم میں پھنسا دیا ۔ ۶۰۷ھ/۱۰۶۷ء میں ان کے ایک قبیلے اٹیج نے ان کے حریف بنو رباح کے مقابلہ میں جو انہیں کے بھائی بند تھے ، مدد طلب کی کیونکہ رباح ، زبری حکمران تمیم [رک باں] سے مل گئے تھے ۔ الناصر نے اس تجویز کو منظور کر لیا کیونکہ اسے یہ امید تھی کہ ان پر حملہ کر کے اسے شاید افریقہ کے الحاق کا موقع مل جائے گا ۔ اس نے ایک بہت بڑے لشکر کا سالار بننا منظور کر لیا ، جس میں عرب صہاجہ اور زنا تہ تک بھی شامل تھے اور اس کی قیادت شاہ فاس المعز بن عطیہ کے ہاتھ میں تھی ۔ رباح بھی کچھ پیچھے نہ

قبضہ کر لیا۔ الناصر اسے واپس صحراء کی جانب بھگا دینے میں کامیاب ہو گیا اور وہاں اسے دھوکے اور سازش سے قتل کروا دیا۔ اس نے اپنے بیٹے المنصور کو زنااتہ بنو توجین کے مقابلے میں بھیجا جو بنو عدی کے ساتھ مل گئے تھے اور المغرب کے وسط کے دیہاتی علاقے کو تباہ کر رہے تھے۔ باغیوں کو پکڑ لیا گیا اور انہیں عبرت ناک سزا دی گئی۔ عرب ائج خود بھی جن کی بابت الناصر کو یہ امید تھی کہ وہ قابل قدر امدادی فوج مہیا کر سکیں گے، نہایت ہی ناپسندیدہ پڑوسی ثابت ہوئے۔ گو معلوم ہوتا ہے کہ اس نے بہت سی بغاوتوں کو فرو کر دیا تھا جس میں وہ بے رحمی کا مرتکب ہوا؛ تاہم اپنے آبائی پای تخت میں اس کی زندگی دشوار سے دشوار تر ہو چکی تھی اور اس لیے اس نے فیصلہ کیا کہ وہ کوئی اور پای تخت منتخب کرے؛ چنانچہ بجایہ کے بربروں کی اراضی پر قبضہ کر کے قدیم بندرگاہ سالدے Saldae کے محل وقوع پر اس نے ایک شہر کی داغ بیل ڈالی، جس کا نام پہلے تو ناصریہ تجویز ہوا، لیکن بعد میں یہ شہر بجایہ Bougie کے نام سے مشہور ہو گیا۔ یہاں اس نے ایک شاندار محل ”قصر لؤاؤ“ کے نام سے تعمیر کرایا، پای تخت کو آباد کرنے کے بعد اس نے یاشنوں کو خراج کی ادائیگی معاف کر دی اور ۵۴۶ / ۱۰۶۸ء میں وہ خود بھی وہاں جا کر آباد ہو گیا“ (ابن خلدون)۔ حمادی خاندان شاہی کے وطن چھوڑ کر ساحل کی طرف نکل جانے اور قیروان کے زیریوں کے المہدیہ میں منتقل ہو جانے کی وجہ بھی یہی ہونی کہ بربرستان میں خانہ بدوش اعراب آ کر آباد ہو گئے تھے اور ان کی وجہ سے اندرون ملک میں جان و مال کی حفاظت خطرے میں پڑ گئی تھی

[رگ باں] کے زمانے میں ہوئی، جو ۵۴۸ / ۱۰۸۸ء میں اپنے باپ کی وفات کے بعد اس کا جانشین ہوا۔
 مأخذ: (۱) ابن خلدون: تاریخ البربر، طبع de Slane: ۱: ۲۲۳ تا ۲۲۶، ترجمہ ۲: ۳۷ تا ۵۱؛
 (۲) ابن عداری: بیان، طبع Dozy، ۱: ۳۰۸، ۳۰۹، ترجمہ Fagnan، ۱: ۳۳۵ تا ۳۳۷؛ (۳) ابن الاثیر: الکامل، طبع Tornberg، ۱۰: ۲۹ تا ۳۳، ۳۵ تا ۳۹، ۸۳، ۱۱۰، ترجمہ Fagnan; Annales du Maghreb; Fagnan (et de l'Espagne)؛ ص ۳۷۱ تا ۳۷۹ و ۳۸۸؛ (۴) ابن ابی دینار: المونس فی اخبار افریقیہ و تونس، ترجمہ Remusat Pellissier، ص ۱۳۵ و ۱۳۶؛ (۵) کتاب الاستبصار، ترجمہ Fagnan: Recueil des notices et; Memoires de la Soc. de Constantine، ۱۸۹۹ء، ص ۳۲ تا ۳۴؛ (۶) E. Mercier: Historie de l'Afrique Septentrionale، ۲: ۲۵ تا ۲۶ و ۳۵ تا ۳۷ و ۵۳؛ (۷) G. Marcais: Les Arabes en Berberie، ص ۱۲۰، ۱۲۱ و ۱۳۶ تا ۱۴۰ و ۱۴۳۔

(GEORGE MARCAIS)

ناصر بن حمید لودھی: سلطان سبکتگین

کے عہد (۵۳۷۲ تا ۵۳۸۰) میں شیخ حمید لودی ننگر ہار (سمت مشرقی افغانستان) کے بعض حصوں اور پشاور کے ماتحت علاقوں پر ملتان کی حدود تک حکمران تھا۔ اس نے پنجاب کے راجا جے پال سے دوستانہ تعلقات قائم کر رکھے تھے اور ہر اس حملے میں جو مغرب کی جانب سے راجہ جے پال پر ہوا، اس کی مدد کرتا رہا۔ ۵۳۹۵ء و ۵۳۹۶ء میں جب سلطان محمود نے ملتان پر حملہ کیا تو ملتان کا حکمران شیخ حمید کا نواسہ ابو الفتح داؤد بن نصر تھا۔ اس نے سلطان محمود کو خراج دینا قبول کر لیا۔ گردیزی اور العتبی کے بیان کے مطابق جب سلطان محمود نے ۵۴۰۱ء میں داؤد بن نصر کو قریطی ہونے کے

کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد
 اس عجز کی تکمیل الناصر کے بیٹے المنصور

نصر کی زندگی اور اس کی بادشاہی کے متعلق تواریخ میں کچھ مذکور نہیں۔ فرشتہ نے شیخ حمید کے افغان ہونے کے متعلق سند نہیں پیش کی تھی، اس لیے عصر حاضر کے بعض مؤرخین (مثلاً مولانا سید سلیمان ندوی: عرب و ہند کے تعلقات، ص ۳۱۵ بعد) نے ان کے افغان ہونے کے بارے میں شک کا اظہار کیا ہے، لیکن کتاب پٹہ خزانہ کی تحریر نے جو بعد میں منکشف ہوئی، لودھیوں کی تاریخ کی قدیم ترین کتاب کے حوالے سے نصر بن شیخ حمید لودی اور شیخ رضی برادر زادہ شیخ حمید کے اشعار نقل کر کے ثابت کر دیا کہ یہ خاندان لودی افغانوں کا تھا۔

مآخذ: العتبی، محمد بن عبد الجبار: تاریخ یمنی طبع بلاخمن، قاہرہ مصر ۱۶۹۰ھ: (۲) گردیزی: زین الاخبار، مطبوعہ تہران ۱۳۱۵ شمسی ہجری: (۳) ابن الاثیر: الکامل، قاہرہ ۱۳۰۱ھ: (۴) ابن خلدون: العبر، طبع بلاخمن، قاہرہ مصر ۱۲۸۴ھ: (۵) محمد قاسم فرشتہ: تاریخ، مطبوعہ لکھنؤ ۱۳۲۱ھ: (۶) نعمت اللہ ہروی: مخزن افغانی، مخطوطہ ملک عبدالحی حبیبی: (۷) زردار خان ناغر: صولت افغانی، طبع لکھنؤ ۱۸۷۶ء: (۸) حسینی: خاتمہ تواریخ خان جہان، مخطوطہ ملک عبدالحی حبیبی: (۹) عبدالحی حبیبی: تاریخ ادبیات پشتو، ج ۲، کابل ۱۹۵۰ء: (۱۰) محمد هوتک: پٹہ خزانہ، باتعلیقات حبیبی، کابل ۱۹۴۴ء: (۱۱) سلطان محمد قندھاری: تاریخ سلطانی، بمبئی ۱۲۹۸ھ: (۱۲) محمد عبدالحکیم لودھی: شوکت افغانی یا حیات لودی، آگرہ ۱۳۲۵ھ: (۱۳) شیر محمد گنڈا پیری: خورشید جہان، لاہور ۱۸۹۳ء: (۱۴) ملیسون: تاریخ افغان (انگریزی)، ہارڈوم، لندن ۱۹۷۸ء: (۱۵) ابو ظفر ندوی: تاریخ سند، طبع اعظم کڑھ ۱۹۴۷ء: (۱۶) سید سلیمان ندوی: عرب و ہند کے تعلقات، مطبوعہ الہ آباد: (۱۷) حبیبی: گلستان کا لودی خاندان، ڈرا اور پبل کالج میگزین لاہور،

حرم میں گرہ لگا کر اپنے غزنی لایا گیا اور غدرک کے قلعے میں (یہ قلعہ قندھار کے شمال مغرب میں چالیس میل دور واقع ہے) قید کر دیا گیا۔ وہیں اس نے وفات پائی۔

شیخ حمید لودی کا تعلق افغانوں کے لود قبیلے سے تھا جو شیخ بیٹی قوم کی ایک شاخ ہے۔ ملتان کے بادشاہوں کا ایک سلسلہ اسی شیخ حمید سے چلا اور پھر اس قوم سے دہلی سے لودی (لودھی) بادشاہ ہوئے (رک بہ لودی)۔ محمد قاسم فرشتہ نے شیخ حمید کو لودی افغان لکھا ہے لیکن کوئی سند پیش نہیں کی۔ شعراے پشتو کے تذکرہ نگار محمد هوتک نے ۱۱۴۱ھ میں کتاب اعلام اللوڈی فی اخبار اللودی (تالیف ۱۶۸۶ء) کے حوالے سے لکھا ہے کہ جب شیخ حمید ملتان کا حکمران بن گیا تو اس نے اپنے بھتیجے شیخ رضی کو کوہ سلیمان (کسی غر) کی طرف بھیجا تاکہ وہاں لوگوں کو دین اسلام کی دعوت دے۔ شیخ حمید کی وفات کے بعد ملتان میں اس کا بیٹا نصر بادشاہ بنا، چونکہ اس کے ارد گرد ملاحدہ (قراٹھ) کے اہلچی (مہلج) جمع ہونے لگے تھے اور اس نے قراٹھ کو ملتان آنے کی اجازت دے دی تھی، اس لیے شیخ رضی نے اپنے عمزاد بھائی نصر بن شیخ حمید کو پشتو زبان کا ایک شعر لکھ بھیجا، جس میں اس پر نکتہ چینی کر کے پوچھا گیا تھا کہ وہ کیوں الحاد کا گرویدہ ہو رہا ہے؟ شیخ رضی کے جواب میں نصر نے بھی پشتو کا ایک شعر کہا اور شیخ رضی کو بھیج دیا۔ اس شعر کا مضمون یہ تھا کہ میرے الحاد اور اہل سنت کے مسلک سے میرے برگشتہ ہونے کی داستان تورانی نژاد ہمارے دشمنوں کا بہتان ہے۔ میں مومن ہوں اور منی، حمید لودی کے خاندان کا فرد، میں اپنے اسلاف کے عقیدے پر قائم ہوں۔

شماره مئی ۱۹۳۸ء و فروری ۱۹۳۹ء .

(عبد الحی حبیبی افغانی)

ناصر خسرو: ابو معین ناصر بن خسرو بن حارث فارسی کا مشہور شاعر؛ ۵۳۹ھ/۱۰۰۳ء میں قبادیان میں پیدا ہوا جو بلخ کے علاقے میں ہے۔ ایرانی مؤرخین اسے علوی لکھتے ہیں۔ جس کے یہ معنی تو کسی صورت میں بھی نہیں ہو سکتے کہ وہ حضرت علیؑ کی اولاد میں سے تھا، ہاں یہ معنی لیے جا سکتے ہیں کہ وہ شیعہ تھا، اس کا باپ غالباً بلخ کے آس پاس ایک معمولی زمیندار تھا۔ ناصر نے اچھی تعلیم پائی اور جوان سالی ہی میں مروجہ علوم و فنون سے بخوبی واقف ہو گیا۔ پانچویں صدی ہجری کے ۳۲ اور ۳۲/گیارہویں صدی عیسوی کے سنہ ۳۰ اور ۵۰ کے درمیانی سالوں میں وہ مرو میں عہدے پر فائز تھا، جہاں وہ اپنے ہی اعتراف کے مطابق لا ابالی زندگی بسر کرتا رہا، ۱۰۳۵ء میں اس کی طبیعت میں اچانک ایک انقلاب پیدا ہوا، جس کے اصلی اسباب معلوم نہیں ہو سکے، لیکن ناصر خود اس کا باعث ایک الہامی خواب بتاتا ہے۔ اس نے فیصلہ کیا کہ وہ اپنی ملازمت اور جملہ عیش و نشاط کو خیر باد کہہ کر حج کے لیے چلا جائے، چنانچہ وہاں جا کر اس نے خانہ کعبہ کی چار مرتبہ زیارت کی۔ اس کے اہم نتائج حاصل ہوئے، وہ ایران سے ایسے ہر آشوب زمانے میں باہر گیا جب کہ مختلف بادشاہوں کے مابین متواتر جنگیں جاری تھیں اور ملک تباہ ہو رہا تھا۔ اس نے اسی قسم کے بربادی کے اطوار دوسرے اسلامی ممالک میں بھی پائے جن میں سے اسے اپنی سیر و سیاحت کے زمانے میں گزرنا پڑا، ان میں سے فقط مصر کا ملک مستثنیٰ تھا جسے دیکھ کر ناصر کی طبیعت خوش ہوئی۔ وہاں اس نے خوش حالی دیکھی، مال سے ہر بازار

نظر آئے اور ہم آہنگی کے ساتھ امن و سکون پایا اس وقت مصر میں فاطمیوں کا اسمعیلی خاندان برسر حکومت تھا، ناصر نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ اسلام حقیقی راہ سے انحراف کر چکا ہے اور سچے مومنوں کو ناگزیر تباہی سے اگر کوئی چیز محفوظ رکھ سکتی ہے تو وہ صرف اسمعیلی مذہب ہی ہے، ناصر نے متعدد اسمعیلی امرا اور جلیل القدر لوگوں سے مراسم پیدا کیے، ان کے فرقے میں شامل ہو گیا اور آخر میں [فاطمی] خلیفہ المستنصر [باللہ ابو تمیم معد] (۵۳۲ھ/۱۰۳۶ء تا ۵۳۸ھ/۱۰۹۳ء) سے اپنے وطن مالوف خراسان میں اس مذہب کی نشر و اشاعت کے لیے اجازت و تبریک حاصل کی۔ اسمعیلی فرقہ کے پیچیدہ مراتب و درجات میں سے اسے حجۃ کے عہدے سے سرفراز کیا گیا جو خاصا بڑا عہدہ متصور ہوتا ہے۔ بلخ میں واپس آ کر اس نے بڑی سرگرمی اور عقیدت کے ساتھ اپنے آپ کو اس نئے کام کے لیے وقف کر دیا، لیکن سلجوقیوں کہ جو یہاں کے فرمانروا تھے بہت جلد یہ یقین ہو گیا کہ ناصر کی سرگرمیاں ان کے لیے بہت بڑے خرابے کا باعث ہو سکتی ہیں، چنانچہ اس پر پابندیاں لگانی گئیں اور اسے بلخ سے بھاگنا پڑا۔ پہلے وہ مازندران گیا، لیکن اسے معلوم ہوا کہ یہ جگہ بھی اس کے لیے محفوظ نہیں۔ آخر کار بحالت بیچارگی اس نے وادی یسکان میں جا کر پناہ لی، جو بدخشان کے دشوار گزار پہاڑوں میں واقع ہے۔ وہاں کے بے حاصل اور غیر مہماں نواز ماحول میں اس مصر شاعر نے اپنی زندگی کے آخری سال گزارے، وہیں اس نے اپنی اہم کتابیں تصنیف کیں اور وہیں (۵۳۲ یا ۵۳۳ھ/۱۰۶۰ء یا ۱۰۶۱ء) میں اس کا انتقال ہو گیا۔ آج بھی اس سر زمین میں ایک چھوٹا سا سفر قہ موجود ہے، جسے "ناصریہ" کہتے ہیں جس کی بنیاد اس فرقے کے ایک بزرگ "شو ناصر" نے

درسی کتب ہیں، ان میں سے اول درجے کی کتاب زادالمسافرین ہے جسے مخزن معلومات کہا جا سکتا ہے، یہ الہیات اور نظام کائنات سے متعلق مختلف اور متفرق مسائل پر مشتمل ہے، فارسی متن کا ایک اچھا مطبوعہ نسخہ (کاویانی) ۱۹۲۳ء میں برلن میں شائع ہوا تھا، وجہ دین بھی کوئی کم اہم کتاب نہیں ہے، یہ دین اسلام کے تعارف کے لیے ایک تمہیدی رسالہ ہے جو آہستہ آہستہ قاری کو اسمعیلی عقائد کی طرف قرآنی اقتباسات کے ذریعے جنہیں نہایت ہوشیاری سے مرتب کیا گیا ہے، مائل کرتا ہے۔ اسی طرح کے اور بھی چند رسالے (مثلاً أم الکتب) جن کی پامیر کے اسمعیلیوں میں بڑی کثرت سے اشاعت ہوئی ہے ہمارے اس مصنف کی طرف منسوب کیے جاتے ہیں، لیکن ان کی صحت سے متعلق ابھی تک کوئی قطعی بات ہاتھ نہیں لگی۔ گو ناصر کی تصانیف کا بہت بڑا حصہ آج کل اچھی طباعتوں کی شکل میں دستیاب ہو سکتا ہے، لیکن اس حیرت انگیز شخصیت پر مزید روشنی ڈالنے کی ضرورت ہے اہم ضرورت یہ ہے کہ اس کے نظام کا باقاعدگی سے مطالعہ کیا جائے کیونکہ اس کی ایرانی فکر کی تاریخ میں بڑی اہمیت ہے۔

مآخذ: (۱) G I Ph. : H. Ethé ، ۲ : ۲۷۸ تا ۲۸۳ ؛ (۲) وہی مصنف : *Nāsr Churaus Rusanai* ، فارسی اور جرمن Z D M G ، ۳۸ : ۶۳۵ تا ۶۶۵ ؛ ۳۳ : ۳۲۸ تا ۳۶۳ ؛ (۳) وہی مصنف : *Kürzere Lieder u. poetischl Fragmente aus Nāsr Churaus* ، Divan (N G W Gott ، ۵۱۸۸۲ ، ص ۱۲۳ تا ۱۵۲ ؛ (۴) وہی مصنف : *Auswahl aus Nāsr Kasidan* ؛ (۵) وہی مصنف : *Z D M G* ، ۳۶ : ۳۷۸ تا ۵۰۸ ؛ (۵) وہی مصنف : *Nāsr bin Churaus Leben, Den Ken und Dichten* لائپزن ۱۸۸۳ء ؛ (۶) E. Fagnan : *Le livre de la*

قائم کی تھی۔ اس کی بابت وہ لوگ عجیب و غریب کہانیاں سناتے ہیں۔

تصانیف: ناصر کی تصانیف غالباً بہت سی تھیں، لیکن وہ ہم تک کچھ مکمل اور کچھ محرف صورت میں پہنچی ہیں۔ ان میں سب سے زیادہ مشہور اس کا فلسفیانہ ”دیوان“ ہے جو اس نے اپنی مصیبت کے ایام یعنی جلا وطنی کے زمانے میں مرتب کیا تھا۔ اس کی نظموں کی فنی لحاظ سے قدر و قیمت کچھ ایسی زیادہ نہیں ہے، اسلوب بیان اکثر بے ڈول اور بے ڈھنگا ہوتا ہے، لیکن فلسفیانہ مواد جس کے لیے اب بھی جہان بین کی ضرورت ہے، تاریخ ادب فارسی کے لیے بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ یہ اسمعیلی فرقے کے عقائد و تصورات کی بابت معلومات کا ذخیرہ ہے، لیکن ان میں ترتیب اور ربط نہیں، لسانی نقطہ نظر سے یہ تصنیف غیر معمولی طور پر دلچسپ ہے، ۱۹۲۸ء میں اصل فارسی متن کا ایک نہایت اچھا نسخہ تہران میں شائع ہوا تھا، دیوان کے ساتھ تتمہ کے طور پر دو حکمت آموز نظمیں ہیں جو زیادہ طویل نہیں۔ اس کی تصنیف روشنائی نامہ میں ایک مکمل فلسفی تصور درج ہے، جو ناقابل انکار طور پر ابن سینا کے افکار سے مشابہ ہے۔ اور دوسری تصنیف سعادت نامہ میں امراء مملکت پر سخت نکتہ چینی کی ہے کسانوں کی مدح سرائی ان الفاظ میں کی گئی ہے کہ وہ (= کسان) ”ہر ایک ذی روح کا ہالنے والا ہے“۔ ناصر کی نثریات میں بہترین اور مشہور کتاب اس کا سفر نامہ ہے جس میں اس نے اپنے سفر مکہ کے حالات و کوائف کی تفصیل دی ہے، یہ مختلف قسم کی معلومات کا ایک بہت بیش قیمت ذخیرہ ہے، بد قسمتی سے اس کی تصنیف ہمارے پاس نہایت ہی ناقص حالت میں پہنچی ہے ناصر محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ کی دوسری تصانیف زیادہ تر اسمعیلی مذہب کی

سال فوت ہو گیا تو اس ساری مملکت پر الحسن کے مستقل حاکم ہونے کی توثیق کر دی گئی جو اس کے باپ کی تھی۔

حمدانیوں نے عباسیوں کے تیزرو زوال سے جو اس زمانے میں شروع ہو گیا تھا، فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنی حدود مملکت کو وسیع کرنا شروع کر دیا تھا۔ اگرچہ وہ خلفا ہی کے ناجکزار رہے، تاہم ۹۴۳/۹۴۴ء کے آنے آنے انہوں نے الجزیرہ اور شمالی شام کے بہت سے حصے پر اپنا تسلط قائم کر لیا۔ ۹۴۲/۹۴۳ء اور ۹۴۶/۹۴۸ء میں الحسن نے دو دفعہ آذر بیجان کو بھی اپنی مملکت میں شامل کرنے کی ناکام کوشش کی۔ اس توسیع مملکت کے ابتدائی زمانے میں الحسن مقامی بغاوتوں کے دبانے میں بہت کچھ مصروف رہا۔ اسے خلیفہ کی خوشنودی کا خیال بھی رہا۔ اسی بنا پر اس نے سپہ سالار مونس [رک باں] کی القدر سے اس کے جھگڑے میں جو القدر کی موت کا باعث ہوا کچھ مدد نہ کی۔ باوجود اس کے ۹۴۳/۹۴۵ء میں خلیفہ الراضی نے اسے الموصل کی حکومت سے بر طرف کر کے اس کے چچا سعید کو موصل کا والی بنانا چاہا۔ اس پر الحسن نے سعید کو قتل کرا دیا۔ اگرچہ الراضی نے پہلے تو اپنے حکم کی تعمیل بزور شمشیر کرا لیا چاہی، لیکن آخر کار اسے الحسن کی بحالی پر مجبور ہونا پڑا۔

الراضی کے دور حکومت میں ابن الرائق [رک باں] کا بطور امیر الامرا تقرر ایک ایسا واقعہ ہے جس نے عباسیوں کے قدیم خاندانی نظام حکومت کا یکسر خاتمہ کر دیا۔ اس صورت کے پیش آنے سے خلیفہ کی طاقت اور بھی کمزور ہو گئی

اور ۹۴۷/۹۴۸ء میں الحسن نے اپنے مواہبات کی ادائیگی کو روکنے کی کوشش کی، لیکن

felcite ، فارسی و فرانسیسی (Z D M G ، ۳۴ ، ۳۶) تا ۶۷۳ (۶۷۴) ؛ (۷) تصحیح از F. Teuffel ، Z D M G ، ۳۶ ، ۹۶ تا ۱۱۴ ؛ (۸) Safer Nameh ؛ Ch. Schefer ، (متن و ترجمہ مع تمہید) ، پیرس ۱۸۸۱ء ؛ یہ الیشن اب کم باب ہے اور مناسب یہ ہے کہ متن کے لیے نئی طبع ، برلن ۱۹۲۳ء (Kaviani) کا استعمال کیا جائے جس میں تتبع کے طور پر روشنائی نامہ اور سعادت نامہ بھی شامل ہے۔ تراجم : (۹) Nasir-i-Khusrau : Guy Le strange ، (۱۰) London ۱۸۸۸ء ؛ (۱۱) (J R A S) Jerusalem ، ۱۸۷۲ء ، ص ۱۴۲ تا ۱۶۴ ؛ (۱۲) Safar Nama : E. Berthels ، (روسی) ، لینن گراڈ ۱۹۳۳ء ، دیوان کی نئی طبع کے علاوہ جس کا وہاں ذکر ہے ایک قدیم ترین لیتھو چھاپ متن کا نسخہ بھی موجود ہے ، تبریز ۱۲۴۸ھ ؛ (۱۳) ایک ترجیع بند جس کا مستند ہونا مشکوک ہے ، روسی ترجمے کے ساتھ شائع ہوا ہے ، اسے V. Zhukovski نے Zopiski ، (۴) : ۳۸۶ تا ۳۹۳) میں شائع کیا ہے ؛ (۱۴) وجہ دین کا متن مطبوعہ بران ۱۹۲۵ء (Kaviani) .

(E. BERTHELS)

* ناصر الدولہ [الحمدانی] : ابو محمد الحسن بن عبد اللہ حمدانی خاندان [رک باں] کا شہزادہ: وہ ۹۲۰/۹۲۱ء میں اپنے والد ابو الہیجاء عبد اللہ [رک باں] کے عامل کے طور پر الموصل کے صوبے میں کام کرتا رہا اور جب ابو الہیجاء ۹۳۱ء/۹۲۹ء میں فوت ہو گیا تو وہ حمدانی خاندان کا سردار بن گیا۔ چونکہ ابو الہیجاء کا عباسی خلیفہ القدر کی دوسری عارضی معزولی میں کچھ ہاتھ تھا، اس لیے القدر نے اپنی بحالی پر یہ کوشش کی کہ الموصل میں حمدانی اقتدار کا خاتمہ کر دیا جائے؛ چنانچہ اس نے وہاں ایک بار کین مقرر مکرین دیلتو سے منگوا ان سے تعلق نہ تھا۔ باہر ہمہ جب یہ حاکم اسے

کر دیا۔ توزون ۹۳۴/۵۳۳۴ - ۹۳۶ء میں فوت ہو گیا جس پر ناصر نے امارات کا منصب دوبارہ حاصل کرنے کے لیے کوشش کی، لیکن کچھ روز بعد اسی سال بغداد پر احمد بن بویہ معز الدولہ [رک باں] نے قبضہ کر لیا۔ اس وقت سے ناصر کی تک و دو کا فقط ایک میدان رہ گیا اور وہ یہ کہ وہ آل بویہ کے اقتدار کے مقابلے میں اپنا اقتدار برقرار رکھے۔

یہ کشمکش فوراً شروع ہو گئی۔ معز الدولہ نے بغداد میں جم کر بیٹھتے ہی حمدانیوں پر حملہ کر دیا۔ اگرچہ ناصر الدولہ نے اسے دارالخلافت کی طرف واپس دھکیل بھی دیا اور مشرقی کنارے پر قبضہ کر کے مدور شہر کا راستہ بند کر دیا لیکن بالآخر معز الدولہ نے حمدانیوں کی افواج کو باہر نکال دیا۔ ناصر ہٹ کر عکبرا میں چلا آیا اور وہاں سے صلح کی درخواست کی کہ اسے تکریت کے شمالی علاقے سمیت شام اور مصر کی باجگزار امارت مل جائے، لیکن اس کے لشکر میں ترکی فوجوں نے بغاوت برپا کر دی اور اس صلح کی تکمیل سے پیشتر ہی اسے راہ فرار اختیار کرنا پڑی اور اس بغاوت کو وہ المعز کی بھیجی ہوئی فوج کی امداد ہی سے دبا سکا۔ اس کی مدد کرنے سے المعز کا مقصد بلاشک یہ تھا کہ حمدانیوں کی مملکت میں کم از کم اس وقت تک کچھ نظم و نسق قائم رہ سکے جب تک وہ اسے خود اپنی مملکت میں شامل کر لینے کے لیے تیار ہو، کیونکہ اس وقت اس نے ناصر کے ایک بیٹے کو بطور یرغمال اپنے پاس رکھ لیا اور دو سال بعد پھر الموصل پر حملہ کر دیا، مگر اس سے حاصل کچھ نہ ہوا؛ کیونکہ المعز کو اپنا مقصد حاصل کرنے سے پہلے ہی صلح کے لیے مجبور ہونا پڑا۔ ہوا یہ کہ ایران میں بغاوت ہو گئی اور وہاں اس کے بھائی کو اس کی مدد کی

ابن الرائق مکتبہ جلالین حکم [رک باں] نے فی الفور رقوم واجب الاہا جبراً وصول کر لیں۔ ۵۳۳/۹۳۱ - ۹۳۴ء میں جب ابن الرائق جو دوبارہ بحال ہو چکا تھا اور خلیفہ المتقی دونوں بغداد سے جس پر البریدی [رک باں] بھائیوں نے قبضہ کر لیا تھا، الموصل میں بھاگ آئے تو الحسن نے ابن الرائق کو قتل کرا دیا اور خلیفہ کو مجبور کیا کہ وہ اسے امارت کا منصب مع خطاب ناصر الدولہ عطا کرے اور اس کے بعد امر نے اپنی بیٹی کی شادی خلیفہ کے بیٹے سے کر دی۔ اس نے اور اس کے زیادہ مشہور بھائی علی نے جس کو اسی زمانے میں سیف الدولہ [رک باں] کا خطاب عطا ہوا تھا، دونوں نے مل کر خلیفہ کو بغداد میں بحال کرا دیا اور بریدیوں کو پھر بصرہ کی طرف بھگا دیا، لیکن ان کو فوراً ہی ترکی افواج کی بغاوت کی وجہ سے جو انہوں نے توزون کی سرکردگی میں کی الموصل واپس ہونا پڑا۔ المتقی نے توزون کو ناصر الدولہ کی جگہ امیر مقرر کر دیا، لیکن خلیفہ کی نمایاں بیچارگی سے جرأت پا کر توزون نے اپنے اختیارات کو بری طرح استعمال کرنا شروع کر دیا اور ۵۳۲/۹۳۳ - ۹۳۴ء میں خلیفہ نے پھر حمدانیوں کے پاس جا کر پناہ لی۔ سیف الدولہ نے توزون کو جنگ میں شکست دینے کی ناکام کوشش کی۔ ادھر الحسن نے خلیفہ کو زیادہ محفوظ کرنے کے خیال سے الموصل سے الرقہ بھیج دیا، تاہم چند ماہ کے بعد المتقی کو توزون نے وفاداری اور عقیدت کا یقین دلانے ہوئے بغداد واپس آجانے پر راضی کر لیا، لیکن امیر توزون نے اسے راستے ہی میں جا لیا اور ادھا کر کے معزول کر دیا۔ اس پر ناصر نے خراج کی ادائیگی پھر روک دی، لیکن توزون اور المستکفی [رک باں] نے خلیفہ دونوں محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ اس پر چڑھ آئے اور اسے ادائے زر خراج پر مجبور

کر دیا کہ اس کے بیٹے ابو تغلب الغضنفر [رک بان] کو اس کا جانشین تسلیم کر لیا جائے۔ اس مطالبے کو ماننے کے لیے المعز آمادہ نہ تھا۔ اس نے حمدانیوں پر پھر حملہ کر کے الموصل اور نصیبین پر قبضہ کر لیا، لیکن اس موقع پر حمدانیوں کو اس کا مقابلہ کرنے میں زیادہ کامیابی ہوئی اور آخر کار ایک معاہدہ طے پا گیا جس کی رو سے ابو تغلب نے یہ ذمہ لیا کہ وہ اپنے باپ کی سابقہ املاک کا خراج خود ادا کرے گا۔

۵۳۴ / ۹۵۶ - ۶۹۵۷ میں المعز اور سیف الدولہ دونوں وفات پا گئے۔ ناصر کا آخری کارنامہ جس کا وقائع نگاروں نے ذکر کیا ہے، وہ یہ ہے کہ اس نے اپنے بیٹوں کو یہ مشورہ دیا کہ وہ المعز کے بیٹے بختیار پر اس وقت تک حملہ کرنے سے باز رہیں جب تک اس کے وہ تمام اموال و ذرائع ختم نہ ہو جائیں جو اسے باپ سے ورثے میں ملے ہیں [دیکھیے ابن الاثیر: الکامل، مطبوعہ قاہرہ، ۸: ۲۲۸ - ۲۲۹]۔ اس وقت اس کو اس کے بیٹے ابو تغلب نے قلعہ میں نظر بند کر دیا، کیونکہ سیف الدولہ کی موت کے بعد جس سے ناصر کو بے حد محبت تھی، ناصر کو زندگی میں کوئی دلچسپی نہ رہی تھی۔ مزید برآں اس نے لالچ کی وجہ سے اپنے خاندان والوں کو اتنا مخالف کر لیا تھا کہ انہوں نے مارے معاملات کو براہ راست اپنے ہاتھوں میں لے لینے کا فیصلہ کر لیا۔ ابو تغلب جو اس کی جگہ باجگزار مقرر ہو چکا تھا اور اس کی 'والدہ' یعنی ناصر کی کُرد بیوی فاطمہ بنت احمد نے اس کا مال و متاع اور قلعوں پر قبضہ کر لینے کی تجویز کی اور جب ناصر نے اپنے ایک اور بیٹے کی مدد حاصل کرنے کی کوشش کی تو انہوں نے اس کو السلامة کے قلعہ میں جو اردمشت کے قلعوں میں سے تھا، قید کر دیا وہ قید ہی کی حالت میں اس کے دوسرے سال یعنی

ضرورت پیش آگئی۔ ناصر نے اب دیار ربیعہ، الجزیرہ اور ملک شام کا خراج ادا کرنا منظور کر لیا اور یہ بات بھی مان لی کہ اس کی ساری مملکت میں خلیفہ کے نام کے بعد تین بویہ سرداروں کا نام بھی خطبوں میں پڑھا جایا کرے گا۔

۵۳۴ / ۹۵۶ - ۶۹۵۷ تک خود مختار حریفوں میں کسی قسم کا فساد نہ ہوا۔ اسی سال المعز کو بغداد سے ایک بغاوت کو فرو کرنے کے لیے باہر جانا پڑا اور موقعہ پا کر ناصر نے اپنے دو بیٹوں کو بغداد پر قبضہ کرنے کے لیے بھیج دیا۔ ادھر المعز باغی امیر کو دبا لینے میں کامیاب ہو گیا اور جب وہ واپس بغداد پہنچا تو حمدانی فرار ہو گئے۔ اس اشتعال انگیزی کے باوجود المعز نے اسی بات پر اکتفا کی کہ وہ ان سے فی الفور تاوان وصول کرے اور ناصر سے اداے خراج کے معاہدے کی تجدید کرائے، لیکن جب ناصر نے دوسرے سال خراج کی ادائیگی پھر روک لی تو پھر اس نے اس کے خلاف مزید کارروائی کی، وہ اس کے علاقے میں بڑھ آیا اور موصل اور نصیبین پر قبضہ کر لیا اور آخر میں الرحبہ پر بھی فوجیں بھیج دیں۔ ناصر نے جو پہلے میا فاروقین کی طرف بھاگا تھا اور پھر وہاں سے حلب جہاں سیف الدولہ خود مختارانہ طور پر حکومت کرتا تھا، چلا آیا تھا صلح کی کوشش کی، لیکن اس دفعہ المعز نے اس کی درخواست کو رد کر دیا اور معاہدہ صلح پر فقط اس وقت آمادہ ہوا جب سیف الدولہ نے اپنے آپ کو اپنے بھائی کی جگہ الموصل، دیار ربیعہ اور الرحبہ کا باجگزار امیر بننے کے لیے پیش کیا۔

پانچ سال بعد ۵۳۴ / ۶۹۶۳ میں ناصر نے از سر نو اپنے علاقے کے باجگزار مالک بننے کے لیے گفت و شنید کا سلسلہ شروع کیا، لیکن اس نے اپنے مطالبات میں ایک زائد مطالبہ یہ بھی شامل

شاہجہان کا زمانہ تھا۔ شیخ احمد سرہندی (م ۱۶۲۳ء) کے فرزند شیخ محمد معصوم (م ۱۶۶۸ء) سرہند میں رہ کر تحریک تجدید کو بلاد و امصار میں پھیلا رہے تھے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جس زمانے میں شیخ ناصر علی نے تعلیم و تربیت حاصل کی وہ مسلمانان ہند کے سیاسی تفوق اور دین و فقر میں نئی زندگی کا زمانہ تھا۔ حسین قلی خان نشر عشق (مخطوطہ پنجاب یونیورسٹی لائبریری برک، ۶۳۱) میں لکھتے ہیں کہ ناصر علی شاہجہان آباد میں رشد و تمیز کو پہنچے۔ لازماً ان حالات کے اثرات ان کی سیرت و شخصیت پر پڑے۔ جب ان کا شعور پختہ ہو چکا تھا تو شیخ محمد معصوم کے ہاتھ پر بیعت کی اور سلسلہ نقشبندیہ سے منسلک ہو گئے۔ شیخ موصوف کی تعریف میں ان کے متعدد اشعار ہیں۔ ان کی آزاد مشربی آخری دم تک قائم رہی۔

ناصر علی نے بچپن ہی میں مشق سخن شروع کر دی۔ محمد افضل سرخوش مؤلف تذکرہ کلمات الشعراء کے ہم صحبت تھے۔ لوگوں نے جب کم عمری میں ناصر علی کی مضمون آفرینی اور بلند خیالی کو دیکھا تو کہنا شروع کر دیا کہ ملا ندیم کا مسودہ اشعار کہیں سے مل گیا ہے اور اس کے اشعار اپنے نام پر پڑھ دیتا ہے۔ محمد افضل سرخوش نے اس بات کا ذکر ناصر علی سے کیا؛ چنانچہ طے پایا کہ دونوں امتحان کے طور پر اب استاد است، آفتاب استاد است والی زمین میں طرحی غزلیں کہیں (کلمات الشعراء، لاہور ۱۹۴۲ء، ص ۷۴ و ۷۵)۔ ناصر علی نے معترضین کا جواب اس شعر سے دیا:

اہل ہمت را نباشد تکیہ بر بازوی کس

خبر از آنکس کی خوب و طناب استاد است

سرہند میں رہتے ہوئے ناصر علی کے تعلقات

ناصر علی نے ایک سال بعد فوت ہو گیا۔ ناصر الدولہ کی حکومت اس علاقے کے لیے جو اٹن کے زیر اقتدار تھا ایک مصیبت تھی۔ ابن حوقل [رک باں] جو اسی زمانے کا آدمی ہے مشرق مقامات پر اس کے تباہی خیز اشغال، خراج بزور اور ظالمانہ ضبطی املاک (دیکھیے اس کا تذکرہ بذیل الموصل، بلد، سنجار اور نصیبین) کا ذکر کرتا ہے۔ مسکویہ لکھتا ہے کہ زمینداروں کے خلاف فرضی دعاوی تیار کر کے وہ انہیں اس بات پر مجبور کر دیا کرتا تھا کہ وہ اپنی اراضی اس کے ہاتھ سستے داموں فروخت کر دیں تاآنکہ وہ الموصل کا فقط جاگیردار ہی نہ رہا بلکہ اس علاقے کے اکثر حصے کا مالک بھی بن گیا۔

مآخذ: (۱) مسکویہ: تجارب الأمم، (در

The Eclipse of the : Margoliouth و Amedroz

Abbasid Caliphate : (۲) المسعودی: مروج الذهب،

(طبع Barbier de Meynard، ج ۸؛ (۳) ابن حوقل

(طبع دخویہ)؛ (۴) ابن الاثیر: الكامل، جلد ۶ و ۷،

سنہ ۳۱۷ تا ۳۵۸ھ، بیروت ۱۹۶۷ء؛ (۵) ابن خلکان:

وفیات الاہیاء، ۲: ۱۱۳ تا ۱۱۷، بیروت ۱۹۷۰؛ (۶)

ابن خلدون: ج ۴؛ (۷) ابن تغری بردی: الأنجوم الزاهرة

(طبع Juynboll، ج ۲)؛ (۸) التتوخی: نشوار المحاضرہ (طبع

Margoliouth، ج ۱)؛ (۹) Freytag: Geschichte der

Dynastiender Ham-daniden

(HAROLD BOWEN)

* ناصر الدین: رگ بہ محمود اول، محمود ثانی

محمود، محمود ثالث

* ناصر الدین قباچہ: رگ بہ سندھ

⊗ ناصر علی سرہندی: علی تخلص، والد

کا نام رجب علی تھا۔ سادات کے ایک نجیب

خاندان میں سے تھے۔ محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

سرہند [رک باں] میں پیدا ہوئے۔ مغل شہنشاہ

میں دکن کا سفر اختیار کیا اور وہاں اورنگ زیب کے سالار لشکر نواب ذوالفقار سے روابط قائم ہوئے۔ نواب موصوف کی مدح میں ناصر علی نے غزل کہی جس کا مطلع تھا :

اے شان حیدری زجین تو آشکار

نام تو در نبرد کند کار ذوالفقار

ذوالفقار خان نے اس سے آگے نہ بڑھنے دیا اور ایک زنجیر فیل اور تیس ہزار روپے نقد دیے جو ناصر علی نے اپنے مکان تک پہنچنے سے پہلے لوگوں میں بانٹ دیے ۔

۱۱۰۳ھ میں ذوالفقار خان کرناٹک کی تسخیر

پر مقرر ہوا اور ناصر علی بھی ساتھ گیا۔ وہاں کنجی کے ایک مجذوب شاہ حمید الدین سے عقیدت پیدا ہوگئی جس کا ذکر ناصر علی نے اپنی مثنوی میں بڑی نیاز مندی کے ساتھ کیا ہے۔ نواب غضنفر خان حاکم کنجی سے بھی وہاں ربط قائم ہوا۔ ناصر علی کا ایک اور مدوح شاہ عادل بھی تھا۔

آخر کار ناصر علی دکن سے واپس ہوا اور شاہجہان آباد میں قیام پذیر ہوا اور زندگی کے باقی ایام بے نیازی اور وارفتگی سے قلندرانہ انداز میں بسر کیے۔ ۲۰ رمضان المبارک ۱۱۰۸ھ اپریل ۱۶۹۷ء کو ساٹھ سال کی عمر میں وفات پائی اور خواجہ نظام الدین اولیاءؒ کے جوار میں قبر پائی۔ ناصر علی کے لڑکے کا نام علی عظیم تھا۔ وہ بھی شاعر تھا۔

دیوان غزلیات کے علاوہ ناصر علی کی مثنویوں

کا بھی ذکر ملتا ہے۔ ایک مثنوی ہدماوت اور رھالت کے متعلق تھی۔ یہ ہندی زبان کا ایک قصہ تھا جسے انہوں نے فارسی میں منتقل کیا۔ عاقل خان رازی (م - ۱۱۰۸ھ) نے بھی اس قصے

کو فارسی نظم کا جامہ پہنایا (دیکھیے کلمات الشعراء، ص ۳۰، حاشیہ ۳)۔ چونکہ دونوں معاصر تھے

شیر خان اودھی مولف تذکرہ مرآة الخیال اور اس عہد کے ایک مشہور علم دوست نواب شکر اللہ خاں خاکسار سے بھی قائم ہوئے اور ان دونوں سے خط و کتابت بھی ہوئی۔ (دیکھیے مرآة الخیال، طبع منشی سلیم اللہ ۱۲۳۶/۱۸۳۱ء، ص ۲۶۸ تا ۲۷۸، ۲۵۳، ۲۵۴)۔ ان باتوں سے پتا چلتا ہے کہ اپنے زمانے کے اہل کمال ناصر علی کی عظمت کے قائل تھے۔ مشہور تذکرہ نگار غلام علی آزاد بلگرامی [رک باں] بھی ناصر علی کے قریب تر زمانے میں گزرے ہیں۔ ۱۱۱۶ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۲۰۰ھ میں وفات پائی۔ انہوں نے اپنے دونوں تذکروں سرو آزاد اور خزائنہ عامرہ میں ناصر علی کا ذکر کیا ہے۔ وہ ناصر علی کی فصاحت لفظی اور معنی آفرینی کی بڑی تعریف کرتے ہیں۔ ابتداء میں ناصر علی نے سیف خاں بدخشی کی ملازمت اختیار کی اور جب ۱۰۸۶ھ کے بعد اورنگ زیب عالمگیر نے سیف خاں کو الہ آباد کی حکومت تفویض کی تو ناصر علی بھی ساتھ گیا اور ۱۰۹۵ھ میں نواب موصوف کی وفات تک ساتھ رہا (دیکھیے سرو آزاد، ۱۲۹، ۱۳۰)۔ سیف خاں کی تعریف میں دیوان ناصر علی میں کئی اشعار موجود ہیں۔ محمد افضل سرخوش لکھتے ہیں (کلمات الشعراء، ص ۷۷، حاشیہ ۳) کہ ایک روز ناصر علی سیف خاں کے ہمراہ نواب کو کلتاش عالمگیری کے گھر گیا اس کا ایک شعر سن کر نواب نے از راہ قدر دانی ایک ہزار روپے پیش کیے لیکن ناصر علی نے قبول نہ کیے اور سیف خاں کی طرف رخ کر کے کہا ”ما بخدمت این بزرگ می باتیم ہر گاہ گرسنہ میشوم از مطبخش شوربای میرسد“۔ یہ اس درویش صفت شاعر کا امتغنا تھا۔

سیف خاں کی وفات کے بعد کچھ عرصہ تک ناصر علی کا قیام سر ہند میں رہا۔ لیکن ۱۱۰۰ھ

نسخہ پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں موجود ہے۔

اپنے زمانے میں ناصر علی کی شہرت ہر طرف پھیل گئی تھی۔ محمد افضل سرخوش انہیں آبروئے ہندوستان کہتا ہے۔ میرزا معز فطرت، سرخوش وغیرہ شعراء نے ان کی پیروی کی۔ آزاد بلگرامی اور خان آرزو جیسے نقادان سخن نے ان کی تعریف کی ہے۔ آزاد بلگرامی مجدد طرز الفاظ و معانی کہ کر ناصر علی کو داد دیتا ہے۔ خان آرزو کہتا ہے کہ ان کے اشعار شوخ اور شور انگیز ہیں اور مضامین پیچیدہ اور نازک۔ جہاں تک ناصر علی کے موضوعات کا سوال ہے وہ زیادہ تر متصوفانہ اخلاق مثلاً توکل، ترک و استغناء، عجز و انکسار، تواضع وغیرہ سے تعلق رکھتے ہیں جنہیں وہ عام طور پر مثالیں کے ذریعے ذہن لشین کراتے ہیں جن میں کسی دعوے کی تائید میں کوئی ہر محل مثال ہوتی ہے، لیکن ان کے اشعار میں حقائق عالم کے متعلق ایسے بصیرت افروز افکار نہ ہونے کے برابر ہیں جو ان کے معاصر میرزا عبدالقادر بیدل (رگ باں) کے ہاں بکثرت پائے جاتے ہیں اور جن کی بناء پر شاعر مشرق علامہ اقبال (رگ باں) نے بیدل کو ”ہمارا عظیم مفکر شاعر“ کہا تھا، دیکھیے: Iqbal: Reconstruction of Religious Thought in Islam، ص ۱۱، ڈاکٹر

سید محمد عبداللہ نے اپنی کتاب فارسی زبان و ادب میں ناصر علی کی مضمون آفرینی کا تجزیہ کیا ہے اور کہا ہے کہ یہی اس کی حقیقی خصوصیت ہے۔ خیال آفرینی، نازک خیالی، معنی پابی، بلند خیالی اور معانی تازہ سب اسی ایک طرز کے مختلف نام ہیں۔ سید صاحب نے بتایا ہے کہ جب ناصر علی کے مضمون کو سمجھنے کے لیے دور کی مناسبتیں تلاش کرنی پڑتی

اس لیے محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ کے نام سے اس کی شرح لکھی ہے جس کا ایک قلمی نسخہ بھی تیار کیا گیا ہے۔ بقول محمد افضل سرخوش مثنوی بڑی رنگین اور طرز نو میں ہے۔ خان آرزو مجمع النفائس (ورق ۶۳۹ - ۳۰) میں اسے شور انگیز قرار دیتا ہے۔ آزاد بلگرامی نے خزائنہ عامرہ (ص ۳۰۸) میں لکھا ہے کہ اہل بغداد عربی اور فارسی دونوں زبانیں جانتے ہیں اور ذوق و سماع کی مجالس میں اکثر اس مثنوی کو پڑھتے ہیں۔ ان کا خیال ہے، ناصر علی اسلوب تازہ رکھتے ہیں، لیکن مثنوی میں انہوں نے غزل میں بھی بدیضا دکھایا ہے۔ خان آرزو نے ناصر علی کی اس کے علاوہ ایک عارفانہ مثنوی کا بھی ذکر کیا ہے جس میں متعدد بحور ہیں۔ رباعیات اور ہر کیف غزلیں بھی ہیں (مجمع النفائس، ورق ۶۳۰)۔ خان آرزو کا بیان ہے کہ اس کا آغاز اس طرح ہوا ہے: ایں دوم دفتر کہ معجون میشود۔ پنجاب یونیورسٹی لائبریری نے اپنے مخطوطہ عدد ۶۹ Api VI، میں آخر الذکر دونوں مثنویوں کو یکجا کر دیا ہے، لیکن دوسری مثنوی ناآص الآخر ہے اور اس میں شاہ حمید الدین کے علاوہ بو علی قلندر (م - ۵۲۴/۵۱۳۲۴) کا ذکر ملتا ہے جن سے زندگی کے آخری ایام میں ناصر علی کی عقیدت بڑھ گئی تھی۔

ناصر علی کا دیوان غزلیات محمد افضل سرخوش مولف کلمات الشعراء نے مدون کیا تھا۔ اس میں تقریباً دو ہزار ابیات ہیں، جن میں بیس رباعیات، چند چھوٹے چھوٹے قصائد و قطعات اور کچھ فرد شامل ہیں۔ دیوان مطبع نول کشور میں تین بار اور مرتضوی و مطبع حسنی میں ایک ایک بار وہب چکا ہے۔ اندر من مراد آبادی نے بہار باغ محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ کے نام سے اس کی شرح لکھی ہے جس کا ایک قلمی

'Descriptive Catal : of the Persian Mss. : Ivanow
Asiatic Society of Bengal (۱۶) : ۲۸۹ ، ۲۷۸
عدد/Collection عدد ۸۱۳ تا ۸۱۷ : (۱۷) Muhammad
Reconstruction of Religious thought in : Iqbal
Islam، ص ۱۱، ترجمہ از نذیر نیازی (تشکیل جدید الہیات
اسلامیہ) لاہور ۱۹۵۸ء، ص ۱۲ : (۱۸) Abdul Ghani :
Life & Works of Abdul Qadir Bedil، لاہور ۱۹۴۰ء
بمدد اٹاریہ، (عبدالغنی، رکن ادارہ نے لکھا) .

(ادارہ)

ناصر عبدالیب : رک بہ درد (خواجہ *
میر) .

الناصر الدین اللہ : متعدد زیدی اماموں *
کا تکریمی لقب .

بحیرہ خزر کے زیدیوں میں سے یہ لقب
(۱) الناصر الکبیر الأطروش [رک باں] اور اس کے
پوتے اور (۲) الناصر الصغیر الحسین بن الحسن
بن الحسن بن علی نے اختیار کیا۔ مؤخر الذکر
نے مملکت بھی حاصل کر لی، جس کی ابتداء موسم
سے ہوئی، جہاں آسے زیدیوں کی سابقہ سلطنت سے
متعلق بعض چیزیں دستیاب ہوئیں۔ وہ زیدیت کے
مذہبی کردار پر بہت زور دیتا تھا۔ اس نے خزانہ
سلطنت میں سے کچھ رقم ان لوگوں کی امداد
کے لیے مخصوص کر رکھی تھی جو قرآن پاک
حفظ کیا کرتے تھے۔ وہ شاعر بھی تھا، اس کی
وفات (۵۴۷/۸۳ء) کے بعد موسم میں اس کا
مقبرہ زیارت گاہ خاص و عام بن گیا جس کی زیارت
کو لوگ بڑی ارادت سے دور دور سے آتے تھے .

(۲) ائمہ یمن میں سے یہ لقب مندرجہ ذیل

اماموں نے استعمال کیا ہے :

(۱) الناصر احمد جو الہادی یحییٰ اور بنت

عم کا بیٹا ہے جو یحییٰ کی زوجہ تھی۔

اس خاندان کے بانی جو اس کے باب کو ایک

ہیں تو اس کی شاعری چیستان نظر آنے لگتی ہے
(دیکھیے : فارسی زبان و ادب، ص ۲۱۲ تا ۲۲۵)۔
بہر حال فصاحت زبان، شوخی بیان اور معنی
آفرینی کی وجہ سے ناصر علی بڑی شہرت رکھتے
تھے اور حافظہ رومی، فغانی اور نظیری کو اپنا استاد
تسلیم کرتے تھے۔ ابتداء میں صائب تبریزی
کے مداح تھے لیکن بعد میں کہا :

علی شعرم بایران می برد شہرت ازاں ترسم

کہ صائب خوں بگرید آب در دفتر شود پیدا
اور معاصرین میں سے وہ کسی کو اپنا ہمسر نہیں
سمجھتے تھے .

مآخذ : (۱) محمد افضل سرخوش : کلمات

الشعراء، طبع دلاوری، لاہور ۱۹۱۲ء بمدد اشاریہ : (۲)

شیر خان لودھی : مرآة الغیال، طبع منشی سلیم اللہ

۱۸۳۱/۸۱۲ء، ص ۳۵۲ تا ۳۶۱ : (۳) آزاد بلگرامی :

سرو آزاد، حیدرآباد دکن، ۱۹۱۳ء، ص ۱۲۹ تا ۱۳۲ :

(۴) وہی مصنف : خزانہ عامرہ، کان پور ۱۸۷۱ء، ص ۳۲۸

تا ۳۳۳ : (۵) حسین قلی خان : نشتر عشق، قلمی پنجاب

یونیورسٹی لائبریری ۱۵ APFI، ورق ۳۳۵ ب تا

۳۴۹ ب : (۶) خان آرزو : مجمع النفائس، قلمی پنجاب

یونیورسٹی لائبریری، عدد ۲۴ PFI، ورق ۶۲۹ تا

۶۳۹ : (۷) قدرت اللہ گوپاموی : تذکرہ نتائج الافکار،

یحییٰ ۱۳۲۶ھ، ص ۳۷۵ تا ۳۸۳ : (۸) صدیق حسن خان :

شمع الجمن، بھوپال ۱۲۹۳ھ تا ۳۰۵ : (۹) شبلی

نعمانی : شعر العجم، ج ۳، علی گڑھ ۱۹۱۰ء ص ۱۹۸ :

(۱۰) سید عبد اللہ : فارسی زبان و ادب، لاہور ۱۹۷۷ء،

ص ۲۱۲ تا ۲۲۵، (۱۱) عبدالغنی : ناصر علی سرہندی،

در تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند، ج ۴، فارسی

ادب، ج ۲، لاہور ۱۹۷۱ء، ص ۳۸۵ تا ۳۹۳ : (۱۲)

دیوان ناصر علی، مطبع حسنی : (۱۳) مثنویات ناصر علی

قلمی، پنجاب یونیورسٹی لائبریری، لاہور ۱۹۷۱ء، ج ۴، ص ۳۱ : (۱۴)

Gol Ph : H. Ethc : ۲۵۲ : ۳۱ : (۱۵)

پراندرونی جنگ و جدل ہی میں گزری اور اسی وجہ سے بالآخر اس کی موت واقع ہوئی۔ آٹھویں صدی ہجری/چودھویں صدی عیسوی کے پہلے نصف میں کئی اماموں نے امامت کے استحقاق کا دعوے کیا اور اسی صدی کے وسط میں اس کے والد المہدی علی بن محمد نے خاصا اثر و رسوخ حاصل کر لیا۔ ۱۳۷۲ھ/۱۳۷۲ء یعنی اس کی موت کے زمانے تک جو ذمہ دار ہوئی، یہ رسوخ بہت کچھ کم ہو چکا تھا۔ اس کے بعد صلاح الدین پورا امام بن گیا اور رسولیوں [رکباں] کے خلاف تہامہ تک بڑھ آیا، لیکن جب ۱۳۹۳ھ/۱۳۹۱ء میں وہ صنعاء میں فوت ہو گیا تو اس کی موت عام بدامنی کے خیال سے دو ماہ تک خفیہ رکھی گئی اور اس کی لاش کو ایک تابوت میں بند کر کے اوپر سے پلاستر چڑھا کر قلعے میں رکھ دیا گیا۔ جب اس کی موت کی افواہ قاضی الدواری نے صنعاء میں سنی تب کہیں جا کر اس نے صنعاء میں اس کے دفن کا انتظام کیا۔ اس کے بیٹے علی بن صلاح الدین کو صرف ”امام جہاد“ ہی تسلیم کیا گیا اور وہ ۱۴۳۶ھ/۱۴۳۶ء - ۱۴۳۷ء میں بعارضہ طاعون فوت ہو گیا جس کے اور بھی بہت سے لوگ شکار ہوئے۔ جب سخت مخالفت کے باوجود ایک زیدی سلطنت دوبارہ قائم ہوئی تو تہامہ کے نوخیز طاہریہ خاندان (۵۸۵ تا ۵۹۲ھ/۱۱۴۴ تا ۱۱۵۱ء) نے اسے تباہ کر دیا، بالخصوص اس خاندان کے دوسرے بادشاہ عبدالوہاب بن داؤد نے جو ۵۸۸۳ھ/۱۴۷۸ء میں بادشاہ ہوا، اس تباہی میں بڑی سرگرمی دکھائی تا آنکہ نویں صدی ۵ھ/پندرہویں صدیء میں الہادی عزالدین بن الحسن نے پھر زیدیوں کی سلطنت کو بحال کر کے اس کے حدود کو وسیع کیا۔ (۴) اس کا بیٹا الناصر الحسن بن عزالدین

ابن سلطنت کی جہاد رکھنے کے لیے لڑا بڑی، احمد نے اپنے بڑے بھائی محمد کے مقابلے میں زیادہ ممتاز خدمات انجام دی تھیں۔ یہ درست ہے کہ الہادی کی وفات (۵۹۸ھ/۵۹۱ء) کے کچھ روز بعد پہلے پہل بیعت محمد ہی نے لی اور المرتضیٰ کے لقب سے وہی فرمانروا ہوا، لیکن چھ ماہ کے بعد ہی وہ تخت سے دست بردار ہو گیا کیونکہ وہ قرامطی علی بن فضل کے مقابلے میں کچھ کام کر کے نہ دکھا سکا، لہذا اس نے خود اپنی جگہ اپنے طاقتور بھائی احمد کا نام تجویز کیا جسے بنو خولان خاص طور پر پسند کرتے تھے۔ صفر ۱۰۱ھ/ اگست ستمبر ۹۱۳ء میں جب لوگوں نے احمد کی عام بیعت کی اور حلف وفاداری اٹھایا، اس وقت ایک قسیدے میں پر زور تحریص کی گئی تھی کہ وہ قرامطہ کے خلاف سحت کارروائی کرے، اس لیے اس نے قرامطہ کے خلاف جہاد کرنا اپنا اولین فریضہ قرار دیا اور نہایت جدوجہد اور کامیابی کے ساتھ یمن کو اسماعیلی مذہب اختیار کرنے سے بچا لیا۔ اس کا انتقال بمقام صنعاء غالباً ۵۳۱ھ/۹۲۷ء میں ہوا، چنانچہ اس کا مقبرہ وہاں موجود ہے۔ اس کے بعد جس کسی نے بھی الناصر کا لقب اختیار کیا، وہ اسی کے خاندان کا یا اس کی کسی شاخ کا رکن تھا۔ اس کے فوراً بعد اس کا جالشین؛ (۲) ابو الفتح الناصر الدیلمی ہوا جو اس کے خاندان سے تعلق رکھتا تھا۔ اس کا یہ لقب علاقہ خزر میں فوجی سرگرمیوں کی وجہ سے پڑا تھا۔ یمن میں اپنے پیش روؤں کے طریقے کے خلاف اس نے اپنی فوجی نقل و حرکت صنعاء کے جنوب میں شروع کی، جہاں ۵۴۷ھ/۱۰۵۵ء میں وہ علی الصلیحی کے مقابلے میں لڑتا ہوا مارا گیا اور ذمار کے قریب دفن ہوا۔

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

(۳) الناصر صلاح الدین کی زندگی نمایاں طور

کہ شریعت پر جس میں لوگ مستی اور سہل انکاری سے کام لینے لگے تھے، سخت پابندی کے ساتھ عمل کیا جائے۔ اس غرض کی تکمیل کے لیے اسے نماز تک کے سکھانے کے لیے معلم مقرر کرنا پڑے۔ وہ ایک ہرامن دورے پر وادی ضمہر کی طرف جو صنعاء کے شمال مغرب میں ہے، جا رہا تھا تو بنو ہمدان کے لوگوں نے ۱۲۵۶ھ میں اسے اور اس کے چھ ساتھیوں کو کہین گاہ میں چھپ کر قتل کر دیا۔ اس کی جگہ اس کے پیش رو کا بھائی الہادی محمد بن المہدی عبداللہ جانشین ہوا جسے مدت داری سے عبداللہ بن حسن نے قید کر رکھا تھا۔ جیسا کہ امام کے لیے ضروری ہے مذکورہ بالا الہمہ میں سے اکثر نے بہت کچھ لکھا لکھایا؛ بہت سی تصانیف جو فقہ کے متعلق ہیں، محفوظ رہ گئی ہیں، یہ زیادہ تر ابتدائی یمنی الہمہ نے لکھی ہیں۔

مآخذ: دیکھیے مادہ زیدی۔

(R. STROTHMANN)

الناصر الدین اللہ: ابو العباس احمد بن المستضیٰ بامر اللہ، چونیتسوان عباسی خلیفہ (۵۷۵ تا ۵۶۲/۸۰ تا ۶۲۵ء)، جس کی والدہ زمرہ لاسی ایک ترکی کنیز تھی۔ وہ اس خلافت کے آخری عہد کا ایک اکیلا خلیفہ تھا جو محکم طرز عمل پر کار بند رہ سکا۔ اس کا مطمح نظر معین تھا، یعنی یہ کہ خلافت کو بحال کیا جائے۔ خلیفے کو اس واقعے سے بھی بہت کچھ مدد ملی کہ سلجوقیوں کی سلطنت کی دنیوی طاقت آہستہ آہستہ زوال پذیر ہو رہی تھی۔ ان اضطراب خیز ہنگاموں کے درمیان جو اس سلطنت کی قطعی تباہی کا باعث ہوئے خلیفہ نے بھی حق المقدور اس کے جلد سے جلد ختم کر دینے میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہ کیا،

(حدود ۵۹۰ تا ۵۹۲۹/۶۱۳۹۳-۶۱۵۲۲ء) جس نے شروع ہی سے علم و فضل کی محبت اپنے باپ سے ورثے میں پائی تھی، صرف شمالی علاقے میں اپنی محدود طاقت کو برقرار رکھ سکا۔ اسے ایک طویل مدت تک ایک منکر امامت المنصور محمد بن علی السراجی کے پاس صنعاء میں عمر گزارنا پڑی؛ (۵) الناصر الحسن بن علی بن داؤد نے دسویں صدی ہجری/سولہویں صدی عیسوی میں ترکوں کے خلاف شمال میں ایک مرکز مقاومت و مقابلہ قائم کیا، جو ۵۹۲۷/۶۱۵۲۱ء سے اور ۵۹۳۳/۶۱۵۳۶ء سے اس ملک میں گھومتے چلے آ رہے تھے، لیکن ترکوں نے اسے ۵۹۹۵/۶۱۵۹۶ء میں قید کر لیا۔ المنصور بن القاسم (م ۵۱۰۲۹/۶۱۶۲۰ء) کے خاندان میں بہت سے مدعیان امامت گذرے ہیں۔ ان میں سے ترکوں کی پہلی فتح کے اثرات سے رہائی دلانے والا؛ (۶) الناصر محمد بن اسحاق بن المہدی احمد تھا۔ اس نے پہلے پہل ۵۱۱۳۶/۶۱۷۲۳-۶۱۷۲۳ء میں شمالی علاقے میں سفیان کی پہاڑیوں کے درمیان بنو بکیل میں اپنا مستقر قائم کیا پھر ۵۱۱۳۹/۶۱۷۲۶-۶۱۷۲۷ء میں جنوب کی جانب ظفار کے مقام پر ٹھکانا بنایا، لیکن آخر کار اسے اپنے برادر عمزاد کے بیٹے المنصور الحسن بن القاسم بن الحسن بن المہدی احمد کی اطاعت قبول کرنا پڑی۔ اس نے ۵۱۱۶۷/۶۱۷۵۳ء میں ایک معمولی آدمی کی حیثیت سے صنعاء میں وفات پائی؛ (۷) الناصر عبداللہ بن حسن جسے ۵۱۲۵۲/۶۱۸۳۶ء میں ان بد دل فوجوں نے جنہیں حد سے زائد فضول خرچ امام المنصور علی بن المہدی عبداللہ نے ہر طرف کمر دیا تھا، امامت کے لیے طلب کیا۔ اس نے پختہ اعتقادات اپنے دادا المتوکل احمد اور اپنے پر دادا المہدی عباس سے ورثے میں پائے تھے، لہذا وہ مصر ہوا

گماشتوں کے ہاتھوں قتل کرا دیا؟ اس پر خوارزم شاہ نے خلیفہ کے خلاف ایک فیصلہ کن سرکے کا ارادہ کیا اور لڑائی کی تیاری شروع کر اور ۵۶۱۳/۱۲۱۷ء میں عراق عجم پر حملہ کر دیا۔ یہاں پہنچ کر اس خیال سے کہ خلیفہ کی سیاسی طاقت کا خاتمہ بھی ساتھ ہی ساتھ کر دیا جائے اس نے اپنے علما سے اس مضمون کا فتویٰ حاصل کر لیا کہ الناصر، عہدہ خلافت کے لیے نا اہل ہے اور اس کے بجائے ایک علوی علاء الملک باشندہ ترمذ کو امام مقرر کر دیا۔ خلیفہ نے بذریعہ گفت و شنید اس بات کی کوشش کی کہ خوارزم شاہ واپس چلا جائے، لیکن یہ کوشش بے سود رہی۔ واپس چلے جانے کے بجائے وہ ہمدان سے بغداد پر چڑھ آیا، لیکن ایک غیر متوقع واقعہ کی وجہ سے خلیفہ پر کاری ضرب نہ لگا سکا۔ قصہ یہ ہوا کہ سخت موسم سرما کا آغاز بہت جلد ہو گیا جس سے خوارزم شاہ کی فوج تباہ ہو گئی اور اسے مجبوراً اپنی پیش قدمی روک کر اپنے مستقر کی طرف واپس ہونا پڑا اور اس ارادے سے کہ بغداد پر اگلے سال حملہ کیا جائے گا واپس چلا گیا۔

خلیفہ کو اس حملے کا خوف لگا ہوا تھا؛ چنانچہ اس کا سدباب کرنے کے لیے اس نے اس فرصت میں چنگیز خان مغول سے گفت و شنید شروع کی اور اسے ترغیب دی کہ خوارزم شاہ پر حملہ کرے۔ چنگیز خان نے ۵۶۱۶/۱۲۱۹ء میں خوارزم شاہ پر حملہ کر کے قبل اس کے کہ وہ بغداد پر اپنا تجویز کردہ حملہ کر سکے اسے فیصلہ کن شکست دے دی۔ مغول کے سامنے سے فراری ہونے کی حالت میں وہ بعیرہ خزر کے ایک

جزیرے میں فوت ہو گیا (۵۶۱۷/۱۲۲۰ء)۔

اس طریقے سے خلیفہ کے فوری مقصد کی

سلجوقیوں کے عجب سے زیادہ طاقت ور حریف خوارزم شاہ تکش کی جب نیم جان سلطنت سلجوق کے آخری بادشاہ طغرل ثانی سے جنگ ہوئی تو خلیفہ نے ہلا تامل خوارزم شاہ کی طرفداری اور مدد کی۔۔۔۔۔ اس لڑائی میں سلجوقیوں کو رے کے مقام پر شکست ہوئی؛ طغرل اڑتا ہوا مارا گیا اور سلجوقیوں کی سلطنت ہمیشہ کے لیے ختم ہو گئی (ربیع الاول، ۵۵۹/مارچ ۱۱۹۳ء)۔

دونوں خلیفوں کے سیاسی اغراض میں سخت اختلاف تھا؛ چنانچہ خلیفہ اور خوارزم شاہ کے درمیان سلجوق علاقے کی تقسیم کا معاملہ پیش ہوا تو ایک جھگڑا پیدا ہو گیا۔ خلیفہ چاہتا تھا کہ موقع سے فائدہ اٹھا کر ایرانی صوبوں کو اپنی ذاتی املاک میں شامل کر لے؛ خوارزم شاہ کا مقصد یہ تھا کہ اپنے شاہی جاہ و جلال کی بدولت سلجوقیوں کی ساری مملکت کا وارث قرار پائے۔

جس وقت تکش مشرقی ممالک میں مصروف جنگ و پیکار تھا خلیفہ کے وزیر ابن القصاب نے موقعہ کو اغتنامت جان کر خوزستان اور دیگر ولایات ایران کو فتح کر لیا (آغاز ۵۹۱/۱۱۹۵ء)؛ لیکن تکش نے اپنی واپسی پر اس کی افواج کو شکست فاش دی (شعبان ۵۹۲/جولائی ۱۱۹۶ء)؛ چنانچہ خلیفہ کو اپنی فتوحات سے دست بردار ہونا پڑا فقط خوزستان اس کے لیے چھوڑ دیا گیا۔

سالہائے آئندہ میں عراق عجم کے مقامی حکمرانوں کی سازشوں میں خلیفہ کا بھی ہاتھ تھا جو عام طور پر خوارزم شاہ علاءالدین محمد (۵۹۶/۱۲۰۰ء) کے خلاف تھیں۔ آخر (۵۶۱۳/۱۲۱۶ء) میں خوارزم شاہ کے ساتھ اختلاف بہت زیادہ بڑھ گیا؛ چنانچہ اسی سال خلیفہ نے خوارزم شاہ کے ایک حامی اوغلمش Oghalmish، یعنی محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ عراق عجم کے حاکم کے وزیر کو اسمعیلی

تکمیل تو ہو گئی اور وقتی طور پر اسے ایک نہایت خطرناک دشمن بنے غلجیات پہلے کوئی لیکن خود مغول اب پر خطر طور پر اس کے قریب آ رہے تھے، خاص طور پر جب کہ مراغہ کو فتح کر لینے کی (۱۲۲۱/۱۲۱۸ء) کی وجہ سے آذربائیجان میں ان کے قدم جم چکے تھے؛ تاہم شروع میں محض معمولی سی جھڑپیں ہوئیں۔ دوسری جانب مغول کی غرضی واپسی کے بعد لوجوان خوارزم شاہ جلال الدین منکو برنی نے جو محمد کا بیٹا اور جانشین تھا، الناصر پر حملہ کر کے اس سے خوزستان کا علاقہ چھین لیا۔ چونکہ الناصر نے اپنی تمام تر توجہ مشرق کی جانب مبذول کر رکھی تھی جہاں وہ اپنی لجی املاک کی توسیع و ترقی میں منہمک تھا، اس نے مغرب کی جانب کوئی توجہ نہ کی جہاں صلاح الدین اپنی عظیم صلیبی جنگوں میں مصروف تھا اور اس نے صلاح الدین کو باوجود اس کی متواتر درخواستوں کے بہت ہی کم امداد پہنچائی۔ الناصر کی تدبیر میں ظاہراً یہ بھی داخل تھا کہ اسلام کے اندرونی اتحاد کو خلافت کے دلیوی اقتدار کے بحال کرنے کے ساتھ ساتھ پھر قائم کیا جائے۔ اس کا اپنا رجحان فرقہ امامیہ (اثنا عشریہ) کی طرف تھا؛ چنانچہ اس نے علویوں کو اپنے دربار میں جگہ دی۔ معلوم ہوتا ہے وہ یہ چاہتا تھا کہ عباسیوں اور علویوں کے مطالبات کو اپنی شخصیت میں جمع کر کے ان میں موافقت پیدا کر دے۔ اس نے ان کے غالی گروہ یعنی اسمعیلی فرقے کے حشیشیوں سے بھی ایک معاہدہ کر لیا اور ۱۲۱۱/۱۲۱۲ء میں حشیشیوں کا بڑا امام حسن ثالث اپنے دعویٰ امامت کے دست بردار ہو گیا اور اس نے عباسی خلیفہ کے بیعت

الناصر کی یہ کوشش کہ وہ فتوہ کی تحریک کو بھی اصلاح یافتہ شکل میں اپنے ہی گرد مرکوز کر لے غالباً سیاسی اغراض پر ہی مبنی تھی۔ ۱۱۸۲/۱۱۸۳ء میں اسے شیخ عبدالجبار بن صالح نے بیعت کے بعد سلسلہ فتوہ میں داخل کر لیا۔ اس پر اس نے اس تحریک کے صرف ان اداروں کو برقرار رہنے دیا جو اس کے ذاتی اقتدار کو تسلیم کرتے تھے۔ اس سلسلے میں داخل ہو جانے کی وجہ اس کے تعلقات اسلامی دنیا کے دوسرے شاہزادوں سے بھی قائم ہو گئے جو اب اسے اپنے سلسلے کا شیخ سمجھتے تھے (وقائع نویس اس کا ذکر سال ۱۲۱۰/۱۲۰۷ء میں کرتے ہیں)۔ ابن الفرات نے اس سلسلے میں داخلے کی ظاہری رسم کے طور بیان کیا ہے کہ ایک بادشاہ کو خلیفہ کے نمائندے کی موجودگی میں جبہ و خلعت پہنانے گئے (یہ حکایت V. Hammer نے J.A. سلسلہ ۱۳، ج ۶، ۱۸۵۵ء: ص ۲۸۵ بعد میں نقل کی ہے)۔ خلیفہ نے سلسلہ فتوہ کے بارے میں جو سخت ضوابط جاری کیے ان کی صاف صورت و صفر ۱۲۰۴ء (۳ ستمبر ۱۲۰۷ء) کے فرمان میں نظر آتی ہے جو P. Kahle نے Oppenheim - Festschrift میں شائع کیا ہے اور جسے خلیفہ نے اس سلسلے کے ایک رکن کے قتل ہو جانے کے موقع پر جاری کیا تھا۔

الناصر کا انتقال رمضان ۱۲۲۲ء/اکتوبر ۱۲۲۵ء کی آخری شب کو ستر سال کی عمر میں ہوا۔ ابن الاثیر لکھتے ہیں کہ وہ اپنی رعایا پر سختی کیا کرتا تھا اور اس کے افعال باہم متضاد تھے۔ سلسلہ فتوہ اور اس کے تفریحی پہلو (تیر الہازی) اور پیامبر کبوتروں کی تربیت کے ساتھ اسے بہت شغف تھا، اور ابن الاثیر کو اس میں خلیفہ کی عجیب تلون مزاجی نظر آتی تھی۔ ابن الطقطقی کی

دشمن رہ چکا تھا اور بالآخر ۸۶۰ء میں اسی خلیفہ کا مطیع فرمان ہو کر ۶۲۸ھ میں فوت ہوا؛ دوسرے خوارزم شاہ پر جس نے ۸۶۱ء میں خایفہ کے خلاف سر اٹھانے کی جرات کی تھی اور آخر کار ۸۶۱ء میں مغلوب ہو کر ایک فراری کی حیثیت سے رلعی ملک عدم ہوا۔ اسلسلے میں اس کا کتبہ بھی دلچسپی سے خالی نہیں۔ اس میں الفاظ الدعوة الہادیہ استعمال کیے گئے ہیں۔ رزاق میں یہ ہے کہ حشیشی بھی اپنی خلافت کو انہیں الفاظ سے ملقب کیا کرتے تھے (دیکھیے M. van Berchem، در J.A.، Ser ۹ ج ۹، ۶۱۸۹۷: ص ۴۵۶ و ۴۶۲)!

مآخذ: (۱) ابن الاثیر: الکامل، ۱۲: (۲)

ابوالفداء: ۳: (۳) ابن الطقطقی: الفخری: (۴) ابن

خلدون: العبر: ۳: (۵) طبقات ناصری، انگریزی ترجمہ

از Raverty، فیز (دیکھیے اشاریے): (۶) G. Weil:

Geschichte der Chalifen، ۳: ۳۶۳: بعد: (۷)

The Caliphate: its Rise Decline and Fall: W. Muir

Archäologische Rise: Sarre-Herzfeld (۸): in Euphrat-und Tigris. Gebiet

: ۱: ۳۳: بعد:

: ۱۳۶: بعد، و ۱۷۱: (۹) Taeschner، در Islamica

: ۵ (۱۹۳۲ء)، ۲۸۹: بعد بالخصوص ۲۹۳: بعد و در

ZDMG: ۸۷: (۱۹۳۳ء)، ۳۲: بعد: (۱۰) Barthold:

(GMS) Turkestan، ص ۳۷۳ تا ۳۷۵، ۳۷۷.

(F. TAESCHNER)

الناصرہ: (Nazareth) حضرت عیسیٰ کا *

وطن، ایک نشیب میں واقع ہے جس کا ڈھلان

جنوب کی طرف ہے اور ایک زرخیز علاقے میں

پہاڑیوں سے گھرا ہوا ہے۔ گوشمال اور شمال

مشرق کی جانب کی پہاڑیاں بہت زیادہ بلند نہیں

ہیں، لیکن شمال مغرب میں جبل السیخ سمندر کی

سطح سے کوئی فٹ اونچا ہے۔ اس شہر کا

رابع اس کے بادشاہوں کے ہاں رہا ہے۔ وہ ہمیشہ فرانس حکومت کے تحت رہا ہے اور اس کے قلعہ عمارت پر بھی بڑا زور دیتا ہے اگر وہ یہی کہتا ہے کہ اسے مال و خوراک بہت محبت تھی۔ اسے قابل ذکر ہے کہ قرون وسطیٰ کے کسی حکمران پر جب کبھی حرص و آز کا الزام لگایا گیا تو عام طور پر اس کا مطلب یہی رہا ہے کہ وہ شخص امور مالیہ میں زیادہ حزم و احتیاط سے کام لینے کی کوشش کرتا تھا۔ ناصر پر یہ الزام بھی لگایا جاتا ہے کہ اس نے مغول سے رابطہ اتحاد قائم کیا اور اسی وجہ سے اس عظیم آفت کا سبب بنا جو اسلامی ممالک پر مغول کے تلخی دل کے ہاتھوں نازل ہوئی۔

ان عمارتوں میں سے جن کو تعمیر کتبوں کی رو سے ناصر کی طرف منسوب ہے بغداد کا طلسمی دروازہ (۵۶۱۸/۲۲۲۲ء) اور حیرا کا ماسی غیب الہدیٰ ہیں۔ یہ دونوں عمارتیں دلچسپ اور اور اس کی سیاسی اغراض کی گتہ داو ہیں، آخری عمارت تو صرف طور پر ایک شہر میں مقام ہے جس سے اس کے عجیب و غریب رجحانات مترشح ہوتے ہیں اور طلسمی دروازہ انہی شاندار شمالی نقاشی کی وجہ سے مشہور تھا جس کے نشانات ایک زمانے میں دروازے پر نظر آتے تھے؛ اس شمال میں خطہ کو دو اردھاؤں کے درمیان دکھایا گیا ہے۔ اس طرح خطہ اردھاؤں کے جڑوں کو چیر کر ان کی زبانوں کو پکڑے ہوئے ہے۔ V. Berchem کی لطف تاویل کے مطابق گویا خلیفہ کو اپنے دو دشمنوں پر جنہوں نے اس کی دینی خلافت کا انکار کیا تھا غالب و فاتح دکھایا گیا ہے، یعنی ایک حشیشیوں کے امام حسن ثالث پر جو کہ خاصے محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ نا جس کا ذکر بائبل کے عہد عتیق میں نہیں

الجلیل کو Tancred اور صلیبی معارب فتح کریں
ناصرہ کو مسلمان عربوں نے ویران کر دیا تھا۔
مسیحی عہد حکومت میں اس کو از سر نو بسایا
گیا، خصوصاً جب ستھو پولس Scythopolis کی اسقفیہ
کو وہاں منتقل کیا گیا۔ رومی پادری، دالیال
(Daniel نے ۱۱۱۳، ۱۱۱۵ء) ہمیں اس زمانے کے
وہاں کے کنیسہ بشارت (Annunciation) اور چاہ مریم
کی بہت اچھی لفظی تصویر دی ہے۔ ۱۱۸۷ء میں
صلاح الدین نے ناصرہ پر قبضہ کر لیا اور اس صلح
کی رو سے جو اس کے اور شاہ رچرڈ کے درمیان
(۱۱۹۲ء) میں ہوئی یہ شہر اسی کے قبضے میں
رہا۔ ۱۲۵۱ء میں آخری لاکام صلیبی جنگ کے
بعد، لوئیس نہم آکے سے ناصرہ کی زیارت کے لیے
گیا۔ یاقوت (۵۶۲۳ - ۱۲۲۵ء) جس کا اسلامی
روایات سے زیادہ انجیل پر مدار ہے ناصرہ کو ایک
گاؤں بتاتا ہے جس کا محل وقوع طبریہ سے ۱۳
میل کے فاصلے پر ہے۔ ۵۶۶۱/۱۲۶۳ء میں مملوک
سلطان بیبرس نے امیر علاء الدین کو حکم دیا کہ
وہ ناصرہ کو اور بالخصوص کنیسہ مریم کو مسمار
کر دے۔ دمشق (تقریباً ۱۳۰۰ء) اسے ایک
یہودی شہر کہتا ہے جو صویہ صعد میں واقع ہے
اور اس میں یعنی آباد ہیں اور خلیل الظاہری
(م ۵۸۷۲ / ۱۳۶۸ء) اسے ولایت صندہ کے شہر
سے شمار کرتا ہے؛ تاہم سیاح ناصرہ کو ایک حقیر
گاؤں لکھتے ہیں جس میں گنتی کے عیسائی آباد ہیں
اور ایک ہرباد شدہ کلیسا۔ یہ سیاح مسلمان آبادی کے
معالدانہ رویے کی شکایت بھی کرتے ہیں۔ ۱۶۲۰ء
میں کہیں جا کر اس کے پہلے دن آنے جب دروز
کے سردار فخر الدین (رک بان) نے اس شہر میں
فرانسسکی مسیحی درویشوں کو داخلے کی اجازت
کے بعد مشتمل وقت آگے لے کر خانقاہ اور کنیسہ
بشارت کو دوبارہ تعمیر کیا گیا اگرچہ اس کی تکمیل

حلتا، عہد جدید میں موجود ہے اور کلیسا کے
آیاسی یونانی کے ہاں بھی نزارا، نزارت، نزارتم
NASAPET NASAXA اور Nasape کی مختلف
شکلوں میں مذکور ہے، یعنی S کے ساتھ، لیکن
بقول جیروم Jeromc عبرانی زبان میں یہ لفظ صاد
کے ساتھ تھا، جس کی توثیق آرامی شکل ناصرت
اور عربی ناصرہ اور لہز اس کی نالمودی شکل سے بھی
ہوتی ہے جو لوصری (جمع: لوصریة) (Nasapyros)
سے مشتق ہوتی ہے بحالیکہ مسیحی عربی میں "ز"
و کے ساتھ لکھا جاتا ہے۔ ان تمام شکلوں میں اور
لہز انجیل مرقس کا نزاریونس Nasapyios، مرقس :
۱ : ۲۴ حرف الف سے ہے، یعنی لفظ کے پہلے
حصے میں الف ہے جس کا تالمود میں واو کی طرف
امالہ کیا گیا ہے۔ عرب مصنفین کے نزدیک عربی
زبان کا لفظ نصاری، "نصران" اور "نصرانیہ" اسی
نام کے شہر سے لکھے ہیں۔

ناصرہ Nazareth (حضرت) عیسیٰ کے زمانے
میں ایک بالکل معمولی چھوٹا سا قصبہ تھا (دیکھیے
یوحنا، ۱ : ۴۷) ، "کیا ناصرہ سے بھی کوئی
اچھی چیز پیدا ہو سکتی ہے"؛ جوزیفس نے
اس کا ذکر تک بھی نہیں کیا) یہ ابتدائی مسیحی
زمانہ کے ان انجیل میں مذکورہ مقامات میں
سے نہ تھا جہاں زائروں کی کثیر تعداد جایا
کرتی تھی۔ بقول Epiphanius اس میں قسطنطین اعظم
کے عہد تک خالص یہودی آبادی تھی؛ تاہم
مسیحوں کی تعداد آہستہ آہستہ بڑھتی رہی اور
اسلامی فتح (۶۳۶ء) کے بعد بھی یہ تعداد برقرار
رہی۔ امرکلف (Arculf) تقریباً ۶۷۰ء کے عہد میں
یہاں دو کلیسا تھے اور السعودی ۵۳۲۲/۹۴۳ء
میں ایک کلیسا کا ذکر کرتا ہے اور کہتا ہے کہ
اس کا بے حد احترام کیا جاتا تھا جو بلاشک و شبہ منفرد
محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد
مہنت میری St. Mary کا گرجا تھا۔ اس سے بیشتر

۶۱۸۶۸ : (۱۲) G. Schumacher در Z.D.P.V، ۱۳ :
۲۳۵ بعد (مع نقشہ عکسی تصویر) .

(FR. BUHL)

* ناصیف الیازجی : رگ بہ الیازجی .

* ناطق : رگ بہ سبعیہ .

ناطق مکرانی : ناطق کی صحیح تاریخ پیدائش

کا علم نہیں، صرف اتنا پتا چلتا ہے کہ ناطق نے
اپنی ابتدائی عمر کا حصہ مکران ہی میں گزارا اور
وہ بھی بے کسی اور غربت میں .

مخدوم محمد ابراہیم نے ناطق کے بارے میں
لکھا ہے کہ کل محمد ناطق مکرانی جامع کمالات
تھے ۔ انہیں شرح و قایہ نصف سے زیادہ اور ہدایہ
ایک چوتھائی یاد تھی ۔ فارسی کلام بھی بڑی
مقدار میں از بر تھا .

اپنے وطن میں جوہر خدا داد کی قدر نہ پا کر
ناطق نے سندھ کا رخ کیا اور وہاں میر صوبیدار
خان تالپور کی سرپرستی حاصل کی ۔ میر صاحب
نے انہیں ”دلخوش“ (بلوچی میں اس کا مترادف
دلوش ہے) تخلص عطا کیا اور روزینہ بھی مقرر کیا،
لیکن ناطق نے وہاں سے ہندوستان کا رخ کیا اور ناطق
تخلص اپنایا ۔ وہاں اودھ کے شہزادوں (محمد علی
شاہ، امجد علی شاہ اور واجد علی شاہ) کے دربار
سے متعلق ہو گئے ۔ لکھنؤ ہی سے انہوں نے
مرزا غالب کو خط لکھا، جس میں اپنی زندگی
کے حادثات کا ذکر کیا اور مرزا غالب کی
مشوری درد و داغ پر تبصرہ کیا، جس میں مرزا نے
”خوک کے ہنجرہ زدن“ کا مجاورہ استعمال کیا تھا ۔
ناطق نے اسے موزوں خیال نہ کیا ۔ غالب نے ان
کے اس اعتراض کو معقول سمجھ کر مصرعہ اس
طرح بدل دیا :

خوک کے ہنجرہ زدن کی لائن مکتبہ

علاوہ ازیں ناطق کے مزید رقعات بھی ملتے ہیں ۔

ایک متعلقہ باب ہے جو مولیٰ ناصیفی ڈرویشوں کے
علاوہ یہاں صرف تھوڑے سے عیسائی آباد تھے
تاکہ اٹھارویں صدی کے وسط میں مکہ کے شیخ
ظاہر المعروف نے اس کی خوشحالی میں اضافہ کیا اس
کے بعد یہاں نصرانیوں کی تعداد بتدریج بڑھتی گئی ۔
۱۸۹۰ء میں G. Schumacher کے قول کے مطابق
۲,۳۱۹ باشندوں کی آبادی تھی، جن میں سے
۱,۸۲۵ مسلمان تھے، ۲,۸۷۲ یونانی کیتھولک اور
باقی دوسرے عقائد والے عیسائی تھے ۔ بعد میں
تعداد اور بھی بڑھ گئی ہے ۔ یہودیوں کو یہاں
رہنے کی اجازت نہیں تھی ۔ جنوب مشرقی حصے
میں بڑی مسیحی خاتقاہ اور کنیسہ بشارت رومن
کیتھولک عیسائیوں کے قبضے میں ہے اور شمال
مشرق حصے کا کنیسہ بشارہ یونانی کاپسے کے ماتحت
ہے ۔ مسلمانوں کی بھی یہاں ایک عظیم الشان مسجد
ہے اور پانچ درگاہیں ہیں ۔ چاہ مریم میں، جس کے اوپر
گنبد ہے اور صرف ایک طرف سے کھلا ہے، یونانی
کنیسہ بشارہ کے نیچے کے چشمے سے پانی آتا ہے ۔

مآخذ : (۱) ابن سعد، طبع Sachau، ۱ : ۲۶ :

(۲) السمودی، مطبوعہ پیرس، ۱ : ۱۲۳ : (۳) یاقوت، طبع

وسٹنٹک، ۴ : ۷۳۹ : (۴) اللسٹری، طبع Mehren،

ص ۲۱۲ : (۵) R. Hartmann : زبدۃ کشف الخلیل الممالک

الطیاری، ۱۶۹۰ء ص ۴۷ بعد : (۶) Die Pilgerfahrt

des Russischen Abtes Daniel، ترجمہ Leskien در

Z.D.P.V. : ۷ : ۱۷ بعد : (۷) Propst Die geogr. :

verhältnisse Syriens und Palästinas Die Wilherm

Geschichte des : Röhricht (۸) : ۵۵ : Tyr.

Königr Jerusalem ص ۳۳۱ : ۱۸۸۵ : ۹۲۰ و

مواضع کثیرہ : (۹) Pälästina : Robinson، ۳ :

بعد : (۱۰) Sir George Adam Smith،

Historical Geography of the Holy land، اشارہ

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

بذیل مادہ : (۱۱) Nazareth in Palästina : Tobler

ہے۔ غالباً معاصرین کی نظروں میں ان کا شمار اساتذہ کی صف میں ہوتا تھا۔

مآخذ: (۱) انعام الحق کوثر: بلوچستان میں فارسی شاعری، کوئٹہ ۱۹۶۸ء؛ (۲) وہی مصنف: منتخباتی ز شعرائی فارسی گوی بلوچستان، لاہور، ۱۹۷۱ء؛ (۳) وہی مصنف: ارمغان کوثر (مقالات فارسی) لاہور، ۱۹۷۳ء؛ (۴) وہی مصنف: شعر فارسی در بلوچستان، لاہور، ۱۹۷۵ء؛ (۵) کلیات نثر غالب بار سوم، لکھنؤ ۱۸۸۳ء؛ (۶) لیوی: *Persian Literature*، لندن، ۱۹۲۳ء؛ (۷) محمد ابراہیم مخدوم خلیل: تکملہ مقالات الشعراء، لندن، ۱۹۲۳ء، طبع سید حسام الدین راشدی، کراچی ۱۹۵۸ء؛ (۸) محمد صدیق حسن خان: شمع المجمع، بہاول، ۱۲۹۳ھ؛ (۹) ناطق مکرانی: جوہر معظم، لکھنؤ، ۱۲۷۷ھ، طبع دوم مع مقدمہ انعام الحق کوثر، کوئٹہ، ۱۹۶۹ء۔

(انعام الحق کوثر)

ناظر المظالم: (اع) "مظالم" (شکایات کی) *

نگرانی کرنے والا۔ [یہ منصب بالعموم قضاة کے سپرد ہوا کرتا تھا]۔ یہ وہ عہدہ تھا، جس میں قاضی کا عدل و انصاف اور حکمران کا اقتدار ہر دو جمع ہو جاتے ہیں [الماوردی: الاحکام السلطانیہ]۔ یہ عہدہ آخری اموی خلفا نے قائم کیا تھا، جب کہ مظالم کی داد خواہی کے سلسلے میں [حکمران کے ہاں] باریابی کے خواہاں لوگوں کی تعداد ضرورت سے زیادہ بڑھ گئی۔ ابتدائی عباسی خلفا، مہدی سے مہندی تک، سابقہ مثال کی پیروی کرتے رہے (الماوردی ص ۱۲۹: البیہقی: المعاصرین و المسووی، طبع Schwally، ۱۹۷۵ء: المسعودی: مروج، ۲۱/۸: الطبری: تاریخ، سلسلہ سوم، ص ۱۷۳۶): لیکن ان کے بعد یہ اختیار وزیر کی طرف

جن میں انہوں نے "آپ بیتی" بیان کی ہے۔ گل محمد ناطق مکرانی نے ۱۲۶۴ھ/۱۸۴۸ء میں وفات پائی۔ ان کے شاگرد منشی جواہر سنگھ جواہر نے ان کے اشعار کو یک جا کیا اور تاریخی نام جوہر معظم (۱۲۶۹ھ) رکھا، جو ۳۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ اشعار کی تعداد قریباً ۱۱۴۵ ہے۔ اسے نولکشور والوں نے ۱۲۷۷ھ میں لکھنؤ سے شائع کیا۔ اسے دوبارہ بلوچی اکیڈمی کوئٹہ نے مقالہ نگار کے ایک طویل اور مبسوط مقدمے کے ساتھ ۱۹۶۹ء میں چھاپا۔ جوہر معظم قصیدوں (اشعار کی تعداد ۶۸۲) غزلوں (اشعار کی تعداد ۴۴) رباعیوں (تعداد ۹) اور نثری رقموں (۹ صفحات) پر مشتمل ہے۔ قصائد زیادہ تر اودھ کے شہزادوں کی تعریف میں رقم کیے گئے ہیں۔ غالب کی طرح ان کی زندگی کا اصل رنگ غم ہی تھا۔ ان کی زندگی میں مسرت اور اس کے زومے موجود نہیں۔ ان کے یہاں غم مستقل اور عمیق ہے اور ان کی زندگی کا محاصرہ کیے ہوئے ہے، لیکن ناطق غم کو مسخر کرنا بھی جانتے ہیں۔ بعض غزلوں میں ناطق مرزا غالب کی زمیں میں طبع آزمائی کرتے ہیں۔ یہ مقام انہیں بقائے دوام عطا کرنے کے لیے کافی ہے۔

جس طرح ایک تذکرہ نگار نے بابا فغانی شیرازی (م - ۹۲۵ھ) کو حافظ کوچک لکھا تھا، اسی طرح ہم ناطق کو "غالب کوچک" کہہ سکتے ہیں۔ بیساختگی، سادگی، رس اور لوچ، جذبے کی شدت اور احساس کی پختگی ناطق کے کلام کا لازمہ ہیں۔ ان کے یہاں فکر و خیال کی بلندی بسا اوقات ہوج پر ہوتی ہے۔ کلام ناطق کے مطالعے کے بعد ہم باسانی کہہ سکتے ہیں کہ وہ ایسے شاعر ہیں، جن کو حکم جلائی و جہاںگیر سے نظر زیادہ متنوع و منفرد کہنا چاہیے۔ ان کا یہ معیار خطوط میں بھی قائم رہتا

تو اس کی کوتاہی خیال کی جاتی تھی (دیکھیے

مستغیث فسطاط یا مصر کا باشندہ ہوتا تو بالمشافہ شکایت پیش کرتا اور ہر ایک وصول شدہ شکایت پولیس کے نائب افسر یا متعلقہ محلہ کے قاضی کے پاس ضروری تفتیش کے لیے بھیج دی جاتی تھی۔ اگر مدعی علیہ مذکورہ بالا دو شہروں کے باہر سکونت پذیر ہوتا تو درخواست تحریری طور پر پیش ہوتی۔

مآخذ: (۱) الماوردی: الاحکام السلطانیہ، طبع Enger، ص ۲۹ بعد؛ (۲) المقربزی: خطا، ۱: ۴۰۲ بعد؛ (۳) الحریری: مقامات مطبوعہ، قاہرہ، ۱۳۰۰ھ، ۲: ۴۲ (مع شرح الشریسی، بر "والی الجرائم" و بر "الحاکم فی المظالم")۔

(R. LEVY)

ناظم فرخ حسین: ایران کا ایک شاعر، * ملا ناظم ابن شاہ رضا سبزواری کا بیٹا، جو ہرات میں تقریباً ۱۶۰۱ھ / ۱۶۰۷ء میں پیدا ہوا اور جس نے اپنی زندگی کا بیشتر حصہ وہیں گزارا، اس کی زندگی کے حالات بہت کم معلوم ہیں، ہاں یہ پتہ چلتا ہے کہ اس نے ہندوستان کا سفر کیا اور جہانگیر نگر میں کئی سال تک مقیم رہنے کے بعد اپنے وطن مالوف کو لوٹ آیا اور وہیں ۱۶۰۸ھ / ۱۶۷۰-۱۶۷۱ء میں وفات پائی۔ وہ ہرات کے بیکریگیوں کا درباری شاعر تھا اور اس کی سب سے بڑی تصنیف یوسف وزلیخا، جو ۱۵۸۰ھ / ۱۶۴۸ء میں شروع ہو کر ۱۰۷۲ / ۱۶۶۱-۱۶۶۲ء میں ختم ہوئی۔ انہیں حاکموں میں سے ایک عباس علی خان شاملو کے نام ہے۔ یہ ایک نظم ہے جو فردوسی کی نام کی تصنیف کے تتبع میں لکھی گئی ہے اور اصل کتاب سے بہت کچھ ملتی جلتی ہے، اگرچہ فصیح ترین زبان استعمال کرتے اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ فردوسی کی کتاب سے بڑھ جائے۔ Etbé ناظم کی تصاویر کی زبان

عربی، طبع ۱۹۵۵ء، ص ۲۵)۔ بغداد میں خلیفہ المقتدر نے صاحب الشرطہ کو حکم دیا کہ ہر محلے میں فقہا نامزد کیے جائیں، جو شکایات سنیں، ناظر المظالم کی عدالت میں حسب ذیل مسائل پیش ہوتے تھے: (۱) ملازمین خلیفہ کے مظالم؛ (ب) محاصل کی وصولی کی ناانصافیاں؛ (ج) وہ ناجائز حرکات جن کا ارتکاب کاتب سرکاری دفاتر میں کریں۔ اس محکمے میں پیش ہونے والے دیگر مسائل میں وہ شکایتیں بھی شامل تھیں، جو ملازمین اپنی تنخواہ کی عدم ادائیگی، یا حد سے زیادہ تخفیف کے خلاف کرتے، یا جو اوقاف کی آمدنی کے متعلق اور قاضیوں کے ان فیصلوں کے متعلق ہوتیں، جن کی تعمیل قاضی اپنی کمزوری کے باعث نہ کرا سکتے۔ ناظر کے اختیارات قاضی سے کم ہیں زیادہ وسیع ہوتے تھے۔ بوقت ضرورت وہ اپنا فیصلہ ملتوی کر سکتا تھا، تاکہ کسی گواہ کی جانچ پڑتال کرے یا کوئی گواہ تلاش کرے (قاضی اس بات پر مجبور تھا کہ قطعی فیصلہ صادر کرے)؛ وہ ارہاب (دھمکانے) کا استعمال کر سکتا تھا، تاکہ مدعی علیہ کو اعتراف پر آمادہ کرے؛ اور وہ فریقین، مقدمہ کو ذمے دار اشخاص کے پاس، جنہیں وہ بطور حکم نامزد کرتا، بھیج سکتا تھا۔ جو مجسٹریٹ ناظر المظالم کی عدالت میں اجلاس کرتا، چاہے وہ وزیر ہو یا کوئی اور اعلیٰ عہدہ دار (جو حکمران کے نائب کی حیثیت سے ناظر کے فرائض انجام دینے پر مامور ہوا ہو) مظالم کی تحقیق کے لیے ایک یا زیادہ دن مقرر کرتا۔ نظام الملک (میاست نامہ، ص ۱۰) کا خیال تھا کہ حکمران پر لازم ہے کہ اس فریضے کی انجام دہی کے لیے ہفتے میں دو دن اجلاس کرے۔ مصر میں فاطمیوں کے زمانے میں وزیر ہا صاحب الباب ہفتے میں دو دن قاہرہ میں قصر شاہی کے باب الذہب میں اجلاس کیا کرتا تھا۔ اگر

ناظم نے ایک مبسوط دیوان یادگار چھوڑا ہے، جس کی قدر و قیمت فن شعر و سخن کے اعتبار سے کچھ زیادہ نہیں ہے، مگر اس کی ۵۵ غزلیات میں مذہبی اور متصوفانہ رنگ کے مضامین بکثرت ہیں اور تقریباً پچاس تاریخی [سلطان] محمود چہارم کے عہد حکومت کی ہیں۔

مآخذ: (۱) ثریا: سجل عثمانی، ص: ۵۳۴: (۲) Basmadjian (۳): ۵۷۶ تا ۵۷۲: GOD: Hammer، ص: ۳: Essai sur l'histoire de la litterature ottomane، قسطنطنیہ، ۱۹۱۰ء، ص: ۱۲۷: Wiener: Flugel (۴): Handschriften Katalog، ص: ۱: ۶۶۳ تا ۶۶۵۔

(MENZEL)

ناظم یحییٰ: اپنے دور کا بہترین اور اہم ترین عثمانی مذہبی شاعر تھا۔ وہ ۱۰۵۹ھ / ۱۶۴۹ء میں قسطنطنیہ کے محلہ قاسم پاشا میں پیدا ہوا اور لڑکپن ہی میں سرانے [محل سلطانی] میں داخل ہو گیا جہاں اس نے "اندرون" کی تعلیم حاصل کی اور اسے عربی اور فارسی زبان میں خاص مہارت حاصل کرنے کا موقع مل گیا۔ اسے شعر و سخن کا ملکہ حاصل تھا اور موسیقی میں بھی مہارت حاصل تھی۔ اس کی خوش الحانی، شاعرانہ قابلیت اور موسیقی کی دہنیں بنانے کی مہارت نے سلطان مراد رابع کو اس کی طرف متوجہ کیا، چنانچہ وہ اس کا منظور نظر ہو گیا۔ اسے دربار میں اعلیٰ مناصب عطا ہوئے، مثلاً کار خاصہ کا "توغوش آغاسی"۔ اس کے بعد لوبت جی باشی اور نورویمشی جی باشی۔ اس طرح اس نے بڑی عظمت اور وقعت حاصل کر لی۔ اس کے بعد وہ اپنی خوشی سے دربار سے کنارہ کش ہو گیا۔ اور بازار باشی بن گیا۔ بعد ازاں وہ حج بیت اللہ کے لیے چلا گیا اور مدینہ منورہ میں چار بن گیا اور وہیں ۱۱۳۸ھ / ۱۷۲۶ء میں اسی برس کی عمر میں وفات پائی۔

کو بگڑی ہوئی زبان بتاتا ہے، اس کے خیال میں بعض واقعات کی جو تفصیل اس نے دی ہیں ان کا اثر ناظرین پر محض مضحکہ انگیز ہو سکتا ہے، لیکن اس بات سے اتفاق کرنا پڑے گا کہ ناظم نے اپنے دور کے ذوق کو بہت اچھی طرح سمجھ لیا تھا، کیونکہ اس کی یہ تصنیف بے حد مقبول ہوئی، بالخصوص وسط ایشیامیں، بحالیکہ فردوسی کی نظم سے اب چند پر جوش طلبہ کے سوا کوئی شخص آشنا نہیں رہا۔ ناظم کی یوسف و زلیخا کے قلمی نسخے اب بھی وسط ایشیا کے بڑے شہروں کے بازاروں میں عام طور پر ملتے ہیں۔ جس طرح اسی موضوع پر جاسی کی اس سے بھی زیادہ مشہور و معروف تصنیف کے نسخے عام ہیں۔ اس کا دیوان غزلیات اس سے کم معروف ہے، لیکن اس میں بہت سی بلند پایہ نظمیں ہیں (بالخصوص غزلیات) جن میں سے بعض اب تک بخارا اور سمرقند کے ماہر قوال گاتے ہیں۔

مآخذ: (۱) C.I. Ph.: H. Ethé، ص: ۲: ۲۳۱ تا ۲۳۲: Catalogue: Rieu، ص: ۶۹۲۔ ب اور ۳۷۔ الف: (۳) یوسف و زلیخا، مطبوعہ لکھنؤ، ۱۸۷۰ء۔

(E. BERTHELS)

* ناظم مصطفیٰ: پورا نام مصطفیٰ بن اسمعیل، ایک مشہور عثمانی مذہبی شاعر۔ وہ ایک یمنی چری (یکچیری) کا بیٹا تھا جس کا نام انسپکٹر یمنی باغچہ ملی اور دیک اسمعیل آغا تھا۔ اس کی ولادت قسطنطنیہ میں ہوئی اور اپنے باپ کے عہدے پر یمنی چری [رک بان] کے تمام مراتب خدمت طے کرنے کے بعد فائز ہوا۔ یعنی پہلے شاگرد، پھر خلیفہ، اس کے بعد باش خلیفہ اور بالآخر ۱۱۰۸ھ / ۱۶۹۶ء میں یمنی چری کا تہی ہوا اور اسی سال بلغراد کی مہم میں فوت ہوا، دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد

وآخذ: (۱) فطین: تذکرہ، قسطنطنیہ ۱۲۷۱ء، ص ۳۱۵ تا ۳۱۶؛ (۲) طیار زادہ احمد عطا: تاریخ، قسطنطنیہ، ۱۲۹۳ء، ص ۱۵۱ تا ۱۹۶؛ (۳) خزینہ فنون، استانبول ۱۳۱۲ء، ص ۲ تا ۲۳۵؛ (اسلاف، عدد ۷۲): (۴) بروسہ لی محمد طاہر: عثمانی نؤلف لری، ۲: ۳۵۲؛ (۵) کوہرولوزادہ محمد فؤاد و شہاب الدین سلیمان بنی عثمانی تاریخ ادبیات، استانبول ۱۳۳۲ء، ص ۳۷۱ تا ۳۷۳؛ (۶) آئی نجمی: تاریخ ادبیات درسری، استانبول ۱۳۳۸ء، ص ۱ تا ۱۷۱؛ (۷) ابو اسحاق اسماعیل افندی زادہ اسعد محمد آفندی: أطرب الآثار فی تذکرۃ عرفاء ادوار، (ساہرین موسیقی کا تذکرہ)۔

(MENZEL)

ناعورہ: (ع: ج: نواعیر: بمعنی چرخ، رھٹ، دولاہ، جس کے ذریعے سے کنوین، یا چشمے سے پانی نکالا جاتا ہے (لسان العرب، بذیل مادہ ن ع ر: المعجم الوسیط)۔ عام طور پر یہ رھٹ مویشیوں کی مدد سے چلتے ہیں اور عام استعمال خاص کر آبپاشی کے کام آتے ہیں۔ ان کی آواز بڑی دل کش ہوتی ہے۔ حلب اور حماة کے نواعیر کا ذکر عرب شاعروں اور سیاحوں کے ہاں آتا ہے۔ برصغیر پاکستان و بھارت کے دیہی علاقوں میں یہ رھٹ (ناعورہ) بکثرت نظر آتے ہیں۔ پاکستان میں عام طور پر دو قسم کی کھیتی باڑی ہوتی ہے، بارانی اور نہری۔ بارانی علاقوں میں یہ رھٹ زیادہ مفید اور اہم کردار ادا کرتے ہیں اور پیاسی زمینوں کو سیراب کرتے ہیں [مگر آج کل ان کا استعمال بہت کم رہ گیا ہے۔ اب آبپاشی کے دوسرے طریقے (نہر اور ٹیوب ویل وغیرہ) زیادہ مقبول ہو رہے ہیں]۔ [نذیر حسین رکن ادارہ

مجموعہ دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ایک اور بیان (بروسہ محمد طاہر) کے مطابق وہ ادولہ میں فوت ہو گیا۔

(سلطان) محمد رابع کے عہد حکومت میں اسے اہمیت حاصل رہی، جو احمد ثالث کے عہد تک برقرار رہی۔ وہ سلسلہ مولویہ میں داخل تھا۔ شیخ نشاطی مولوی شعر و سخن میں اور غالباً موسیقی میں بھی اس کا استاد تھا۔ ناظم نے اپنا سارا زور کلام نعت گوئی اور حمد و ثنا کے لیے وقف کر رکھا تھا۔ اس لحاظ سے اس کا دیوان حکمنامہ عفو (برات غفران) کا ہم شکل ہے۔ اس نے توحید، تحمید اور مناجات وغیرہ میں خاص عقیدت اور دینی جذبے کا اظہار کیا ہے۔

اس کا ضخیم دیوان، جو ۱۲۵۷/۱۸۳۱ء میں قسطنطنیہ میں طبع ہوا، ۵۰۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کا ایک تہائی حصہ نعت کے لیے وقف ہے، اس میں بصورت، نعت، قصیدے، سیکڑوں غزلیں، قطعات، ترجیع بند، ترکیب بند، سدس اور خمس، رباعیات اور ایک نعتیہ مثنوی ہے۔ دیوان کے پانچ حصے ہیں، جن میں سے ہر ایک بجائے خود ایک دیوان ہے۔ اس نے مراد رابع، مصطفی ثانی، احمد ثالث، سلیم گرامی خاں، مصاحب مصطفی ہاشا اور وزیر احمد ہاشا کے مدحیہ نصاب بھی لکھے اور نفعی اور ناجی کے تتبع میں تاریخیں کہیں اور ندیم کی تقلید میں شرفیات بھی کہیں۔

ناظم ایک نہایت قابل فن کار تھا جس نے اپنے تشوع اور تفنن کی کوشش کا اظہار موضوعات میں نہیں، بلکہ اسالیب بیان میں کیا ہے؛ تاہم اس کا سارا کلام گہرے مذہبی عقیدے سے لبریز ہے، یہاں تک کہ متشفاہہ خیالات کی جھلک بھی پائی جاتی ہے، اس کا کلام اس زمانے کے مذہب اور تصوف کے میلانات سے متاثر ہے۔

ہوئی اور شامی افواج واپس دمشق لوٹ گئیں تو اس موقع پر عبداللہ ابن زبیرؓ کی بیعت خلافت شروع ہوئی۔ نافع اور اس کے ساتھیوں نے مکہ مکرمہ میں ان کی بیعت کرنے سے پہلے حضرت عثمانؓ کے بارے میں ان کی رائے معلوم کرنا ضروری سمجھا۔ جب ابن زبیرؓ نے حضرت عثمانؓ کو خلیفہ برحق قرار دیا تو یہ لوگ بڑے مایوس ہوئے اور مکہ مکرمہ چھوڑ کر بصرے کی طرف کوچ کر گئے۔ وہاں پہنچ کر بزعم خود جہاد کے لیے نکل پڑے۔ عبداللہ بن ابیاض اور اس کے ہم خیال لوگوں نے نافع کا ساتھ نہ دیا بلکہ اس کے عمل اور طریق کار سے بیزاری کا اظہار کیا [رک بہ اباضیہ]۔

مہلب بن ابی صفرہ نے نافع اور اس کے ساتھیوں کو خونریز لڑائی کے بعد بصرے سے مار بھگایا۔ اس نے بھاگ کر اہواز میں پناہ لی۔ نافع جہاں کہیں بھی گیا اس نے قتل و غارت کا میدان گرم کیا۔ بقول ابن حزم دینی رشتوں کو بالائے طاق رکھتے ہوئے اس نے مسلمانوں کا بے دریغ خون بہایا اور عورتوں اور بچوں کا قتل عام کیا اور اس طرح دین اسلام سے اپنا رشتہ منقطع کر لیا (جمہرۃ انساب العرب، ص ۳۱۱)؛ بالآخر ۵۶۵ء میں نافع بن الأزرق اہواز کے قریب جنگ دولاہ میں اپنے دشمنوں کے ہاتھوں مارا گیا۔ [نافع بن الأزرق کے عقائد کے لیے رک بہ ازرقہ]۔

مآخذ: (۱) الطبری: تاریخ، ۷: ۶۵؛ (۲)

ابن الاثیر: الكامل، ۴: ۶۵، ۶۶، ۷۶؛ (۳) الذہبی:

لسان المیزان، ۶: ۱۳۳؛ (۴) ابن حزم: جمہرۃ

انساب العرب، ص ۳۱۱؛ (۵) ابوحنیفہ الدینوری:

الاخبار الطوال، (برل)، ص ۲۷۸ تا ۲۸۳؛ (۶) المبرد:

کامل، ۲: ۱۷۸ تا ۱۸۸؛ (۷) العرصی: رغبة الامل،

۷: ۱۰۳ تا ۱۵۶، ۲۲۹، ۲۳۶؛ (۸) الزرکلی:

النافع: رک بہ الاسماء الحسنی۔

⑧ نافع بن الأزرق: ابو راشد نافع بن الأزرق

بن قیس بن نہار بن انسان بن اسد بن صبرہ بن ذهل

بن الدول بن حنیفہ، البکری، الوائلی (جمہرۃ

انساب العرب، ص ۳۱۱)، خوارج کے فرقہ

الازرقہ [رک باں] کا بانی اور سربراہ، ایک التہا پسند

اور متشدد خارجی، وہ اپنی قوم کا سردار (امیر)

اور فقیہ تھا۔ اول اول وہ حضرت عبداللہ بن

عباسؓ کے تلامذہ میں شامل ہوا اور بہت سے

مسائل بصورت سوالات (اسئلہ) اپنے استاد سے

روایت کیے، جو کتب ادب و حدیث میں محفوظ

ہیں۔ اس مختصر سی علمی اور فقہی زندگی کے بعد

نافع بن الأزرق نے سیاسی معاملات میں عملی حصہ

لینا شروع کر دیا۔ وہ خلیفہ ثالث حضرت عثمان غنی

رضی اللہ عنہ کے خلاف بغاوت کرنے والوں میں

شامل ہو گیا۔ پھر کچھ عرصے تک خلیفہ چہارم

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا ساتھ دیا، لیکن جنگ

صفین کے بعد ”تحکیم“ کے معاملے پر حضرت علیؓ

کے خلاف بغاوت کر دی اور ان خوارج کے ساتھ

شریک ہو گیا، جو مقام حروراء پر ہزاروں کی تعداد

میں جمع ہو گئے تھے۔ نافع نے بھی قتل و غارت

گری میں بڑی سرگرمی کا اظہار کیا اور مسلمان

بچوں اور عورتوں کا خون بہانے میں بھوی دریغ نہ

کیا۔ حضرت امیر معاویہؓ کے عہد میں والی کوفہ

عبداللہ بن زیاد نے ”حروریوں“ کی شورش کو

سختی سے کچلنا شروع کیا تو نافع بن الأزرق اپنے

ساتھیوں سمیت عبداللہ بن زبیرؓ کے پاس مکہ مکرمہ

جا پہنچا۔ اس وقت عبداللہ بن زبیرؓ بنو امیہ کے

خلاف برسرپیکار تھے؛ چنانچہ نافع اور اس کے

ساتھیوں نے عبداللہ بن زبیرؓ کے لشکر میں شامل

ہو کر شامی افواج کے مقابلے میں شجاعت متدی و منفرد

مکرم دلائل کے برابر اپنے شجاعت متدی و منفرد

کے مقابلے میں شجاعت متدی و منفرد

کے مقابلے میں شجاعت متدی و منفرد

کے مقابلے میں شجاعت متدی و منفرد

کے مقابلے میں شجاعت متدی و منفرد

اس کے کان بن جاتا ہوں ، جس کے طفیل وہ سنتا ہے ، اس کی آنکھیں بن جاتا ہوں جس کے ذریعہ وہ دیکھتا ہے ، اس کا ہاتھ بن جاتا ہوں جس سے وہ چیزوں کو پکڑتا ہے ، اس کا پاؤں بن جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے (البخاری : الصحيح ، کتاب الرقاق ، باب ۳۸ ، ۴ : ۳۳۱) ؛ ایک اور حدیث میں ہے : جو کوئی وضو [رکباً] مسنون طریقے پر کرتا ہے اس کے سابقہ گناہ معاف کر دیے جاتے ہیں اور اس کی نماز اور مسجد کی طرف اس کا جانا نوافل شمار کیے جاتے ہیں (مسلم : الصحيح ، ۱ : ۲۰۷ ، کتاب الطہارۃ ، حدیث ۲۲۹ ، قاہرہ ۱۹۵۵ء ؛ مالک بن انس : موطأ ، کتاب الطہارۃ ، حدیث ۳۰)۔ اس کے متوازی حدیث (مسلم : کتاب مذکور ، حدیث ۲۲۸) میں وضو کرنے اور مسجد کی طرف چل کر جانے کے لیے کفارۃ (= تلافی) کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ اس لفظ سے نوافل کے اس اثر کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ نوافل ذنوب [صغائر] کے لیے کفارہ ہو جاتے ہیں (دیکھیے النووی : شرح صحیح مسلم ، قاہرہ ۱۲۸۳ھ ، ۱ : ۳۰۸)۔

مزید برآں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ دینی مصطلحات میں نافلہ کا لفظ اکثر ان کاموں کے لیے استعمال ہوتا ہے ، جو سیدھے سادے معنوں میں زائد از فرض ہوں۔ اس طرح نوافل کو ان دوسری چیزوں سے ممتاز کیا جاتا ہے ، جن کی ادائیگی میں باقاعدگی اور مواظبت پائی جاتی ہے۔ مؤخر الذکر قسم سنت مؤکدہ اور اول الذکر نافلہ یا سنت زائدہ کہلاتی ہے [دیکھیے تعلیقہ]۔

فقہ میں نوافل کے مقام کی صحیح تعریف وصیۃ ابی حنیفہ^۲ (مقالہ ۷) میں اس طرح کی گئی

منفرد کتب پر مشتمل گفت آن لائن مکتبہ کے

ہو رہی ہے (۱) فریضۃ ؛ (۲) فضیلة ؛ اور (۳)

الاعلام ، بذیل مادہ ؛ [عبدالقیوم رکن ادارہ نے لکھا]۔
(ادارہ)

⊗ نَافِلَةٌ : (ع ؛ ج ؛ نوافل) ؛ [مادہ ن ف ل ، لفل نفلًا ، بمعنی عطیہ ، زائد کام کرنا] اسم فاعل ، واحد مؤنث ؛ اس کے اصطلاحی معنی ہیں : فرض سے زائد یا فرض کے علاوہ کوئی کام (یا عبادت)۔

(۱) قرآن کریم میں یہ فقط دو مقام پر آیا ہے : [وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ نَافِلَةً ط] (۲۱ : [الانبیاء] : ۷۲) ، [یعنی اور ہم نے اسے (ابراہیم کو) اسحاق عطا کیا اور یعقوب^۳ بطور پوتا ؛ اسی بنا پر بعض اہل لغت ہوتے کو نافلہ بھی کہتے ہیں (ابن منظور ؛ لسان العرب ، بذیل مادہ)] ؛ (۲) [وَمِنَ اللَّيْلِ فَتَهَجَّدْ بِهِ نَافِلَةً لَّكَ] (۱۷ : [بنی اسرائیل] : ۷۹) ، [یعنی اور رات کے کچھ حصے میں بیدار ہو کر تہجد کی نماز پڑھا کرو ، یہ آپ کے لیے زائد عمل ہے]۔ یہاں یہ لفظ شب بیداری [تہجد] سے متعلق استعمال ہوا ہے۔

احادیث میں یہ لفظ اسی مضمون میں کثرت سے استعمال ہوا ہے۔ سند احمد بن حنبل (۶ : ۲۵) میں ہے کہ آپ کو اگلے پچھلے تمام گناہوں کی معافی دے دی گئی اور آپ کے کام اب فرض کے علاوہ (نوافل) شمار ہوں گے۔ ایک اور حدیث میں فضائل رمضان کے ضمن میں کہا گیا ہے : اللہ تعالیٰ اس کی اجرت اور اس کے نوافل اس کے آغاز سے پہلے ہی لکھ لیتا ہے (احمد بن حنبل : مسند ، ۱ : ۵۲۴)۔ ایک اور پہلو سے ذیل کی حدیث قدسی خصوصی اہمیت رکھتی ہے : ”میرا بندہ زائد از فرض کاموں (= نوافل) کے ذریعے میرا قرب حاصل کرنے کی کوشش میں لگا رہتا ہے ،

یہاں تک کہ میں انجام محکم ہوں اور اس سے بہتر کرتا ہوں ،

لگتا ہوں اور جب میں اس سے بہتر کرتا ہوں ،

یہاں یہ ذکر کرنا ضروری ہے کہ ان زائد از فرض نمازوں کے لیے جو مکتوبہ یعنی فرض نمازوں کے متصل پہلے یا پیچھے پڑھی جاتی ہیں، بالخصوص لفظ روا تب استعمال ہوتا ہے۔

شیعی فقہ میں نوافل کی اصطلاح بہت وسیع معانی رکھتی ہے اور روزمرہ یا کبھی کبھار کی زائد از فرض نمازوں کے لیے ان کے یہاں "سرغبات" کا لفظ مستعمل ہے۔

مآخذ: (۱) وصیۃ ابی حنیفہ، مطبوعہ حیدرآباد (دکن)، ۱۳۲۱ھ، ص ۸ تا ۱۰؛ (۲) *The Faith of Islam*، مطبوعہ لندن ۱۸۸۸ء ص ۱۹۹؛ (۳) *Wensinck: The Muslim Creed*، مطبوعہ کیمبرج ۱۹۳۱ء، ص ۱۲۶؛ (۴) *Th. W. Juynboll: Handling of the Knowledge of the Prophet V. D. Moh. Wel*، لاہور، ۱۹۲۵ء، ص ۳۸۲؛ بعد: (۵) الغزالی: احیاء علوم الدین، مطبوعہ قاہرہ، ۱۳۰۲ھ، ص ۱۷۳؛ بعد: (۶) النووی: منہاج الطالبین، بٹاویا ۱۸۸۲ء، ص ۱۲۱؛ بعد: (۷) خلیل بن اسحق: المختصر، ترجمہ از Guidi، میلان ۱۹۱۹ء، ص ۲، ف ۵۵، ص ۹۵؛ (۸) *Additions aux dictionnaires arabes*: Fagnan، الجزائر و پیرس، ۱۹۲۳ء، بذیل مادہ: (۹) ابوالقاسم المحقق: کتاب شرایع الاسلام، کلکتہ ۱۲۵۵ھ، ص ۲۵؛ (۱۰) *Query*، ۱۳۹۹ء، ص ۵۷؛ بعد: ۱۰۰ بعد [نیز رک بہ "خطیئة" "صلوة"]۔

(A. J. WENSINCK)

[تعلیقہ]: نَافِلَةٌ مادہ (ن۔ ف۔ ل) نَفَّلَ

نَفَّلًا، بمعنی غنیمت، ہبہ، بخشش، سے اسم فاعل (= ج: نوافل) ہے۔ ابو منصور کے مطابق نفل اور نافلہ اس مقدار (عمل، اجر) کو کہتے ہیں، جو مقررہ تعداد (= فرض) سے زیادہ ہو، چونکہ نفل عبادت کا اجر فرض نمازوں کے علاوہ

معصیۃ۔ پہلی قسم کے کام اللہ تعالیٰ کے ارادہ، مشیت، رضا، حکم، قضا، خلق، علم، ہدایت اور لوح محفوظ کی تحریر کے مطابق ہوتے ہیں؛ دوسری قسم کے کام اللہ تعالیٰ کے امر سے تو نہیں مگر اس کے ارادہ اور رضا کے مطابق ہوتے ہیں الخ "اس بیان میں زائد از فرض کاموں کے لیے نافلہ کے بجائے "فضیلہ" کا لفظ استعمال ہوا ہے۔

(۲) حدیث میں نافلہ کا لفظ خاص طور پر

ایسی نمازوں کے لیے آیا ہے جو فرض نہیں (البخاری: الصحيح، کتاب العیدین، باب ۱۱؛ کتاب التہجد، باب ۵، ۲۷)؛ بعض اوقات یہ ذیل کی ترکیبوں میں استعمال ہوا ہے: الصلوٰۃ النافلہ (ابن ماجہ، کتاب الاقامہ، باب ۳، ۲) اور صلوٰۃ النوافل (البخاری، کتاب التہجد، باب ۳۶)۔ فقہ میں اکثر یہی اصطلاح زائد از فرض عبادت کے لیے رائج ہے۔ زائد از فرض نماز کے لیے دوسرا لفظ صلوٰۃ التطوع بھی آتا ہے (مثلاً "ابواسحق الشیرازی: کتاب التنبیہ، طبع A.W.T. Juynboll، ص ۲۶) اور اس کا استعمال قرآن سے ثابت ہے: [وَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَإِنَّ اللَّهَ شَاكِرٌ عَلِيمٌ] (۲ [البقرة]: ۱۸۵)، [یعنی اور جو کوئی خوشی سے کوئی نیک کام کرے گا پس بیشک اللہ تعالیٰ اس کی قدر دانی کرنے والے اور جاننے والے ہیں]: [فَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ] (۲ [البقرة]: ۱۸۳) [یعنی جو کوئی شوق سے نیک کام کرے گا تو وہ اسی کے لیے بہتر ہوگا]۔

احادیث میں یہ لفظ انہی معنوں میں استعمال ہوا (سنن ابی داؤد کی ایک کتاب کا نام ہی کتاب التطوع ہے)۔ زائد از فرض نمازوں کی پوری قسم نوافل بھی کہلاتی ہے اور سنن بھی؛ زائد از فرض نماز کے عمومی نام کی حیثیت سے نوافل تین

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد

کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ہدایہ ، ۱ ، ۱۲۸ ، مطبوعہ دہلی ۱۲۸۹ھ) .

حکمت و مصلحت : شاہ ولی اللہ محدث دہلوی

(حجۃ اللہ البالغہ ، ص ۳۶۸ ، مطبوعہ کراچی) کے

مطابق جس شفقت و رحمت کا اللہ تعالیٰ نے تمام

شریعت اسلامیہ میں لحاظ رکھا ہے (۲ [البقرۃ] :

۱۸۵) ، اس کا تقاضا تھا کہ یہ بھی بیان کر دیا

جائے کہ شریعت میں ضروری امور کون سے ہیں

اور نفلی امور کون سے ؛ تاکہ اگر کوئی شخص

مقررہ حد سے زیادہ ثواب حاصل کرنا چاہے تو وہ کر

سکے اور پھر نمازوں میں نوافل یا تو نماز سے قبل

پڑھے جاتے ہیں یا نماز کے بعد ۔ نماز سے قبل

نوافل کی حکمت دل سے اس قساوت کو دور کرنا

اور دل کے آئینے کو پاک و صاف کرنا ہے ،

جو مشاغل دنیوی کی وجہ سے پیدا ہو جاتی ہے ،

تاکہ فرض نماز صحیح طریقے سے کامل خشوع و

خضوع سے ادا کی جا سکے ؛ بعض اوقات نمازی

اپنی نماز سے پورا فائدہ نہیں اٹھا سکتا ۔ اس کے

ازالے کے لیے نماز کے بعد نوافل کو مشروع کیا گیا۔

مؤکدہ و غیر مؤکدہ نوافل : دن اور رات

میں نوافل کی بارہ رکعتیں ، سنت مؤکدہ ہونے کی

بناء پر ، بہت اہمیت رکھتی ہیں ۔ ان کی بابت

ارشاد نبوی ہے ، جو کوئی دن اور رات میں بارہ

رکعت پر مواظبت کرے گا ، اللہ تعالیٰ اس کا گھر

جنت میں بنائیں گے ، (الترمذی : سنن ، ۲ : ۲۷۲ ،

عدد ۴۱۴ ، مطبوعہ قاہرہ ۱۹۳۷ء) ان میں دو

رکعت نماز فجر کے فرضوں سے قبل ، چار رکعت

نماز ظہر کے فرضوں سے پہلے اور دو رکعت اس کے

بعد ، نماز مغرب اور نماز عشا کے فرضوں کے بعد دو

دو رکعت شامل ہیں (حوالہ مذکور)۔ ان کے علاوہ

کچھ نوافل غیر مؤکدہ بھی ہیں ۔ تہجد [رک باں]

کے نوافل ثواب اور اصلاح نفس کے اعتبار سے اڑی

اہمیت کے حامل ہیں ، (دیکھیے الترمذی ، ۲ :

جو شارع نے مقرر کی ہے ، اسی لیے اس کو نافلہ کہا جاتا ہے : کل عطیۃ تبرع بها معطیہا من صدقۃ او عمل خیر فہی نافلہ (ابن منظور : لسان العرب ، بذیل مادہ) .

امام شافعیؒ اور ان کے متبعین کے نزدیک سنت

[رک باں] مندوب ، مستحب اور تطوع کے الفاظ

باہم مترادف ہیں ، ان کی ادائیگی کی صورت میں

ثواب تو ہے ، مگر ترک کی صورت میں عذاب نہیں۔

اس کی مزید دو اقسام میں سے سنتِ عین سے مراد

وہ اعمال ہیں جن کا فرداً فرداً ہر شخص سے

مطالبہ ہو ، جب کہ دوسری قسم سنت کفایہ ہے ،

جس کا مطالبہ بحیثیت اجتماعی ہوتا ہے (دیکھیے

الجزیری : الفقہ علی المذاهب الاربعہ ، ۱ : ۱۰۴)

امام شافعی کے نزدیک کسی نفل کو شروع کرنے

سے اس کا وجوب لازم نہیں آتا (الشافعی : کتاب الام ،

مطبوعہ بولاق ۱۳۲۱ھ ، ۲ : ۲۴ ، ۲۵)۔ حنابلہ کا

مذہب بھی اس کے قریب قریب ہے ۔ البتہ وہ

سنتوں میں احناف (کے مؤکدہ اور غیر مؤکدہ کی

طرز پر) راتبہ اور غیر راتبہ کی تفریق کے قائل ہیں

مالکیہؒ کے نزدیک سنت اور دیگر الفاظ باہم مختلف

ہیں (دیکھیے الجزیری ، ۱ : ۱۰۵) .

احناف کے نزدیک نوافل کی دو اقسام ہیں :

(۱) مؤکدہ : جن کی ادائیگی پر آپؐ نے خود بھی

مواظبت فرمائی ہو اور دوسروں کو بھی تاکید

فرمائی ہو : (۲) غیر مؤکدہ : ان سے مراد ایسے

امور ہیں جن کو آپؐ نے گاہے بگاہے ادا کیا ہو

اور ان کی ادائیگی پر اجر و ثواب کا وعدہ بھی

فرمایا ہو ، مگر ان کی تاکید نہ ہو ۔ ایسے افعال

مندوب اور تطوع بھی کہلاتے ہیں (حوالہ مذکور)؛

البتہ احناف کے نزدیک نوافل شروع کرنے کے بعد

واجب ہو جاتے ہیں ۔ عمدتاً توڑ دینے کی صورت

میں ان کی قضا (دوبارہ پڑھنا) ضروری ہے (المرغینانی :

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ)

الفقه على المذاهب الاربعه، اردو ترجمہ (لاہور ۱۹۷۱ء)
 ۱ : ۱۰۳ تا ۱۲۰، ۱۲۰ تا ۵۱۸، ۵۱۸ تا ۵۳۲؛ (۷) المرغینانی : ہدایہ،
 دہلی ۱۲۸۹ھ، ۱ : ۱۲۵ تا ۱۲۷ بعد؛ (۸) معجم الفقہ
 الحنبلی، (مطبوعہ وزارت اوقاف کویت، ۱۳۹۳ھ/۱۹۷۲ء)،
 ۶۰۸ تا ۶۱۰؛ (۹) الشافعی : کتاب الام، (قاہرہ
 ۱۳۲۱ھ) ۲ : ۲۳۷ تا ۲۵۰؛ (۱۰) شاہ ولی اللہ دہلوی :
 حجة الله البالغة، اردو ترجمہ از عبدالحق، کراچی،
 ص ۳۶۸ تا ۳۷۳؛ (۱۱) ابن منظور : لسان العرب،
 بذیل مادہ؛ عبدالشکور، علم الفقہ، مطبوعہ کراچی
 ۱۹۶۵ء، ص ۱۶۶ تا ۱۸۳ [محمود الحسن عارف رکن
 ادارہ نے لکھا]۔

(ادارہ)

ناقوس : (ع : جمع : نواہیس) : ایک قسم *
 کا آلہ جس کے بجانے سے ایک خاص قسم کی آواز
 پیدا ہوتی ہے۔ مشرق میں عیسائی اپنی جماعت کے
 لوگوں کو عبادت کے لیے بلائے کے لیے (گرجوں
 میں) استعمال کرتے ہیں؛ [لوہے یا پیتل تالبر وغیرہ
 کا] یہ ایک تختہ ہوتا ہے۔ جس پر ایک ڈنڈے
 سے چوٹ لگائی جاتی ہے۔ [اسے عام طور پر گھڑیاں
 یا گھنٹا کہا جاتا ہے]۔ آراسی زبان میں اس لفظ
 کا فائم مقام ناقوشا ہے۔ اسے ضرب یا ضک کے
 لفظ کے ساتھ قدیم عربی شعرا نے بھی استعمال
 کیا ہے بالخصوص جب صبح سویرے یا نور کے
 تڑکے کا اظہار مطلوب ہو، مثلاً عنترہ (تتمہ) لبید،
 عدد ۱۹ : ۹ : ZDMG، ۳۳ : ۲۱۵ : متلمس،
 طبع Vollers، ص ۱۷۸، ۵ : ۶ : الاعشی، در
 Delectus : Noldeke، ص ۲۶ : الاغانی، ۱۹ : ۹۲۔
 احادیث کے مطابق حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ
 و آلہ وسلم نے اس آلے اور یہودیوں کے بگل کو
 نماز کی دعوت کے لیے استعمال کرنے میں تامل
 فرمایا، تاکہ یہ فیصلہ ہوا کہ مؤذن اذان دیا

۳۰۷ تا ۳۱۲)، ان کی مواظبت سے قرب خداوندی
 کا شرف حاصل ہوتا ہے۔ (شاہ ولی اللہ : حجة الله
 البالغة، ص ۳۷۱ تا ۳۷۲) وتروں کو بھی احناف
 کے سوا دیگر ائمہ نے نوافل قرار دیا ہے [رک باں]
 رمضان المبارک میں صلوة اللیل، یعنی نماز تراویح
 [رک باں] بھی سنت مؤکدہ ہے۔

نوافل معینہ مثلاً صلوة الکسوف، صلا الاستسقاء،
 صلوة التراویح وغیرہ تعیناً نوت ضروری ہوتی ہے۔
 دیگر نوافل مثلاً رات کے نوافل میں محض نماز
 پڑھنے کی نیت کافی ہوتی ہے (معجم، ۶۰۸، ک ۲)۔
 نوافل میں مداومت ضروری ہے تاکہ انسان

صحیح طرح اس کی برکات سے مستفید ہو سکے
 (معجم، ۱ : ۶۰۸) نوافل اکیلے پڑھنا اولی
 ہے مگر بعض نوافل مثلاً نماز تراویح جماعت
 سے پڑھنا افضل ہے۔ اگر متنفل چاہے تو بیٹھ کر
 نوافل پڑھ سکتا ہے : آتے جاتے سواری پر بیٹھ
 کر بھی نوافل پڑھنا جائز ہے، چاہے سواری کا
 رخ کسی بھی طرف ہو (ہدایہ، ۱ : ۱۳۰ : معجم،
 ۶۱۰، ک ۲)۔ البتہ امام ابو حنیفہ کے قول کے
 مطابق فجر کی سنتیں اس سے مستثنیٰ ہیں (ہدایہ)۔
 احناف کے نزدیک دن کے نوافل چار چار رکعات
 پڑھا بہتر ہیں اور رات کے دو دو (ہدایہ)؛ امام
 شافعی کے نزدیک دن ہو یا رات دو دو
 رکعات پڑھنا افضل ہے۔ یہی مسلک حنابلہ کا ہے
 (معجم، ۱۰۰)۔ نوافل کی ادائیگی گھر میں بہتر
 ہے۔ (الترمذی، ۲ : ۳۱۲، عدد ۳۵۰)۔

مآخذ : (۱) محمد فؤاد عبدالباقی : معجم المفہرس

لافاظ القرآن الکریم، ۵۱۳۷۸، بذیل مادہ : (۲) راغب
 الاصفہانی : مفردات : (۳) تاج العروس، بذیل مادہ : (۴)
 اببخاری : الجامع الصحیح (لائبن) ، ۱ : ۱۳۱ تا ۱۶۰،
 ۲۵۲ تا ۲۵۵، ۲۵۵ تا ۲۶۳ : (۵) مسلم : الجامع الصحیح
 (قاہرہ، ۱۳۳۰ھ) ، ۲ : ۲۵۳ تا ۲۵۴، (۶) ابن

کی تاریخ کے مماثل ہے ، ست پڑا کے طویل سلسلہ کوہ کا بہت اثر پڑا ہے جس میں برہان پور اسیر گڑھ کے درے ہیں جو ہندوستان اور دکن کے درمیان خاص راستے ہیں۔ جب مسلمان حکمرانوں نے گونڈوانہ کی طرف توجہ کی تو اس وقت گونڈوں کی سلطنت میں چار خود مختار ریاستوں تھیں ، شمال میں گڑھ منڈل کی سلطنت تھی ، وسط میں دو ریاستیں تھیں جن کے پای تخت علی الترتیب دیو گڑھ اور کھیرلا تھے ، جنوب میں ایک اور ریاست تھی جس کی راجدھانی چاندہ تھی۔ اکبر کے عہد حکومت میں شمالی سلطنت نے خراج دینا منظور کیا۔ اس کے بعد گونڈ سرداروں کا سیاسی اقتدار دیو گڑھ میں منتقل ہو گیا ، لیکن اورنگ زیب کے عہد کے شروع ہی میں ایک تعزیری دستہ دلیر خان کی قیادت میں چاندہ اور دیو گڑھ دونوں شہروں میں پہنچ گیا اور دیو گڑھ کے راجا نے اسلام قبول کر لیا (عالمگیر نامہ ، ص ۱۰۲۲ تا ۱۰۲۷)۔ یہ دونوں ریاستیں شہنشاہ کو ایک مسلمان مختار کار کے ذریعے جو ناگپور میں رہا کرتا تھا ، خراج ادا کیا کرتی تھیں۔ یہ پہلا موقع نہیں جب تاریخ میں ناگپور کا ذکر آیا ہو بلکہ بادشاہ نامہ، میں [عبدالحمید] لاہوری لکھتا ہے کہ خان دوران نے ۱۶۳۷ء میں اس شہر پر قبضہ کیا تھا۔ (اس سے بھی پہلے کے حوالے کے لیے دیکھیے ہیرا لال، ص ۱۰)۔

دیو گڑھ کا سب سے زیادہ مشہور راجا نومسلم سردار بخت بلند دربار عالمگیر (ماتر عالمگیری، ص ۲۷۳) میں کچھ عرصے تک شاہی ملازمت سے وابستہ رہا ، لیکن اس نے ایک دفعہ پھر دیو گڑھ میں علم بغاوت بلند کیا (خاقی خان: منتخب اللباب، ص ۲۴۱)۔ اورنگ زیب نے مکتبہ دیو گڑھ کو دوبارہ

مآخذ : *Thesaurus Syriacus : Payne Smith*

عمود ۲۳۶۶ : (۲) *Die aramaischen : Fraenke*
6. Jahres : G. Jacob (۳) : ۲۷۶ ص : *Fremdwörter*
bericht d. geogr. Gesellsch. zu Greifswald ۱۸۹۶ء،
ص ۳ : (۴) وہی مصنف : *Altarabisches Beduinenleben*
۱۸۹۷ء، ص ۲۲ و ۲۳ : (۵) ابن ہشام، طبع Wusten-
feld ، ص ۳۴۶ بعد : (۶) ابن سعد، طبع Saehau ،
۲/۳ : ۸۷ : (۷) لسان العرب ، بذیل مادہ نفس ؛ (۸)
تاج العروس ، بذیل مادہ نفس ؛ (۹) البخاری : الصحيح ،
کتاب الاذان ، باب ۱ ؛ نیز دیگر کتب حدیث، کتاب
الاذان و کتاب الصلوٰۃ]۔

(FR BUHL)

ناگپور : سابق صوبہ مدھیہ پردیش (بھارت)

اور اب سہاراشتر کے ایک شہر ، تحصیل ، ضلع اور قسمت کا نام۔ شہر ۲۱ درجہ ، ۹ ثانیے عرض بلد شمال اور ۷۹ درجے ، ۷ ثانیے طول بلد مشرق میں واقع ہے ؛ جس کی آبادی ۱۹۵۱ء میں ۴۴۹۰۹۹ ، [۱۹۷۱ء کی مردم شماری میں ۸۶۶۱۳۴] تھی۔ کل ضلع کا رقبہ ۳۸۴ مربع میل اور آبادی (۱۹۵۱ء میں) ۱۲۳۴۵۵۶ ہے۔ یہ شہر "ناگ" نامی ایک جھوٹی سی ندی کے کنارے آباد ہے اور یہی اس کی وجہ تسمیہ ہے۔ یہ شہر ثقافتی اور معاشرتی مرکز ہونے کے علاوہ صنعت و حرفت اور تجارت کا مرکز بھی ہے۔ جن میں کپڑا بننے اور چھاننے کی صنعتیں خاصی ہیں۔ پیداوار جوار اور کپاس ہے ؛ بعض نفع بخش سبزوں اور پھلوں کی کاشت بھی ہوتی ہے، مثلاً سنگرے، سرخ مرچ ارلڈی یا ہرنولی، تمباکو اور املی وغیرہ۔

پہلے زمانے میں یہ شہر بھونسلا (مرہٹہ) راجوں کا ہائے تخت تھا ، اب بھارتی ریاست مدھیہ پردیش کا صدر مقام ہے۔ محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ دیو گڑھ

اس علاقے کے تالاشی کے

بشمول اوڑیسہ و چھوٹا ناگپور کی ہیں۔ بدقسمتی یہ ہوئی کہ اس ریاست کے استحکام کو اس لیے بڑا دھکا لگا کہ یہ ریاست انگریزوں کے خلاف ریاست گوالیار سے مل گئی اور ۱۸۰۳ء میں آسے اور ارکاؤں کی جنگوں کے بعد اس ریاست کو دیوگاؤں کا عہدنامہ کرنا پڑا، جس کی رو سے اسے اپنے مقبوضات کے ایک تہائی حصے سے دست بردار ہونا پڑا (Aitchison، ۱ : ۱۵۵ تا ۱۷۷)۔ ۱۸۱۶ء میں اس کا بیٹا پرسوجی اس کا جانشین ہوا۔ یہ بے چارہ بالکل لاکارہ تھا۔ اسے اگلے ہی سال بدنام آہا صاحب نے قتل کرا دیا۔ ۱۸۱۷ء میں جب انگریزوں اور پیشوا کے درمیان جنگ شروع ہوئی تو آہا صاحب نے انگریزوں کی ریڈیلڈسی پر حملہ کر دیا، لیکن اس کی فوج کو سیتا بلدی کے معرکے میں شکست ہوئی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آہا صاحب کو معزول کر دیا گیا اور اس کی جگہ راگھو جی ثالث تخت پر بیٹھا۔ ۱۸۵۳ء میں اس کی وفات ہو گئی اور اس نے چولکھ کوئی وارث نہ چھوڑا تھا اس لیے لارڈ ڈلہوزی نے اس ماتحت ریاست کو سلطنت برطانیہ میں شامل کر لیا۔

پہلے تو ناگپور کا نظم و نسق ایک کمیشن کے ہاتھوں میں رہا۔ پھر ۱۸۶۱ء میں ”صوبہ جات و-ط ہند“ کے نام سے اسے ایک علیحدہ صوبہ بنا دیا گیا۔

مآخذ : Hira Lal : *Descriptive Lists of*

Inscriptions in the Central Provinces، ۱۹۱۶ء :

(۲) محمد کظم : *المکیر نامہ*، در *Bibl. Ind.*

۱۸۶۸ء : (۳) محمد ساق مستعد خان : *مآثر عالمگیری*،

در *Bibl. Ind.*، ۱۸۷۰ء تا ۱۸۷۳ء : (۴) R. Jenkins :

Report on the Territories of the Raia of Nagpur

Engagements, Treaties & : C. U. Aitchison (۵)

Sibcubalati of Docu- (۶) : ۱۹۰۷ء : *Sanads*

ments etc. 1917 (۷) : *Nagpu Dist. Gazetteer*

اس نے صحیح معنوں میں اطاعت قبول نہ کی۔ اس کے ماتحت دیو گڑھ کی ریاست کے علاقے میں آج کل کے یہ اضلاع شامل تھے : چند واثرہ، بیتول بشمول حصہ ضلع ناگپور، سیونی، بھنڈارہ اور بالا گھاٹ۔ گونڈوں کا آخری نامور بادشاہ چاند سلطان تھا جو ۱۷۳۹ء میں فوت ہوا۔ اس بادشاہ نے ناگپور کو اپنا پایہ تخت بنا کر اس شہر کے گرد فصیل تعمیر کرائی۔

باہمی جھگڑوں کی وجہ سے راگھوجی بھونسلہ نے یہاں کے معاملات میں دخل دیا۔ اس وقت راگھوجی مرہٹہ پیشوا کی جانب سے برار کا حاکم تھا۔ اس نے ۱۷۷۰ء میں ناگپور کو فتح کر کے ۱۷۷۳ء میں اس علاقے کا نظم و نسق سنبھال لیا۔ اب صورت حال یہ ہو گئی کہ گونڈ راجا برہان شاہ اور اس کے جانشینوں کو برارے نام اختیارات دے دیے گئے اور بھونسلہ خاندان کے راجا وقت ضرورت جب کبھی مناسب سمجھتے، پیشوا کے حقوق کو نظر انداز کر دیتے، لیکن اہم معاملات سے ہونا کی حکومت کو برابر باخبر رکھتے تھے، مثلاً مسائل جانشینی وغیرہ؛ برہان شاہ کے جانشینوں کی حیثیت شاہی وظیفہ خواروں کی تھی اور اس خاندان کا نمائندہ ناگپور میں راجا یا سنستھالیک کے لقب سے وہاں رہتا تھا، راگھوجی کے عہد میں ناگپور میں کنبی اور دوسرے مرہٹوں کی بھرمار ہو گئی، اس کے جانشین جالوجی کے غدارانہ رویے کا یہ نتیجہ نکلا کہ نظام اور پیشوا کی متحدہ فوجوں نے اسے شکست دی اور اسے مجبوراً پیشوا کی اطاعت قبول کرنا پڑی۔

راگھو جی ثانی کے عہد میں ریاست ناگپور کو

بڑی وسعت حاصل ہوئی، یعنی اس کے حدود تقریباً

وہی ہو گئیں جو موجودہ زمانے کے مدھیہ پردیش

dia، لندن - نیویارک ۱۹۷۹ء، بذیل مادہ .

(ادارہ)

* نامق کمال ہے : رگ بہ کمال محمد نامق .

* ناموس : (ع)، اس لفظ کے کئی معنی ہیں

[جارج ہوسٹ نے ناموس کے معنی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت اور دستور عبادت کے لکھے ہیں (قاموس الکتاب المقدس، ۲ : ۳۳۳ تا ۳۳۴، بیروت ۱۹۰۱ء) - انجیل یوحنا (۱۵ : ۲۵) میں لفظ ناموس قانون یا احکام شریعت (Laws) کے معنوں میں آیا ہے .

جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر پہلی وحی نازل ہوئی تو حضرت خدیجہؓ آپ کو اپنے چچا زاد بھائی ورقہ بن نوفل کے پاس لے گئیں جو انجیل کا عالم تھا اور اسے عبرانی زبان میں لکھا کرتا تھا۔ اس نے وحی کی کیفیت سن کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بتلایا کہ یہی ناموس ہے جو حضرت موسیٰ کے پاس آتا تھا۔ ابن حجر نے ناموس کے معنی جبریل علیہ السلام لکھے ہیں (فتح الباری، ۱ : ۲۶، مطبوعہ لاہور)۔

عربی زبان میں ناموس کے معنی مخزن علم ؛ حضرت جبریل علیہ السلام ؛ بادشاہ کا رازدان اور رازدار وغیرہ آئے ہیں (لسان العرب، بذیل مادہ ن م س)، [لیکن اس کے مقبول عام معنی قانون الہی یا احکام شریعت کے ہیں]۔ تھانوی نے عام نبوت و شریعت کو علم النوامیس لکھا ہے (کشاف اصطلاحات الفنون، ۱ : ۴، مطبوعہ بیروت)۔ القلقشنندی نے علوم شرعیہ کے ذکر میں علم النوامیس المتعلق بالنبوة کو پہلا درجہ دیا ہے۔ ابو حیان توحیدی المقابسات کے چوتھے باب میں صرف ناموس الہی کے موضوع پر بحث کرتا ہے (کتابہ، ۱۹۲۹ء)۔ ابن

Central Provinces and Berar Decennial : ۱۹۰۸
Story of : E. Chatterton (۸) : ۱۹۲۲ : Report
Imperial Gezetter of India ، ۱۹۱۶ ، Gondwana
، ۱۹۱۶

(C. COLLIN DAIVES)

⊗ تعلیقہ : یہ شہر بمبئی سے تقریباً ۴۴۰ میل شمال مشرق اور کلکتہ سے ۶۰۰ میل جنوب مغرب میں واقع ہے۔ ۱۹۴۷ء سے یہ بھارت کے صوبہ مدھیہ پردیش کا صدر مقام تھا، لیکن چونکہ اس کی آبادی کی زبان زیادہ تر مرہٹی ہے اور مدھیہ پردیش والوں کی سرکاری زبان ہندی ہے اس لیے ۱۹۵۶ء میں جب لسانی بنیادوں پر ریاستوں کی نئی تنظیم ہوئی تو اسے بمبئی کے ساتھ شامل کر دیا گیا۔ اس ریاست میں دو زبانیں بولی جاتی تھیں: مرہٹی اور گجراتی؛ اس لیے ۱۹۶۰ء میں اس کے دو حصے کر دیے گئے۔ گجراتی زبان والے علاقے کا نام گجرات رکھا گیا اور جہاں مرہٹی بولی جاتی ہے اس ریاست کا نام مہاراشٹر پڑا اور ناگپور کو اس میں شامل کر دیا گیا۔

ناگپور وسطی ہند میں ریلوے کا اہم جنکشن ہے اور بہت بڑا تجارتی اور صنعتی مرکز ہے۔ ۱۹۷۱ء میں شہر کی آبادی ۸۶۶۱۴۴ تھی۔ یہاں بمبئی ہائی کورٹ کا بنچ ہے اور اس کا علیحدہ پولیس کمشنر ہے۔ ناگپور میں ۱۹۲۳ء سے یونیورسٹی قائم ہے جو تعلیم و تدریس کا کام سنبھالنے کے علاوہ کالجوں کا الحاق بھی کرتی ہے۔ ۲۱-۱۹۷۰ء میں اس کے اپنے کالج ۳۰ تھے اور اس سے الحاق یافتہ کالجوں کی تعداد ۹۶ تھی۔ ان میں کل ۷۳۹۸۸ طالب علم تھے۔

ماخذ : (۱) The Statesman's Year-Book

Colhier's Encyclopaee- (۲) 1975-1976، بحد اشارہ؛

کتابوں کے ناموں میں بھی اکثر استعمال ہوا ہے۔
مآخذ: مقالے میں مذکور ہیں۔

(N. PLESSNER و [ادارہ])

نانا صاحب، میان عبدالحکیم: بلوچستان کے ایک نامور بزرگ، والد کا نام سکندر شاہ تھا۔ خانوزئی گاؤں میں ۱۹۰۹ء / ۱۶۷۹ء میں پیدا ہوئے۔ ابھی شیر خوار ہی تھے کہ والدہ وفات پا گئیں۔ والد نے دوسری شادی کر لی، سوتیلی ماں کی وجہ سے انہیں تکالیف کا سامنا کرنا پڑا۔ گاؤں کے مکتب میں انہوں نے گستان، بوستان اور شروط الصلوٰۃ پڑھیں۔ پھر پشہن کے گرد و نواح کے مختلف دیہات میں فارسی، کتب صرف و نحو اور فقہ کی تعلیم حاصل کی۔ اس کے بعد قندھار چلے گئے اور وہاں منطق، بدیع، معانی، بیان، اصول اور حدیث و تفسیر کی تعلیم مکمل کی۔ ازاں بعد انہوں نے باطنی تعلیم کی طرف توجہ کی۔ پہلے میان سید لعل کے سرید ہوئے۔ ان کے ذوق و شوق اور صلاحیتوں کا اندازہ لگا کر میان سید لعل صاحب نے انہیں اپنے مرشد شیخ عبدالغفور نقشبندی کے پاس پشاور بھیج دیا۔ شیخ صاحب نے کچھ عرصہ اپنے پاس زیر تربیت رکھ کر انہیں اپنے روحانی پیشوا میان اققہ یار کے پاس لاہور روانہ کر دیا۔ روحانی تعلیم کی تکمیل کے بعد خرقہ خلافت عطا ہوا اور حکم ملا کہ قندھار جا کر خلق خدا کو مستفیض کریں۔ انہیں قادری اور نقشبندی دونوں طریقوں میں بیعت کرنے کی اجازت تھی۔ ۱۹۰۷ء میں اورنگ زیب عالمگیر کی وفات کے بعد سکھوں کی وجہ سے بالخصوص مشرقی پنجاب کے حالات مخدوش ہو چکے تھے، مگر قندھار میں سکھوں نے جہاں پہنچنے کے بعد میان عبدالحکیم نانا صاحب نے دیوبند و تدریس اور

ہونے کہ وہ خدمت اور معاوضے کی تعدیل کا پیمانہ ہے، ارسطو کے حوالے سے لکھتا ہے کہ دینار ایک منصفانہ ناموس ہے اور یونانی زبان میں ناموس کے معنی سیاست اور تدبیر کے ہیں، ارسطو نے *Eth. Nic* میں لکھا ہے کہ ناموس اعظم کا منبع تو ذات باری ہے، دوسرا ناموس جج یا حاکم انصاف ہے اور تیسرا دینار ہے اور اول الذکر کی تقلید باقی دو کرتے ہیں (تہذیب الاخلاق، ص ۱۱۱، بیروت)۔ ان نظریات کی صداے بازگشت نصیر الدین طوسی کی اخلاق ناصری اور قینالی زادہ کی اخلاق علانی میں کسی قدر تغیر لیکن تفصیل کے ساتھ سنائی دیتی ہے۔ ان تشریحات کے نتیجے میں الطوسی نے اپنی کتاب کے حصہ اقتصادیات میں سونے کو سب سے چھوٹا ناموس لکھا ہے (۲: ۲۵۴)۔ اخوان الصفاء کی جماعت نے ناموس کی تعریف مملکت روحانیہ بتائی ہے (رسائل، ۱: ۵۶، مطبوعہ بمبئی)۔ جسے آٹھ قسم کے انسان قائم و برقرار رکھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کو واضح ناموس قرار دیا گیا ہے۔ رسائل کے سیاق و سباق سے پتا چلتا ہے کہ ان کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صاحب ناموس ہیں۔ چند صفحات کے بعد آپ کو ”واضع ناموس“ قرار دیا ہے اور ملائکہ کو اصحاب النواہیس کے معام کہا گیا ہے وغیرہ۔

عربی زبان کے تراجم کے ذریعے ناموس کا لفظ قرون وسطیٰ کی عبرانی ادبیات میں داخل ہو گیا، اس کے معنی قانون، احکام شریعت، حسن اخلاق اور تہذیب تھے۔ مؤخر الذکر معنوں میں یہ لفظ اب بھی مقامی عبرانی زبان میں مستعمل ہے۔ مکہ کی روزمرہ کی زبان میں اس کے معنی ”بے داغ معزز نام“ ہیں (Mek: Shouk Hingroje)۔

(kanische Sprichwater، عدد ۱)۔ ناموس کا لفظ

گرو نازک جی کے ہم سفر رہے اور وہ ان کے حالات زندگی کے چشم دید گواہ ہیں۔ بابا نازک کے ساتھیوں میں بھائی مردانہ (مسلمان) اور بالا سندھو جاٹ مشہور ہیں۔ بھائی بالا تلوانڈی کے رہنے والے تھے۔ انہوں نے دوسرے گرو (انگدجی) کی فرمائش پر جنم ساکھی تحریر کروائی۔ بھائی بالا چونکہ گورو بابا نازک کے ہم عمر تھے، اس لیے گرتھ صاحب کے بعد پورا تن جنم ساکھی اور جنم ساکھی بھائی بالا سب سے زیادہ اہم کتابیں مانی جاتی ہیں۔ ایک اور اہم جنم ساکھی ولایت والی جنم ساکھی کہلاتی ہے جو مبینہ طور پر ۱۵۸۸ء میں ایک شخص سیوا داس نے تحریر کی۔ ایک اور اہم سوانح عمری کا نام حافظ آباد والی جنم ساکھی ہے، جو ولایت والی جنم ساکھی کی نقل ہے۔ ایک سوڈھی مہربان کی جنم ساکھی ہے۔ اس میں مرتب نے اپنی طرف سے کئی نظمیں شامل کیں۔ ان جنم ساکھیوں کے علاوہ ایک سکھ مورخ کرم سنگھ کی تحقیق کے مطابق نصف درجن دیگر جنم ساکھیاں بھی معرض تحریر میں آچکی ہیں۔ بابا گرو نازک کے حالات سکھوں کی مقدس کتاب گرتھ میں بھی ملتے ہیں۔ تیسرے گرو امر داس کے رشتہ دار بھائی گرو داس نے ان کے انتقال کے پچاس سے ستر سال کے درمیان ۳۹ نظمیں تحریر کیں۔ جن کو ”واریں“ کہا جاتا ہے۔ ان میں بھی گرو بابا نازک کے حالات کسی حد تک ملتے ہیں۔ آخری گرو گوبند سنگھ کے ایک مرید منی سنگھ نے ایک کتاب گیان رتناولی تحریر کی۔ یہ ایک طرح سے بھائی گورو داس کی پہلی نظم کی توضیح ہے۔ اس کتاب میں بابا نازک کے مریدوں اور

وعظ و تذکیر کے ساتھ تزکیہ باطن کا سلسلہ شروع کر دیا۔ ان کی مقبولیت میں روز بروز اضافہ ہوتا چلا گیا اور پچیس سال سے زیادہ عرصہ وہاں گزار چکے تھے کہ حاکم وقت شاہ حسین ہوٹک نے ان کے اثر و رسوخ سے خوفزدہ ہو کر انہیں تندھار چھوڑنے پر مجبور کیا۔ اس لیے ۱۱۳۹ھ/۱۷۲۶ء میں اپنے آبائی گاؤں خالوزئی میں پہنچے۔ وہاں بھی قیام نہ ہو سکا اور آخر چوٹھالی تھل کی ترین قوم نے انہیں اپنے ہاں جگہ دی جہاں کوئی چار سال تبلیغ و ارشاد کا فریضہ انجام دینے کے بعد ۱۱۵۳ھ/۱۷۴۰ء میں وفات پا گئے۔ ”دادا“ ان کا احترامی لقب تھا جو ”بابا“ کے مترادف ہے۔ ان کے بہت سے خلفا تھے۔ سردار حاجی صورت خان ترین ان کے سجادہ نشین بنے، جنہوں نے ان کا مزار تعمیر کرایا۔ تصوف سے متعلق مجموعہ رسائل، مقامات تصوف، رسائل حکیمہ اور حصن الایمان، ان کی چار کتابیں ہیں۔

مآخذ: (۱) انعام الحق کوثر: تذکرہ صوفیائے پنجاب، لاہور ۱۹۷۶ء، ص ۱۶۶ تا ۱۷۱؛ (۲) تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند، ۱۳، ۱۴، لاہور ۱۹۷۱ء (عبد الغنی رکن ادارہ نے لکھا)۔

ادارہ

⊗ نازک (گرو): (سوانح عمری) گرو بابا نازک سکھ مذہب (سکھ پنتھ) کے بانی تھے۔ ان کے حالات ضبط تحریر میں لانے کے لیے ان جنم ساکھیوں یعنی سوانح عمریوں پر انحصار کرنا پڑتا ہے جو بابا نازک کی زندگی اور وفات کے بعد تحریر میں آئیں۔ ان کی سب سے پہلی جنم ساکھی پورا تن یعنی قدیم جنم ساکھی کے نام سے مشہور ہے۔ اس کے علاوہ بھائی بالا کی جنم ساکھی بھی بڑی اہم ہے۔ پورا تن جنم ساکھی کے مؤلف بھائی گرو گوبند سنگھ کے ہیں۔

چڑھ کر حصہ لیا۔ اب بھی بابا نانک کے یوم ولادت پر جب ننگانہ صاحب میں جلوس نکلتا ہے تو سکھوں کی طرف سے امر جاوس کی قیادت کے لیے رائے ہلار کے گھرانے کے افراد کو شرکت کی دعوت دی جاتی ہے۔

بابا نانک نے ہندی ایک پنڈت گوپال سے پڑھی۔ ۱۴۷۸ء میں ان کو سنسکرت کی تعلیم کے لیے برج تاتھ شرما کے پاس بھیجا گیا۔ فارسی ایک مسلمان عالم نے پڑھائی۔ غلام حسین مصنف سیر المتاخرین کے مطابق اس عالم کا نام سید حسن تھا۔ بابا نانک کے سکھ سوانح نگار مولوی کا نام قطب الدین لکھتے ہیں۔ بابا نانک کے والد نے ان کی تعلیم پر خصوصی توجہ دی۔ تمام واقعات سے اندازہ ہوتا ہے کہ بابا نانک یقیناً ایک مثالی طالب علم تھے۔ ۱۴۸۰ء میں ان کے والدین نے انہیں زنار پہنانے کی کوشش کی لیکن انہوں نے زنار پہننے سے انکار کر دیا۔ اور پنڈت جی سے کہا کہ اے رحمدلی اور طمانیت قلبی کا دھاگا پہنایا جائے۔ اب نانک خدای یاد میں مصروف رہنے لگے۔ تلونڈی کے قریب گاؤں کے جنگل میں چلے جاتے واپس آتے تو گاؤں کے اڑکوں بالوں کو ساتھ لے کر خدای حمد الہیے۔ گھر کے چھوٹے بڑے کام کرتے۔ مدرسے سے جو کام ملتا اسے مکمل کرتے اور مدرسے میں اللہ تعالیٰ کی ذات کے متعلق اساتذہ سے سوال اور گفتگو کرتے۔ سہتہ کالو بیدی نے بیٹے کا یہ وطیرہ دیکھا تو اسے سکول سے اٹھا لیا اور دکانداری کی طرف مائل کرنا چاہا اس نے بیٹے کو روپیے دیے کہ اشیائے خوردنی خرید کر لائے۔ لیکن نانک جی کو راستے میں جنگل کے قریب کئی دن کے بھوکے فقیروں کا گروہ ملا۔ انہوں نے ان روپوں سے اشیائے خوردنی

محسن فانی کشمیری میں بھی بابا نانک اور سکھ مذہب کے حالات ملتے ہیں۔ گرو بابا نانک کا نام نانک چند ولد سہتہ کلیان چند، مذہب ہندو، ذات کھتری، گوت بیدی، والدہ کا نام تریتا دیوی، دایہ دولتان، شمشیرہ نانکی، چچا لال چند، نانا رام داس، نانی بھرائی دیوی، ماسوں کرشن چند، بیوی سلکھنی دیوی عرف چند ورائی مسر مولا مل چونا، بہنونی جے رام، بیٹے شری چند اور لکھی داس تھے۔ ۱۵ اپریل ۱۴۶۹ء (سمت ۱۵۲۶ء) کو بہلول لودھی کے عہد حکومت میں پیدا ہوئے اور ۲۲ دسمبر ۱۵۳۹ء کو فوت ہوئے۔ ان کے مولد کا قدیمی نام تلونڈی رائے بھونے ہے۔ آج کل اے ننگانہ صاحب کہا جاتا ہے، جو کچھ گھروندوں کے غیر معروف گاؤں سے اب عالمی شہرت کا قصبہ بن چکا ہے اور ضلع شیخوپورہ (پنجاب) پاکستان میں واقع ہے۔ بابا نانک کا یوم ولادت ہر سال ماہ نومبر میں ماہ کامل کی رات (کاتک کی پورن ماشی) کو منایا جاتا ہے۔

بابا نانک کے والد سہتہ کالو کو پیشے کے اعتبار سے محصل، منیم، دھڑنی (= وزن کرنے والا) دکاندار اور پٹواری بیان کیا گیا ہے۔ سہتہ کالو تلونڈی رائے بھونے اور قرب و جوار کے چند دیہات میں پٹواری تھا۔ تلونڈی (ننگانہ صاحب) کا نمبردار رائے بھونے کی اولاد میں سے ایک شخص رائے ہلار تھا، وہ مسلمان تھا اور اس کی ذات راجپوت تھی۔ وہ خدا دوست درویشوں کی خدمت اپنا فریضہ تصور کرتا تھا۔ وہ نانک سے عہد طفلی ہی سے پیار اور شفقت سے پیش آتا تھا۔ اور جب نانک نے درویشی اور خدا دوستی اختیار کی تو رائے ہلار کے دل میں بابا نانک کی عقیدت بڑھ گئی اور اس خاندان کے ہر ذمہ دار کو یہ نصیحت ہوئی

بہر جب ان کی بیوی سلطان پور آگئی تو وہ دوسرے گھر میں چلے گئے۔ جنم ساکھی بھائی بالا میں لکھا ہے کہ سلکھنی نے اپنی نند نازکی سے کئی بار شکایت کی کہ اس کا بھائی اس کی طرف ملتفت نہیں ہوتا۔ یہ شکایت درست تھی۔ نانک خدا سے محبت کرتے تھے اور شب و روز خدا کی یاد میں مصروف رہتے تھے۔ ایک بار نانک اناج تول کر حاجت مندوں کو دے رہے تھے۔ جب بارہ دھڑی (ڈھائی سیر دھڑی) کے بعد تیرہ دھڑی کا ہندسہ پکارا تو تیرا تیرا ہی پکارتے رہے اور اناج تول کر دیتے رہے۔ ظاہر ہے خدا پرستی میں ان کو اپنی بھی سدھ بدھ نہ رہی تھی۔ ان کا لڑکا شری چند ۱۴۹۴ء میں پیدا ہوا اور دوسرا بیٹا لکھی داس ۱۴۹۶ء میں۔ لکھی داس ابھی شیر خوار ہی تھا کہ بابانک نے گھر بار چھوڑ دیا اور مکمل طور پر فقیری اختیار کر لی۔ ان کی بیوی سلکھنی شری چند اور لکھی داس کو لے کر تلونڈی آ گئیں۔

بابا نانک نے اپنی زندگی کے دوران چار سفر کیے۔ جملہ کوائف کو سامنے رکھا جائے تو اندازہ ہوتا ہے کہ وہ ۱۴۹۹ء سے ۱۵۲۱ء تک سفر میں رہے اور ۱۵۲۱ء سے ۱۵۳۹ء تک نو تعمیر شدہ گاؤں کرتار پور میں قیام پذیر رہے اور یہیں وفات پائی۔ وہ سفر کرتے ہوئے متعدد شہروں میں ٹھہرے اور چالیس سال تک سکھ مذہب کا پرچار کیا۔

ان کا پہلا باقاعدہ سفر شروع ہوا تو وہ ۱۴۹۹ء سے ۱۵۰۱ء تک پنجاب کے مختلف شہروں میں گھومتے رہے۔ امین آباد (ضلع گوجرانوالہ) میں ایک ہندو جاگیردار ملک بھاگو کو الھوں نے ایک خدا کا درس دیا۔ یہاں کوٹ میں اب بھی پیری

لوٹ آئے۔ جب پوچھا گیا کہ یہ کیا کیا، تو انہوں نے جواب دیا، میں نے سچا سودا کیا ہے۔ بابا نانک نے جس جگہ فیروں کی دعوت کی وہاں کے ایک خوبصورت گوردوارے کو ”سچا سودا“ کہا جاتا ہے۔

”سچا سودا“ کے واقعے کے بعد گھریلو لوکر نے الھیں پٹانی سے ڈرایا تو وہ گاؤں تلونڈی کے قریب درختوں کے ایک جھنڈ میں چھپ کر بیٹھ گئے۔ کہا جاتا ہے جس درخت کے نیچے بیٹھے تھے اس کی شاخیں زمین کو یوں چھوتی تھیں جیسے خیمہ (تنبو) تنا ہو۔ اس لیے اسے تنبو صاحب کہا گیا۔ یہ درخت اب بھی ننگانہ صاحب میں موجود ہے اور یہاں ایک گوردوارہ ہے جسے ”گوردوارہ تنبو“ صاحب کہا جاتا ہے۔ ۱۴۸۸ء میں بابا نانک گاؤں کے مراسی مردانہ کے ساتھ پاک پتن (ضلع ساہیوال) بابا فرید گنج شکر کے عرس پر گئے۔ ۱۴۸۷ء میں ان کی شادی موضع پکھو کی تحصیل پٹیالہ ضلع گورداسپور (مشرقی پنجاب۔ انڈیا) میں مولا کھتری کی بیٹی سلکھنی سے ہوئی۔ والدین کا خیال تھا کہ شادی کے بعد ان کا بیٹا ٹھیک ہو جائے گا اور اسے جوگیوں سادھوؤں اور فیروں سے ملنے اور گفتگو کرنے کا جو چمکا پڑا ہے، ختم ہو جائے گا اور دکانداری کرے گا لیکن نانک پہلے کی طرح پیروں، فیروں، جوگیوں سنتوں اور سادھوؤں کے شیدا رہے اور ان سے گفتگو کرنے کے خواہش ہوتے۔

آخر طے ہوا کہ الھیں نوکری دلوائی جائے۔ چنانچہ ان کے بہنوئی جے رام نے سلطان پور کے نواب اور بادشاہ وقت بہلول لودی کے رشتہ دار نواب دولت خاں کے ہاں ملازمت دلوا دی اور وہ نواب موصوف کے گودام محکم دلاؤلفا برابین کے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ کے شروع میں وہ انہیں برابین کے ہاں قیام پزیر کرے۔

سورت گئے اور کہا جاتا ہے کہ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ بھی پہنچے۔ واہسی بغداد، توران، جلال آباد، پشاور اور کشمیر کے راستے ہوئی۔ وہ ۱۵۲۱ء میں ایمن آباد آئے اور بیان کیا جاتا ہے کہ یہاں پر انہوں نے ظہیر الدین بابر سے ملاقات کی لیکن توزک بابر میں اس کا کوئی ذکر نہیں البتہ بابا نانک کے اپنے کلام میں بابر کا ذکر ملتا ہے۔

بابا نانک ۱۵۲۲ء میں ایمن آباد سے کرتار پور آگئے اور پھر ۱۵۳۹ء تک یہیں رہے۔ اس دوران میں پاکپٹن اور ہردوار جانے کا اتفاق ہوا۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ بابا نانک نے انکا، تبت، لداخ کا سفر بھی اختیار کیا۔ ۲۲ ستمبر ۱۵۳۹ء کو ان کا انتقال ہوا۔ مرنے سے پہلے اپنے ایک خادم اور مرید لہنا کھتری کو انگد کا نام دے کر اپنا گدی نشین بنایا اور گورباٹی سوئی۔ انہوں نے ۶۹ سال ۷ ماہ اور دس دن عمر پائی۔

باباجی موحد تھے بت پرستی کے خلاف تھے اور انسانی مساوات پر یقین رکھتے تھے۔ مسکن اور نادار لوگوں سے زیادہ میل جول رکھتے تھے۔

مآخذ: (۱) Sources on the life: Ganda Singh & teachings of Guru Nanak - Special Issue of Half-yearly Periodical 'The Punjab Past and Present'، پٹالہ ۱۹۶۹: (۲) Khushwant Singh: A history of the Sikhs، ج ۱، دہلی ۱۹۷۷ء: (۳) جے ایس: باوا نانک، امرتسر: (۴) The Sikh: G. S. Sidhu Temple، کینٹ (U. K): (۵) Japji: Sangat Singh (English)، دہلی ۱۹۷۳: (۶) Joginder Singh: Three prayers of Sikh world، انگلینڈ ۱۹۷۷ء: (۷) Guru Nanak: M. Gobind Singh Mansukhani as world Teacher، لیدز ۱۹۶۹ء: (۸) Teja Singh: Guru Nanak & his Mission، لیدز ۱۹۶۹ء: (۹)

انہوں نے پرچار کیا۔ ۱۵۰۱ء میں وہ چونیاں کے راستے ہندوستان کے مذہبی مرکزوں اور یرتھوں کی طرف تبلیغ کی خاطر روانہ ہوئے اور بنارس میں ایک بزرگ کبیر سے ملے۔ اس سفر کے دوران میں بابا نانک بنگال، موجودہ بنگلہ دیش اور آسام بھی گئے اور بیسیوں شہروں میں اپنا پیغام پہنچایا۔ اس سفر میں انہوں نے پانچ سال صرف کیے اور سفر کے اختتام پر سلطان پور آئے۔ دوسرا سفر انہوں نے اسی سال اختیار کیا اور پھر بہت سے شہروں میں گئے۔ یہ سفر جنوبی اور مغربی ہند کی طرف تھا۔ چنانچہ دیگر مقامات کے علاوہ بابا نانک اجمیر، پٹن، ناسک، راس کمار، چتوڑ، سونات اور اچ شریف بھی گئے۔ اس سفر کے دوران میں وہ تلونڈی آئے اور اپنے والدین سے ملے۔ اس کے بعد سلطان پور بہن کو ملنے کے لیے گئے۔ ۱۵۱۲ء میں وہ تحصیل شکر گڑھ (ضلع سیالکوٹ کی ایک تحصیل) کے ایک گاؤں کاہنور میں آئے اور ایک ہندو دودھا جٹ کے مشورے سے یہاں دریائے راوی کے بائیں کنارے ایک لٹے گاؤں کرتار پور (تحصیل شکر گڑھ ضلع سیالکوٹ پاکستان) کی بنیاد رکھی اور اپنے بیوی بچوں کو یہاں لے آئے۔ یہاں کچھ عرصہ رہنے کے بعد انہوں نے ۱۵۱۴ء میں تیسرا سفر اختیار کیا۔ یہ سفر کلو اور چنبہ کے پہاڑی علاقے کشمیر، نیپال، سکھ اور بھوٹان کی طرف تھا۔ حسب دستور بہت سے شہروں میں پہنچے اور دشوار گزار رستے طے کیے۔ اپنے مشن کی ایسی لگن تھی کہ کسی مشکل کو خاطر میں نہیں لاتے تھے۔ اس سفر سے ۱۵۱۸ء میں کرتار پور آئے۔ یہاں کچھ عرصہ قیام کیا اور پھر ۱۵۱۸ء میں چوتھا سفر اختیار کیا۔ اس سفر کے دوران ڈیرہ اسماعیل خان، ڈیرہ غازی خان، جام پور، شکار پور اور حیدر آباد سندھ اور

ہوراتن جنم ساکھی گورو نانک ۱۸۸۵ء .

(ملیم خان گمی)

* نانو توی : رگ بہ محمد قاسم نانوتوی .

* نواس دے تلوسا : (Navas de Tolosa las) : رگ بہ العقاب . *

ناول : رگ بہ حکایہ - (لیکن مسلم ادبوں میں، اپنے جدید اصطلاحی معنوں میں یہ لفظ، انیسویں صدی اور بیسویں صدی میں آیا ہے اور خالص مغربی فن ہے، اس کے لیے جو مقالے مختلف زبانوں کے ادب پر لکھے گئے ہیں انہیں دیکھنا چاہیے) .

(ادارہ)

* نائب : (ع) لغوی معنی/قائم مقام ، نمائندہ

(اسم فاعل ، از مادہ ن - و - ب یعنی دوسرے کی جگہ لینا) - یہ اصطلاح عام طور پر اس شخص کے لیے استعمال ہوتی ہے جو کسی منصبدار کے ساتھ اس کے قائم مقام یا معاون کے طور پر کام کرے (مصر کے) مملوک اور دعلی کے سلاطین (غلاموں) کے زمانے میں اس سے بالخصوص مراد (الف) سلطان کا نائب اور (ب) کسی بڑے صوبے کا والی ہوتا تھا [نیز رگ بہ] مصر - مملوک نظام حکومت میں مقدم الذکر ملقب بہ نائب السلطنة المعظمة و كافل الممالک الشریفة الاسلامیہ در حقیقت نائب سلطان ہوا کرتا تھا جو تمام ممالک محروسہ کا انتظام و انصرام کرتا اور سلطان کی طرف سے امور سلطنت کو سر انجام دیتا تھا ، تاہم یہ ایک عارضی قسم کا عہدہ ہوا کرتا تھا - اس نائب کو نائب الغیبہ سے ممتاز سمجھنا چاہیے جو سلطان کی عدم موجودگی میں قاہرہ (یا مصر) اور نائب السلطنة کی عدم موجودگی میں دمشق کا عارضی حاکم ہوا کرتا تھا - ملک شام میں ایویں مملکتوں کی جگہ

، *The religion of the sikh gurus* : M. Teja Singh

امرتسر ۱۹۷۵ء : (۱۰) : *A Brief* : Ganda Singh

دہلی ۱۹۷۱ء : (۱۱) : *Account of the Sikh People*

Batsakhi, The Birth of : Surjit - Singh Kalra

برمنگھم ۱۹۷۹ء : (۱۲) : *J.D. Cunningham*

لندن ۱۹۱۸ء : (۱۳) : *History of the Sikhs*

پرنسٹن ۱۹۳۶ء : (۱۴) : *The Sikhs* : Arcber

لاہور : *History of the Punjab* : Mohammad Latif

جودھ سنگھ ۱۹۱۸ء : (۱۵) : *Gospel of Nanak in his own* : Jodh Singh

پٹیاہ ۱۹۶۹ء : (۱۶) : *Dr.M. Mohan Singh*

پٹیاہ ۱۹۶۹ء : (۱۷) : *Words Khushwant*

A History of Punjabi Literature : Singh

Sikhism- Article in Encyclopaedia : Singh

The Adi Granth : Ernest Trump (۱۸) : *Brittanica*

لندن ، *Sacred writings of the Sikhs* : Uneseo (۱۹)

۱۹۶۰ء : (۲۰) : *Sikh* : Khan M. Wali Ullah Khan

کراچی ۱۹۶۲ء : (۲۱) : *Shrines in west Pakistan*

پٹیاہ ۱۹۷۰ء : (۲۲) : *Sikhs* : A. H. Bingley

کریال سنگھ کیسل : پنجابی ساہت دا اتہاس ، پٹیاہ ،

۱۹۷۱ء : (۲۳) : *عباد اللہ گیانی* : ہمارا نانک ، لاہور

۱۹۷۲ء : (۲۴) : *ابو الامان امرتسری* : گرو گرتھ صاحب

اور اسلام ، لاہور ۱۹۶۹ء : (۲۵) : *اقبال صلاح الدین* :

تاریخ پنجاب ، لاہور ۱۹۷۷ء : (۲۶) : *بھائی بالا* : حکیم

ساکھی ، اردو ترجمہ از بھائی دیا رام عاکف لاہور ،

۱۹۳۰ء : (۲۷) : *حسن نظامی دهلوی* : نانک واہش مقالہ

مطبوعہ ماہنامہ آج کل ، دہلی نومبر ۱۹۳۳ء : (۲۸)

عین الحق فرید کوٹی : اک اکیلا نانکا کسے نہ ہوئے محتاج

پنجابی مقالہ ، مطبوعہ روز نامہ امروز لاہور اشاعت ۱۱

جولائی ۱۹۷۶ء : (۲۹) : *محمد اقبال* : "سکھ" مقالہ

مطبوعہ اردو دائرہ معارف اسلامیہ لاہور ، بذیل مادہ :

(۳۰) : *بھائی گور داس* : واران انگریزی ترجمہ متعلقہ

حیات نانک از ڈیلو ایچ مہکود : (۳۱) : *گیانی گیانی سنگھ* :

اضافے کا سبب لہ تھا۔

عام ترین مفہوم میں فارسی، ترکی اور متاخر عربی زبان میں بھی نائب بمفہوم قائم مقام قاضی یا قانون کا نظام چلانے کے لیے قاضی کا ایک نمائندہ سمجھا جاتا تھا۔ جدید عربی میں عام طور پر پارلیمنٹ کے نمائندہ کو نائب کہتے ہیں اور النائب العمومی ”وکیل کار“ یعنی النيابة العمومیہ (کے رئیس) کے مترادف ہے۔

مغلوں کے عہد سے ہندوستان میں کسی صوبے کے والی یا وائسرائے کے لیے استعمال ہونے والی اصطلاح یعنی فقط نواب (بجائے نواب) یا تو نائب سے مبالغے کا صیغہ ہے جو عربی میں غیر مستعمل ہے یا نائب کی جمع (= نواب) بضمہ نون ہے (جمع کا صیغہ برائے تعلیم و تفخیم دیکھیں: لسان العرب، بذیل مادہ)۔

یہ معلوم نہیں کہ یہ خطاب کس زمانے میں رائج ہوا۔ بعض اوقات اسے دوسرے خطابات کے ساتھ ملا کر بھی استعمال کیا جاتا ہے، مثلاً نواب وزیر اودھ، نواب ناظم بنگال، نواب ارکاٹ (کرناٹک) جو نظام حیدر آباد کے ماتحت ایک حاکم تھا۔

ایران میں نواب (لواب) کا لفظ شہزادگان والا تبار کے لیے بطور ایک اعزازی لقب کے بھی استعمال ہوتا رہا ہے اور ہندوستان میں تو اس اعزازی لقب کا استعمال عام ہے جس کے لیے کوئی منصب یا عہدہ ضروری نہیں۔

انگریزی زبان میں نواب کی ایک بگڑی ہوئی صورت (Nabob) بھی ہے جو ہجوبہ الذاذ میں ان 32 مالدار اینگلو انڈین اشخاص کے لیے بھی استعمال ہوتی تھی جو مشرقی نو آبادیوں سے واپس آتے تھے۔ بظاہر مشرقی انڈیا کے نوابوں کا رواج پہلے پہل اٹھارویں صدی کے دوسرے نصف میں شروع ہوا۔

طرابلس، حماة، صفد اور الکرك (ان کی تعداد میں وقتاً فوقتاً غزہ اور دوسرے علاقوں کے مختلف صوبے بن جانے کی وجہ سے اضافہ ہوتا رہا)۔ ان میں سے ہر ایک میں ایک نائب السلطنة (جسے کافل المملكة بھی کہتے تھے) حاکم رہا کرتا تھا۔ وہ ایک ہزار فوجی نفری کا قائد ہوتا تھا۔ نائب دمشق دوسروں سے فائق و برتر سمجھا جاتا تھا۔ آٹھویں صدی ہجری / چودھویں صدی عیسوی میں مصر کی تقسیم بھی اسی طرح کی تین نیابتوں میں ہوئی تھی: اسکندریہ (۵۷۶ / ۶۵-۱۳۶۵) بالائی مصر (الوجه البری یا القیلی) اور مصر زبرین (الوجه البحری)۔ قاہرہ، دمشق، حلب وغیرہ کے قلعہ داروں کا سادہ لقب بھی نائب ہی ہوا کرتا تھا۔ وہ لوگ اپنے اپنے علاقوں کے حاکموں کے ماتحت نہیں ہوتے تھے۔ مختلف امیروں کو بھی جو اس سے کم درجے کے رئیس تھے اور افواج کے ادنیٰ افسر ہوا کرتے تھے، یہ لقب دے دیا جاتا تھا۔ زمانہ حال کی ایک مثال کے لیے [رگ بہ شامل]۔

سلطنت دہلی میں نائب اس بااقتدار وزیر کو کہتے تھے جو بادشاہ کا براہ راست نائب ہوتا تھا۔ اس عہدے کا بظاہر قدیم ترین ذکر اختیار الدین آیتگین کے تقرر کے ضمن میں آتا ہے جو سلطان معزالدین بہرام شاہ نے اپنی تخت نشینی کے موقع پر ۵۶۳۷ / ۱۲۴۰ء میں کیا (منہاج سراج: طبقات ناصری، مطبوعہ بنگال ایشیا ٹک سوسائٹی، کالج، ص ۱۹۱)۔ حقیقت یہ ہے کہ اس شخص کا تقرر امر کی تائید سے مشروط تھا۔ اگرچہ یہ عہدہ وزیر کے عہدے سے بالکل مختلف ہوتا تھا، تاہم طاقتور نائبین، مثلاً علاء الدین خلجی کے دور حکومت میں ایک کابینے اور سیکرٹری کے عہدے کے حاملین اور وزیر کے عہدے کے حاملین کے عہد میں خسرو کا وجود وزیر کے اختیارات میں

ادب کی تجدید کی .

وہ قسطنطنیہ میں پیدا ہوا تھا ، اپنی تعلیم ختم کرنے کے بعد اس کا تقرر دیوان ہمایوں میں دبیر (سکرٹری ، کاتب) کے عہدے پر ہو گیا اور بالآخر اس نے محکمہ معدنیات (معدن قلمی) میں خلیفہ کے عہدے پر ترقی کی ، جیسا کہ اس کے دیوان سے ظاہر ہے ۔ وہ سلسلہ خلوتی میں منساک تھا ، وہ ایک کمزور منحنی اور نازک مزاج آدمی تھا ، اس کا انتقال ۱۰۷۷ھ / ۱۶۶۷ء میں جلاوطنی کی حالت میں ہوا ۔ کہتے ہیں کہ اسے فاضل احمد پاشا کوپرولو نے جلاوطن کر دیا تھا ۔ بروسہلی محمد طاہر کا یہ بیان کہ اس کا مزار فندقلی محلے میں سنبل سینان کی خانقاہ میں تھا اور اس کی لاش کوپرا Pera کے قبرستان میں منتقل کر دیا گیا تھا کیونکہ سڑک کو وسیع کرنے کی ضرورت پیش آگئی تھی ، اس کی جلاوطنی کی کہانی سے مطابقت نہیں رکھتا ۔

ترکی شعر و شاعری میں نائلی ایک دلچسپ شخصیت کا مالک ہے ۔ یہ سچ ہے کہ اس نے عثمانی ادبیات کے ارتقا کے سلسلے میں کسی ٹھوس رجحان کا اضافہ نہیں کیا اور نہ ہی اس نے کوئی نئی تخلیقی تحریک پیش کی ، لیکن وہ اسلوب بیان اور زبان کے دائرے میں ایک بڑا مخترع ہے ۔ اس نے ادبیات قدیم کے دور مابعد کے دبستان کی قدامت پسندی اور اکتا دینے والی یکسانیت کو ختم کرنے کے لیے پیہم محنت کی ۔ اس کا طرز بیان بدرجہ غایت مصنوعی معلوم ہوتا ہے ، اس کی زبان میں فارسی معاورات کی بھرمار ضرور ہے ، لیکن اس طرح کی نہیں جیسی کہ اس سے پہلے دور میں ہائی جاتی ہے ۔ اس کے طرز تحریر میں نادر تراکیب نے لہر شاندار اشعار کے ذریعے ترکی زبان کو

مآخذ : سیاری تواریخ کے علاوہ : (۱)

Histoire des Sultans Mamelouks : E. Quatremere
پیرس ۱۸۴۰ء : ۲ : ۹۳ تا ۹۹ : (۲) : M. Van Berchem
Materiaux pour un Corpus Inscriptionum Arabicarum ، پیرس ۱۹۰۳ء : ۱ : ۲۰۹ تا ۲۲۸ کتاباتی شہادت کا تجزیہ : (۳) : Gaudefroy Demombynes
La Syrie Al, epoqne des Mamelouks ، پیرس ۱۹۲۳ء : (۴) : Yule and Burndi : *Hobson Jobson* ، لندن
۱۹۰۳ء ، پنہل مادہ Nabob : (۵) : G. Price : *The saddle put on the right horse or an emgulry into the reason why certain persons have been denominated Nabobs* ، لندن ۱۷۸۳ء ۔

(C. COLLIN DAVIES و H.A.R. GIBB)

* نائلہ : رگ بہ اساف ۔

* نائلی : صحیح نام یکی زادہ مصطفیٰ چلبی ، جسے اپنے باپ پیری خلیفہ کی نسبت سے پیری زادہ بھی کہتے ہیں ، ایک مشہور و معروف عثمانی شاعر ۔ اسے عام طور پر نائلی قدیم کہتے ہیں تاکہ یکی نائلی ، یا نوجوان نائلی شاعر و مولوی نائلی صالح افندی مناستری سے ، جو تصوف کی کئی کتابوں کا مصنف ہے اور جس کا انتقال ۱۲۹۳ھ / ۱۸۷۶ء میں بمقام قاہرہ ہوا ، تمیز کیا جا سکے ۔

نائلی ادبیات قدیم کے دور کے سب سے بڑے عثمانی شاعروں میں سے ایک تھا ۔ یہ زمانہ کمزور سلاطین کا تھا (مراد رابع ، ابراہیم اور محمد رابع ، ۱۰۵۸ تا ۱۱۱۵ھ / ۱۶۳۸ تا ۱۷۰۳ء) جب کہ عورتوں اور خواجہ سراؤں کا راج تھا (کوسم سلطان ، بکتاش آغا اور مراد آغا) اور کوپرولو کی وزارت عظمیٰ تھی ۔ وہ لقمی اور یحییٰ اور نابی اور ندیم کے سلسلے کی درمیانی کڑی ہے ۔ وہ اور بھی لقمی اور ندیم کے درمیان بہترین شاعر ہیں ، جنہوں نے عثمانی

بقول معلم ناجی کوئی ترک ایسا نہیں جو اس کے کلام کا مطالعہ کرنے کے بعد اس کی تقلید کی سرگرمی سے کوشش نہ کرے، لیکن ایسا کرنا تقریباً ناممکن ہے۔ اس کی زبان تو صاف ہے، لیکن بعض اوقات معانی سیہم اور ناقابل فہم ہو جاتے ہیں، تاہم اس کے کلام میں بہت سی خوبیاں ایسی ہیں جو پڑھنے والے کے لیے بڑی دلکش ہیں، بالخصوص اس لیے کہ اس کی زبان شیریں اور سریلی ہے۔

فکر کے لحاظ سے اس میں وہ کمالات نہیں پائے جاتے جو زبان اور اسلوب بیان میں مہارت تامہ حاصل ہونے کی وجہ سے اس کے کلام میں موجود ہیں۔ اس کی بہترین خصوصیت اس کی زبان ہے نہ کہ شاعرانہ تخیل۔ وہ یحییٰ کی طرح اپنے ماحول سے نہیں بلکہ فارسی شاعری سے فیض حاصل کرتا ہے۔

نالی کی ادبی تصنیف صرف ایک دیوان ہی ہے جو بولاق میں ۱۲۵۳ھ/۱۸۳۷ء میں طبع ہوا (تاہم صرف مخطوطے کا تہائی حصہ چھپ سکا)۔ اس دیوان میں حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں چار عمدہ نعتیں ہیں، کوئی بیس نصیدے ہیں، جن کی زبان نفعی سے ملتی جلتی ہے اور ان میں وہی مبالغہ آمیزی نمایاں ہے، قصائد مراد رابع، محمد رابع، وزراء اعظم: قرہ مصطفیٰ پاشا (۱۰۳۸-۱۰۵۳ء) محمد پاشا (۱۰۵۳-۱۰۵۵ء)، صالح پاشا (۱۰۵۵-۱۰۵۷ء)، صوفی محمد پاشا (۱۰۵۸-۱۰۵۹ء)، اور شیوخ الاسلام بہاء آفندی، یحییٰ آفندی، حافظ محمد آفندی، دفتر دار اور دوسرے لوگوں کی مدح میں ہیں۔ دیوان میں ایک درد انگیز

مالا مال کر دیا، لیکن جو کنایات کے ابہام کی وجہ سے کچھ اکتا بھی دیتی ہیں۔ نئے جملے اور ترکیبیں اگرچہ اس نے خود اختراع نہیں کیں، بلکہ انہیں محض مستعار لیا ہے، تاہم نالی اس زمانے کی ادبی زبان کے ثقل و جمود کو دور کرنے میں کامیاب ہو گیا، کیونکہ اس نے فرسودہ اور پرانی قسم کے استعاروں اور انداز بیان کو، جو باقی کے زمانے سے ہر دیوان میں نمایاں تھا، بالکل ترک کر کے فارسی زبان کی نئی بندشوں اور ترکیبوں کو داخل کیا۔

اگرچہ نالی ترکی زبان میں شعر کہتا تھا؛ تاہم اس کا انداز بیان خالص فارسی ہے۔ وہ فارسی شاعری کا ایسا غلامانہ تتبع کرتا ہے کہ ایک ترک کے لیے، جو فارسی زبان سے نا آشنا ہو، اس کی زبان کا سمجھنا مشکل ہو جاتا ہے، لیکن ترکی شعرا جو کچھ بھی لکھتے تھے، اپنے یا اپنے برابر کے لوگوں کے لیے لکھتے تھے اور عام لوگوں کے مذاق کو نظر انداز کر دیا کرتے تھے۔

نالی بہت ترقی یافتہ اور حیرت انگیز طور پر محنت سے پایہ تکمیل کو پہنچائی ہوئی ادبی زبان کی نمائندگی کا حق ادا کرتا ہے۔ اس نے بقول گب Gibb اپنے کلام میں ترکی پس منظر پر فارسی کی دلاویز اور نازک حاشیہ آرائی کر کے ہم آہنگی پیدا کی ہے، اگرچہ دونوں زبانیں پوری وضاحت کے ساتھ ایک دوسرے سے ممیز رہتی ہیں۔

نالی کے کلام میں جملوں کی برجستگی اور تازگی، لطافت خیال، اور انفرادی طرز ادا، خوش اسلوبی، زبان کی صفائی اور پاکیزگی، اختصار بیان اور منجھا ہوا طرز بیان ایسی

نمایاں خصوصیات ہیں کہ ان کے عہد کا کوئی شاعر اس کی ہمسر کی دعا کا نہیں کر سکتا۔

اس کتاب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ کے لیے بھی ترجیح دینی ممکن ہے جو

عدد ۲۷، ص ۲۱۷ تا ۲۱۹؛ (۷) شہاب الدین سلیمان؛
عثمانی تاریخ ادبیات، استانبول ۱۳۳۲ھ، ص ۳۶۹ تا
۳۷۱؛ (۸) ابراہیم نجمی: تاریخ ادبیات درس لری،
استانبول ۱۳۳۸ھ، ۱: ۱۵۷ تا ۱۵۹؛ (۹) ثریا:
سجل عثمانی، ۳: ۵۲۹؛ (۱۰) بروسلی محمد طاہر:
عثمانی مؤلفی، ۲: ۳۳۳ تا ۳۳۵ صروت [ثروت]
فنون، ۱۶، ۷۱؛ (۱۱) GOD : Hammer-Purgstall،
۳ ۳۶۷ تا ۳۶۹؛ (۱۲) Oszman török : Kunos
nyelökönyv، بوڈاپسٹ ۱۹۰۵ء، ص ۸۰؛ (۱۳) Gibb:
Hist. of Ott. Poetry، ۳: ۳۰۳ تا ۳۱۱؛ (۱۴)
Essai sur l'histoire de la littérature Turque،
قسنطنطینیہ، ۱۹۱۰ء، ص ۱۱۸؛ (۱۵)
فہرست ہائے مخطوطات از Rieu و Flügel.

(MENZEL)

النَّبَا: (ع) قرآن مجید کی ایک مکی سورۃ *
کا نام، عدد تلاوت ۷۸، عدد نزول ۸۰۔ اس
سورۃ میں دو رکوع، چالیس آیات، ایک سو تہتر
کلمات اور آٹھ سو سورہ (۸۱۶) حروف ہیں
(الخازن، ۷: ۱۶۶؛ فتح البیان، ۱۰: ۱۸۹؛
بصائر ذوی التمییز، ۱: ۳۹۷)۔ اس کا نام سورۃ
کی دوسری آیت سے ماخوذ ہے (اسے سورہ عم
یتساءلون بھی کہتے ہیں)۔ نَبَا مصدر، بمعنی خبر
دینا، آگاہ کرنا، لیکن الف لام کے ساتھ یہ بڑی
اور عظیم الشان خبر کے لیے استعمال ہوتا ہے،
یعنی ایسی خبر جس میں کذب کا احتمال نہ ہو۔ نَبَا
ہر قسم کی خبر کو نہیں، بلکہ مہتمم بالشان خبر کو
کہا جاتا ہے۔ حضرت ابن عباسؓ کے نزدیک نَبَا
عظیم سے مراد قرآن کریم ہے، کیونکہ دوسری
جگہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: قُلْ هُوَ نَبَاٌ عَظِيمٌ
اَنْتُمْ عَنْهُ مُعْرِضُونَ (۳۸ [ص]: ۶۷، ۶۸)، یعنی
آپؐ کو خبر دینا اور خبر سے متعلق ہر قسم کی خبر کو
جس میں تم (بالکل) پر پرواہ ہو رہے ہو۔ گویا

اپنے مؤثر ترجیح کے شعری توجہ سے حد سے زیادہ
سبالغہ آمیز ہے: ایک مخمس اور ترجیح و ترکیب
بند کی طرز پر چند مسدس ہیں۔

اس کا سب سے زیادہ اہم اور بے حد
مخصوص کلام تقریباً دو سو غزلیات پر مشتمل
ہے، جن میں اس نے فضولی کا تتبع کیا ہے۔ ان میں
وہ برابر نئے خیالات، نئے تصورات اور الفاظ و
اظہار خیالات کی نئی بندشیں پیش کرتا ہے۔ جذبات
کے ہیجان کو قدرتی حدود میں محدود رکھتے
ہوئے، جس سے ندیم کے کلام کی یاد تازہ ہوتی ہے،
اس کا کلام اپنا گہرا اثر ڈالنے بغیر نہیں رہ
سکتا۔ اس میں ناقابل انکار قنوطیت پائی جاتی
ہے جو نابی کی یاد تازہ کرتے ہوئے زندگی کے
متعلق اس کے مطمح نظر کو پیش کرتی ہے۔ اس
میں غالباً اس زمانے کے سیاسی حالات اور اس کی
!ہنی کمزور صحت کا اثر غالب ہے۔ بعض اوقات
اس کے اشعار میں کمزوری اور تکلیف کے آثار
بھی نظر آتے ہیں۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ اس
کی روح بے چین اور مضطرب ہے۔

نائل نے ثابت اور نظم کو بے حد متاثر
کیا۔ اس کے بڑے بڑے جانشینوں میں سے
ہریسکی، عارف حکمت اور پکی شہرلی عونی
تھے۔

ماخذ: (۱) نائل پر مستجابی زادہ عصمت نے
ایک رسالہ موسومہ نائل قدیم کے نام سے لکھا ہے جو
۱۳۱۸ھ میں استانبول سے شائع ہوا؛ (۲) وہی مصنف:
نائل قدیم درخزینہ فنون، ج ۲، ۱۳۱۲ھ، ۳۲۰ تا
۳۲۳، ۳۲۶ تا ۳۲۹ (اسلاف، عدد ۷۶)؛ (۳) رضا:
تذکرہ، استانبول ۱۳۱۶ھ، ص ۹۵، ۹۶؛ (۴) اہم جلال:
عثمانی ادبیات نمونہ لری، استانبول ۱۳۱۲ھ، ص ۵۶۵
تا ۵۶۷؛ (۵) معلم ناجی: حکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد
کتاب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ
ص ۳۱۲، ۳۱۳؛ (۶) وہی مصنف: مجموعہ، ۱۳۰۶ھ

میں، جس پر الکاری رنگ غالب ہوتا، بار بار یہ سوال کرتے کہ قیامت کب آنے گی؛ چنانچہ اس سورۃ میں اس بارے میں آگاہ کیا گیا (دیکھیے تفسیر المراغی، ۳۰: ۶؛ فتح البیان، ۱۰: ۱۹۸؛ الجامع لا حکام القرآن، ۱۰: ۱۰۰؛ معارف القرآن؛ تفہیم، ۶: ۲۲۰)۔

سورۃ کا اپنے ما قبل سے ربط؛ گذشتہ سورۃ میں ارشاد باری ہے: لَآئِي يَوْمٍ أَجَلَتْ لِيَوْمِ الْفَصْلِ (۷۷ [المرسلات]: ۱۲ تا ۱۴)، یعنی بہلا (ان امور میں) تا خیر کس لیے کی گئی؟ فیصلے کے دن کے لیے۔ گویا اجمالی طور پر واقعہ قیامت کا ذکر کیا گیا ہے، جبکہ سورۃ نساء میں اس کی تفصیلات فراہم کی گئی ہیں۔ ارشاد ہے: اِنَّ يَوْمَ الْفَصْلِ كَانَ مِيقَاتًا (۷۸ [النبأ]: ۱۷)، یعنی بے شک فیصلے کا دن مقرر ہے۔ لیز سورۃ المرسلات میں مکذبین بعث و معاد کی مذمت کا بیان سورۃ النبأ میں بھی جاری رہا (تفصیل کے لیے دیکھیے: روح المعانی، ۳: ۳۰؛ تفسیر المراغی، ۳۰: ۳؛ فتح البیان، ۱۰: ۱۱۸)۔

موضوع: بنیادی طور پر اس سورۃ میں وقوع قیامت، تخلیق ارض و سما، بارش کے فوائد، کیفیت حشر و نشر، مومنین کے لیے جزا و ثواب اور کفار کے لیے سزا و عقاب کا بیان ہے (بصائر ذوی التمییز، ۱: ۳۹۷؛ تفسیر المراغی، ۳۰: ۶) جس کی تفصیل یہ ہے کہ ابتدا میں آیت ۱ سے ۵ تک منکرین قیامت کے لیے زجر ہے، کہ منکرین حشر بطور طنز و تعریض کس چیز کے بارے میں باہمی ہوجہ گچھ کر رہے ہیں؟ پھر خود ہی جواب بھی دیا گیا کہ اس بڑی خبر کے وقوع میں کچھ شک و شبہ نہیں (تفہیم القرآن، ۶: ۲۲۴)۔ مسؤل غنہ کی عظمت و فحامت اور اس کی بڑائی کو

قرآن ہی عظیم الشان خبر ہے۔ بعض نے اس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی نبوت اور بعثت بھی مراد لی ہے۔ حضرت قتادہؓ کہتے ہیں کہ نبأ عظیم سے مراد قیامت اور بعث بعد الموت ہے اور یہی معنی یہاں زیادہ بر محل اور مناسب ہیں، کیونکہ اہل مکہ خبر قیامت اور بعث و معاد کے بارے ہی باہم گفتگو کر رہے تھے (دیکھیے الجامع لا حکام القرآن، ۱۰: ۱۷۰؛ الخازن، ۷: ۱۶۶؛ الدر المنثور، ۶: ۳۰۵؛ فی ظلال القرآن، ۳۰: ۱۱)۔

زمالۃ نزول: ابو القاسم ہبۃ اللہ (کتاب الناسخ و المنسوخ، ص ۳۲۲) کے مطابق سورۃ النبأ ہجرت سے قبل مکی دور کی سب سے آخری سورۃ ہے۔ سورۃ قیامت سے سورۃ التزعت تک سب کا مضمون ایک دوسرے سے مشابہ ہے اور یہ سب مکی دور میں نازل ہوئی تھیں (تفہیم القرآن، ۶: ۲۲۰)۔ ابن حزم (معرفة الناسخ و المنسوخ، ص ۳۸۶) رقم طراز ہیں کہ سورۃ النبأ قرآن مجید کی ان محکم سورتوں میں سے ایک ہے جس میں نہ تو کوئی آیت ناسخ ہے اور نہ ہی منسوخ (دیکھیے کتاب مذکور، ۳۸۶، برہامش تنویر المقیاس من تفسیر ابن عباس)؛ کتاب الناسخ 'المنسوخ' ص ۳۲۳، برہامش اسباب النزول)۔ قاضی ابوبکر ابن العربی (احکام القرآن، ۲۹۵) نے لکھا ہے کہ سورۃ نساء میں صرف دو آیتیں ایسی ہیں جن سے کوئی فقہی حکم مستنبط ہوا ہے۔

اسباب نزول کے ضمن میں حضرت عبداللہ ابن عباسؓ سے منقول ہے کہ جب قرآن مجید نے کفار قریش کو بعث و معاد، حشر و نشر سے آگاہ کیا تو انہوں نے اپنی مجلسوں میں اس پر رائے زنی شروع کر دی۔ ان کے نزدیک گویا قیامت کا وقوع مجالس ہجرت میں اس پر رائے زنی کا

(۲) راغب الاصفہانی : مفردات، بذیل مادہ؛ (۳) المراغی : تفسیر، ۳۰ : ۱ تا ۲۰ : (۴) ابو القاسم ہبہ اللہ : کتاب الناسخ و المنسوخ، برحاشیہ اسباب النزول، قاہرہ، ۱۳۱۵ھ، ص ۳۲۲ : (۵) الآلوسی : روح المعانی، ۳۰ : ۲ تا ۲۶، مطبوعہ ملتان : (۶) صدیق حسن خان : فتح البیان، ۱۰ : ۱۹۸ تا ۲۱۳، مطبوعہ قاہرہ : (۷) السیوطی : لباب النقول فی اسباب النزول، برحاشیہ، تنویر المقیاس من تفسیر ابن عباس، قاہرہ، ۱۹۲۶ء، ص ۳۸۶ : (۸) وہی مصنف : الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور، ص ۳۰۵ تا ۳۱۰ : (۹) الخازن البغدادی : لباب التأویل، ص ۱۶۶، قاہرہ : (۱۰) قاضی ابوبکر ابن العربی : احکام القرآن، ۲ : ۲۹۵، قاہرہ، ۱۳۳۱ھ : (۱۱) القرطبی : الجامع لاحکام القرآن، بیروت، ص ۱۶۹ تا ۱۸۹ : (۱۲) سید قطب : فی ظلال القرآن، بیروت، ص ۶ تا ۲۰ : (۱۳) مفتی محمد شفیع : معارف القرآن، کراچی، ص ۶۶ تا ۶۵ : (۱۴) امیر علی : مواہب الرحمن، لاہور، ص ۱ تا ۵۳ : (۱۵) ابو الاعلیٰ مودودی : تفہیم القرآن، ۶ : ۲۲۰ تا ۲۳۳ : (۱۶) مجد الدین فیروز آبادی : بصائر ذوی التمییز، ص ۳۹۷ تا ۳۹۸، قاہرہ : (۱۷) ابن کثیر : تفسیر، ۳۰ : ۲ تا ۹، کراچی [عبد الغفار متعلق ادارہ نے لکھا] .

(ادارہ)

نبطی : (نَبَطِیُّونَ)، ایک عرب قوم جو * قدیم زمانے میں العربیۃ النبطیہ (Arabia Petraea) کی باشندہ تھی [نیز دیکھئے لسان العرب، بذیل مادہ نبط]۔ ساتویں صدی قبل مسیح ایسے قدیم زمانے میں بھی اشور بانی ہال Assurbanipal نے نبطیائی [= نبی آئی، نبا آئی، نباوت (تاریخ العرب قبل از اسلام ۱ : ۵۸۰)] کا ذکر کیا ہے (Bibl. Kellnschr، ۲ : ۲۱۶)۔ یہ بات یقینی نہیں کہ لیبوت [لباوت] کے لوگ جن کا ذکر عہد نامہ

کیا۔ نیز سوالیہ قرون سے خطاب کا آغاز علم معالیٰ اور حسن انشاء کے اعتبار سے بلاغت کا اعلیٰ معیار ہے (فتح البیان، ۱۰ : ۱۹۸)۔

اس کے بعد آیت ۶ سے ۱۶ تک حق تعالیٰ نے دلائل قدرت، کمال حکمت اور اپنی صناعتی و خلّاتیت کا ذکر فرمایا ہے جس میں خاص طور سے زمین کا بچھونے یا کھوارے کی طرح بچھ جانا، پہاڑوں کا سینہ ارض پر ایستادہ ہونا، اجرام فلکیہ اور انسانی و حیوانی دنیا کا مخصوص کا مربوط نظام بطور خاص قابل ذکر ہے (ابن کثیر : تفسیر، ۳ : ۳۰ : تفہیم القرآن، ۶ : ۲۲۲)، پھر فیصلے کے دن (قیامت) کا وقت مقررہ پر آنا مذکور ہے (آیت ۱۷ تا ۲۰)۔ بعد ازاں (۲۱ تا ۳۰) پر بتایا گیا کہ جو لوگ حساب کتاب کی توقع نہیں رکھتے ان کا ایک ایک فعل نہ صرف یہ کہ ہمارے سامنے ہے بلکہ ضبط تحریر میں لایا جا رہا ہے۔ پھر (۳۱ تا ۳۶) مومنین کے لیے بشارت اخروی ہے کہ انہیں طرح طرح کے انعامات سے نوازا جائے گا۔ سورت کے آخر میں خدا تعالیٰ کی عدالت کا نقشہ کھنچا گیا ہے، جس میں خاص کر اس نکتے پر زور دیا گیا ہے کہ عدالت ایزدی میں سب معبودان باطل بر اثر ہو کے رہ جائیں گے، اس لیے فرمایا خدا ہی کو اپنا کار ساز مطلق ٹھہرا لو۔ اختتام سورت میں کفار کی یہ حسرت بیان کی گئی کہ وہ اس روز خاک ہونا چاہیں گے، مگر ہونا نہ سکیں گے، جس میں ان کی بے بسی و بیکسی کی طرف اشارہ ہے (الدر المنثور، ۶ : ۳۱۰، التفسیر المظہری، ۳۰ : ۱۸۳ : روح المعالی، ۳۰ : ۲۵ : تفسیر القرطبی، ۱۰ : ۱۸۹ : فتح البیان، ۱۰ : ۱۳ : تفسیر ابن کثیر، ۳۰ : ۹ : مواہب الرحمن، ۳۰ : ۵۳)۔

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

مآخذ - (۱) ابن منظور : لسان العرب، بذیل لیبوت

ہوئے ہیں (ان کے متعلق دیکھیے (۱) Dalamn :
 Petra und seine Felsheiligener ، ۱۹۰۸ء ، وہی
 مصنف : Neue Petra - Forschungen ، ۱۹۱۲ء ؛
 Petra : Wiegand, Watzinger, Bachmann
 Petra, its History and : A.B.W. Kennedy,
 Monuments ۱۹۲۵ء) .

نبطی مملکت جنوبی اور مشرقی فلسطین کی
 سرزمین پر مشتمل تھی اور ۸۸ ق - م سے حوران
 بھی اس میں شامل ہو گیا تھا۔ دو دفعہ ۸۵ ق - م
 اور حدود ۴۳ تا ۶۲ ع اور شاید درمیانی عرصے
 میں بھی (دیکھیے Mommsen : Rom. Gesch ، ۵ :
 ۴۷۶ ، حاشیہ ۳) ، دمشق بھی اس میں شامل رہا
 (قب ۱ : ص ۹۰۳)۔ جنوب مغرب میں یہ مملکت
 قدیم مدین Midian پر بحیرہ قلزم کے ساحل تک
 اور الدرون ملک میں العلاء، دیدان Dedan اور
 الحجّر [رکبان] تک جو حجاز کی سرحد پر واقع ہے
 پھیلی ہوئی تھی، نبطی عرب کے اندر مشرقی تیل کے
 ڈیلٹا تک پہنچ گئے تھے [Clermont-Ganneau :
 Recveil Arch ar. ، در Les Nabateens en Egypte ،
 ج ۸۹ ، (۱۹۲۴) ، ص ۲۲۹ تا ۲۶۷) ، ان کے
 کئی بادشاہوں کے عہد حکومت کا پتہ تقریباً صحت
 کے ساتھ بتایا جا سکتا ہے۔ حارث (Aretas) اول
 ۱۶۹ ق م ، حارث ثانی قریباً ۱۱۰ تا ۹۶ ق م ،
 عبادة (Obodas) اول حدود ۹۰ ق م واپیل
 (Rabilos) اول حدود ۸۷ ق م ، حارث ثالث
 حدود ۸۶ ق م تا ۶۲ ق م ، عبادة ثانی
 حدود ۶۲ تا ۴۷ ق م ، مالک (Malichos) اول
 حدود ۴۷ ق م تا ۳۰ ق م ، عبادة ثانی
 (ثالث ؟) قبل از ۲۵ ق م تا حدود ۹ ق م ،
 حارث رابع راحم عامہ نواح ۹ ع تا ۴ ع
 میلادی ، مالک ثانی ۴۰ تا ۲۰ ع ، رب ایل
 ثالث ۱۰ تا ۶ ع ، مالک ثالث ۱۰ ع -

(اس نظریے کے خلاف دیکھیے Noldeke :
 Bibel. lexicon [نیز دیکھیے جواد علی : تاریخ العرب
 قبل الاسلام ، ۱ : ۳۳۸ ، ۵۸۰ ، ۵۸۱ : القلقشنندی
 : نہایۃ الارب ، ص ۲۸]۔ بذیل مادہ Nabataier
 اور اس کی تائید میں دوسری کتابوں کے علاوہ
 دیکھیے Arabia Deserta : Musil ، نیو یارک
 ۱۹۲۷ء ، ص ۴۹۶) .

نبطیوں کو آشوریوں ، میدیوں ، medes
 ایرانیوں اور شاہان مقدونیہ میں سے کوئی
 بھی پوری طرح مطیع و منقاد نہ کر سکا
 (Diodor. : ۲ : ۴۸)۔ ۳۱۲ ق م میں
 اینٹیگونوس (Antigonos) نے ان کے خلاف دو
 مہمیں بھیجیں لیکن کوئی کامیابی نہ ہوئی۔ وہ
 اس زمانے میں خانہ بدوش گذریے اور تاجر پیشہ
 لوگ تھے۔ نکلسن کا خیال ہے کہ حضرت عیسیٰ
 کی پیدائش سے بہت پہلے نبطی شہروں کے رہنے
 والے بڑے تاجر لوگ تھے۔ (A Literary History of
 the Arabs) ، ص ۲۵) ، جن کے پاس چند ایک قدرتی
 قلعے تھے مثلاً بطرا (Petra) ، بصری (Bosra) سلخذ
 اور الحجّر جو ان کے اسلحہ اور مال و دولت کے
 لیے خزانوں کا کام دیتے تھے۔ بحیرہ مردار کے آس
 پاس رہنے کے باعث وہ اسفلت اور رال کے ان
 منفعت بخش ذخیروں سے وقتاً فوقتاً متمتع ہوتے رہے
 جو اس جھیل کے مشرقی ساحل پر کثرت سے موجود
 تھے۔ ان میں سے اکثر بالعموم اپنے بڑوسیوں مثلاً
 مہکابیوں Maccabees کے زیر حکومت یہودیوں اور
 بالخصوص سلمیوں Salamians سلیم (ع) ، قب
 یاقوت : معجم : طبع Westensfeld ، ۲ : ۵۹۳ ، بذیل
 مادہ برمه) سے دوستانہ تعلقات قائم رہے .

عمارتی آثار سے نبطی اور یونانی فن تعمیر کا
 امتزاج ظاہر ہوتا ہے اور ان کھنڈروں میں حیرت

انگیز طور پر دستاویز

ص ۷۹ بعد)۔ سکون پر اکثر اوقات بیگمات شاہی کی تصاویر بھی ہوا کرتی تھیں (Kammerer : *Petia et la Nabatene* پیرس ۱۹۲۹ ع ، ص ۳۷۷ برٹش میوزیم کی فہرست مکہ جات یونانی عرب وغیرہ : لندن ۱۹۲۲ء الواح عکسی او ۲)۔

نبطی قانون کے لیے ہمارے ماخذ محض ان کے الواح مزار ہیں جن میں سزا کی تمہیدیں یونانی قانون جالداد و معاہدات کے اصول و قواعد کی بنا پر درج ہیں جو دوسرے مقامات میں ایشیائے کوچک میں صرف قبروں کے کتبوں پر ہی ملتی ہیں (Hermes ; B. Keil ج ۳ ، (۱۹۰۸ ع) ، ص ۵۶۷ تا ۵۷۲)۔

خانہ بدوش ہونے کی حیثیت سے نبطی اپنے رسم و رواج کے اعتبار سے بالکل مادہ تھے۔ ان کے پاس غلام شاذ و نادر ہی ہوا کرتے تھے۔ تجارتی قوم کے افراد ہونے کی حیثیت سے وہ مال و دولت کی بڑی قدر کرتے تھے۔ کتبوں میں اطباء و دانا آدمیوں اور شعرا کے ذکر سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ کسی حد تک ذہنی طور پر بھی سہذب ہو چکے تھے۔ یہ بات غیر یقینی ہے کہ آیا ان میں ختنے کا رواج بھی تھا یا نہیں (Kammerer : کتاب مذکور ص ۳۷۵ بعد)۔

نبطیوں کے دیوی دیوتاؤں کا حال ہمیں زیادہ تر مزاروں کی الواح اور ایسے کتبوں سے ملتا ہے جو مراد کے پورا ہونے پر بطور نذر چڑھائے گئے ہوں۔ ان کا سب سے بڑا دھوتا دوشرا (قب ذوالشری) تھا اور سب سے بڑی دیوی الات (قب : اللات) تھی ، منوٹ (آرامی مناواتا۔ دیکھیے منات) قیشح متبہ اور ہبل [رک باں] دیویان تھیں جن کا ذکر آتا ہے۔ ان کے بادشاہوں کی ہوجا غالباً ان کی موت کے بعد انہیں دیوتاؤں کی جاتی تھی (دیکھیے CIS ، ص ۱۰۰)۔

قب *Recnel - Glemot - Gannue* ، ۸ : ۲۳۷)۔ ان کی طاقت کا حقیقی بانی شاہ *Eritoms* تھا جو غالباً وہی ہے جسے حارث ثالث کہتے ہیں اور جس کا عہد حکومت ملیو کسی مملکت کے زوال کے زمانہ میں آیا (E. Taubler ، در *Klio* ، ۱۰ : ۲۵۱ تا ۲۵۳)۔

نبطیوں نے رومیوں کے حلیف بن کر اپنی آزادی کو ایک حد تک قائم رکھا۔ بہت قدیم زمانے ہی میں نبطیوں نے تدمریوں (Palmyrans) کی طرح تجارت کے ذریعہ ایشیائے قریب کی اجارہ داری حاصل کر لی۔ مملکت روما کے آغاز میں انہوں نے خائہ بدوشی کی زندگی کو خیر باد کہہ کر امن و امان سے اقامت گزینی کی زندگی اختیار کر لی۔ جس طرح مشرق میں بالخصوص ان تجارتی شاہراہوں پر جہان سے ان کے قافلے گزرا کرتے تھے ، وہ اپنے کتبے چھوڑ گئے ہیں ، مثلاً بطرا سے دمشق اور مرتد تک دریائے فرات کے دہانے پر مقام فرات تک، جرہا (Gerrha) تک (عربی الجرعاء نزد القطیف)، جزیرہ نما سیناء اور مصر اور غزہ تک۔ روم کی مملکت میں بھی نبطیوں کے سوداگروں کے کتبے بالائی مصر (Dendera) تک اور *Miletus* Rome اور پتیولی *Puteoli* تک ملتے ہیں۔ ۱۰۶ ع میں شہنشاہ طراجن *Trajan* نے بطرا کو فتح کر لیا اور نبطیوں کی سلطنت کے اہم حصے کو صوبہ عرب *Provincia Arabia* بنا لیا۔ نبطیوں کے بقایا مقبوضات صحرا میں ۲۰۰ ع کے قریب بڑی اقتصادی تباہی آئی۔ اور اس وقت پالمیریوں نے حمل و نقل کا نفع بخش تجارتی کاروبار سنبھال لیا۔ ہورتوں کی اعلیٰ مجلسی زندگی قابل ذکر ہے۔ انہیں خود مختارانہ طریق سے جائداد بنانے کا حق حاصل تھا جسے وہ اپنی مرضی سے جس طرح چاہیں منتقل کر سکتی تھیں (Nöldeke در *Nabat. Inschr* : Euting)۔

اور اب خوبطات [رک بان] کہلاتے ہیں، نبطیوں کی اولاد سے سمجھے جاتے ہیں، (دیکھیے Arabia الف)۔

مآخذ: (۱) Nöldeke، در ZDMG، ج ۲۵، ۱۸۷۱، ص ۱۲۲ تا ۱۲۸؛ (۲) G. Euting: *Nabatäische Inschriften*، برلن ۱۸۸۵؛ (۳) وہی مصنف *Sinaitische - Inschriften*، برلن ۱۸۹۱؛ (۴) وہی مصنف *Tagbuchiner Reise in inner arabiens*، لائڈن ۱۸۹۱، ص ۲۹۳؛ (اشاریہ): C. M. Doughty (۵): *Travels in Arabia Deserta*، کیمبرج ۱۸۸۸، ص ۲۳۸ (اشاریہ): (۶) CIS: ۱/۳، ۱۸۸۹، ص ۱۸۱ بعد، ۲/۲، ۱۹۰۷، ص ۱ بعد؛ (۷) Clermont-Recueil d' Arch. Or.: Ganneau، ج ۱ تا ۸ مواضع کثیرہ: (۸) H. Vincent: *Les Nabatens*، در *Revue Bibl.* ج ۷، ۱۸۹۸، ص ۵۶۷ تا ۵۸۸؛ (۹) Schürer: *Geschichte des Jüdischen Volkes*، تلم ۱۹۰۱، ص ۲۶۷ تا ۲۷۳؛ (۱۰) Dussaud and Macler: *Mission dans la region desertique de la Syrie moyenne*، پیرس ۱۹۰۳؛ (۱۱) G.A. Cooke: *A text book of North Semitic inscriptions*، آکسفورڈ ۱۹۰۳؛ ص ۲۱۳ تا ۲۶۲؛ (۱۲) وہی مصنف: مادہ *Nabataesns*، در J. Hastings: *Encyclopaedia of Religion and Ethics*، ایڈنبرا ۱۹۱۷؛ ص ۱۲۱ بعد؛ (۱۳) Dussaud: *Numisma - tique des rois de Nabatene*، در JA، ۱۹۰۳، ص ۱۸۹ تا ۲۳۸؛ (۱۴) V. Domas و Brunnow: *Provincia Arabia*، ج ۱ تا ۳، ۱۹۰۳ تا ۱۹۰۹؛ (۱۵) E. Littmann: *Nabataen Inscriptions*، در *Public. of an American Archaeol. Exped. to Syria in 1899-1900*، حصہ چہارم، نیویارک ۱۹۰۵؛ (۱۶) وہی مصنف: *Semitic Inscr.*، ص ۸۵ تا ۹۷؛ (۱۷) وہی مصنف: *Nabat. Inscr.*، در *Public. of the Princeton Archaeol.*

Nöldeke سب سے پہلا شخص ہے جس نے اس بات پر زور دیا ہے کہ نبطی خالص عرب تھے جیسا کہ ان کے ناموں سے بھی ظاہر ہے۔ اگرچہ خط و کتابت میں آرامی زبان استعمال کیا کرتے تھے جو ایشیائے قریب کی تحریری اور کاروباری زبان تھی۔ اس طرح کئی ارمنی الفاظ اور اصطلاحات ملک کے شمالی حصے سے ان کی زبان میں داخل ہو گئیں (مثلاً قبرا، نقشا، ارنا)۔ عرب مصنفین نے تو آرامی زبان کو نبطی زبان لکھا ہے۔ اس کے برعکس جنوبی حجر (الحجرا) میں نبطی عربی زبان نے اپنی انتہائی پاکیزگی کو برقرار رکھا ہے۔ عربی رسم الخط قدیم زمانے کے آخر میں نبطی خط شکستہ ہی سے نکل کر مروج ہوا ہے (دیکھیے Arabia d)۔

اسلامی زمانے میں عرب ملک شام اور عراق کے ان لوگوں کو جو نہ تو گذریے تھے اور نہ سپاہی، نبطی کہا کرتے تھے (ابن السکلی، دریا قوت: معجم، ۳: ۶۳۴)۔ یہ اصطلاح کچھ حقارت آمیز لہجے میں ان کسانوں کے لیے بھی استعمال ہوتی تھی جو آرامی (سریانی) زبان بولتے تھے (Nöldeke: کتاب مذکور ص ۱۲۵)۔ پھر ہم نبطی، نبط، وغیرہ کے الفاظ کا استعمال ملطیہ میں نیز شام میں دریائے جیحات پر اور دریائے خابور پر نیز عراق اور عمان اور بحرین میں دیکھتے ہیں کہ نسلی معنوں میں نہیں جانتے (Nöldeke: کتاب مذکور ص ۱۲۵)۔ عراق کے نحو یوں نے آرامی دیہاتیوں کی نبطی زبان پر خاص توجہ دی ہے۔ "نبطیوں" سے اکثر اوقات وہ لوگ مراد لٹے جاتے تھے جو عراق اور بالخصوص بطائح کے باشندے تھے (Nöldeke)

کتاب مذکور، ص ۱۳۷)۔
محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ
حجاز کے انتہائی شمال میں ضلع جسما کے

ہے، جو عیسو تھا، یعنی حضرت یعقوبؑ کا بڑا بھائی (پیدائش ۲۵، ۳۰، ۳۴) اور وہی ادوم کی نمائندگی کرتا ہے جس کو آخر کار حضرت داؤدؑ نے فتح کر لیا (سموئیل دوم، ۸ : ۱۴) اور چھوٹے بھائی اسرائیل نے اپنے بڑے بھائی عیسو (ادوم) کی وراثت پر قبضہ کر لیا؛ عام طور پر یہ بیان صحیح معلوم ہوتا ہے گو ادوم کے زوال کے سلسلے میں کوئی تفصیل نہیں دی گئی۔ عام طور پر یہ مانا جاتا ہے کہ اہصیا نے جنگ میں صالح پر قبضہ کر کے اسے یقتیل کا نام دیا (ملوک دوم، ۱۴ : ۷) اور یہ وہی شہر تھا جو بعد کے زمانے میں بطرا نام سے نبطی پایہ تخت بنا۔ صالح اور بطرا دونوں کے معنی چٹان کے ہیں۔ یقتیل کا مطلب یہ ہے کہ جسے خدا نے مطیع کر دیا ہو اور اس لیے اصلی نام کی نمائندگی نہیں کر سکتا۔ بطرا میں اب بھی ایسے بہت سے مقبرے موجود ہیں جن میں سے بعض بظاہر چھٹی صدی قبل از مسیح سے تعلق رکھتے ہیں۔

قدیم زمانے کے صالح کی تاریخ کی تفصیل نہیں ملتی، لیکن جب سے اس کا کچھ پتہ چلتا ہے اس زمانے میں اس پر عربوں کی اس متحدہ انجمن کا قبضہ تھا، جنہیں نبطی کہتے تھے اور یہ ہو سکتا ہے کہ آشور بنبال کے کیلنڈر Cylinder میں Na-Ba-ai-ti کے لفظ سے یہی مراد ہو (Keilinschriftliche Bibliothek، ۲ : ۲۱۶-۲۲۲)۔ ممکن ہے کہ یہ لوگ وہی ہوں جنہیں نبایوٹ (Nebayoth) کہا جاتا ہے جو حضرت اسماعیل کی نسل میں سے تھے (پیدائش ۲۵ : ۱۳ : ۲۸ : ۹)۔ ان لوگوں کے متعلق بیان کیا جاتا ہے کہ وہ ریوڑوں کے مالک تھے (اشعیا، ۶۰ : ۷) اور سوداگروں اور رہزنوں کی زندگی میں بستر کرتے تھے (Diss، ۲ : ۴۸ : ۳)۔

لائڈن ۱۹۱۴ء : (۱۷) : Arabia Petraea : Musil
 ، ۱/۲ (Edom) ، وی آنا ۱۹۰۷ء ، ص ۱۵۹ تا ۱۶۱ ،
 ۳۳۷ : (۱۸) وہی مصنف : Arabia Deserta ، نیویارک
 ۱۹۲۷ء ، اشاریہ ص ۶۱۴ : (۱۹) : Historia : Head
 ، Nummorum ، ہارڈوم آکسفورڈ ۱۹۱۱ء ، ص ۸۱۰ :
 Brit. Mus. Cat , Greek Coins of : G. F. Hill (۲۰)
 ، لڈن ۱۹۲۲ء : (۲۱) : Arabia : Jaussen و Savignac
 ، Mission Archeologique en Arabia ، ج ۱ تا ۳ ، پیرس
 ۱۹۰۹ء تا ۱۹۲۲ء : (۲۲) : W.W. Tarn : Ptolemy II and
 ، Arabia ، در : Journ. of Egypt Archaeol. ، ج ۱۵ : ۱۹۲۹ء ،
 ص ۹ تا ۲۵ : (۲۳) : A. Kammerer : Petra et la
 ، Nabatene ، پیرس ۱۹۲۹ء : (۲۴) : J. Cantineau
 ، Le Nabateen ، ج ۱ تا ۲ ، پیرس ۱۹۳۲ء : (۲۵)
 Nabataer im Sabaer lande : J. H. Mordtmann
 ، در : Klio ، ج ۲۵ : ۱۹۳۲ء ، ص ۲۹۹ بعد : (۲۶)
 ، Encyclopaedia Britannica ، ۱۹۵۰ء ، بذیل مادہ .
 (E. HONIGMANN)

⊗ نَبَطِيَّةُ : نبطیوں کے زیر اقتدار تقریباً وہی رقبہ تھا جو ان سے پہلے ادوم کی سلطنت میں شامل تھا۔ نبطیوں نے بھی ادومیوں کی طرح، جو ان سے پہلے ہو گزرے ہیں، شمالی عربوں کی ایک متحدہ انجمن بنالی، جو مستقل طور پر آباد ہو چکے تھے اور جزوی طور پر خانہ بدوشی کی زندگی ترک کر چکے تھے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ ادومیوں کی تہذیب بہت کچھ ترقی کر چکی ہو اور Preiffer (Introduction to the Old Testament) نیویارک ہاربرز ۱۹۴۱ء) کا خیال ہے کہ باب پیدائش کا وہ حصہ جو حضرت ابراہیم سے پہلے زمانے کا ہے اس کا ماخذ ادومی ہی ہیں، ایسا غالباً دسویں صدی قبل از مسیح میں ہوا، لیکن ان کے

ان خیالات کو اب تک حکام دلتور و براہین مسلم مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ کی زندگی میں بستر کرتے تھے (Diss، ۲ : ۴۸ : ۳)۔

آتا ہے۔ تاریخ میں ان کا ذکر ۳۱۲ قبل مسیح میں آتا ہے جب انتی گونس (Antignous) نے جو سکندر اعظم کا ایک جرنیل تھا، اپنے افسر اتھینیٹس (Athenaeus) کو ان کے خلاف بھیجا، لیکن اسے شکست ہوئی (Diod, ۱۹ : ۹۴ تا ۱۰۰)۔ نبطیوں کی طاقت کی سب سے بڑی وجہ یہ تھی کہ ان کا پایہ تخت بطرا ایک دشوار گزار موقع پر آباد تھا، جو کاروانی تجارت کے لیے ایک گودام کا کام دیتا تھا اور یہیں سے مشرق کا تجارتی مال شام، مصر اور لبنان میں لایا جاتا تھا۔ پارتھی سلطنت کے زمانے میں اور اس کے بعد اس کے جانشینوں کے عہد میں ہندوستان اور مشرق بعید کو آنے والے خشکی کے راستے جو یونانی رومی دنیا کو جاتے تھے نہایت غیر محفوظ اور خطرناک تھے، لیکن آہستہ آہستہ ہندوستان اور مصر کے درمیان ایک بحری راستہ قائم ہو گیا، گو تقریباً ۵۰۰ء تک مون سون ہواؤں کی موسمی ترتیب کا کچھ حال معلوم نہ ہو سکا، یہ دریافت ہپالس (Hippalus) جہاز ران نے کی۔

اس دریافت کے بعد بحری راستہ عام طور پر استعمال ہونے لگا اور پہلی صدی عیسوی کے آخر تک بحیرہ قلزم اور بحر ہند کا بحری جغرافیہ شائع ہو گیا، لیکن بحیرہ قلزم میں بحری آمدورفت اس لیے خطرناک تھی کہ وہاں بحری ڈاکوؤں کا بڑا زور تھا۔ یہ دستور عام ہو گیا کہ تجارتی مال عام طور پر جنوبی عرب کے ساحل پر اتارا جاتا تھا جہاں سے اسے حمیری فوجی پھرے کے ساتھ بطرا لے جاتے تھے اور وہاں سے نبطی پھرے میں مصر اور شام۔ یہ دونوں ممالک اس زمانے میں سلطنت روما کے قبضے میں تھے۔ نبطیوں کی سب سے بڑی صنعت یہی تجارتی مال برداری تھی اور انہیں اس کے ذریعے بے شمار دولت حاصل ہوتی تھی۔

رکھا تھا۔ گو یہ بڑی محنت کی کمائی تھی جو خطرناک خدمات انجام دینے کے بعد حاصل ہوتی تھی اور غالباً یہی وجہ ہے کہ دیو دورس (Diodorus) ان کو قزاق اور سوداگر کے القاب سے یاد کرتا ہے۔ کئی صدیوں بعد تک مشرق اور مغرب کے درمیان رسل و رسائل کے اہلکار نبطی ہی رہے اور نبطی، جن کو یونانی رومی دنیا سے ہمیشہ واسطہ رہتا تھا، عرب میں یونانی تہذیب اور زبان کو منتقل کرنے کا باعث بھی بنے۔ پہلے یہ تہذیب بطرا کے راستے آئی، پھر اسلام کے زمانے سے پہلے مکہ کے راستے سے۔ نبطیہ اور اس مملکت کے بادشاہ مکیوں (Maccabees) کے زمانے میں یہودیوں کے جانبدار تھے۔ جوزیفس (Josephus) ہمیں بتاتا ہے کہ جب جوناٹھن کو یہ معلوم ہوا کہ باخوشی اس پر حملہ آور ہو رہے ہیں تو اس نے نبطی عربوں کے پاس اپنے بھائی یوحنا کو بھیجا جسے گدس بھی کہتے ہیں کہ وہ ان کے پاس باخوشی جنگ کے خاتمے تک اس کا مال و متاع رکھ آئے کیونکہ وہ یہودیوں کے حلیف تھے (Ahtiq : Joosephus, ۱۳ : ۱۰، دیکھیے Macc اول، ۹ : ۳۳)

اس واقعے کو زیادہ عرصہ نہ گزرا تھا کہ نبطیوں کو رومیوں سے واسطہ پڑا۔ جس زمانے میں انتی پتر جوڈیا (ارض یہودا) میں رومیوں کا سفیر تھا اس نے ارسطو بلس کو جو یہودی تخت کا دعویٰ دار تھا حارثہ (Aritas) کے پاس اپنی جان بچا کر بھاگ جانے کی ترغیب دی۔ انتی پتر اس کو شاہ عرب کے لقب سے یاد کرتا ہے (Ant. : Josephus, ۱۳ : ۱۴) اس وقت حارثہ بطرا (کتاب مذکور، ۳۲) کے شہر میں اپنے محل میں مقیم تھا۔ جب پتر نے ارسطو بلس سے صلح نامہ کر لیا تو اس نے حارثہ کو چلے جانے کا حکم دیا اور اس نے دھمکی دی کہ اسے یہودیوں کا دشمن قرار دے دیا جائے گا۔

کاروں نے اطلاع دی کہ وہ چلا جائے کیونکہ اہل پارتھیہ نے مالک کو حکم دیا ہے کہ وہ ہیروڈس کی مدد نہ کریں۔ اس پر ہیروڈس نے مصر کی راہ لی، لیکن مالک کو اپنے کیے پر افسوس ہوا اور اس نے کوشش کی کہ وہ ہیروڈس کا تعاقب کر کے اسے روک لے (Bij: Josephus، ۱ / ۱۳ : ۱ تا ۲)۔

۴۰ قبل مسیح میں جب اہل پارتھیہ نے حملہ کیا تو اس نے ہیروڈس کی مدد کرنے سے انکار کر دیا اور اس کی پاداش میں یہودیہ کے رومی گورنر وینٹیڈیئس (Ventidius) نے اس پر جرمانہ کیا (Dio Cassin، ۴۸ : ۴۱)۔ مالک کے ملک کا کچھ حصہ انتونی نے قلو پطرہ کو دے دیا۔ مالک نے خراج کی ادائیگی روک دی اور انتونی نے ہیروڈس کو ہدایت کی کہ وہ مالک پر حملہ کر دے؛ چنانچہ ۳۲، ۳۱ قبل مسیح میں اس نے نبطیوں پر حملہ کر کے انہیں شکست فاش دی۔ اس کے بعد نبطیہ اچانک پھر کھڑے ہو گئے اور انہوں نے فتح پائی۔ کچھ عرصے تک تو ہیروڈس محض راہزنی کرتا رہا، لیکن آخر میں اس نے نبطیوں کو شکست دی اور انہیں مجبور ہونا پڑا کہ صلح کی درخواست کریں (Antiq: Josephus، ۱۵ : ۱۰۸ تا ۱۶۰)۔

اویڈاس ثانی نواح ۲۸ تا ۲۹ قبل مسیح کوموت کے بعد دیوتا مانا گیا۔ جوزیفس (Antiq، ۱۶ : ۲۲۰ بعد) اس کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ وہ نہایت مست اور قابل نفرت بادشاہ تھا، جس نے کاروبار حکومت کو زیادہ تر اپنے وزیر صالح (Syllens) کے سپرد کر رکھا تھا۔ صالح ہیروڈس کی بیٹی سلومی سے شادی کرنے کا متمنی تھا، لیکن اس نے شادی کرنے سے اس بنا پر انکار کر دیا کہ جب تک وہ یہودی مذہب قبول نہیں کرے گا وہ قبول نہیں کرے گا۔ اس کے بعد صالح نے مذہب تبدیل کرنے سے انکار کر دیا اور یہ کہا

(کتاب مذکورہ ص ۳۱) جوزیفس یہاں یہ دعویٰ کرتا ہے کہ وہ امتزایوں کے حوالے سے لکھتا رہا ہے اور اپنے اقتباس میں یہ بھی لکھتا ہے کہ نبطی جنگ جو لوگ نہ تھے (کتاب مذکورہ، ص ۳۱)۔ سلطنت نبطیہ کی حدود ایلہ سے لے کر، جو خلیج عقبہ کے سرے پر واقع ہے، دمشق تک پھیلی ہوئی تھیں، یعنی یہ وہ خطہ زمین تھا جس کا کچھ حصہ تو صحرا ہے جو ملک شام اور فلسطین کے مشرق میں پارتھیہ اور سلطنت رومہ کے درمیان واقع تھا۔ اس کا پایہ تخت بطرا، جس میں چٹان سے کاٹے ہوئے کئی مقبرے ہیں اور دوسرے آثار قدیمہ بھی ہیں؛ اب تک موجود ہے، لیکن بالکل غیر آباد۔ اس کے باشندے عرب تھے جو عربی زبان بولتے تھے۔ وہ لکھنا جانتے تھے، لیکن تحریر میں آرامی بولی کی قسم استعمال کرتے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ انہوں نے فن تحریر آرامی اساتذہ سے حاصل کیا تھا۔

شاہان نبطیہ کے نام حسب ذیل ہیں :- ۱۔ حارثہ (Aritas) اول، جو ۱۶۹ قبل مسیح میں حکومت کرتا تھا؛ ۲۔ لریٹھوڈس (Erotimus) ۱۱۰ قبل مسیح تا ۱۰۰ قبل مسیح؛ ۳۔ حارثہ ثانی ۹۶ قبل مسیح؛ ۴۔ ایڈاس اول، ۹۰ قبل از مسیح؛ ۵۔ حارثہ ثالث، نواح ۸۵-۶۰ قبل از مسیح۔ اس نے ۸۵ قبل مسیح میں دمشق فتح کیا اور اپنا سکہ جاری کیا جس پر کتبہ کندہ تھا؛ ۶۔ مالک اول (Malchus I) نواح ۵۰ تا ۲۸ قبل از مسیح (Antiq: Joseph، ۱۳ : ۳۷)۔ شاہ ہیروڈس کو رومیوں کی سخت ضرورت پیش آئی؛ چنانچہ وہ اس بات کے پیش نظر کہ اس نے مالک شاہ عرب پر گزشتہ زمانے میں بڑی مہربانیاں کر رکھیں تھیں، کچھ قرض یا عطیہ مانگنے کی غرض سے اس کے پاس گیا۔ وہ ابھی راستے ہی میں تھا کہ شاہ مالک کے

اولین مقصد فوجی ضروریات تھا۔ رومی اس کی برابر مرمت کرتے رہتے تھے، لیکن کاروانوں اور قافلوں کی آرام اور حفاظت کا سامان بھی اس سڑک نے مہیا کر دیا۔ عرب میں ایلہ ہی ایک واحد بندرگاہ تھی۔ اس سے آگے نیچے کو بحیرہ قلزم کے مشرق کی جانب ینبوع کے شمال میں ہورع (Leukekoma) کی فوجی چوکی تھی، جہاں Legiox Fretensis نے ایک قلعہ گیر فوج مقرر کر دی تھی جس کا صدر مقام ایلہ میں تھا۔ سوداگری مال بطرا میں آیا کرتا تھا اور وہاں سے طراجن کی تعمیر کردہ سڑک پر شمال کی طرف بصری اور ملک شام کی سرحد پر پہنچ جاتا تھا۔ اس وجہ سے بصری کے شہر کو بڑی خوشحالی نصیب ہو گئی، لیکن کچھ زمانہ گزرنے کے بعد شہر تدمر کو اس شہر سے رشک پیدا ہو گیا۔

Hadrian ۱۳۰ء میں تدمر آیا اور اس نے اس شہر کو نو آبادی کا مرتبہ عطا کیا۔ یہ شہر ۲۷۰ء تک خوشحال رہا، لیکن ۲۷۳ء میں زلویہ کی شکست کے بعد یہ بڑی سرعت کے ساتھ زوال پذیر ہو گیا۔ وہ تجارتی مال جو بطرا میں لایا جاتا تھا اس کا کچھ حصہ مغرب کی جانب ملک مصر میں بھی بھیجا جاتا تھا اور اس کے لیے جزیرہ نما سینا سے گزرنا پڑتا تھا۔ وہ قافلے جو اس راستے کو استعمال کرتے تھے ان کے ساتھ نبطی افسر، اہلکار اور منشی وغیرہ جایا کرتے تھے جو غالباً واجبات چنگی کی لگرائی کیا کرتے تھے، جو سرحدات پر عائد کی جاتی تھی۔ ظاہر ہے کہ ان منشیوں کو جو قافلوں کے ساتھ جاتے تھے کافی فرصت کا موقعہ ملتا تھا۔ غالباً جب عربوں کے اولٹ چرائی کے لیے باہر چلے جاتے تھے تو یہ عربوں کے ساتھ ہی رہتے تھے اور یہ لوگ اپنے فرصت کے اوقات چٹانوں پر صناعتی کتبوں کے کتبے لکھتے تھے، صرف کہا کرتے تھے۔ ان کتبوں

کہ اگر اس نے ایسا کیا تو عرب اسے مار ڈالیں گے (Ant: Jos، ۱۶ : ۲۲۱ تا ۲۲۵)؛ (۵) حارثہ چہارم۔ ۹ تا ۳۰ قبل مسیح، ہیرودس سے اس کا جھگڑا ہو گیا جو چوتھائی سلطنت کا حاکم تھا اور جس نے اس کی بیٹی سے شادی کر لی تھی، سینٹ پال کو اسی بادشاہ کے ایک والی نے، جو دمشق کا گورنر تھا، ستایا تھا (کورنٹوس، ۱۱ : ۳۳)؛ (۶) ایاس (Abias)؛ ۷۔ مالک ثانی، ۳۸ تا ۷۱ء : حارثہ چہارم کا بیٹا تھا۔ اس نے یہودیوں کے خلاف جنگ میں جو ۷۰ء میں ختم ہوئی ویسپین (Vespasian) کی مدد کی تھی (Josepnus: Biz ۳، ۴ : ۲)۔ اس کے عہد میں دمشق کا شہر رومیوں کے قبضے میں چلا گیا۔ رابیل (۷۱ تا ۹۰ء) اس بادشاہ کا نام صرف کتبوں اور سکوں میں ملتا ہے۔ ۱۰۶ء میں کارنیلیمس پاما والی شام نے طراجن کی قیادت میں نبطیہ کی سلطنت فتح کر لی، حالانکہ خود طراجن اس وقت داسیہ (Dacia) کی جنگ میں مصروف تھا۔ نبطیہ کو پھر ایک رومی صوبے کی شکل میں تبدیل کر دیا گیا اور اس کا نام عرب بطرا رکھا گیا اور فوج کا ایک دستہ بھی بصری میں متعین کر دیا گیا۔ اس وقت سے لے کر بعد تک یونانی اثر اور اقتدار بڑی تیزی کے ساتھ عرب بطرا کے تمام صوبوں میں پھیل گیا۔ بصری اور ایلہ کے درمیان ایک بہت بڑی فوجی سڑک تعمیر کی گئی۔ اس کے بعد سے سن بصری کے مطابق یعنی ۲۲ مارچ ۱۰۶ء سے تاریخوں کا شمار ہونے لگا جب ایک رومی گورنر کو سرزمین عرب پر پہلے پہل متعین کیا گیا۔

طراجن نے اس لئے صوبے کا ۱۲۹-۱۳۰ء میں دورہ کیا اور جراسہ (Jerasa) بھی گیا۔ رومی فتوحات کی وجہ سے کاروانی راستوں کی حفاظت ہو گئی۔ ایلہ

کی شان و شوکت کا بہت بڑا حصہ پھر حاصل کر لیا۔ شاہ پور اول نے جو سامانیوں کا دوسرا بادشاہ تھا، ۶۲۶ء میں رومنوں کو بالیران (Balerian) کے ماتحت شکست دی، ملک شام کو فتح کیا اور اپنی فتح مند فوجوں کو میلشیا تک لے گیا۔ بعد کے زمانے کے ایک بادشاہ نرسی (۶۲۹ء تا ۶۳۰ء) نے دائیو کلیٹین (Dio Clelaian) کے ساتھ زبردست جنگ کی لیکن شکست کھائی۔ شاہ پور ثانی (۶۳۱ء تا ۶۳۸ء) قسطنطینس ثانی (Constantius II) کے خلاف کامیابی کے ساتھ طویل عرصے تک برسرِ پیکار رہا۔

خسرو ثانی کے زمانے میں (۶۵۰ء تا ۶۲۸ء) تو اس سے بھی زیادہ عجیب حوادث پیش آئے۔ اس بادشاہ نے ۶۰۳ء میں رومنوں کے خلاف اس بنا پر اعلان جنگ کر دیا کہ وہ شہنشاہ مورث کی موت کا بدلہ لینا چاہتا ہے جسے غاصب فوکس (Phocas) نے قتل کر دیا تھا۔ یہ جنگ درہ (Dara) کے محاصرے اور قبضے سے شروع ہوئی۔ اس مقام کے فتح ہو جانے کے بعد عراق و عرب اور شام اور فلسطین سب کے سب حملہ آور ایرانی فوجوں کے رحم پر خالی رہ گئے۔ رومنوں نے فوکس کے ظلم و تعدی سے بیزار ہو کر ۶۱۰ء میں ہرقل (Harcules) کی قیادت میں بغاوت کی اور ایک نہایت طویل اور شدید جنگ شروع ہو گئی جس کی لپیٹ میں تمام ممالک شام فلسطین اور مصر بھی آ گئے اور کچھ عرصے تک رومنوں کے قبضے سے بھی نکل گئے۔ آخر میں رومنوں نے وہ علاقہ فتح کر لیا جس پر ایرانیوں نے قبضہ کر لیا تھا اور اپنے دشمنوں کو مار بھگایا، لیکن اس جنگ عظیم کی بدولت تھک کے چور ہو گئے اور بے سروسامانی کی وجہ سے مایوس بھی ہو گئے۔ یہ وہ نازک وقت تھا جب

ہر ان کے نام بھی لکھے ہوئے ہیں۔ چند صورتوں میں وہ تاریخ بھی درج ہے جب وہ اس راستے سے گزرے اور بعض اوقات ان لوگوں کے لیے دعاؤں کا بھی تحریر ہوا تھا جو اسی راستے سے ان کے بعد آنے والے ہوئے (Sinitische Inschriften : Eaitung) ۱۸۹۱ء) نے کوئی ۶۷۷ ایسے کتبات جمع کیے ہیں۔ یہ سب کے سب آرامی زبان کے نبطی بولی اور تحریر میں ہیں اور بظاہر سب کے سب سنہ عیسوی کی پہلی چار صدیوں سے متعلق ہیں (کوک (Cocke): North-Semitic Inscriptions : اکسفورڈ، ۱۹۰۳ء)۔ دو ایسے نمونے (عدد ۱۰۷، ۱۰۸) دیتا ہے جو ۱۸۹ء اور ۲۱۰ء، ۶۲۱۱ء کے ہیں۔ چٹھی صدی عیسوی میں اس قسم کے کتبوں کی اصلیت اور کیفیت کو بالکل فراموش کر دیا گیا (دیکھیے Indicodteustes : PG Cosmas, ۸/۱ : ۲۱۷)۔ چونکہ طراجن والی شرک ایک غیر مستقل رقبے میں سے گزرتی تھی، اس لیے اس کی حفاظت کئی ایک قلعوں کے ذریعے سے ہوتی تھی۔ طراجن کی فتوحات کا سلسلہ آگے بڑھا اور عامتورہ کا صوبہ بھی رومن سرحد میں شامل کر لیا گیا، لیکن مشرق کی جانب جتنا ملک بھی اب تک فتح ہو چکا تھا وہ غیر محفوظ تھا اور اس کے جانشین ہدرین نے اسے چھوڑ دیا۔

گو ہدرین نے وہ تمام ملک جو طراجن نے ہارتھیہ سے فتح کیا تھا واپس بھی کر دیا، لیکن اہل ہارتھیہ طراجن کے حملے کے اثرات سے ابھر نہ سکے اور ان کے کمزور حکمران ۲۲۶ء میں ختم ہو گئے جب وہاں کے تخت و تاج پر ارتازرقص (Artaxerxes) بالی خاندان ساسانیہ نے قبضہ کر لیا۔ یہ بادشاہ ہنخا منشی قدیم خاندان ایران کی اولاد میں ہونے کا دعویٰ کرتا تھا۔ ان کے ایرانی حکمرانوں کے

باقاعدہ فوج کی بجائے آہستہ - ان باتوں کے علاوہ عرب قبائل سے اور بھی شرائط طے پائیں جن کی رو سے دوسرے عرب قبائل بھی بطور حلیف شامل کر لئے گئے، جنہوں نے اس بات کا ذمہ اٹھایا کہ وہ خانہ بدوش قبائل کی ہر ایسی نقل و حرکت کے خلاف مدد دیں گے جس سے سرحد کی حفاظت میں خلل پڑتا ہو۔ طلوع اسلام کے زمانے میں یہ ایک مسلحہ تجویز تھی کہ سلطنت روما اور ایران کی سرحدات کی معمولی حفاظت انہی عرب حلیفوں اور سرحد کے دو گروہوں کے ہاتھ میں ہوگی۔ وہ کم از کم اتنا ضرور کر سکتے تھے کہ خانہ بدوش عربوں کو باقاعدہ فوج کے آنے تک روکے رکھیں۔

یہ انتظام رومنوں کی سرحد کی طرف تو کئی صدیوں تک بڑی خوبی سے چلتا رہا اور طراجن کی سڑک پر تجارتی مال کی آمدورفت بلا مزاحمت ہوتی رہی اور اس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت تک یہ سلسلہ کاروبار جاری رہا۔ نواح ۲۵۰ء میں شہر بطرا اپنی اہمیت کھونے لگا اور بصری جو سکندر سہورس (Alexamder Severus) کے ماتحت ایک رومن نو آبادی قرار دیا جا چکا تھا، بطرا کے مقابلے میں بڑی تیزی کے ساتھ ترقی کر رہا تھا۔ تقریباً اسی زمانے میں مکہ جو حجاز میں بنو قریش کا وطن ہے جنوب کی طرف کی تجارت کا مرکز بن گیا۔ اسی قسم کا اشارہ قرآن مجید کی سورہ (۱۰۶) [قریش] میں بھی موجود ہے "اس واسطے کہ مانوس رکھا قریش کو جاڑے اور گرمی کے سفر کے مانوس ہونے کی بنا پر تو چاہیے کہ بندگی کریں اس گھر کے رب کی جس نے انکو کھانا دیا بھوک میں اور امن دیا ڈر میں"۔

اسلام کی پہلی نشر و اشاعت کے زمانے میں وہ

بھیڑ فتح مند لیکن درماندہ رومن سلطنت سے ہوئی۔ ہرقل کی جنگ شروع ہونے سے پہلے رومنوں کی سلطنت کو مختلف ٹیوٹانک (Teu Tonic) قبائل کے حملوں سے سخت نقصان پہنچا تھا۔ ان لڑائیوں میں جو ان حملوں کی وجہ سے ہوئیں رومنوں کے فوجی ذرائع کو باہر مجبوری یورپین سرحدات کی حفاظت میں ٹیوٹانوں کے خلاف استعمال کرنا پڑا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایشیا میں افواج کی طاقت بہت گھٹ گئی۔ طراجن کی تعمیر کردہ سڑک پر جو قلعہ گیر فوجیں مقرر تھیں، انہیں واپس بلا لیا گیا اور جو قلعے سپاہیوں نے خالی کیے ان میں عیسائی پادری یا راہب آہستہ - باقاعدہ فوجی ضروریات کو پورا کرنے میں ناقابل ہونے کے باعث عربی قبائل کو اپنا حلیف بنایا اور سرحد کی حفاظت کا کام ان کے سپرد کیا اور یہی تدبیر ان کے ایرانی ہمسائیوں نے بھی اختیار کر رکھی تھی۔ ایرانیوں نے جن عربوں کو اپنی سرحد پر مقرر کر رکھا تھا وہی سب سے پہلے ناخوشگوار دخیل کاروں کی حیثیت سے آدھمکے اور انہیں ایرانی خارج کرنے کی اہلیت نہ رکھتے تھے۔

نواح ۲۴۰ء میں شاہ پور اول نے ان پر ایک فتح حاصل کی، پھر ان کو سرحدی قبائل کا نمائندہ تسلیم کر کے حیرہ میں ان کا صدر مقام بھی منظور کر لیا، جو بحیثیت زمیندارہ سردار ہونے کے وہاں قائم ہو گئے تھے اور ان کے ذمے یہ فرض عائد ہوا کہ وہ کسی غیر آباد قبیلے کو وہاں نہ بسنے دیں۔ حیرہ کا شاہی خاندان لخمیوں سے تعلق رکھتا تھا اور جس خاندان کے پہلے بادشاہ کو شہنشاہ ایران نے تسلیم کیا وہ وراثی طور پر بادشاہ بننے کا استحقاق رکھتا تھا۔ کچھ مدت کے بعد رومن یعنی بوزنطینی

حکومت نے بھی قبیلہ بوزنطینی کے ساتھ اسی

قسم کا معاہدہ کر لیا اور وہ ایک شاہ کے

اور تمام جانوروں اور مویشیوں کو ہانک کر باغوں اور کھیتوں میں لے آئے جس پر تمام باشندوں نے مزید مقابلہ کیے بغیر اطاعت قبول کر لی۔

اس زمانے میں حیرہ اور اس کے مضافات میں بہت سی نصرانی خانقاہیں تھیں۔ ان میں سے سب سے بڑی دھر بنی ہند کے نام سے مشہور تھی۔ ایک دوسری بہت بڑی خانقاہ ابن مزعوق کی تھی جو شہر کے وسط میں تھی اور وہاں اکثر زائرین آیا جایا کرتے تھے۔

۶۵۹ء میں خسرو پرویز ایران کا بادشاہ بنا۔

۶۰۵ء میں حیرہ کا لخمی خاندان ختم ہو گیا اور خسرو نے یہ کوشش کی کہ حیرہ کو عام صوبوں کی طرح اپنی سلطنت میں شامل کر لے۔ ۶۰۳ء میں اس نے سلطنت روما کے خلاف جنگ کا اعلان کر دیا اور کچھ عرصہ تک اس میں کامیاب بھی رہا، لیکن قرآن کی (۳۰ سورہ [الروم]) میں جو غالباً ۶۲۱ء میں نازل ہوئی یہ پشین گوئی کی تھی کہ وہ آخر مغلوب ہوگا اور اس کے بعد ہرقل کی انتقامی کارروائی بھی ہوگی۔ (۶۲۲ تا ۶۲۶ء)۔

۶۲۲ء میں ہجرت کا واقعہ پیش آیا اور ۱۲ھ

۶۳۳ء میں حیرہ کے خلاف حضرت خالد بن ولیدؓ نے پیش قدمی کی۔

(DE LACY O'LEARY)

نبوت : (ع)؛ مادہ نَبَاً؛ بعض نے ن، ب، ی، ی

بھی تجویز کیا ہے۔ نبوت کے لغوی معنی ہیں ارتفاع، بلندی، رفعت، علو، اونچی شان، بلند منصب کی وجہ سے نبوت کہا گیا۔ نبوت ایک ایسا منصب ہے جو کسی نہیں، یعنی اپنی کوشش یا ریاضت سے حاصل نہیں ہوتا، بلکہ وہی ہے، یعنی اللہ تعالیٰ کا عطیہ اور اس کی بخشش و موہبت

متنوع و مندرجہ کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ و اوامر بندوں

تک پہنچانے کے لیے کسی برگزیدہ بندے کو

راہیں افریقہ کے تجارتی مال لانے کے لیے سب سے بڑی شاہراہ تھی۔ اسلام کی اشاعت کے مخالف مکی تاجر بھی تھے جو اپنے اقتصادی مفاد میں کسی قسم کی مخالفت کو برداشت نہیں کرتے تھے۔ جنگوں کی وجہ سے ایرانی سرحد بند ہو گئی اور بحری قزاقوں کا انسداد نہ ہونے کی وجہ سے بحیرہ قلزم بھی خطرناک ہو گیا۔ یہ راستہ جو مکے میں سے ہو کر جاتا تھا اس بڑی فوجی سڑک سے جا ملتا تھا جو عرب بطرا سے ہو کر گزرتی تھی جسے زمانہ ما سبق میں نبطیہ کہتے تھے۔ اسی راستے سے آرامی اثرات بھی مکے میں آئے جو اہل مکہ کی زبان اور خیال پر اثر انداز ہوئے۔ حیرہ کے باشندے نبطی عرب ہی تھے جو اب خیموں کی بجائے مستقل طور پر مکانوں میں رہا کرتے تھے۔ ابتدائی خلفا کے زمانے کے حوالے جو مؤرخین نے دیے ہیں، ان سے ان لوگوں کے شہر وغیرہ کا تصور کرنا ممکن ہے۔

حیرہ صحرا کے کنارے پر واقع تھا۔ یہ ایک قصر کی شکل کی عمارتیں تھیں جس کے بیچ میں مستطیل شکل کی مستحکم عمارتیں بھی تھیں، جن کے ساتھ باغیچے اور کھیت بھی شامل تھے اور عین درمیان میں ایک کھلا میدان تھا۔ عام حالات میں اس قسم کی آبادی کے ارد گرد ایک

فصل بھی ہوتی ہے جس میں اوپر کے حصے پر کے سورجے اوو کونوں پر برج بنا دیے جاتے ہیں۔ مرکزی مقام پر آنے کے لیے ایک بڑا پھانک ہوتا ہے جس میں مختلف مکالوں کے دروازے کھلتے ہیں، لیکن حیرہ میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کوئی فصیل شہر نہ تھی کیونکہ جب حضرت خالدؓ کی قیادت میں مسلمان اس کے نزدیک پہنچے تو

شہریوں نے اپنی مضبوط عمارتوں کے پڑاؤ سے ہرگز ہلنے پر آمادگی نہ کی اور مسلمانوں نے مرکزی مقام پر اپنا کیمپ لگایا

منتخب فرما کر نبوت کے بلند منصب پر فائز کر کر دیتے ہیں۔ امام راغب کے مطابق نبوت اللہ تعالیٰ اور اس کے بندوں کے درمیان دلیوی اور اخروی فلاح کے لیے سفارت ہے (مفردات، بذیل نبوت)۔ منصب نبوت کے ساتھ عام طور پر تین چیزوں کو وابستہ کیا جاتا ہے: (۱) بعض غیبی امور پر من جانب اللہ اطلاع؛ (۲) خوارق کا ظہور یعنی خلاف عادت واقعات کا اظہار؛ (۳) فرشتوں کے ذریعے وحی الہی کی آمد یا فرشتوں کو مختلف صورتوں میں دیکھنا یا ان کی آمد و رفت اور موجودگی کو محسوس کرنا۔

ضرورت نبوت: اللہ تعالیٰ نے جمادات، نباتات، حیوانات سب کو پیدا کیا اور ہر ایک نوع کو اس کی خصوصیات اور مقتضیات کے مطابق فطری الہام کے ذریعے فرائض اور وظائف بتا دیے یہ اور سب تقاضاے فطرت کے مطابق عمل کر رہے ہیں۔ ہر نوع اپنے تقاضاے نوعی کے مطابق بعض خاصیتوں کی حامل ہے۔ انسان اپنے نوعی خواص کی وجہ سے اشرف المخلوقات ہے۔ وہ اپنی قوت گویائی اور استعداد نطق کے ذریعے اپنے مافی الضمیر کا اظہار کر کے اپنے خیالات اور افکار دوسروں کو سمجھا سکتا ہے۔ وہ اپنی ذہانت اور فہم کی بدولت اشیا کی حقیقت کو بھانپ لیتا ہے۔ نئی نئی معلومات حاصل کر کے عملی تجربات کے ذریعے ایجادات و اختراعات سے معاشی و اقتصادی انقلاب برپا کر دیتا ہے۔ انسان نے فلسفہ و حکمت اور دیگر بے شمار علوم و فنون میں بڑی ترقی کی۔ بڑے بڑے مصلحین، دانشوروں اور حکما نے بنی نوع انسان کے دامن کو علم و حکمت سے تو بھر دیا، لیکن یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ عام النجات اور راہ ہدایت کی طرف کوئی رہنمائی نہیں کی۔ عالم ملکوت (یا

دنیا بھر کے دانشوروں اور حکما و فضلا نے الہیات اور ماہد الطبیعیات کے سلسلے میں کوئی ایسی قابل ذکر خدمت انجام نہیں دی جسے انبیاء کرام کی تعلیمات کے مقابلے میں پیش کیا جا سکے۔ صاف ظاہر ہے کہ باطن کی نورانیت اور قلب و نظر کی تسکین کے لیے فلسفہ و حکمت کچھ کام نہ آسکے۔ یہ اہم خدمت صرف نبوت و رسالت کے ذریعے انجام پائی۔ خالق کائنات نے اپنی اشرف المخلوقات کی دلیوی کامرانی اور اخروی نجات و فلاح کے لیے سلسلہ نبوت جاری کیا۔ انبیاء نے آ کر وحی الہی کے ذریعے دینی خطوط پر انسانوں کی تعلیم و تربیت کا اہم کام سرانجام دیا اور ان کو تہذیب و تمدن اور فلاح و ہدایت کی راہ دکھائی، اخروی نجات کے اصول بتائے اور ان کی روحانی و قلبی تسکین کے لیے ملکوتی علوم و معارف سے روشناس کرایا۔

اللہ تعالیٰ نے انسان کو پیدا فرما کر اسے زمین میں اپنا نائب (خلیفہ) نامزد کیا اور انسان کو بے شمار صلاحیتوں اور استعدادوں سے بہرہ مند فرمایا۔ خالق حقیقی نے یہ بات واضح فرمادی کہ کائنات کا مالک و خالق، معبود و مسجود اور حاکم اعلیٰ صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ وہی بندگی و عبادت کے لائق ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ساری نسل انسانی سے اپنے رب ہونے کا اقرار لیا۔ پھر انہیں یوں ہی نہیں چھوڑ دیا، بلکہ ان کی ہدایت و رہنمائی کے لیے سلسلہ نبوت قائم کر دیا تاکہ سارے انسان اپنی ہدایت اور رہنمائی الہی سے حاصل کر کے فلاح و کامرانی کی راہ پر گامزن ہوں۔ نسل انسانی سے یہ بھی وعدہ فرمایا کہ جو کوئی میرے رسولوں اور نبیوں کی پیش کردہ ہدایت پر عمل کرے گا وہ خوف اور غم و حزن سے دو چار نہیں ہوئے پائے گا (البقرہ: ۳۸)۔

عالم ملکوت (یا

ہمیں شرف نبوت سے نوازا ہے اور وہ جس پر چاہتا ہے ، احسان فرما دیتا ہے ۔ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھی اپنی امتیازی حیثیت کی صراحت فرما دی کہ میں تمہاری طرح بشر تو ہوں ، لیکن صاحب وحی ہوں : قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ (۴۱ [حم السجدة] : ۶) ، یعنی آپ کہہ دیجیے کہ میں بھی تم جیسا انسان ہوں ، البتہ مجھ پر وحی نازل ہوتی ہے ۔

نبی : (جمع : انبیاء) ؛ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بذریعہ وحی غیب کی خبریں دینے والا؛ نبی اشرف المخلوقات اور بلند مرتبہ انسان ہوتا ہے ۔ ایسا برگزیدہ انسان جسے اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں سے منصب نبوت کے لیے منتخب فرما کر تبلیغ دین کے لیے کسی قوم یا آبادی کی طرف پیغمبر بنا کر بھیج دے اور اپنے اس برگزیدہ بندے کو أَرْسَلْنَاكَ إِلَىٰ قَوْمٍ يَا إِلَى النَّاسِ جَمِيعًا یا اسی قسم کے اور الفاظ سے مخاطب فرمائے جس سے یہ واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے اس بندے کو منصب نبوت پر فائز فرمایا ہے ۔ رسول اور نبی میں تھوڑا سا فرق ہے : وَالرَّسُولَ أَخْصَّ مِنَ النَّبِيِّ ، یعنی رسول کو نبی پر خصوصیت حاصل ہوتی ہے ۔ ہر رسول نبی ہوتا ہے لیکن ہر نبی رسول نہیں ہوتا (بیضاوی : اصول الدین ۱۵۴) ۔ نبی اللہ تعالیٰ سے احکام یا خبریں پا کر ان کو عوام الناس تک پہنچا دیتا ہے ۔ نبی کا ایک مفہوم واضح اور روشن طریق اور راہ ہدایت بھی بیان کیا جاتا ہے ؛ اس لیے کہ نبی کے ذریعے لوگوں کو اللہ تعالیٰ تک رسائی حاصل ہوتی ہے ۔ بہر حال نبی اللہ کے بندوں کی دنیوی و اخروی امور میں ہدایت و رہنمائی کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے مبعوث ہوا کرتے تھے ۔ آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ

قیامت کے روز پھر عروسی اور لاعلمی کا اظہار نہ کر سکیں (۱ [الاعراف] : ۱۷۳) ۔

نبوت اور ولایت : ابن عربی نے ولایت اور نبوت پر بحث کرتے ہوئے ولایت کو نبوت سے افضل قرار دیا ہے (الولاية افضل من النبوة) ، لیکن علمائے اہل سنت نے اس نظریے کو سختی سے رد کر دیا ہے ۔ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی ہر زور مخالفت اور مذمت کی ہے ۔ وہ ابن عربی کے اس نظریے کی تردید میں لکھتے ہیں کہ نبوت ہر قسم کی ولایت سے افضل و اعلیٰ ہے ، خواہ وہ ولایت نبوت ہی کیوں نہ ہو ۔ حضرت مجدد کے نزدیک نبوت اور ولایت میں کوئی قابل ذکر نسبت ہی نہیں ، کیونکہ نبوت ایک سمندر ہے اور ولایت ایک قطرہ ؛ نبوت غیر متناہی ہے اور ولایت متناہی ۔ وہ فرماتے ہیں کہ انبیاء کرام تمام موجودات سے افضل ہیں ۔ نبوت کل ہے اور ولایت محض ایک جز ، خواہ نبی کی ولایت ہو یا ولی کی (مکتوبات مجدد الف ثانی ، دفتر اول ، ۴ : ۲۹۶ و ۲۶۹ و مواضع کثیرہ) ۔

یہ حقیقت بھی ذہن نشین رہے کہ اللہ تعالیٰ نے منصب نبوت کے لیے ہمیشہ مردوں ہی کو منتخب فرمایا ۔ کوئی عورت کبھی اس منصب عالی پر فائز نہیں ہوتی : وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رَجُلًا نُوحِيَ إِلَيْهِمْ (۱۲ [یوسف] : ۱۰۹ ، ۱۷ [النحل] : ۴۳ ، [الانبیاء] : ۷) ، یعنی ہم نے آپ سے پہلے صرف مردوں ہی کو پیغمبر بنا کر بھیجا تھا ، جن کی طرف ہم وحی بھیجا کرتے تھے ۔ رسولوں اور نبیوں نے بھی اپنی بشریت کا برملا اعلان فرمایا : قَالَتْ لَهُمْ رَسُولُهُمْ إِنْ نَحْنُ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ [۱۴ (ابراہیم) : ۱۰] ، یعنی لوگوں سے ان کے رسولوں

نے کہا کہ ہم تمہارے جیسا ہی ہیں بشر اور مزلنا متنوع و مفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ہیں ، لیکن اللہ تعالیٰ کا احسان ہے کہ اس ز

بعثت کے بعد لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی توحید کی دعوت دی اور شرک و بت پرستی سے منع کیا تو قریش مکہ نے آپؐ کو ساحر، مجنون، شاعر وغیرہ کہنا شروع کو دیا۔ قرآن مجید نے ان سب الزامات کی تردید کی تو لا جواب ہو کر کہنے لگے کہ نبوت تو ایک بہت اونچا اور بلند مرتبہ ہے۔ کسی عام انسان کو کیسے مل سکتا ہے۔ اگر قرآن مجید اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوا ہے تو پھر یہ دنیوی لحاظ سے کسی عظیم المرتبت اور جاہ و جلال کے مالک سردار پر نازل ہونا چاہیے تھا۔ آخر دو بڑے شہروں یعنی مکہ مکرمہ اور طائف میں بڑے بڑے سردار، مالدار اور جاہ و جلال والے سربراہان لوگ موجود ہیں، ان میں سے کسی پر قرآن مجید نازل ہوتا تو کوئی بات بھی تھی۔ کفار مکہ کے اس مطالبے کو قرآن مجید نے یوں نقل فرمایا ہے: وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَىٰ رَجُلٍ مِّنَ الْقَرِيبِينَ عَظِيمٍ ۝۳ [الزخرف: ۳]، یعنی وہ کہنے لگے کہ یہ قرآن مجید دو بستیوں کے کسی بڑے آدمی پر کیوں نہیں نازل کیا گیا۔ مشرکین مکہ اور زعمائے قریش یہ سمجھتے تھے کہ نبوت بھی ان کے حسب منشا کسی صاحب ریاست اور متول آدمی کو ملنی چاہیے تھی۔ اللہ تعالیٰ نے جواب دیا کہ دلیوی زندگی کی تمام نعمتیں اور رفعتیں تو اللہ عطا کرتا ہے، لیکن نبوت ایسی اللہ کی رحمت کو یہ مشرکین مکہ اپنی مرضی سے تقسیم کرنے کے خواہشمند ہیں۔ یہ ناممکن بات ہے۔ نبوت عطیہ الہی ہے؛ کسی شخص یا قبیلے یا قوم کی خواہش اور سفارش کو اس میں کوئی دخل نہیں۔ نبوت ایسی گراں قدر نعمت اور رحمت صرف اللہ تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں ہے۔ وہ الہی مشیت سے جسے اس کا اہل

ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ختم ہو گیا۔ ہر نبی اور ہر رسول الہی الہی قوم اور امت کے لیے مبعوث ہوا، لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ساری دنیا کے لیے رحمة للعالمین بنا کر بھیجا گیا۔ آپ آخری نبی ہیں اور آپ کی شریعت آخری شریعت ہے۔ آپ کے بعد نہ کوئی نبی پیدا ہوگا اور نہ کوئی شریعت آنے کی۔

نبوت کوئی اکتسابی چیز نہیں کہ محنت و کوشش اور کسب و مشقت سے مل جائے۔ نبوت تو عطیہ ربانی اور موہبت و بخشش الہی ہے۔ اللہ تعالیٰ جسے اہل سمجھتا ہے نبوت سے سرفراز فرما دیتا ہے اور یہی مفہوم ہے اس ارشاد ربانی کا اللہ اعلم حیث یجعل رسلہ (۶ [الانعام]: ۱۲۴)، یعنی اللہ بہتر جانتا ہے کہ کون اس کی رسالت کا اہل ہے۔ انبیائے کرام کو نبوت کی بدولت تمام انسانوں پر برتری اور فضیلت حاصل ہو جاتی ہے۔ انبیا پیدائشی نبی ہوتے ہیں۔ ان کو پیدا ہی منصب نبوت کے لیے کیا جاتا ہے اور منصب نبوت کی استعداد فطری طور پر ودیعت کر دی جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ انبیا کو ان تمام کمالات، قوتوں اور استعدادوں سے نواز دیتا ہے جو منصب نبوت کے لیے ضروری ہوتی ہیں۔ نبی کی فطرت کامل صحیح اور اس کا قلب مکمل سلیم ہوتا ہے۔ نبی کسی خارجی تعلیم و تربیت کا محتاج نہیں ہوتا۔ وہ اپنی طبعی صلاحیت اور فطری استعداد کی بدولت ہر پیش آمدہ مسئلے کو اللہ تعالیٰ کی رہنمائی سے کماحقہ سمجھ لیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ قدم قدم پر اپنے ہونے والے نبی کی ہدایت اور رہنمائی فرماتا رہتا ہے۔

قریش مکہ یہ سمجھتے تھے کہ نبوت کے لیے

دنیوی عظمت اور وجاہت بہت ضروری ہے۔ محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

[البقرہ: ۱۲۹]، (یعنی اے ہمارے رب! ان لوگوں میں انہیں میں سے ایک رسول مبعوث فرما جو ان کو تیری آیات پڑھ کر سنائے اور کتاب و حکمت کی ان کو تعلیم دے اور ان کا تزکیہ کرے) اللہ عز و جل نے دعا قبول فرما کر اسی سورت میں فرمایا: كَمَا ارْسَلْنَا فِيكُمْ رَسُولًا مِّنْكُمْ يَتْلُوا عَلَيْكُمْ آيَاتِنَا وَيُزَكِّيْكُمْ وَيُعَلِّمُكُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُعَلِّمُكُم مَّا لَمْ تَكُونُوْا تَعْلَمُوْنَ (۲ [البقرہ]: ۱۵۱)، چنانچہ تلاوت آیات، تزکیہ نفوس، کتاب الہی یعنی قرآن مجید کی تعلیم — احکام و مسائل کی توضیح، اوامر و منافی کی تشریح، اسرار و رموز شریعت کی عقدہ کشائی —، تعلیم حکمت (سنت) اور اطوار و اخلاق کی پاکیزگی اور سیرت و کردار کی تعمیر و تربیت کا اہم کام آپ کے سپرد کیا گیا اور آپ نے اس فرض منصبی کو بطریق احسن سرانجام دیا اور ایسا مثالی معاشرہ قائم کر دیا جس کی نظیر تاریخ پیش کرنے سے قاصر ہے۔ اسی آیت کے آخری کلمات خاص توجہ طلب ہیں: وَيُعَلِّمُكُم مَّا لَمْ تَكُونُوْا تَعْلَمُوْنَ (۲ [البقرہ]: ۱۵۱)، یعنی رسول تمہیں سکھاتا ہے جو تم نہیں جانتے تھے۔ انہیں فرائض کا ذکر سورہ آل عمران (۳: ۱۶۴) اور سورہ الجمعة (۶۲: ۲) میں فرمایا۔ نبی کے ذمے لگا دیا کہ وہ عقائد و عبادات اور مسائل و احکام کی تعلیم دے۔ لوگوں کے علم میں اضافہ کرے اور جہالت و ضلالت کو دور کرے۔ تزکیہ نفوس کے ذریعے عمدہ اخلاق، خلوص، ہمدردی، نیک دلی اور پاکبازی کی ترویج و اشاعت کرے؛ نیز یہ کہ وہ وحی الہی کو بلا کم و کاست لوگوں تک پہنچا دے: يَا أَيُّهَا الرَّسُوْلُ بَلِّغْ مَا اُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ (۵ [المائدہ]: ۶۷)، یعنی اے پیغمبر! آپ کے رب کی طرف سے جو کچھ آپ پر نازل کیا گیا

پاس علم کا ایک ایسا قابل اعتماد ذریعہ ہے جو عام لوگوں کے پاس نہیں ہے۔ وہ ہے اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی اور الہام۔ اللہ تعالیٰ ہر وقت اپنے رسول کی رہنمائی و ہدایت کا خیال رکھتا ہے۔ بعثت کے بعد نبی ہر آن اور ہر وقت منصب نبوت پر فائز رہتا ہے۔ اس کی زندگی کا کوئی لمحہ نبوت سے الگ نہیں ہونے پاتا۔ نبی کی ساری زندگی اللہ تعالیٰ کی فرمانبرداری میں گزرتی ہے۔

انبیاء کرام کی تعلیم کا مرکزی نقطہ اشاعت توحید رہا ہے۔ وہ ایک اللہ اور صرف ایک اللہ کی عبادت کی طرف لوگوں کو دعوت دیتے رہے ہیں: وَ لَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُوْلًا أَنْ اَعْبُدُوا اللّٰهَ وَ اجْتَنِبُوا الطَّاغُوْتَ (۱۶ [النحل]: ۳۶)، یعنی یقیناً ہم نے ہر قوم میں ایک پیغمبر بھیجا (یہ دعوت دے کر) اللہ کی عبادت کرو اور شیطان کی راہ سے بچو۔ ہر نبی اور ہر رسول کی بعثت کا مقصد یہی تھا کہ اللہ کی توحید کی طرف بلائے۔ توحید کے اقرار کے بعد صرف ایک اللہ ہی کی عبادت کی دعوت دے۔ چنانچہ انبیاء کرام نے سارا زور اس بات پر صرف کر دیا کہ لوگ توحید کا اقرار کر لیں اور صرف اللہ ہی کی عبادت کریں۔ تھوڑے لوگوں نے تو انبیا کی دعوت کو مان لیا، مگر اکثر نے حیلے بہانے بنا کر انکار کر دیا۔ انبیا کی یہ تمنا رہی کہ لوگ راہ راست پر آ جائیں، مگر ہدایت انہیں لوگوں کو نصیب ہونی جو ہدایت کے لیے کوئی جذبہ اور تڑپ رکھتے تھے۔

توحید اور اللہ تعالیٰ کی عبادت کی دعوت کے علاوہ بھی منصب نبوت کے چند اور فرائض کی طرف قرآن مجید نے توجہ دلائی ہے۔ بیت اللہ کی بنیادیں اٹھاتے وقت حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا: رَبَّنَا وَاَبْعَثْ فِيْهِمْ رَسُوْلًا مِّنْهُمْ يَتْلُوْا عَلَيْهِمْ اٰیٰتِكَ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُزَكِّيْهِمْ (۱۲۴ [البقرہ]: ۱۲۴)

فریضے کے ادا کرنے کے سلسلے میں اللہ تعالیٰ نے آپ کی حفاظت اور نگہبانی کا ذمہ اٹھایا تھا۔

تقدس نبوت : نبوت ایسا مقدس منصب ہے کہ اس منصب پر فائز ہونے والے انبیاء کرام ہر لالچ اور ہر مادی معاوضے کی خواہش سے پاک تھے۔ وہ امانت دار، مخلص اور بے غرض لوگ تھے۔ انہوں نے اپنی قوم کو یہی پیغام سنایا کہ اللہ سے ڈرتے رہو اور میری اطاعت کرو؛ میں تمہارا رسول امین ہوں۔ میں تم سے اس خدمت کا کوئی صلہ اور تبلیغ دین کا کوئی معاوضہ نہیں طلب کرتا۔ میرا معاوضہ تو پروردگار عالم کے پاس ہے۔ بعینہ یہی الفاظ تقریباً ہر نبی نے دہرائے (دیکھیے [الشعراء]: ۱۰۵ تا ۱۰۹، ۱۲۳ تا ۱۲۷، ۱۳۱ تا ۱۳۵، ۱۶۰ تا ۱۶۴)۔ اس اظہار اخلاص کے باوجود قوم نے اپنے اپنے نبی کی تکذیب کی اور اس پر ایمان لانے سے انکار کر دیا۔

بقول شاہ ولی اللہ دہلوی اس دنیا میں نبی کے لیے ضروری ہے کہ وہ ہر سر عام یہ ثابت کرے کہ وہ نبوت کا رمز شناس ہے اور وہ جو تعلیم دے رہا ہے وہ غلطی اور گمراہی سے پاک ہے۔ نبی یہ بھی نہیں کرتا کہ وہ اصلاحی کام کا کچھ حصہ لے لے اور کچھ ضروری حصہ ترک کر دے۔ انبیاء کا خطا سے معصوم ہونا اللہ تعالیٰ کے دیے ہوئے ضروری علم و یقین کی وجہ سے ہوتا ہے جس کے سبب نبی سمجھتا ہے کہ وہ اللہ کی طرف سے جو کچھ پا رہا ہے اور جو سمجھ رہا ہے وہ حقیقت کے عین مطابق ہے اور اسے ایسا یقین ہوتا ہے گویا وہ حقائق کو اپنی آنکھوں سے دیکھ رہا۔ وحی الہی پر نبی کو ایمان کامل ہوتا ہے۔

لوگوں کو انبیاء کی عصمت کا یقین ان کی عقلی

اور خطابی دلیلوں سے ہوتا ہے۔ قرآن کا شاندار

کردار اور ان کے اخلاق و اطوار اور پاکیزگی

ان کی عصمت و پاکدہانی کی منہ بواتی تصویر ہوتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اس بات کی شہادت دی ہے کہ حضرت نوحؑ، حضرت ابراہیمؑ اور ان کی آل اولاد اور دیگر انبیا بڑے برگزیدہ اور ہدایت یافتہ لوگ تھے۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں کتاب، شریعت اور نبوت سے نوازا تھا (۶ [الانعام]: ۸۳ تا ۸۹)۔ حضرت ابراہیمؑ کے بارے میں فرمایا کہ وہ اپنے رب کی نعمتوں کے شکر گزار تھے؛ اللہ تعالیٰ نے ان کو برگزیدہ کیا اور سیدھی راہ پر چلایا تھا (۱۶ [النحل]: ۱۲۱)۔ انبیا کی فطرت سلیم اور سادگی: انبیا کی ایک امتیازی خصوصیت یہ بھی ہے کہ وہ نہایت سادہ طبع اور سلیم الفطرت ہوتے ہیں۔ ان کی گفتگو تصنع اور نکلف سے پاک اور سچا ہوتی ہے۔ اسی طرح ان کا موضوع گفتگو بھی سادہ اور دلائل بھی سادہ ہوتے ہیں۔ وہ لوگوں سے ان کی عقل و فہم کے مطابق گفتگو کرتے ہیں تاکہ ہر طرح اور ہر سطح کے لوگ ان کی تعلیم سے فائدہ اٹھا سکیں۔ انبیا کا کلام خوشگوار میٹھے پانی کی طرح ہوتا ہے جسے بچہ، جوان، بوڑھا ہر عمر کا انسان استعمال کرتا ہے اور اس کا ضرورت مند ہونا ہے۔ لوگ سادہ مزاج، جاہل اور ان پڑھ ہوں یا بڑے مہذب و متمدن اور اعلیٰ تعلیم یافتہ ہوں، انبیاء کرام کی تعلیمات سے سب یکساں طور پر استفادہ کرتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے انبیا کو حکیمانہ طبائع سے نوازا اور حلم و برد باری کا پیکر بنا کر تبلیغ دین کے لیے مامور فرمایا۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے لہجوں کے ذریعے لوگوں کو بتایا کہ دین مشکلات پیدا کرنے کے لیے نہیں آیا، بلکہ اللہ تو اپنے بندوں کے لیے آسانی چاہتا ہے۔ سختی اور دشواری اسے پسند

نہیں۔ اس ضمن میں قرآن مجید میں ارشاد ربانی

ہو قائل عقل عاقلک فی الدین سادہ

لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِّن قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴿۱۰﴾ [یونس: ۱۶] ، یعنی (اے پیغمبر!) کہہ دیجیے کہ اگر اللہ کی مشیت ہوتی تو نہ میں تم کو یہ کلام پڑھ کر سناتا اور نہ اللہ تم کو اس کی اطلاع کرتا۔ پھر میں اس سے پہلے تم میں ایک عمر رہا ہوں۔ کیا تم سمجھتے نہیں؛ وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ وَلَكِنْ جَعَلْنَاهُ نُورًا نَّهْدِي بِهِ مَنْ نَّشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿۲۲﴾ [الشوری: ۵۲] ، یعنی اور اسی طرح ہم نے آپ کے پاس وحی یعنی اپنا حکم بھیجا ہے: آپ نہ تو یہ جانتے تھے کہ کتاب کیا چیز ہے اور نہ یہ کہ ایمان کیا ہے ، لیکن ہم نے اس (قرآن) کو نور بنا دیا ہے کہ اس کے ذریعے ہم اپنے بندوں میں سے جس کو چاہتے ہیں ہدایت کرتے ہیں۔ بے شک آپ راہ راست ہی کی ہدایت کرتے ہیں۔ یہ آیت بھی اپنے مطالب و مقاصد میں بڑی واضح ہے۔ اللہ تعالیٰ نے بڑی صراحت سے یہ حقیقت بیان کر دی ہے کہ فیضان الہی کے بغیر کوئی استعداد اور صلاحیت کام نہیں آتی۔ کمالات سب کے سب اللہ کی بخشش و موہبت ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رسالت اور نزول قرآن بھی اللہ تعالیٰ کا انعام اور عطیہ ہے۔ کسی بندے کو اپنے اختیار سے نہ رسالت ملتی ہے نہ کتاب۔ بندوں کی ہدایت بھی اللہ تعالیٰ کی مشیت کے تابع ہے۔ اس امر کی بھی وضاحت فرما دی گئی کہ آپ راہ راست اور صراط مستقیم کے داعی اور ہادی ہیں۔ آپ کی اطاعت کے بغیر سیدھی راہ میسر نہیں آسکتی۔ منصب نبوت کے مزاج اور منہاج کے بارے میں فرمایا: يُنَزِّلُ الْمَلَائِكَةَ بِالرُّوحِ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ لِيُنْزِلَ عَلَيْهِ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَ وَبَيِّنَاتٍ مِنَ الرُّوحِ الْمُبِينِ ﴿۱۶﴾ [النحل: ۲] ، یعنی وہی فرشتوں کو وحی کے

[الحج: ۷۸] یعنی اللہ تعالیٰ نے دین کے بارے میں تم پر کوئی تنگی نہیں کی۔ نیز فرمایا: يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ ﴿۲﴾ [البقرہ: ۱۸۵] ؛ یعنی اللہ تمہارے حق میں آسانی چاہتا ہے اور سختی نہیں چاہتا۔ علاوہ ازیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے دو صحابیوں کو مختلف علاقوں میں مامور فرماتے ہوئے نصیحت کی کہ تم دلوں آسانی پیدا کرنا اور مشکلات پیدا نہ کرنا؛ خوشخبری سننا اور نفرت نہ دلانا۔

نبوت اور مشیت الہی: جو لوگ منصب نبوت و رسالت پر فائز ہوتے ہیں وہ اللہ تعالیٰ کے احکام بے خوف و خطر اور بے کم و کاست لوگوں تک پہنچا دیتے ہیں۔ نہ تو وقتی ضرورت و مصلحت کا لحاظ رکھتے ہیں اور نہ اصول ترک کر کے مخالف حالات کے سامنے جھکنا گوارا کرتے ہیں۔ فریضہ تبلیغ دین کے سلسلے میں جرأت مندانہ اقدام سے خطرات ضرور پیدا ہوتے ہیں، لیکن ان سے بچانے کی ذمہ داری خود اللہ تعالیٰ نے اٹھالی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انبیاء بے چینی اور اضطراب کا شکار نہیں ہوئے۔ بڑے سکون و اطمینان سے اللہ کا پیغام پہنچانے میں مصروف رہے ہیں۔ رسالت اور کتاب الہی کا عطیہ اللہ تعالیٰ کی رحمت کا رہین منت ہے۔ انسان کی اپنی خواہشات اور امیدوں کو اس میں کچھ دخل نہیں ہے۔ نیز یہ کہ منصب نبوت پر فائز ہونے والوں کے سارے کام مشیت الہی کے تابع ہوتے ہیں: وَمَا كُنْتَ تَرْجُو أَن يَلْقَىٰ إِلَيْكَ الْكِتَابُ إِلَّا رَحْمَةً مِّن رَّبِّكَ فَلَا تَكُونَنَّ ظَهِيرًا لِّلْكَافِرِينَ ﴿۲۸﴾ [القصاص: ۸۶] ، یعنی (اے پیغمبر!) تمہیں امید نہ تھی کہ تم پر یہ کتاب نازل ہوگی ، مگر تمہارے پروردگار کی رحمت اور مہربانی سے نازل ہوئی ، سو تم ہرگز کافروں کی تائید نہ کرنا؛

مفہم لاف و برہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ہے۔ وہی خالق حقیقی ہے۔ ساری کائنات اس کی مخلوق ہے۔ زندگی اور موت کا اختیار اسی کو ہے۔ تندرستی اور بیماری، نفع و نقصان اور دکھ سکھ سب اسی کے ہاتھ میں ہے۔ اولاد، رزق، صحت سب اسی کی عطا و بخشش ہے۔ ارشاد فرمایا:

(۱) وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ ۝ (الانبیاء: ۲۵)،

یعنی جو پیغمبر ہم نے آپ سے پہلے بھیجا، ان کی طرف ہم نے یہی وحی کی کہ میرے سوا کوئی معبود نہیں، سو میری ہی عبادت کرو؛ (۲)

وَإِبْرَاهِيمَ إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاتَّقُوهُ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ۝ إِنَّمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْثَانًا وَتَخْلُقُونَ إِفْكًا إِنَّ الَّذِينَ تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ لَكُمْ رِزْقًا فَابْتَغُوا عِنْدَ اللَّهِ الرِّزْقَ وَاعْبُدُوهُ وَاشْكُرُوا لَهُ ۝ (العنكبوت: ۲۹)

۱۶ و ۱۷، یعنی اور ابراہیم کو (جسے ہم نے پیغمبر بنا کر بھیجا یاد کرو) جب اس نے اپنی قوم سے کہا کہ اللہ کی عبادت کرو اور اس سے ڈرو۔ یہ تمہارے حق میں بہتر ہے، اگر تم سجدہ رکھتے ہو۔ تم اللہ کو چھوڑ کر محض بتوں کی پوجا کرتے ہو اور جھوٹ تراشتے ہو۔ جنہیں تم اللہ کے سوا پوجتے ہو وہ تمہیں رزق دینے کا اختیار نہیں رکھتے۔ سو تم لوگ رزق اللہ ہی سے طلب کرو اور اسی کی عبادت کرو اور اسی کا شکر ادا کرو؛ اسی کے پاس تم سب کو لوٹ کر جانا ہے۔ حضرت ابراہیمؑ نے ہر چند قوم کو جھنجھوڑا، لیکن قوم نے ہمیشہ مایوس کن رد عمل کا اظہار کیا۔ دیکھیے (۲۶) [شعراء] ۶۹ تا ۸۲: ۱۹ [مریم]: ۴۱، ۴۲؛ (۳) حضرت ہودؑ نے بھی اپنی قوم عاد کو یہی پیغام دیا: قَالَ يَتُومُ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ ۝ (۱) [مؤمنون]

ساتھ اپنے حکم سے اپنے بندوں میں سے جس پر وہ چاہے نازل کرتا ہے کہ (لوگوں کو) خبردار کر دو کہ میرے سوا کوئی معبود نہیں، سو مجھ سے ڈرتے رہو۔ البیاء کی رسالت مشیت الہی کے تابع ہے اور ان کا فریضہ ہے کہ وہ توحید اور خوف خدا کی علانیہ تبلیغ کرتے رہیں: قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْقَاءِ نَفْسِي ۚ إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ ۚ إِنِّي أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابٌ عَظِيمٌ ۝ (۱۰) [یونس]: ۱۵، یعنی کہ دیجئے کہ مجھے اختیار نہیں کہ میں اس (وحی) کو اپنی مرضی سے بدل دوں؛ میں تو صرف وحی الہی کی پیروی کروں گا۔ اپنے رب کی نافرمانی کرتے ہوئے مجھے تو یوم عظیم کے عذاب سے ڈر لگتا ہے۔ یہ بات واضح کر دی کہ پیغمبر وحی الہی کی اتباع کرتا ہے۔ وحی میں کسی قسم کی تبدیلی کا اسے اختیار نہیں۔ سورۃ النجم (۵۳: ۲ تا ۴) میں بھی مزاج و منہاج نبوت کی وضاحت فرمائی ہے کہ نبی راہ راست پر گامزن ہوتا ہے۔ وہ خود بھی سیدھی راہ پر چلتا ہے اور لوگوں کو بھی سیدھے راستے پر چلاتا ہے۔ راستہ بھول جانا یا راہ راست سے بھٹک جانا مزاج نبوت کے سراسر خلاف ہے۔ دین اور شریعت کے بارے میں نبی اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتا۔ وہ تو صرف وہی کچھ کہتا ہے جو وحی کے ذریعے اس تک پہنچتا ہے۔ وحی الہی کا اعلان اور اس کی اتباع ہی مزاج و منہاج نبوت ہے۔

انبیاء علیہم السلام کی دعوت اور لوگوں کا رد عمل: انبیاء کرامؑ کی دعوت کا اہم حصہ توحید باری تعالیٰ رہا ہے۔ ہر نبی نے آ کر یہی پیغام دیا اور اسی بات کی تبلیغ کی کہ اللہ کے سوا کوئی معبود و مقصود نہیں۔ اس کا کوئی شریک محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ اور ساجھی نہیں۔ اس کا کوئی ہمسر و برابر نہیں

کرتے ہو؛ یہ باتیں ہمیں گوارا نہیں ہیں۔ توحید تو مرکزی نقطہ ہے۔ ہر لیبی اور ہر رسول نے اس کی دعوت دینے پر پورا زور صرف کر دیا، مگر بدقسمت قوم نے دعوت قبول کرنے سے انکار کر دیا۔

تبلیغ توحید کا ایک پہلو یہ ہے کہ شرک کی مذمت کی جائے؛ چنانچہ قرآن مجید میں شرک کی ہر زور مذمت کی گئی۔ شرک کو ظلم عظیم، بہتان عظیم اور صریح گمراہی قرار دیا گیا: (۱) لَا تُشْرِكْ بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ (۳۱ [لقمن]: (۱۳) (۲) وَلَوْ أَشْرَكُوا لَحَبِطَ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (۶ [الانعام]: ۸۸)؛ (۳) أَنَّهُ مَن يَشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَاهُ النَّارُ (۵ [المائدة]: ۷۲)۔ پہلی آیت میں شرک کو ظلم عظیم قرار دیا؛ دوسری آیت میں فرمایا کہ شرک کرنے سے تمام اعمال ضائع ہو جاتے ہیں۔ تیسری آیت میں ارشاد ربانی ہے کہ شرک کرنے والے پر اللہ تعالیٰ نے جنت حرام کر دی ہے اور اس کا ٹھکانا دوزخ ہے۔ سورۃ الحج (۲۲: ۳۱) میں فرمایا کہ جو شخص اللہ کے ساتھ شریک ٹھیراتا ہے تو وہ گویا ایسا ہے جیسے آسمان سے گر پڑے، پھر اس کو ہر لدے اچک لے جائیں یا ہوا کسی دور جگہ اڑا کر پھینک دے۔ شرک ایک تو کبیرہ گناہ ہے دوسرے یہ کہ اللہ تعالیٰ کو اتنا سخت ناگوار ہے کہ اسے ناقابل معافی جرم ٹھیرا دیا۔ ارشاد ربانی ہے: إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَن يَشَاءُ وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَقَدْ افْتَرَىٰ إِثْمًا عَظِيمًا (۴ [النساء]: ۴۸)، یعنی یقیناً اللہ تعالیٰ اس گناہ کو نہیں بخشے گا کہ کسی کو اس کا شریک بنایا جائے اور اس کے سوا اور گناہ جس کو چاہے معاف کر دے اور جس نے اللہ کا شریک ٹھیرایا اس نے

میری قوم! اللہ ہی کی عبادت کرو۔ اس کے سوا تمہارا کوئی معبود نہیں۔ تم شرک کر کے اللہ پر بہتان باندھتے ہو۔ یہ سن کر قوم نے جواب دیا کہ تمہاری باتیں آسیب زدہ اور دیوانوں کی سی ہیں۔ ہم تو تمہیں ماننے کے لیے تیار نہیں ہیں؛ (۴) حضرت صالحؑ نے اپنی قوم ثمود کو توحید کا وعظ یوں فرمایا: قَالَ يٰقَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ هُوَ أَنشَأَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَاسْتَعْمَرَكُمْ فِيهَا فَاسْتَغْفِرُوهُ ثُمَّ تَوْبُوا إِلَيْهِ إِنَّ رَبِّي قَرِيبٌ مُّجِيبٌ (۱۱ [هود]: ۶۱)، یعنی حضرت صالحؑ نے کہا: اے میری قوم! اللہ ہی کی عبادت کرو۔ اس کے سوا تمہارا کوئی معبود نہیں۔ اسی نے تم کو زمین سے پیدا کیا اور اس میں آباد کیا، تو اسی سے مغفرت مانگو اور اسی کے آگے توبہ کرو۔ بے شک میرا رب قریب بھی ہے اور دعا قبول کرنے والا بھی۔ قوم نے جواب دیا کہ تم انوکھی باتیں کر کے ہمیں باپ دادا کی راہ سے ہٹانا چاہتے ہو۔ ہمارے دل میں تمہارے بارے میں شکوک و شبہات پیدا ہو گئے ہیں؛ (۵) حضرت شعیبؑ کو، اہل مدین کی طرف بھیجا گیا اور انہوں نے اپنی قوم کو مخاطب کر کے فرمایا: يٰقَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ وَلَا تَنْقُصُوا الْمِكْيَالَ وَالْمِيزَانَ إِنِّي أَرَأَيْتُمْ بَخِيرًا وَّإِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ مَّحِيطٍ (۱۱ [هود]: ۸۴)، یعنی اے میری قوم! اللہ ہی کی عبادت کرو۔ اس کے سوا تمہارا کوئی معبود نہیں اور ناپ تول میں کمی نہ کیا کرو۔ میں تو تمہیں آسودہ حال دیکھتا ہوں اور مجھے تمہارے بارے میں ایک ایسے دن کے عذاب کا ڈر ہے جو تم کو گھیر کر رہے گا۔ اس سیدھی سادھی بات کا جواب قوم نے یہ دیا کہ اے شعیب! تم ہمارے آبائی اعتقادات و عبادات سے ہمیں روکتا

قرآن مجید نے حضرت نوحؑ کے بارے میں ارشاد فرمایا: **وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ إِنِّي لَكُمْ نَذِيرٌ مُّبِينٌ ۝ أَنْ لَا تَعْبُدُوا إِلَّا اللَّهَ ۖ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمِ الْآلِيمِ ۝** (۱۱ [ہود]: ۲۵ و ۲۶)، یعنی ہم نے نوح کو ان کی قوم کی طرف بھیجا (اور انہوں نے اپنی قوم سے کہا): میں تو تمہیں کھلم کھلا ڈرانے والا ہوں اور یہ کہ تم اللہ کے سوا کسی کی عبادت نہ کرو۔ مجھے تمہاری نسبت درد ناک عذاب کا ڈر ہے۔ حضرت ابراہیمؑ یوم آخرت کی ہیبت اور خوف کے مارے عاجز و انکسار کا پیکر بن کر اللہ تعالیٰ سے بخشش اور مغفرت کی امید رکھے ہوئے ہیں (۲۶ [الشعرا]: ۸۲ تا ۹۱)۔ حضرت ہودؑ اپنی قوم کو جسے زندگی کی تمام آسائشیں اور سہولتیں میسر تھیں یوں مخاطب کرتے ہیں: **إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ** (۲۲ [الشعراء]: ۱۳۵)، یعنی مجھے تمہارے بارے میں خوفناک دن کے عذاب کا ڈر ہے۔ غرض کہ ہر پیغمبر نے اپنی قوم کو آخرت کے عذاب سے ڈرایا۔ ڈرانے کا مقصد یہ تھا کہ وہ خوفناک انجام سے آگاہ ہو کر اللہ کے احکام کی اطاعت کریں اور اپنی زندگی کو شریعت الہی کے تابع بنا کر آخرت میں سرخرونی حاصل کر سکیں۔ اخروی نجات ہر نبی کا مطمح نظر تھا۔

ایمان بالغیب کی دعوت: انبیائے کرامؑ کی تبلیغ کی ایک امتیازی خصوصیت ایمان بالغیب کی دعوت ہے۔ انبیاء نے اس بات پر بڑا زور دیا ہے۔ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ پر اور اس کے دین اسلام پر ایمان لانے کے بعد ضروری ہے کہ ایک مومن اللہ تعالیٰ کی صفات اور اس کی قدرت و طاقت اور اس کے حیرت افزا افعال کی صمیم قلب سے تصدیق کرے۔ نیز آسمانی کتابوں پر صدق دل سے ایمان

میں مشرک کے بارے میں یہی فیصلہ سنانے کے بعد مشرک کو صریح گمراہ اور بھٹکا ہوا قرار دیا ہے۔ غرض کہ بے شمار آیات میں شرک کی سخت مذمت کی گئی ہے۔ شرک کی مذمت اس سے بڑھ کر اور کیا ہوگی کہ اللہ تعالیٰ نے سورۃ الانعام (۶: ۸۳ تا ۸۶) میں مندرجہ ذیل اٹھارہ انبیائے کرام کا نام لے کر ذکر کیا ہے: حضرت نوح، حضرت ابراہیم، حضرت اسحاق، حضرت یعقوب، حضرت داؤد، حضرت سلیمان، حضرت ایوب، حضرت یوسف، حضرت موسیٰ، حضرت ہارون، حضرت زکریا، حضرت یحییٰ، حضرت عیسیٰ، حضرت الیاس، حضرت اسمعیل، حضرت الیسع، حضرت یونس، اور حضرت لوط علیہم السلام۔ ساتھ ہی فرمایا کہ یہ پاکباز اور مقدس حضرات اللہ تعالیٰ کے پسندیدہ اور ہدایت یافتہ تھے۔ یہ لوگ راہ حق اور صراط مستقیم پر چلنے والے تھے۔ یہ بلند مرتبہ اور برگزیدہ انسان، صالحین (نیک بخت) اور محسنین (نیک کام کرنے والے) تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ان سب کو کتاب، شریعت و حکمت اور نبوت و رسالت سے نواز کر سارے جہاں والوں پر فضیلت و بزرگی دی۔ اس ضمن میں اہم بات یہ بیان فرمائی کہ اگر یہ لوگ بھی شرک کے مرتکب ہوتے تو ان کے سب اعمال ضائع ہو جاتے۔ مقصود یہ ہے شرک ظالم عظیم ہے۔ ہر انسان کو شرک سے بچنا چاہیے۔ اگر انبیائے کرام ایسے مقدس لوگ بھی شرک کرتے تو ان کا سب کیا کرایا اکارت چلا جاتا۔

دعوت انبیا اور عقیدہ آخرت: انبیائے کرام کی دعوت کا ایک اہم رکن عقیدہ آخرت ہے۔ انہوں نے بعث بعد الموت، حشر نثر اور حساب کتاب کی اہمیت بیان کی اور یوم آخرت کے ہولناک اور لرزہ خیز کوائف و احوال، نیز جنت کی نعمتوں اور دوزخ کے عذاب اور عذاب کی آگ کی

خبروں پر پورا اعتماد کرنے۔ ایمان بالغیب کے بغیر معجزات اور خارق عادت اعمال پر یقین ممکن نہیں۔ ایمان بالغیب میں بڑی قوت ہے۔ اس سے دل کو سکون اور اطمینان حاصل ہوتا ہے۔ اس سے جذبہ صدق و یقین کو استحکام ملتا ہے۔ ایمان بالغیب رکھنے والا انسان کبھی شک اور تذبذب کا شکار نہیں ہونے پاتا۔ قرآن مجید نے کئی ایسے واقعات بیان کیے ہیں جن کی قوالین طبعی سے مطابقت یا عقلی توجیہ نہیں نظر آتی، جیسے حضرت ابراہیمؑ کے لیے آتش نمرود کا باسلامت سرد پڑ جانا، حضرت سلیمانؑ کا ہوا کے دوش پر لمبی مسافت تھوڑے عرصے میں طے کرنا، نیز چیونٹیوں کی گفتگو سمجھنا، ہلک جھپکنے میں ملکہ سبا کے تخت کا منتقل ہونا، حضرت یونسؑ کا مچھلی کے پیٹ سے زندہ سلامت نکلنا، حضرت موسیٰؑ کی ضرب سے پتھر سے بارہ چشموں کا جاری ہونا، حضرت موسیٰؑ اور ان کے ساتھیوں کے لیے دریا کا پھٹ جانا، حضرت عیسیٰؑ کی بے باپ پیدائش اور پھر ان کے معجزات، منگریزوں سے اصحاب الفیل کی ہلاکت و بربادی، نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بے شمار معجزات، یہ سب ایسے خارق عادت واقعات ہیں جن کو صرف ایمان بالغیب والا ہی قبول کر سکتا ہے۔ عقل و دانش اور غور و فکر کے اپنے حدود ہیں اور امور توحید و آخرت اور ذات و صفات الہیہ کی حقیقت ان حدود سے ورا ہے۔ لہذا الہیہ کے ادراکات اور بیانات پر یقین و ایمان ضروری ہو جاتا ہے۔ ایمان بالغیب ہی کی بدولت یقین محکم اور ایمان کامل نصیب ہوتا ہے اور اسی سے سکون قلب اور روحانی راحت میسر آتی ہے۔

انبیاءؑ سے تمسخر کا انجام و بڑا ہونے سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ کے باوجود وہ اپنے حلوں، ایمان، تقویٰ، اخلاق

کے مقابلے پر اپنے علم پر اتارنے تو قرآن مجید نے ان کا انجام بتایا: قَلَّمَا جَاءَهُمْ رَسُولٌ بِمَبِئْتٍ فَرِحُوا بِمَا عِنْدَهُمْ مِنَ الْعِلْمِ وَ حَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزِءُونَ ○ (المؤمن: ۸۳) ، یعنی جب ان کے رسول ان کے پاس کھلی نشانیاں لے کر آئے تو وہ اپنے مروجہ علم پر اتارنے لگے اور جس چیز سے تمسخر کیا کرتے تھے، اس نے ان کو آن گھیرا۔ اللہ تعالیٰ نے ایسی ہر قوم کو جس نے اپنے پیغمبر سے تمسخر و استہزا کیا دنیا ہی میں سزا دی اور ان کو تباہی و بربادی کے گھاٹ اتار دیا؛ ارشاد ربانی ہے: قَطَّعَ دَابِرَ الْقَوْمِ الَّذِينَ ظَلَمُوا وَ اِنْحَمَدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ○ (الانعام: ۴۵) ، یعنی اس طرح جڑ کاٹ دی گئی ان لوگوں کی جو ظلم کرتے تھے اور ساری تعریف و حمد اللہ کے لیے ہے جو سارے جہانوں کا پروردگار ہے۔ پیغمبروں نے لوگوں کو ایمان و اطاعت کی دعوت دی۔ کفار تکذیب و تعذیب کے ساتھ تمسخر و استہزا پر اتر آئے۔ اللہ تعالیٰ نے ہر چند انہیں مہلت دی اور سمجھنے اور راہ راست اختیار کرنے کا موقع دیا، لیکن وہ اپنی ثروت و خوشحالی میں مست رہے، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے دفعۃً انہیں پکڑ لیا۔ اب ان کی حسرت و یاس کی حد نہ رہی اور ان کا اپنی جانوں پر اور نظام کائنات پر ظلم رنگ لایا اور عذاب الہی نے ان کا نام و نشان تک مٹا دیا۔ انبیاءؑ کے لیے نصرت الہی کا وعدہ: قرآن مجید کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ انبیاء کرامؑ کی بعثت ہمیشہ بڑے مخالف ماحول اور تاریک دور میں ہوتی رہی۔ انہیں بڑے سنگدل اور جابر دشمنوں سے مقابلہ کرنا پڑا، لیکن بے سرو سامانی اور مادی اسباب کی قلت بلکہ فقدان

انبیاءؑ کی ناقدری، اور ان کی دعوت

کے بے آپ و گواہ ریگستان میں آباد کر دیا تو ریت کے تودوں سے پانی کا ایسا چشمہ پھوٹ نکلا جو رہتی دنیا تک اہل ایمان کی سیرابی کرتا رہے گا۔ غرض کہ ہر نبی اور رسول کسی نہ کسی کڑے اور سخت امتحان سے تو ضرور گزرا مگر اس کی دعوت نے ایک دنیا کو بدل ڈالا۔

خود پیغمبر اسلام حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھیے کہ آپ کن کن مصائب سے دو چار ہوئے۔ وہ کون سی مصیبت اور اذیت تھی جس کا آپ نے خندہ پیشانی سے مقابلہ نہیں کیا۔ قریش مکہ کی اذیتیں اور سازشیں، اپنی برادری کا عدم تعاون اور ترک موالات، اہل طائف کی بدسلوکی اور ایذا رسانی، اہل ایمان پر ظلم و ستم اور جور و جفا، سب سے بڑھ کر یہ کہ گھر بار چھوڑنے پر مجبور ہو گئے، لیکن تبلیغ دین اور اشاعت حق میں سرفروغ نہیں آنے دیا۔ دشمنان اسلام نے پردیس میں بھی چین نہ لینے دیا۔ بلغار پر بلغار کر کے دین حق کو مٹانے کی بھرپور کوشش کی، لیکن حق تعالیٰ نے ان کے ہر اقدام کو لاکام و نامراد بنا دیا۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولوں اور پیغمبروں کی نصرت و اعانت فرما کر انہیں سوخروٹی عطا کی اور ان کے انکار کرنے والوں کا نام و نشان تک باقی نہ رہا۔ انبیائے کرام کا مقصد دنیوی جاہ و جلال اور سیاسی غلبہ و اقتدار نہیں ہوتا، بلکہ ان کا مقصد اللہ تعالیٰ کی رضا و خوشنودی کا حصول، آخرت کی کامیابی، جذبہ ایمان کی بیداری، کلمہ اللہ بلند کرنے کا عزم راسخ پیدا کرنا ہوتا ہے۔ انبیاء ایمان و عمل صالح کی دعوت دیتے ہیں۔ وہ لوگوں کو تقویٰ اور فلاح کی طرف بلائے ہیں۔ ان کے دلائل و براہین قطعی ہوتے ہیں اور مخالفین کو دم بخود کر دیتے ہیں۔

بھروسے کے باعث تبلیغ رسالت میں کامیاب و کامران رہے۔ یہ اس لیے تھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے انبیاء کی ہمیشہ نصرت فرمائی اور اس کا وعدہ ہے کہ وہ اپنے ان بندوں کی نصرت و مدد فرمائے گا: (۱) كَتَبَ اللَّهُ لَأَغْلِبَنَّ أَنَا وَرَسُولِي ۖ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ (۵۸ [المجادلة]: ۲۱) ، یعنی اللہ تعالیٰ نے یہ طے کر رکھا کہ میں اور میرے رسول ضرور غالب آئیں گے بے شک اللہ بڑا قوت والا اور بڑے غلبے والا ہے؛ (۲) إِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَ يَوْمَ يَقُومُ الْأَشْهَادُ (۳۰ [المؤمن]: ۵۱) ، یعنی بے شک ہم مدد کرتے رہے ہیں اپنے پیغمبروں کی اور ایمان والوں کی دنیوی زندگی میں اور اس دن بھی جب گواہ کھڑے ہوں گے؛ (۳) وَلَقَدْ سَبَقَتْ كَأْمَنَّا لِعِمَادِنَا الْمُرْسَلِينَ ۚ إِنَّهُمْ لَهُمُ الْمَنْصُورُونَ ۚ وَإِنْ جُنَدُنَا لَهُمُ الْغَالِبُونَ ۚ (۳۷ [الصافات]: ۱۷۱ تا ۱۷۳) ، یعنی ہماری یہ بات ہمارے بندگان مرسل کے لیے پہلے سے طے شدہ ہے کہ وہی کامیاب ہوں گے اور ہمارا ہی لشکر غالب رہے گا۔ یہ حقیقت ہے کہ غلبہ آخرکار حق ہی کو ہوتا ہے اور اہل حق ہر دور میں دلائل کی صداقت و قوت کے لحاظ سے یقیناً غالب رہتے ہیں۔ باطل عارضی طور پر اپنی شان و شوکت قائم رکھتا ہے؛ انجام کار انبیاء کی دعوت ضرور کامیاب ہوتی ہے اور اہل حق دنیا و آخرت میں سرخرو ہوتے ہیں۔ حضرت نوحؑ کو دیکھیے کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں کس طرح کامیاب و کامران کیا اور تکذیب و انکار کرنے والوں کا انجام یہ ہوا کہ وہ دیکھتے دیکھتے طوفان کی نذر ہو گئے۔ حضرت ابراہیمؑ کی زندگی بھی ہمارے سامنے ہے؛ اللہ کے نافرمانوں نے کیا کیا تکلیفیں ان کے لیے سوچ رکھی تھیں، مگر آتش نمرود بھی اللہ نے ان کے لیے گلزار بنا دی۔

اور استہزا و تمسخر کے جرم کا ارتکاب کرنے والوں کو اللہ تعالیٰ نے دھر پکڑا اور ان مجرموں کو ان کے جرم کی پاداش میں پوری - زادی گئی - نیز دیکھیے (۱۰ [یونس]: ۱۳)۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پوری زندگی اس بات کی شاہد عادل ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر موقع پر آپؐ کی اور مسلمانوں کی مدد اور نصرت فرمائی - بدر و حنین اور دیگر معرکوں میں اللہ تعالیٰ نے اپنی تائید اور نصرت غیبی کا ذکر قرآن مجید میں بھی فرمایا ہے۔ انبیاء کی اطاعت : انبیاء کرامؑ صرف اللہ تعالیٰ کے احکام اور وحی کے پابند ہوتے ہیں - وہ اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتے ؛ وہ صرف اور صرف وحی الہی اور حکم ربی کی اطاعت و اتباع کرتے ہیں اور ان کو یہی حکم ہے : **وَآتِعْ مَا يُوْحَىٰ إِلَيْكَ** (۱۰ [یونس]: ۱۰۹) ، یعنی آپؐ صرف اس کی اتباع کرتے رہیں جو آپؐ پر وحی کیا جاتا ہے - سورة الاحزاب کی دوسری آیت میں بھی یہی حکم دیا - **يَغْمِرْ عَلَيْهِ الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ** کی زبان مبارک سے بھی اقرار و اعلان کرایا گیا : **قُلْ اِنَّمَا اَتَّبِعُ مَا يُوْحَىٰ اِلَيَّ مِنْ رَبِّي** (۷ [الاعراف]: ۲۰۳) ، یعنی (اے پیغمبر!) آپؐ کہہ دیجیے میں تو صرف اسی کی اتباع اور اطاعت کرتا ہوں جو کچھ میری طرف میرے رب کی جانب سے وحی ہوتا ہے - اس مضمون کی اور بھی کئی آیات موجود ہیں - اسی طرح انبیاء کرامؑ پر ایمان لانے والوں کے لیے بھی لازم قرار دیا کہ وہ اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت و اتباع کریں تاکہ احکام الہی کی تعمیل کا پورا پورا حق ادا ہو سکے - قرآن مجید میں ارشاد الہی ہے : **وَاطِيعُوا اللّٰهَ وَالرَّسُوْلَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُوْنَ** (۳ [آل عمران]: ۱۳۲) ، یعنی اللہ اور رسول کی اطاعت کرو تاکہ تم پر رحم کیا جائے - اللہ اور

کے ساتھ اہل ایمان کی معاونت اور نصرت و تائید کا وعدہ بھی فرمایا ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے : **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اِن تَصُرُوا اللّٰهَ يَنْصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ اَقْدَامَكُمْ** **وَالَّذِينَ كَفَرُوا فَتَعَسَا لَهُمْ وَاخْلُ اَعْمَالَهُمْ** (۷ [محمد]: ۷ و ۸) ، یعنی اے ایمان والو! اگر تم اللہ کی مدد کرو گے تو وہ بھی تمہاری مدد کرے گا اور تمہارے قدم جما دے گا اور کافروں کے لیے بربادی ہے اور اللہ ان کے اعمال کو برباد کرے گا - ان آیات میں ایک طرف تو ایمان والوں سے نصرت و معاونت کا وعدہ ہے اور زندگی کے ہر شعبے میں بالخصوص میدان جنگ میں ثابت قدم رکھنے کا یقین دلایا گیا ہے بشرطیکہ اہل ایمان اللہ تعالیٰ کے دین کی نصرت و مدد پر کمر بستہ رہیں اور دوسری طرف کفر و انکار کرنے والوں کے لیے انتباہ ہے کہ ان کے اعمال کی کوئی حیثیت اور قدر و قیمت نہیں؛ ان کا سب کیا کرایا اکارت جائے گا؛ ان کے سارے بہبود اور رفاہ عامہ کے کام ناکارہ اور بے وزن ثابت ہوں گے - اپنے زعم باطل میں کفار نے جو اچھے اور مفید کام کیے ہیں سب کالعدم قرار دیے جائیں گے - یہ انتباہ بھی پیغمبروں اور اہل ایمان کے لیے نصرت و معاونت کا ایک انداز ہے - قرآن مجید کی ایک اور آیت میں ارشاد ہے : **وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ رُسُلًا اِلَىٰ قَوْمِهِمْ فَبَجَاءُوْهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَاتَّقْنَا مِنَ الَّذِينَ اٰجْرَمُوْا وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِيْنَ** (۳۰ [الروم]: ۳۰) ، یعنی ہم نے آپ سے پہلے رسولوں کو ان کی قوموں کے پاس بھیجا، پس وہ دلائل اور کھلی نشانیوں کے پاس ان کے پاس آئے؛ پھر ہم نے مجرموں کو پوری - زادی اور اہل ایمان کی مدد ہم پر لازم تھی - نصرت کا ایک انداز یہ بتایا

ہے کہ دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کے بعد حجت پوری ہو گئی؛ پھر تکذیب و انکار

سے متعلق بہت سی آیات ہیں۔ یہ بھی ارشاد الہی ہے کہ رسول کی اطاعت اللہ ہی کی اطاعت ہے: **مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ** (م [النساء]: ۸۰)، یعنی جس نے رسول کی اطاعت کی، اس نے اللہ ہی کی اطاعت کی۔ پیغمبرؐ کا کلام تمام تر وحی الہی پر مبنی ہوتا ہے؛ یہ وحی خواہ لفظی ہو یا معنوی۔ بہر حال یہ حقیقت ہے کہ امور شریعت اور مسائل دین کے بارے میں اللہ کے رسول صرف وحی الہی سے بات کرتے ہیں، فرمایا: **وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۗ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ** (۵۳ [النجم]: ۲، ۳)، یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مومنوں سے فرمایا: **إِتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ** (۷ [الاعراف]: ۳)، یعنی پیروی اس کی کرو جو کچھ تم پر تمہارے رب کی طرف سے نازل کیا گیا ہے اور اللہ کو چھوڑ کر دوسرے رفیقوں کی پیروی مت کرو۔ اس آیت میں واضح طور پر یہ بتایا گیا ہے کہ پیغمبرؐ کی وساطت سے جو احکام و اوامر بصورت قرآن و سنت، سالمالوں تک پہنچے ہیں ان کی اتباع اور پیروی لازم ہے۔ حضرت ہارون علیہ السلام نے بھی اپنی قوم کو یہی پیغام دیا تھا: **وَإِنَّ رَبَّكُمُ الرَّحْمَنُ فَاتَّبِعُونِي وَأَطِيعُوا أَمْرِي** (۲۰ [طہ]: ۹۰)، یعنی بے شک تمہارا رب خدائے رحمن ہے پس میری پیروی کرو اور میرے حکم کی اطاعت کرو۔ یہ اس لیے کہ احکام الہی کا عملی نمونہ اور نفاذ پیغمبر کے منصب میں داخل ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے حکم دیا: **قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ** و اللہ غَفُورٌ رَّحِيمٌ (۳ [آل عمران]: ۳۱)، یعنی آپ کہہ دیجیے کہ (لوگو!) اگر تم اللہ سے محبت رکھتے ہو تو میری پیروی کرو، اللہ تم سے محبت کرنے لگے

والا بڑا مہربان ہے۔ اس آیت سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت و اتباع سے اللہ کی محبت حاصل ہوتی ہے۔ آپ ہی جامع کمالات انسانی ہیں اور آپ کا اسوۂ حسنہ ہی زندگی کے ہر شعبے میں نمونہ اور معیار ہے۔ کوئی مسلمان جتنا متبع رسول ہوگا، اتنا ہی وہ محبت الہی میں سرشار ہوگا۔ حصول محبت الہی کے ساتھ گناہوں کی بخشش کا بھی وعدہ ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیروی اور اتباع سے ہدایت بھی وابستہ ہے۔ جب تک آپ کی اتباع نہیں کی جائے گی، رشد و ہدایت کی سند نہیں مل سکتی، ارشاد ربانی ہے: **وَاتَّبِعُوا لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ** (۷ [الاعراف]: ۱۵۸) یعنی اس اسی نبی رسول کی اتباع اور پیروی کرتے رہو تا کہ تم ہدایت پا جاؤ۔ اس جگہ ہدایت اور سیدھی راہ کے حصول کو اطاعت و اتباع رسول پر منحصر کر دیا؛ فرمایا کہ جو پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیروی کرے گا وہی ہدایت پائے گا۔ انفرادی و اجتماعی، معاشی و سیاسی اور دنیوی و اخروی فلاح کے لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اتباع و اطاعت لازم ہے۔

اطاعت کی ضد معصیت و نافرمانی ہے؛ چنانچہ قرآن مجید کی ایک سورت میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی معصیت اور نافرمانی کے بارے میں سرگوشیاں کرنے کو بھی جرم قرار دیتے ہوئے اس کی ممانعت کر دی (۵۸ [المجادلة]: ۸، ۹)۔ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نافرمانی اور حکم عدولی کو کھلی گمراہی اور بے راہ روی قرار دیا۔ ارشاد فرمایا: **وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلًّا مُّبِينًا** (۳۲ [الاحزاب]: ۳۶)؛

جس میں وہ ہمیشہ رہیں گے، ارشاد ربانی ہے: **وَمَنْ يُعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ قَدْ فَاتَتْهُ لُحُومُ الْجَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا** (۲) [الجن: ۲۳]؛ نیز دیکھیے (۴) [النساء: ۱۳]، یعنی جو کوئی اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کرے گا تو یقیناً ایسے لوگوں کے لیے دوزخ کی آگ ہے جس میں وہ ہمیشہ رہیں گے۔ اس سے ذرا پہلے منصب نبوت کی توضیح و تشریح کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ نبی کا کام پیغام رسانی ہے۔ اس کے بعد لوگوں پر فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ نبی کی اطاعت و اتباع کریں۔ ساتھ ہی نافرمانوں کو خبردار کر دیا کہ احکام الہی سے سرکشی اور رسول اللہ کی نافرمانی کی سزا دوزخ کی آگ ہے جس میں ہمیشہ رہنا پڑے گا۔ اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کا احساس کافروں کو اس وقت شدت سے ہو گا جب دوزخ میں انہیں عذاب ہو رہا ہو گا اور وہ بڑی حسرت سے کہیں گے: **يَلَيْتَنَا اطعنا الله واطعنا الرسولا** (۳۳) [الاحزاب: ۶۶]، یعنی کاش کہ ہم نے اللہ کی اطاعت کی ہوتی اور رسول کی اطاعت کی ہوتی۔ اس آیت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ آخرت میں صرف اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت ہی کام آئے گی۔ اللہ تعالیٰ نے اطاعت کو فوز عظیم، یعنی بہت بڑی کامیابی قرار دیا: **وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ قَدْ فَاتَتْهُ لُحُومُ الْجَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا** (۴) [النساء: ۱۳]، یعنی جو کوئی اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرے گا اللہ اسے بہشت کے باغوں میں داخل کرے گا جن کے نیچے نہریں بہ رہی ہوں گی، ان میں وہ ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے اور یہ بہت بڑی کامیابی ہے، (نیز دیکھیے [الفتح: ۱۰۰]، [النساء: ۱۳]، [الاحزاب: ۶۶]، [التوبہ: ۱۱۰]، [النساء: ۱۲۶]، [النساء: ۱۳۴]، [النساء: ۱۶۳]، [النساء: ۱۷۹]) اور اس سے پہلے ہر پیغمبر نے اپنے رسول امین ہونے کا اعلان بوی کیا ہے۔ انبیاء سے تعاون اور ان کا ادب و احترام: قرآن مجید اہل ایمان سے یہ مطالبہ کرتا ہے کہ انبیاء کا پورا پورا احترام کیا جائے۔ صدق دل سے ان پر ایمان لایا جائے؛ ان کی بھرپور مدد کی جائے اور محبت و تعظیم کے تقاضوں کو پورا کرنے کے لیے ان کے بارے میں ادب کے تمام ضابطوں کو ملحوظ خاطر رکھا جائے؛ چنانچہ قرآن مجید میں ارشاد ربانی ہے: (۱) **لَتَتَوَسَّلُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتَعَزَّوْهُ وَتُوقِرُوهُ** (۳۸) [الفتح: ۹]، یعنی تاکہ تم لوگ اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ اور رسول کی مدد کرو اور اس کی توقیر و تعظیم کرو؛ (۲) **فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنزِلَ مَعَهُ أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ** (۷) [الاعراف: ۱۵۷]، یعنی پس وہ لوگ جو اس نبی پر ایمان لائے اور آپ کا ساتھ دیا اور آپ کی مدد کی اور اس نور (یعنی قرآن و سنت) کی پیروی کی جو آپ کے ساتھ اتارا گیا، سو یہی لوگ ہیں فلاح پانے والے۔ اعانت و مدد اور تعظیم و توقیر سے مراد یہ ہے کہ تبلیغ دین اور قرآن و سنت کے اتباع اور اجرا و نفاذ میں جان و مال سے بھرپور

مدد کریں اور اس کے رسول کی اطاعت و اتباع کریں۔ ساتھ ہی نافرمانوں کو خبردار کر دیا کہ احکام الہی سے سرکشی اور رسول اللہ کی نافرمانی کی سزا دوزخ کی آگ ہے جس میں ہمیشہ رہنا پڑے گا۔ اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کا احساس کافروں کو اس وقت شدت سے ہو گا جب دوزخ میں انہیں عذاب ہو رہا ہو گا اور وہ بڑی حسرت سے کہیں گے: **يَلَيْتَنَا اطعنا الله واطعنا الرسولا** (۳۳) [الاحزاب: ۶۶]، یعنی کاش کہ ہم نے اللہ کی اطاعت کی ہوتی اور رسول کی اطاعت کی ہوتی۔ اس آیت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ آخرت میں صرف اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت ہی کام آئے گی۔ اللہ تعالیٰ نے اطاعت کو فوز عظیم، یعنی بہت بڑی کامیابی قرار دیا: **وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ قَدْ فَاتَتْهُ لُحُومُ الْجَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا** (۴) [النساء: ۱۳]، یعنی جو کوئی اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرے گا اللہ اسے بہشت کے باغوں میں داخل کرے گا جن کے نیچے نہریں بہ رہی ہوں گی، ان میں وہ ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے اور یہ بہت بڑی کامیابی ہے، (نیز دیکھیے [الفتح: ۱۰۰]، [النساء: ۱۳]، [الاحزاب: ۶۶]، [التوبہ: ۱۱۰]، [النساء: ۱۲۶]، [النساء: ۱۳۴]، [النساء: ۱۶۳]، [النساء: ۱۷۹]) اور اس سے پہلے ہر پیغمبر نے اپنے رسول امین ہونے کا اعلان بوی کیا ہے۔ انبیاء سے تعاون اور ان کا ادب و احترام: قرآن مجید اہل ایمان سے یہ مطالبہ کرتا ہے کہ انبیاء کا پورا پورا احترام کیا جائے۔ صدق دل سے ان پر ایمان لایا جائے؛ ان کی بھرپور مدد کی جائے اور محبت و تعظیم کے تقاضوں کو پورا کرنے کے لیے ان کے بارے میں ادب کے تمام ضابطوں کو ملحوظ خاطر رکھا جائے؛ چنانچہ قرآن مجید میں ارشاد ربانی ہے: (۱) **لَتَتَوَسَّلُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتَعَزَّوْهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي أُنزِلَ مَعَهُ أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ** (۷) [الاعراف: ۱۵۷]، یعنی پس وہ لوگ جو اس نبی پر ایمان لائے اور آپ کا ساتھ دیا اور آپ کی مدد کی اور اس نور (یعنی قرآن و سنت) کی پیروی کی جو آپ کے ساتھ اتارا گیا، سو یہی لوگ ہیں فلاح پانے والے۔ اعانت و مدد اور تعظیم و توقیر سے مراد یہ ہے کہ تبلیغ دین اور قرآن و سنت کے اتباع اور اجرا و نفاذ میں جان و مال سے بھرپور

میں کسی قسم کی تاخیر جائز نہیں۔ ارشاد ربانی ہے: لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا قَدْ يَعْلَمُ اللَّهُ الَّذِينَ يَسْتَلُونُ مِنْكُمْ لِيُؤَادَا (النور: ۶۳) ، یعنی تم لوگ رسول کے بلانے کو ایسا مت سمجھو جیسا تم ایک دوسرے کو بلا لیتے ہو۔ اللہ خوب جانتا ہے ان لوگوں کو جو تم میں سے آنکھ بچا کر کھسک جاتے ہیں۔ اس آیت کا ایک مفہوم یہ بھی ہے کہ اللہ کے رسولؐ کو مخاطب کرتے وقت عزت و احترام اور عجز و نیاز کا اظہار ہونا چاہیے۔ وہ انداز نہ ہو جو عام طور پر لوگ آپس میں ایک دوسرے کو مخاطب کرتے ہوئے اختیار کرتے ہیں۔ اس آیت میں اس امر کی بھی وضاحت کردی گئی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مجالس میں حاضری کے بعد بغیر اجازت کے چپکے سے چل دینا سونے ادب ہے۔ اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ نبی بلائیں تو فوراً باادب حاضری دو اور جانا ہو تو اجازت لے کر جاؤ۔ بلا اجازت مجالس سے اٹھ کر چلے جانا بھی سونے ادب ہے۔

انبیاء کرام علیہم السلام اللہ تعالیٰ کی عنایات و توجہات اور اس کے انعام و اکرام کا مورد و مرکز ہوتے ہیں۔ ہر دم اور ہر لحظہ ان کا رابطہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ قائم رہتا ہے اور وہ بذریعہ وحی و الہام ہدایات اور احکام الہیہ سے بہرہ مند ہوتے رہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی زندگی کے طور طریقے، اخلاق و عادات اور کردار و اعمال عام لوگوں سے ممتاز اور اللہ تعالیٰ کے ہاں پسندیدہ اور محبوب ہوتے ہیں اور اسی بنا پر قرآن مجید میں فرمایا گیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اتباع و اطاعت سے اللہ تعالیٰ کی محبت حاصل ہو جاتی ہے (۳)

اللہ تعالیٰ کی محبت حاصل ہو جاتی ہے (۳) ،

احترام کے ساتھ خود بھی عمل کرو اور دوسروں کو بھی اس پر عمل کرنے کی ترغیب دلاتے رہو۔ انبیاء کرامؑ کی عزت و حرمت کی حفاظت نفاذ شریعت میں ہے اور اس کے ساتھ ادب و احترام کے ادنیٰ تقاضوں کو بھی ملحوظ رکھنا لازم ہے۔ ارشاد ربانی ہے: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَنفٍ تَحْبَطُ أَعْمَالُكُمْ وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ ۚ إِنَّ الَّذِينَ يَغُضُّونَ أَصْوَاتَهُمْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ أُولَٰئِكَ الَّذِينَ امْتَحَنَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ لِلتَّقْوَىٰ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَأَجْرٌ عَظِيمٌ (الحجرات: ۲، ۳) ، یعنی اے ایمان والو! اپنی آوازوں کو نبی کی آواز سے بلند نہ کیا کرو اور نہ چلا کر ان سے بات کرو جس طرح تم آپس میں ایک دوسرے سے چلا کر زور سے بات چیت کرتے ہو، مبادا تمہارے اعمال برباد ہو جائیں اور تمہیں خبر تک نہ ہو۔ بے شک جو لوگ اپنی آوازوں کو رسول اللہ کے حضور پست رکھتے ہیں یہی وہ لوگ ہیں جن کے دل اللہ نے تقویٰ کے لیے آزما لیے ہیں؛ ان کے لیے مغفرت اور اجر عظیم ہے۔ اس مقام پر اہل ایمان کو ہدایت فرمائی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے گفتگو کرتے وقت زور سے نہ بولیں۔ آپؐ کی مجالس میں درشت کلامی، لڑائی جھگڑا اور ہر قسم کی بے ادبی کی سخت ممانعت کر دی گئی۔ نیز ہر قسم کی گستاخی، بے باکی اور چلا چلا کر بات کرنے کو ممنوع قرار دیا۔

ادب و احترام نبوت کا یہ بھی تقاضا ہے کہ نبیؐ کی دعوت اور بلاوے کو حاکمانہ حیثیت اور اہمیت دی جائے۔ آپؐ کے بلانے کو آپس میں ایک دوسرے کے بلانے اور دعوت کی طرح نہ سمجھا جائے۔ نبی کی دعوت پر لبیک کہنا واجب ہے۔

نبی بلانے تو فوراً لازم ہے اور ہر قسم کی بے ادبی اور منفرد

اعلیٰ اخلاق اور حسن سلوک سے انسان کی پہچان ہوتی ہے۔ والدین سے نیک سلوک، رشتے داروں سے رواداری، ہمسایوں کی خیر خواہی، کمزوروں اور ناتوانوں سے ہمدردی، مغموم و محزون افراد سے غمگساری، نادار اور قلاش لوگوں کی مالی اعانت، مسکینوں کی دستگیری اور یتیموں اور بیواؤں کی سرپرستی انبیاء کرامؑ کے تشکیل کردہ معاشرے کی امتیازی خوبیوں ہوتی ہیں۔ انبیاء کرامؑ اپنے مائنے والوں کی تربیت کچھ اس انداز سے کرتے تھے کہ کوئی فرد بھوکا نہیں رہنے پاتا تھا۔ بھوکوں اور مسکینوں کو کھانا کھلانا اور دوسروں کو بھی کھلانے کی ترغیب دلانا اللہ کے ہاں محبوب ترین اعمال میں شامل ہے۔ رزق حرام سے قطعی پرہیز اور رزق حلال کی تلاش مرد مومن کی نشانی ہے۔ بیکس اور مفلوک الحال لوگوں کی نگہداشت اور کفالت اس معاشرے کے افراد کا طرہ امتیاز ہے۔ تعمیر انسانیت سے انبیاءؑ کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ دنیا سے جو رو جفا اور ظلم و ستم کو ناپید کر دیا جائے؛ ہر شخص کی داد رسی ہو؛ ہر شخص کو جان و مال اور عزت و ناموس کی حفاظت کی ضمانت دی جائے۔ ایسی شخصی آزادی ہر شخص کو حاصل ہو جس سے کسی دوسرے کی آزادی پر آنچ نہ آنے پائے۔

خصائص نبوت محمدیؐ : آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بعثت سے دنیا میں ایک انقلاب عظیم رونما ہوا۔ نبوت محمدی نے عالم انسانیت کے افکار و عقائد، اخلاق و معاشرت، تہذیب و تمدن اور علم و ثقافت پر ایسے گہرے نقوش مرتسم کیے ہیں جو رہتی دنیا تک قائم و دائم رہیں گے۔ آپؐ کی نبوت کی بدولت ظلم و ستم کی جگہ عدل و انصاف، جہالت کی جگہ علم و حلم، فسق و فجور کی جگہ طاعت و عبادت، سرکشی و طفیلانہ کی جگہ

انسانی و انسانیوں کے لیے نیک طریقے انبیاءؑ اپنی فطرت معلوم کے طور پر ایک خاص تہذیب و ثقافت کی بنیاد رکھ دیتے ہیں جو اہل ایمان کے لیے مشعل راہ کا کام دیتی ہے۔ انبیاءؑ توحید پر مبنی ایک نئی تہذیب و ثقافت اور نئے طرز زندگی کے بانی ہوتے ہیں۔ اس نئی تہذیب و ثقافت کے اہم اجزا و ارکان میں توحید، ذکر الہی، فکر آخرت، تقویٰ، بنی نوع انسان کی ہمدردی و غمگساری اور عدل و انصاف کا قیام شامل ہیں۔ انبیاءؑ امتیاز رنگ و نسل مٹا کر معاشرتی عدل و مساوات کی بنیاد رکھتے ہیں اور سب سے یکساں سلوک کرتے ہیں۔ ثقافت نبوت کی امتیازی خصوصیت ہر فرد کی ذاتی لیبی، صالحیت اور خشیت الہی ہے اور اس ثقافت میں بزرگی اور عزت و شرافت کا معیار تقویٰ ہے۔ ارشاد الہی ہے: **إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَىٰ** (۴۹ [الحجرت]: ۱۳)، یعنی بے شک اللہ کے ہاں تم میں سے معزز ترین وہ شخص ہے جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہے۔ انبیاء کرامؑ نے رنگ و نسل اور خاندانی وجاہت کو اہمیت نہیں دی۔ اس تہذیب و ثقافت میں دینی اور اخروی مفاد کو ہر مفاد پر ترجیح دی جاتی ہے اور احترام آدمیت، خوف خدا، عجز و انکسار اور تواضع کو نمایاں حیثیت حاصل ہے۔

نبوت اور تعمیر انسانیت : انبیاء کرامؑ نے اپنی رسالت و دعوت کے ذریعے تعمیر انسانیت کے سلسلے میں بھرپور کردار ادا کیا۔ انہوں نے عدل و انصاف اور مساوات و اخوت پر مبنی معاشرہ تشکیل دیا۔ اس معاشرے میں معیار فضیلت ذاتی اوصاف اور انفرادی اعمال ہوتے ہیں اور شریعت کی اطاعت و اتباع سے شرافت اور بزرگی قائم ہوتی ہے۔ اللہ اور اس کے رسول کی محبت سے سرشار انسان مکرم و معزز کہلانے کا مستحق ہوتا ہے۔

عجز و انکسار، جبر و قہر کی جگہ حلم و صبر اور کفر و شرک کی جگہ ایمان و توحید پرستی کا ظہور ہوا۔ آپؐ کی نبوت نے شفقت و رحمت، محبت و مودت اور رحم و کرم کا پیغام سنایا۔ آپؐ کی دعوت نے آدم گری، مردم سازی اور انسان نوازی کا اتنا بڑا معجزہ دکھایا کہ اس کی نظیر کہیں اور نظر نہیں آتی۔ آپؐ نے اپنی تعلیمات سے انسانیت کو ہستی کی گہرائیوں سے اٹھا کر آسمان کی بلندیوں سے ہمکنار کر دیا اور اللہ اور بندے کے درمیان سارے حجاب ختم کر دیے: (۱) اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو داعی الی اللہ، بشیر و نذیر اور سراج منیر کے معزز القاب سے یاد فرمایا: چنانچہ آپؐ آفتاب نبوت بن کر آئے۔ آپؐ اسلام کی روشنی اور ایمان کی حرارت اپنے ساتھ لائے۔ آپ کی بعثت سے دلوں کو نور نصیب ہوا اور کفر و ضلالت کی ظلمتیں چھٹ گئیں۔ نور نبوت سے سارا عالم جگمگا اٹھا (۳۳ [الاحزاب]: ۳۶): (۲) آپؐ ہدایت اور دین حق لے کر آئے: **هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظَاهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ** (۳۸ [الفتح]: ۲۸)، یعنی وہی اللہ تو ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور سچا دین دے کر بھیجا تاکہ اس کو تمام دینوں پر غالب کر دے۔ غلبہ مادی بھی ہے اور روحانی، علمی اور تیبانی بھی۔ اسلام نے حجت اور دلیل اور علمی قوت اور براہین سے اپنے مخالفین کو خاوش کر دیا۔ مادی غلبہ مسلمانوں کی صلاحیت اور اتباع دین پر موقوف ہے: (۳) آپؐ نے لوگوں کو عقائد اسلام کی تعلیم دی، دین سکھایا، اخلاق و آداب سکھائے۔ صحابہ کرامؓ کو ملک داری، جہاں بانی، جہاں کشانی کی تعلیم دی۔ زہد و قناعت اور توکل و اعتماد کا درس کیا۔

سے آگاہ کیا: **وَيَعْلَمُكُمْ مَا تَلَّمْتُمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ** (البقرة): (۱۵۱)۔ آپؐ سرچشمہ علم و دانش تھے۔ آپؐ نے لوگوں کو کتاب و حکمت (قرآن و سنت) کی تعلیم دی اور شریعت کے اسرار و رموز سے واقفیت عطا کی: **وَيَعْلَمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ** (البقرة): (۶۲)۔ آپؐ نے عقائد و ایمانیات، اخلاق و آداب، عبادات، معاملات و مناکحات، سیاست مدنی، تدبیر منزل، سیر انبیا اور تاریخ امم سابقہ پر سیر حاصل معلومات سے لوگوں کو بہرہ ور کیا: (۵) آپؐ کی بعثت کے وقت ساری دنیا اعمال و عقائد کے غلط تصورات، توہمات اور رسم و رواج کی قیود کے بوجھ تلے دم توڑ رہی تھی۔ مذہبی قیادت اور سیاسی امارت نے عوام الناس پر ذہنی اور فکری غلامی مسلط کر رکھی تھی۔ نبی رحمت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کی تمام رسوم و قیود کو ختم کر دیا۔ خوف و خطر کی جگہ امن و عافیت، ظلم و جور کی جگہ عدل و انصاف اور طبقاتی اونچ نیچ کی جگہ اخوت و مساوات عطا کی اور زندگی کے ہر شعبے میں سہوات اور آسانی پیدا کر کے ان کے کندھوں سے گمراہی و ضلالت کے بار گراں کو اتار پھینکا۔ نبوت محمدی کے انہیں احسانات و انعامات کا ذکر اللہ تعالیٰ نے اس آیت مبارکہ میں فرمایا ہے: **وَيَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالْأَغْلَالَ الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ** (۷ [الانفاذ]: ۱۵۷): (۶) آپؐ نبی رحمت ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ساری کائنات اور سارے جہانوں کے لیے رحمت بنا کر بھیجا۔ آپؐ کی ساری زندگی اور ساری تعلیمات میں مخلوق خدا کے لیے رحمت و شفقت اور محبت و پیار کا عنصر غالب ہے۔ بنی نوع انسان کے ہر طبقے کے لیے آپؐ کی رحمت عام ہے: **وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ** (۲۱ [الانبیاء]: ۱۰۹): (۷) آپؐ کی

نبوت آفاقی ہے اور قیامت تک کے لیے ہے۔ آپ ﷺ سے پہلے تمام انبیا و رسل انہی اپنی قوم، اپنے اپنے علاقے اور زمانے کے لیے آئے، لیکن آپ ﷺ کی نبوت و رسالت سارے زمانوں کے لیے ہے۔ ارشاد ربانی ہے: **وَأَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا** (۳۴ [سبا]: ۲۸)۔ قرآن مجید نے دونوں مقامات پر آپ ﷺ کی عالمگیر نبوت کا اعلان کر کے یہ بتا دیا کہ آپ ﷺ کا پیغام ہدایت ہر قوم، ہر ملک، ہر زمانے اور ہر طبقہ انسانی کے لیے ہے۔

ختم نبوت: آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پہلے ہر قوم میں الگ الگ پیغمبر آتے رہے اور ان کی تعلیم و تبلیغ اپنی قوم اور اپنے زمانے تک محدود رہی، لیکن آپ ﷺ کی رسالت و نبوت ہر قوم اور ہر زمانے کے لیے ہے۔ لہذا رسالت اور نبوت دونوں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ختم ہو گئیں۔ آپ ﷺ کے بعد کسی رسول اور نبی کے آنے کا امکان ہی نہیں رہا۔ آپ ﷺ کے بعد نبی یا رسول ہونے کا دعویٰ کرنے والا شخص جھوٹا اور دجال و کذاب ہے۔ آپ ﷺ کی نبوت سے دین اپنے کمال کو پہنچ گیا۔ انسانی ضروریات کے پیش نظر احکام و مسائل کی تکمیل کر دی گئی؛ مکمل شریعت اور مکمل قانون کو دائمی اور ابدی قرار دینے کے لیے اس کی اہلیت و صلاحیت کے تمام تقاضے پورے کر کے اتمام نعمت کا اعلان فرما دیا اور ہمیشہ ہمیشہ کے لیے اسلام کو اللہ کا پسندیدہ دین ٹھہرا دیا۔ ارشاد الہی ہے: **الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا** (۶ [المائدہ]: ۳)۔ آپ ﷺ کی نبوت آفاقی اور ابدی، یعنی قیامت تک آنے والی نسل انسانی کے لیے، ہے؛ قرآن مجید ذکر **لِلْعَالَمِينَ** (۳۸ [ص]: ۸۷)، یعنی سارے جہانوں کے لیے

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کتاب نصیحت ہے اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سارے جہانوں کو ہدایت کرنے والے؛ **لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا** (۲۵ [الفرقان]: ۱)، سارے اہل عالم کے لیے رحمت (۲۱ [الانبیاء]: ۱۰۷) اور سارے انسانوں کے لیے اللہ کے رسول (۷ [الاعراف]: ۱۵۸) ہیں۔ مزید برآں: **وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ** (۳۲ [الاحزاب]: ۴۰) کے مطابق آپ ﷺ آخری نبی ہیں اور سلسلہ رسالت و نبوت آپ ﷺ پر ختم کر دیا گیا۔ آپ ﷺ کی تعلیم اور شریعت کو ہمیشہ کے لیے محفوظ کر کے امت محمدیہ کو اس بات کا مکلف قرار دیا کہ وہ آپ ﷺ کی تعلیمات دنیا جہان کے کونے کونے تک پہنچاتی رہے۔ ختم نبوت اور تکمیل دین سے متعلق احادیث بھی بکثرت موجود ہیں، مثلاً (۱) **أَنَا الْعَاقِبُ الَّذِي لَيْسَ بَعْدَهُ نَبِيٌّ**، یعنی میں عاقب (آخر میں آنے والا) ہوں جس کے بعد کوئی نبی نہیں؛ (۲) **خَتَمَ بِي النَّبِيُّونَ**، یعنی مجھ پر انبیا کا سلسلہ ختم کر دیا گیا؛ (۳) **إِنَّ الرِّسَالَةَ وَالنَّبُوَّةَ قَدْ انْقَطَعَتْ فَلَا رَسُولَ بَعْدِي وَلَا نَبِيٍّ**، یعنی رسالت و نبوت منقطع ہو گئی، پس میرے بعد نہ کوئی رسول ہوگا نہ کوئی نبی۔

مآخذ: (۱) قرآن مجید، بمواضع کثیرہ؛ (۲) کتب حدیث، بمدد مفتاح کنوز السنہ؛ (۳) عبدالنبی؛ دستور العلماء؛ (۴) عضد الدین الایچی؛ کتاب المواقف، قاہرہ ۱۳۲۵ھ؛ (۵) ابوبکر الباقلائی؛ کتاب التمهید، بیروت ۱۸۵۷ھ؛ (۶) الجرجانی؛ کتاب التعریفات؛ (۷) ابن تیمیہ؛ کتاب النبوات؛ (۸) وہی مصنف؛ الجواب الصحیح؛ (۹) جمال الدین حلی؛ انوار الملکوت، تہران؛ (۱۰) الشریف المرتضیٰ؛ تنزیہ الانبیاء، نجف ۱۹۶۰ء؛ (۱۱) الغزالی؛ معارج القدس؛ (۱۲) الرازی؛ مطالب العالیہ؛ (۱۳) لسان العرب، بذیل مادہ؛ (۱۴) تاج العروس، بذیل مادہ؛ (۱۵) سید رشید رضا؛ الوحی المحمدی (اردو ترجمہ بھی دستیاب ہے)؛ (۱۶) سید سلیمان ندوی؛ سیرۃ النبی، جلد ۴؛

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

(یعنی نشہ) نہ ہو؛ چنانچہ متعدد احادیث سے ایسے
 نبیذ کا استعمال ثابت ہے (دیکھیے مسام :
 الصحيح، ۳ : کتاب الاشربہ، قاہرہ، ۱۳۳۱ھ) ،
 مگر شراب کی حرمت کو ذہنوں میں راسخ کرنے
 کے لیے ابتدا میں آپؐ نے مندرجہ ذیل برتنوں میں
 نبیذ بنانے کی ممانعت فرمائی تھی : (۱) المَزْفَت
 (روغن ملا ہوا مٹکا) ؛ (۲) الدَّبَاء (واحد دباءة ،
 کدو کا خالی چھلکا) ؛ (۳) العَنْتَم (الجرۃ، یعنی مٹکا) ؛
 (۴) النَّقِير (کھجور کے تنے میں کھود کر بنائی ہوئی
 جگہ) اور حکم دیا کہ اگر نبیذ بنانا ہو تو پینے کے
 برتنوں میں بناؤ : اَبْدُوا فِي الْاَسْقِيهِ (مسام ، ۶ : ۹۷
 بعد) ، تاکہ امکاناً بھی شراب اور اس کے
 جھوٹے برتن کا استعمال متروک ہو جائے (مسلم ،
 کتاب الاشربہ، باب النہی عن الانتباز فی المزفت
 والدبائ والعنتم والنقیر) ، مگر جب یہ ممانعت اہل
 اسلام کے دلوں میں راسخ ہو گئی تو ان برتنوں
 کو استعمال کرنے کی اجازت دے دی ، چنانچہ
 آپؐ نے فرمایا : نَهَيْتُكُمْ عَنِ الظُّرُوفِ وَاَنَّ الظُّرُوفِ
 اَوْ ظُرْفًا لَا يَحِلُّ شَيْئًا وَلَا يَحْرَمُ ، وَكُلُّ مَسْكِرٍ حَرَامٌ
 (مسلم ، ۶ : ۹۸ بعد) ، یعنی میں نے تم کو بعض
 برتنوں کے استعمال سے روکا تھا، مگر یاد رکھو کہ
 برتن یا ظرف کسی چیز کو نہ تو حلال کر سکتے
 ہیں اور نہ حرام اور ہر نشہ آور چیز حرام ہے ۔
 ایک دوسری روایت میں ہے : میں نے چمڑے کے
 برتنوں میں بنائے جانے والے مشروبات سے تم کو
 منع کیا تھا ۔ اب تم ہر قسم کے برتنوں میں ہی
 سکتے ہو ، بشرطیکہ اس میں حرام مشروب تیار نہ
 کیا گیا ہو ۔

جس نبیذ کو پینے کی شرع میں اجازت دی
 گئی ہے اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ نہ تو
 گاڑھا ہو اور نہ معمولی سا بھی نشہ آور ہو ۔ خود
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے جو

(۱۷) قاضی محمد سلیمان: رحمة للعالمين، جلد ۳: (۱۸) سعید
 احمد اکبر آبادی: وحی النبی، دہلی: (۱۹) وہی مصنف:
 فہم قرآن، دہلی: (۲۰) محمد ابراہیم میر: عصمت الانبياء:
 (۲۱) سید ابوالحسن علی ندوی: منصب نبوت، کراچی:
 (۲۲) تھانوی: کشف اصطلاحات الفنون، بذیل مادہ:
 (۲۳) ابوالاعلیٰ سوادودی: سیرت سرور عالم، جلد اول،
 لاہور ۱۳۹۸ھ: (۲۴) وہی مصنف: ختم نبوت، لاہور
 ۱۹۶۲ء: (۲۵) مفتی محمد شفیع: ختم نبوت کامل، کراچی:
 (۲۶) شاہ ولی اللہ دہلوی: حجة الله البالغة: جلد اول
 بالخصوص ساتواں باب (اردو تراجم بھی دستیاب ہیں)۔
 [عبدالنیوم رکن ادارہ نے لکھا] ۔

(ادارہ)

نبیؐ: رگ بہ نبوت ۔

* نبی یونسؑ: رگ بہ نینوا ۔

⊗ نبیذ: (ع)؛ مادہ ن ب ذ سے اسم صفت؛

اصطلاحاً اس کا اطلاق اس پانی پر ہوتا ہے جس
 میں کچھوورس یا انگور وغیرہ ڈال کر مٹھاس پیدا
 کر لی جاتی ہے (لسان العرب، بذیل مادہ) ۔ تفصیل
 اس اجمال کی یہ ہے کہ عہد نبوی میں متعدد اشیا
 (مثلاً کھجوروں، انگوروں، جو، گندم وغیرہ) کو
 مختلف برتنوں (مثلاً کھجور کے خالی تنے، کدو کے
 چھلکے، روغنی گھڑے وغیرہ) میں بگھو کر ان کا
 پانی حاصل کیا جاتا تھا، جو گاڑھا ہو کر
 نشہ آور بن جاتا تھا ۔ ابتدائے اسلام میں اس پر
 تعامل رہا، مگر بعد ازاں ۵ [المائدہ]: ۹۰ کے
 ذریعے ہر نشہ آور مشروب کا استعمال حرام ٹھہرا
 دیا گیا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے اس کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا: كُلُّ مَسْكِرٍ
 حَرَامٌ (دیکھیے النووی: شرح مسلم، ۱۳: ۱۷۰،
 مطبوعہ قاہرہ) ، یعنی ہر نشہ آور شے حرام ہے
 [نیز رگ بہ خمر] ، مگر اس حد تک میٹھے پانی
 (نبیذ) کی حمت دلائل اور براہین اسکے مزین متنوع و منفرد
 کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کہ کھجور عمدہ پھل ہے اور پانی پاک کرنے والا ہے اور پھر آپؐ نے اس سے وضو فرمایا۔ جمہور فقہاء مثلاً امام مالکؒ، امام شافعیؒ اور امام ابو یوسفؒ اور (ایک قول کے مطابق) امام ابوحنیفہؒ نے اسے مکہ مکرمہ کا واقعہ کہ کر آیت تیمم سے منسوخ ثابت کیا ہے۔ اس کے برخلاف بعض ائمہ (مثلاً امام محمد الشیبانیؒ) نے تاریخ مجہول ہونے کی بنا پر دونوں (وضو و تیمم) کو جمع کرنے کا احتیاطی مسلک اختیار کیا ہے۔

و امام ترمذیؒ کہتے ہیں کہ اس روایت کا راوی ابوزید ہے جو محدثین کے نزدیک مرد مجہول ہے۔ امام شافعیؒ امام احمد بن حنبلؒ اور امام اسحاقؒ، نیز اکثر علما کے نزدیک نبیذ سے وضو جائز نہیں، کیونکہ نبیذ بھر حال پانی (خالص) نہیں ہے اور بحکم قرآن مجید اگر پانی میسر نہ آئے تو تیمم کرنا چاہیے۔ جمہور علما کے مطابق تیمم کا حکم نافذ العمل ہوگا (دیکھیے الترمذی: الجامع، ابواب الطہارۃ، باب الوضوء بالنبیذ؛ عبدالرحمن مبارکپوری: تحفة الاحوذی، باب الوضوء بالنبیذ؛ حنفی مسلک اور اس پر بحث کے لیے دیکھیے المرغینانی: ہدایہ ۱: ۳۱، ۳۲؛ ابن قدامة: المعنی، ۱: ۹، ۱۰؛ ابن حزم: المحلی، ۱: ۱۹۹)۔
مآخذ: متن میں مذکورہ مآخذ کے علاوہ دیکھتے: (۱) النسائی: سنن، کتاب الاشریہ، باب ۳۸؛ (۲) ابو داؤد: الجامع السنن، کتاب المناسک، باب ۹؛ (۳) فتاویٰ عالمگیری، کلکتہ، ۵۱۲۵۱/۵۱۸۳۵، ۲: ۲۰۷؛ (۴) ابن حجر الہیتمی: تحفہ، مطبوعہ قاہرہ، ۵۱۳۸۲، ۴: ۱۱۸؛ (۵) ابوالقاسم المحقق: کتاب شرائع الاسلام، کلکتہ، ۱۲۵۵، ص ۵۲۲؛ (۶) الازرق، طبغ Wüstenfeld ص ۳۲۵؛ [محمود الحسن عارف رکن ادارہ نے لکھا]۔
(ادارہ)

بعض فقہاء نے کہا ہے کہ نبیذ سے وضو نہیں ہے اور نبیذ سے وضو کرنے سے بڑھ کر گناہ ہے۔ (۱) تین دن کا پرانا نہ ہو؛ (۲) نشہ آور نہ ہو (دیکھیے الجزیری، ۲: ۳ تا ۱۵)، البتہ امام مالکؒ کے نزدیک مذکورہ بالا برتنوں میں انتیاذ (نبیذ بنانا) مکروہ ہے۔ اسی طرح دو اشیا کا نبیذ (خلیطین) مثلاً کھجور، انگور، انجیر، گندم اور جو وغیرہ میں سے کسی دو کو بھی ملا کر نبیذ بنانے کی اجازت نہیں البتہ ہر ایک کا الگ الگ نبیذ بنا کر پینا جائز اور حلال ہے (الجزیری، ۲: ۱۶؛ معجم فقہ ابن حزم، بذیل مادہ)۔

بیئر شراب (Beer) دیگر شرابوں کی طرح متفہ طور پر حرام ہے۔ تمام ائمہ کرام اور فقہائے عظام اس کی قلیل و کثیر مقدار کی حرمت کے قائل ہیں اور اسی پر فتویٰ ہے کہ اس کا ایک قطرہ بھی حرام ہے (الجزیری، ۲: ۱۱ تا ۱۲)۔

نبیذ کے سلسلے میں کتب فقہ میں ایک اور مسئلہ پانی کی عدم موحودگی میں نبیذ تکرار سے وضو کرنے کا بھی ہے۔ حضرت عبداللہؓ بن مسعود کی ایک روایت (احمد بن حنبل: مسند، ۱: ۳۳۵؛ الترمذی: الجامع السنن، کتاب الطہارۃ) میں ہے کہ ایک سفر میں حضرت عبداللہؓ بن مسعود آپؐ کے ہمراہ تھے۔ جب نماز کا وقت ہوا تو آپؐ نے ہوجھا تمہارے پاس جو برتن ہے اس میں کیا ہے۔ حضرت عبداللہؓ بن مسعود نے جواب دیا کہ نبیذ ہے۔ تو آپؐ فرمایا تو بولیں طہورین متنوع و منفرجہ کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ * دو مقدمات

فن اب تک ایران میں بہت مقبول ہے۔ چونکہ ایران کے ورزشی لوگ اب تک بھی ایک خاص اور محدود برادری کی زبان بولتے ہیں (ایک قسم کی عامیانہ زبان) جو ان کے فن کی اصطلاحات سے پر ہوتی ہے، اور غیر شخص انہیں سمجھنے سے قاصر ہوتا ہے، نجات نے ان اصطلاحات کا استعمال اپنی نظم میں بڑی خوبی سے کیا ہے، جسے سمجھنا ناواقف آدمی کے بس کی بات نہیں۔ اس کی وجہ سے اس کی تصنیف پر متعدد شرحیں لکھی گئیں جن میں سے آرزو، رتن سنگھ زخمی (لکھنؤ ۱۲۵۸ھ) اور گوبندرام (مرادآباد ۱۸۸۳ء) کی شرحیں بہت مشہور ہیں۔ نجات کے معاصرین میں سے بعض لوگ اس کے مخصوص اسلوب بیان کو پسند نہ کرتے تھے۔ ان کا خیال تھا کہ اس کے کلام کی وجہ سے، جس میں سوقیانہ خیالات اور پست مذاق کا اظہار ہے، فن شاعری کا معیار گر گیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ لغات کالب و لہجہ ایران کی اشرافی شاعری سے بالکل مختلف ہے اور وہ متوسط درجے کے لوگوں کی زبان استعمال کرتا ہے۔ اس اعتبار سے فارسی زبان کی تاریخ میں اس کے کلام کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ اس کے علاوہ ہمیں نجات کے صرف ایک مجموعہ غزلیات کا علم ہے، جس کے قلمی نسخے کئی کتاب خانوں میں موجود ہیں (دیکھیے مآخذ)۔

مآخذ : (۱) G I Ph : H. Ethé ، ۲ : ۳۱۲ ،
A Catalogue of the : Ethé و Sachau (۲) : ۳۱۳
Parsian ... Mss in the Bodleian Library ، آکسفورڈ
: V. Ivanow (۳) : ۱۱۶۵ تا ۱۱۶۱ عدد
Concise Descriptive Catalogue of the Persian Mss.
، A S B ، in the Curzon Collection ، کلکتہ ۱۹۲۶ء ،
عدد ۲۸۳ و ۲۸۵ : A. Sprenger (۴) :
A Catalogue ; A. Sprenger (۴) : ۲۸۵ و ۲۸۳
of the Library of the Kings of Oudh. ، کلکتہ

(صغریٰ و کبریٰ) سے جو ایک تیسرا نیا مقدمہ برآمد ہوتا ہے [یا قیاس سے جو لازمی چیز سامنے آتی ہے] اسے منطق کی اصطلاح میں نتیجہ کہتے ہیں یہ زینو کی اصطلاح (Stoic) ἐπιφορά کے مطابق ہے؛ یہی لفظ جالینوس کی تصانیف میں، جن سے عرب بھی واقف ہیں، بدن سے خارج ہونے والے مختلف فضلات کے لیے استعمال ہوا ہے، لیکن زینو کے فلسفے کی طرح اس کے معنی اس کے ہاں "نتیجہ" کے ہیں ارسطو نے لفظ συμπερασμα استعمال کیا ہے : جو قیاس کی تکمیل کرے یا اس سے مستخرج ہو۔ عام لفظ "نتیجہ" کے بجائے ہم ردف یا ردف (= استنباط) کا لفظ بھی اسی مفہوم میں متعمل پاتے ہیں۔

[مآخذ : دیکھیے مقالہ منطق ؛ (۱) التھانوی :

الکشاف ، ۶ : ۱۳۷۵ تا ۱۳۷۶ ، مطبوعہ بیروت]۔

(J. DE BOER)

* نجات، میر عبدالعالم : ایک ایرانی فارسی شاعر جو ۱۰۴۶ھ/۱۶۳۶ - ۱۶۳۷ء کے قریب پیدا ہوا۔ حسینی سید میر محمد مومن اصفہانی کا بیٹا تھا۔ اس کی زندگی کے حالات بہت کم معلوم ہیں۔ صرف اسی قدر معلوم ہے کہ وہ اپنے زمانے کے دوسرے شاعروں کی طرح مختلف ایرانی عمائد کے دفتروں میں ملازم رہا تھا، مثلاً وہ صدر مرزا حبیب اللہ کا مستوی تھا۔ بعد میں استر آباد میں اسی عہدے پر فائز رہا اور ۱۱۲۶ھ/۱۷۱۳ء میں صفوی فرمانرواؤں شاہ سلیمان (۱۶۶۷ تا ۱۶۹۴ء) اور شاہ سلطان حسین (۱۶۹۴ تا ۱۷۲۲ء) کا منشی رہنے کے بعد اس کا عہد ملازمت ختم ہو گیا۔ وہ اپنی ایک طویل نظم "گل کشتی" کی وجہ سے زیادہ مشہور ہوا جو اس نے ۱۱۱۲ھ/۱۷۰۰-۱۷۰۱ء میں ختم کی۔ یہ نظم زور خانہ محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ [آکھاڑا] [رک بان] کے موضوع پر ہے۔ کسی کا

کی نظروں میں ایسا مقبول ہوا کہ سلطان نے اسے اپنے بڑے بیٹے عبداللہ کا کاتب (سیکرٹری) مقرر کر دیا اور جب یہ شہزادہ قرہ مان کا متصرف (حاکم) مقرر ہوا تو اسے ”بے“ کے خطاب سے سرفراز کیا گیا۔ شہزادے کی جوانمرگی (۵۸۸۸/۶۰۳۸۳) کے بعد نجاتی قسطنطنیہ واپس آ گیا اور شہزادے کی موت پر ایک مرثیہ لکھ کر لایا جس سے گہرے درد و کرب کا اظہار ہوتا ہے۔ ایک طویل وقفے تک اگرچہ اس نے بہت کچھ لکھا، لیکن وہ حاجت مند اور تنگ دست ہی رہا، جب سلطان کا چھوٹا بیٹا محمود ۱۵۰۴/۵۹۱۰ء میں صار و خان گیا تو موید زادہ [رک باں] کے رسوخ کی وجہ سے وہ اس کا نشانجی مقرر ہو گیا۔ نجاتی کا بہترین کلام اسی شہزادے کی ملازمت کے دور کا ہے اور یہ زمانہ اس کی زندگی کا سب سے زیادہ خوشی کا زمانہ تھا۔ محمود بھی صار و خان کے صدر مقام منسا میں عالم جوانی ہی میں فوت ہو گیا (۵۹۱۳/۱۵۰۷ء) اور نجاتی اپنے سرپرست سے محروم ہو گیا۔ وہ ایک پر درد مرثیہ لکھ کر قسطنطنیہ آیا اور اس کے بعد معمولی سی پنشن پا کر دربار کی ملازمت سے سبکدوش ہو گیا۔ اس نے وفامیدانی میں ایک مکان لے لیا جہاں اس کے کئی احباب اس کے گرد جمع رہتے تھے۔ ان میں اس کے تلامذہ، شاعر و ”تذکرہ جی“ ادرنلی، سپہی اور شاعر صنعی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ نجاتی ۲۵ ذوالقعدہ ۵۹۱۳/۲۷ مارچ ۱۵۰۹ء کو فوت ہو گیا۔ اسے اس کے مکان کے قریب ہی شیخ وفا کے قبرستان میں دفن کیا گیا اور اس کے شاگرد سپہی نے اس کی قبر پر لوح مزار نصب کرائی۔

ایک دیوان اس کی یادگار ہے جو اس نے

موید زادہ کے مشورے سے مرتب کیا۔ یہ دیوان

اس نے شہزادہ محمود کے نام معنون کیا تھا۔

Die persischen : J. Aumonier (۵) : ۱۸۵۴
Hdschr. der K. Hof- und Staatsbibliothek in
München : Ouseley (۶) : ۲۶ : عدد
Catalogue of : Rieu (۷) : ۲۵۸ : عدد
Persian Mss. in the Brit Museum London
۸۲۱ ب : Catalogue : Edwards (۸) : ص ۵۷۹
(E. BERTHELS)

* نجاتی بے : (صحیح نام) عیسے (نوح بھی آیا ہے لیکن یقینی نہیں) کلاسیکی ترکی ادب کا سب سے پہلا بڑا غزل گو شاعر جو عثمانی کلاسیکی شاعری کے بانویوں میں سے ایک ہے۔ سپہی کے بیان کے مطابق وہ ادرنہ میں پیدا ہوا تھا (اماسیہ اور قسطنطنیہ کو بھی اس کی جائے پیدائش بتایا گیا ہے۔ وہ ایک غلام کا بیٹا تھا [اطینی کے بیان کے مطابق وہ عبداللہ کا بیٹا تھا، E. J. W. Gibb A History of Ottoman poetry، ۲ : ۹۳ ذیل حاشیہ]۔ اسے ادرنہ کی ایک امیر خاتون نے اپنا متببی بنا لیا، اس نے اچھی تعلیم پائی اور مائلی کی شاگردی میں شعر و سخن کی تربیت حاصل کی۔ باوجودیکہ اس کے غیر ترک ہونے کا حال ہر شخص کو معلوم تھا لیکن وہ ہر اعتبار سے ان کا ہم رتبہ سمجھا جاتا تھا، اور اپنے جمہوری خیالات کے مطابق ترک اسے اپنے برابر سمجھتے تھے۔ ابتدا میں وہ قسطنطنیہ میں آیا، جہاں اس نے اپنی شعر و شاعری کا مشغلہ شروع کیا اور بہت جلد شہرت حاصل کر لی۔ اس کے کلام میں کہیں کہیں قسطنطنیہ زبان کے نشانات ملتے ہیں۔ قسطنطنیہ میں آ کر اس نے موسم سرما پر ایک قصیدہ لکھا۔ جس نے سلطان محمد ثانی کو اس کی طرف متوجہ کر دیا۔ ۵۸۸۶/۱۳۸۱ء میں اس نے بایزید ثانی کی تخت نشینی کے موقع پر ایک قصیدہ کہا جس کے صلے میں اسے محکم دلائل و بواہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کاتب (سیکرٹری) کا عہدہ دے دیا گیا۔ وہ سلطان

اس زمانے کے لیے یہ بڑا کارنامہ تھا۔ نجاتی نے زبان، جذبات اور نظریے کے اعتبار سے ادبیات میں ایک بڑی تبدیلی پیدا کی۔ اس کے کلام میں سلطان بایزید کے عہد حکومت کا عکس صاف نظر آتا ہے۔ گو اس کے متعلق بہت بڑا شاعر ہونے کا دعویٰ تو نہیں کیا جا سکتا تاہم وہ اپنے زمانے کے ان شعرا کی بزم کا صدر تھا، جنہوں نے ایک بڑی ادبی تحریک شروع کی۔ نجاتی کو فارسی اور ترکی دونوں میں مہارت تامہ حاصل تھی۔ اپنی غزلیات کی تعداد کے لحاظ سے وہ باقی شعرا سے بڑھ چڑھ کر ہے۔ قصیدہ گوئی کے اعتبار سے وہ طبرغراد اور کیف اور شاعر کی حیثیت رکھتا تھا اور امثال کے استعمال میں تو وہ خاص طور پر مشہور تھا۔

- مآخذ : (۱) حاجی خلیفہ، طبع Flügel ، ۲ : ۳ :
 (۲) لطیفی : تذکرہ ۱۳۱۳ھ ، ص ۳۲۵ تا ۳۳۰ :
 (۳) سہی : ہشت بہشت ، ۱۳۲۵ھ ، ص ۷۵ تا ۷۷ :
 (۴) سچل عثمانی ، ۳ : ۵۳۱ : (۵) بوسری : عثمانلی مؤلف لری ، ۲ : ۳۳۵ : (۶) ایف ارشاد : ادبیات عثمانیہ ، ۱۳۲۸ھ ، ص ۱۸۸ تا ۲۰۰ : (۷) وہی مصنف : تراجم احوال مشاہیر ، ۱۳۱۳ھ ، ۳ تا ۱۶ : (۸) ابراہیم نجمی : تاریخ ادبیات درس لری ، ۱۳۴۸ھ : ۱ : ۶۹ تا ۷۳ : (۹) شہاب الدین سلیمان : تاریخ ادبیات عثمانیہ ، ۱۳۲۸ھ ، ص ۵۲ تا ۵۸ : (۱۰) کوپرولوزادہ محمد فواد و شہاب الدین سلیمان : عثمانلی تاریخ ادبیات ، ۱۳۳۲ھ ، ص ۲۳۳ تا ۲۳۷ : (۱۱) معلم ناجی : اساسی ، ۱۳۰۸ھ ، ص ۳۱۷ : (۱۲) GOD : Hammer ، ۱ : ۱۶۲ تا ۱۷۸ : (۱۳) Smirnov : H O P : Gibb ، ۲ : ۹۳ تا ۱۲۲ : (۱۴) Ocerk istorii Tureckoj literatury ، سینٹ پیٹرزبرگ ۱۸۹۱ھ ، ص ۳۷۶ : (۱۵) وہی مصنف : Obruzcovyia ، سینٹ پیٹرزبرگ ۱۹۰۳ھ ، ص ۳۵۵ تا ۳۷۶ : (۱۶) Catulo . ue : Rieu

ایک مثنوی بھی اس کے نام سے منسوب ہے جو عام طور پر مشہور نہیں۔ اس مثنوی کا نام مناظرہ گل و خسرو ہے، اسے لیلیٰ و مجنون اور مہرو ماہ کا نام بھی دیا گیا ہے۔ ایک اور مثنوی کا وجود تو اور بھی غیر یقینی ہے، جس کا ذکر سہی نے گل و سببا کے نام سے کیا ہے۔ نجاتی کی بابت یہ بھی کہا جاتا ہے کہ اس نے فارسی تصانیف کے تراجم کیے، لیکن اس کا شاگرد سہی اس کا کچھ ذکر نہیں کرتا۔ کہتے ہیں کہ اس نے شہزادہ محمود کی خاطر امام غزالی کی کیمیائے سعادت اور جمال الدین عوفی کی جامع الحکایات (جوامع الحکایات و لوامع الروایات) کا بھی ترجمہ کیا۔

اس کے دیوان کو جو ابھی تک غیر مطبوعہ ہے، عثمانلی ادبیات میں ایک خاص مرتبہ حاصل ہے۔ یہ دیوان تمام عثمانلی شعرا کے لیے نمونے کا کام دیتا ہے۔ نجاتی کو ادریس بدلیسی اپنی ”ہشت بہشت“ میں ”خسرو شعراے روم“ کہتا ہے اور دوسرے مصنف اسے ”ملک الشعرا“ اور ”طوسی روم“ (= فردوسی ایشیائے کوچک) کہتے ہیں۔ وہ روم کا بہترین شاعر سمجھا جاتا تھا۔ یہ سچ ہے کہ وہ ان بلندیوں تک نہیں پہنچ سکا، جہاں نسیمی پہنچا ہے، لیکن وہ اپنے تمام پیشرووں سے سبقت لے گیا ہے، جن میں احمد ہاشا اور ذاتی، جدت پسندی اور قوت تخلیق کے اعتبار سے سب سے بڑے شاعر تھے۔ صرف باقی اور فضولی اس سے سبقت لے گئے۔ احمد ہاشا نجاتی اور ذاتی کے پیش نظر حل طلب مسئلہ یہ تھا کہ اس تمام مواد کو جو فارسی ادب سے مستعار لیا گیا تھا اور ترجمہ ہوا تھا اور اب تک غیر ملکی سمجھا جاتا رہا، مکمل طور پر ترکی ادب میں ضم کر لیا جائے۔ ترکی زبان میں فارسی اور عربی احزان کی ترویج کے جزیق متنوع و منفرد اور فارسی الفاظ کو مکمل طور پر اپنا لیا جائے۔

بنو نجاح

لیا اور نجاح کے بیٹے جزیرہ دھلک [ک باں] کے جزیرے میں بھاگ گئے۔ پہلے بیٹے معارک نے خود کشی کر لی، دوسرے دو بیٹوں نے اپنی مملکت کو دوبارہ حاصل کر لینے کا تمہیہ کر لیا: یہ بیٹے سعید الاحول اور ابوطامی جیاش تھے۔ ان میں سے جیاش کی کم شدہ تصنیف المفید الاخبار زبید پر عمارہ کی تصنیف (در Kay دیکھیے مآخذ) کا انحصار ہے۔ سعید نے زبید میں ایک مخفی مقام پر بیٹھ کر اپنی تیاریاں مکمل کیں اور بعد میں جیاش کو بھی بلا لیا۔ اس کے بعد دونوں کھلم کھلا مخالفت پر اتر آئے اور انہوں نے صلیحی پر حملہ کر کے اسے غالباً ۵۳۷ھ/۱۰۸۰ء میں مار ڈالا، جو اس وقت مکہ کے خلاف ایک حملے میں شامل تھا۔ زبید نے فوراً سعید کو اپنا امیر تسلیم کر لیا۔ وہ سنیوں کو شیعوں کے مقابلے میں تو کم پسند آیا، لیکن حبشی غلام سپاہیوں کے بیشتر حصے کی ہمدردیاں نسلی اعتبار سے اسی کے ساتھ تھیں (آنا رجل منکم والعزکم: جیاش، در عمارہ، ص ۶۳ سے ۶۴ و ۶۵)، لیکن علی صلیحی کی بیوہ اسماء نے جو زبید ہی میں اسیر زندان تھی، اپنے بیٹے المکرم کو ترغیب دی کہ وہ شہر کو آزاد کرانے (۵۳۷ھ/۱۰۸۲-۱۰۸۳ء)۔ نجاح پھر بھاگ کر دھلک میں چلا گیا۔ ۵۳۹ھ/۱۰۸۶ء میں سعید پھر حکمران کی حیثیت سے واپس آ گیا، لیکن ۵۴۱ھ/۱۰۸۸ء میں صلیحی ملکہ السیدہ کی انگیخت پر جو المکرم کی بیوی تھی، اسے قتل کر دیا گیا۔ جیاش اپنے وزیر خلف بن طاہر کے ساتھ جو اموی خاندان سے بتایا جاتا تھا، بچ کر ہندوستان چلا آیا (وہ ہندوستانیوں کا بھیس بدل کر زبید میں واپس آیا اور اپنے حامیوں سے ساز باز کر کے اس نے ۵۴۲ھ/۵۴۸ء میں آٹھ ماہ تک حکومت سنبھالی اور ۵۴۸ھ/۱۱۰۵ء میں اس کی موت کے

Katalog : Flügel (۲۷) : ۱۰۰
Essai sur l'histoire de : Basmedjian (۲۸) : ۶۲۳
la littérature turque ، قسطنطنیہ ۱۹۱۰ء، ص ۳۳ تا

۰۳۵

(TH. MENZEL)

* بنو نجاح : حبشہ کے مملوکوں کا ایک خاندان جس نے ۵۳۱ھ/۱۰۲۱ء تا ۵۵۳ھ/۱۰۵۸ء تک زبید [ک باں] میں حکمرانی کی۔ جب آخری زیادی حکمران [ک باں] کو حبشہ کے مرجان کی وزارت کے عہد میں اس کے ایک مملوک حاکم نفیس نے قتل کر دیا تو اس کا انتقام لینے کے لیے ایک اور نجاح مقابلے میں آ گیا۔ خونریز لڑائی کے بعد نفیس مارا گیا اور نجاح ذوالقعدة ۵۳۱ھ/فروری ۱۰۲۲ء میں زبید میں داخل ہوا جہاں اس نے زیادی کا صحیح ہدایہ لینے کی غرض سے وزیر کو ایک دیوار میں زندہ چنوا دیا، جیسا کہ اس کا مد مقابل نفیس پہلے کر چکا تھا۔ نجاح نے بھی عصاے شاہی اپنے ہاتھ میں لے لیا، اپنے مکے مضروب کرانے اور عباسی خلیفہ کے نام کے بعد اپنا نام خطبے میں شامل کرایا۔ خلیفہ کو مجبور ہو کر اسے حکمران تسلیم کرنا پڑا اور اسے المؤید ناصر الدین کا لقب عطا کیا۔ اس کی حکومت التمام تک وسیع ہو گئی اور اس سے ہرے کے کوہستانی علاقے چھوٹے چھوٹے سرداروں کے قبضے میں منقسم رہے۔ جب ان سرداروں میں سے صلیحی [ک باں] کاوی طاقت پکڑ گئے تو بنو نجاح سے ان کے تعلقات کی وجہ سے بنو نجاح کی تاریخ پر فیصلہ کن اثر پڑا۔ سب سے پہلے صلیحی حکمران علی کی بابت بیان کیا جاتا ہے کہ اس نے پہلے نجاح کو ۵۴۲ھ/۱۰۶۰ء کے قریب ایک کنیز کے ذریعے جسے اس نے تحفے کے طور پر بھیجا تھا، زہر دلوادیا۔ اس وجہ سے گڑبگڑ پیدا ہوئی، اس میں علی نے خود زبید پر ہی قبضہ کر

بعد پھر انتشار شروع ہو گیا۔ اس کے اپنے خانگی جھگڑے بھی بہت تھے۔ اس نے قاضی ابن ابی عقامہ کو قتل کرا دیا جس کا مورث اعلیٰ پہلے زیادتی حکمران کے ہمراہ اس ملک میں آیا تھا اور اس کے پہلے حامی خلف نے فرار ہو کر اپنی جان بچائی۔ اس کی اپنے بھائی سعید سے بھی کچھ کشیدگی پیدا ہو گئی جیسا کہ جیاش کے بیان سے ظاہر ہے اور اس کے خلاف ملک میں خوفناک خانگی فسادات بھی ہوئے۔ اس کے بیٹے فاتک اول کو جو ہندوستان کی ایک زر خرید کنیز کے بطن سے پیدا ہوا تھا، اپنے سوتیلے بھائیوں ابراہیم اور عبدالواحد کے مقابلے میں اپنی مدافعت کرنا پڑی اور ۱۰/۵۵۰۳ - ۱۱۰/۵۵۱۰ میں وہ جوانی ہی میں انتقال بھی کر گیا۔ فاتک کے شیرخوار بیٹے المنصور کو اس کے چچاوں نے علیحدہ کر دیا جو آپس میں ایک دوسرے کے خلاف برس برس پرخاش تھے۔ وہ سیدہ کے پاس بھاگ گیا۔ سیدہ کا منظور نظر المظفر بن ابی البرکات ۱۱/۵۵۰۳ - ۱۰/۵۵۱۰ میں صلیحیوں کے باج گزار کی حیثیت سے واپس آ گیا۔

بڑے حکمران کے نابالغ ہونے کی وجہ سے زیادتیوں کے عہد میں گذشتہ واقعات کا پھر اعادہ ہوا۔ مملوک انیس، منصور کا وزیر تھا اور اس نے شاہی اعزاز بھی اختیار کر رکھے تھے۔ جب منصور بالغ ہوا تو اس نے اسے اپنے محل میں بلا کر ۱۲/۵۵۱۰ میں اپنے ہاتھ سے قتل کر ڈالا؛ تاہم منصور کو بھی اس کے دوسرے وزیر من اللہ کی تحریک پر فی الفور زہر دے دیا گیا۔ اس سے اگلے سال من اللہ نے زبید کی دیواروں کے نیچے لجیب الدولہ کو شکست دی جسے صلیحی اقتدار کے کمزور پڑ جانے پر فاطمیوں نے اس ملک میں اپنے

حقوق شاہی قائم کر کے ویراں غرض زبید سے متوجہ و مفرد کتب پر مشتمل ملت آن لائن مکتبہ

من اللہ نے فاتک ثانی کو جو ابھی لڑکا ہی تھا،

برائے نام بادشاہ بنا دیا۔ یہ منصور اور ایک مغنہ کنیز عام کا بیٹا تھا جو انیس کی جاگیر سے خرید کی گئی تھی۔ اس عورت (م ۵۴۵/۱۱۵۰ء) نے بڑی عقل مندی سے اپنے شاہی خاندان کے حقوق کو وزیروں کی دستبرد سے محفوظ کرنے کی کوشش کی اور بنو نجاج میں اس نے وہ کام کر دکھایا جو سیدہ نے صلیحی خاندان میں کیا تھا۔ وہ خاص طور پر حاجیوں کے قافلے باقاعدگی کے ساتھ تیار کیا کرتی تھی اور اس طرح وہ نادانستہ طور پر علی بن مہدی کی ترقی کا باعث ہوئی، جس نے آخر کار اس کے اپنے خاندان ہی کے اقتدار کا خاتمہ کر دیا۔

۵۵۲۳/۱۱۳۰ء میں من اللہ بھی اپنے حرم ہی میں علم کی ایک سازش کا شکار ہو کر مارا گیا۔ اس کے جانشین مملوک رزیک اور بعد میں مملوک الفلاح ہوئے۔ مؤخر الذکر کے مقابلے میں علم نے اپنے منظورین نظر سرور اور اقبال کو کھڑا کیا۔ ان کا آپس میں اتفاق نہ تھا۔ اپنے باہمی جھگڑوں کے سلسلے میں مختلف فریق کئی مرتبہ قرب و جوار کے عرب رئیسوں کو زبید کے خلاف چڑھا لائے۔ اقبال نے فاتک ثانی کو زہر دلوا دیا (۵۵۳۱/۱۱۳۷ء) اور چونکہ وہ لا ولد تھا، لہذا اس کا جانشین اس کا عمزاد بھائی فاتک ثالث بن محمد بن فاتک اول بن جیاش ہوا۔ انصرام حکومت ۵۵۴۹/۱۱۳۵ء ہی سے سرور کے ہاتھ میں تھا۔ اس کی ان تھک سرگرمیوں کا خاتمہ زبید کی ایک مسجد میں ہوا جہاں اسے علی بن مہدی کے ایک خارجی سفیر نے ۱۲ رجب ۵۵۵۱/یکم ستمبر ۱۱۵۶ء کو قتل کر ڈالا۔ جب حبشہ کے مملوکوں نے زبید امام المتوکل احمد بن سلیمان کو اپنی امداد کے لیے بلوایا تو اس نے پہلی شرط یہ کی کہ فاتک کو معزول کر دیا جائے اور اس کی جگہ اسے امیر زبید تسام کیا جائے۔ فوج نے یہ شرط منظور کر لی، لیکن

*Manuel de genealogie et de : E. de Zambaur
chronologie*، ہانور ۱۹۲۷ء، ص ۱۱۸ و ۱۱۷.
(R. STROTHMANN)

النَّجَار : الْحُسَيْن بن مُحَمَّد ابو عبدالله المأمون *
عباسی [رگ باں] کے عہد کا ایک مرجی اور جبری
عالم :ین جو بشر المریسی کا شاگرد تھا، جس کے
عقائد کی مخالفت ابو الہذیل العلاف اور النظام نے
کی۔ اس کی سکونت غالباً بم کی تھی جہاں وہ
پارچہ بافی کا کام کیا کرتا تھا۔ اس کی رائے میں
صفات الوہیت جوہر کے مماثل ہیں اور اس کی
کیفیات کا مظہر ہیں۔ روبرب الہی صرف اسی صورت
میں ممکن ہے کہ امر ربی کا ذریعہ میسر ہو جو
انسان کی بصارت کو بصیرت قلبی میں منتقل کر کے
اسے معرفت کی قوت بخشنے۔ کلام الہی مخلوق
ہے، اسے جب پڑھا جائے اور تلاوت کیا جائے تو
حادث ہے اور جب حیظہ تحریر میں آ جائے تو
جسم ہے۔ خدا جو ازل سے ابدالآباد تک تمام مادی
اشیا کا عالم ہے اور یہ سب کے سب اس کی مشیت
کے تابع ہیں، وہ خیر ہو یا شر، ایمان ہو یا کفر خدا
کی ایک پوشیدہ ماہیت ہے (نظریہ ماہیة)۔ اس کی
ذات میں لطف کا خزانہ پنہاں ہے جو جمہ کفار کو
اس کی ذات کی طرف دوبارہ واپس لانے کے لیے کافی
ہے۔ اجسام و حوادث جزو لاتیجری (atom) =
عرض (حادثہ) گویا جسم اعراض (جمع عرض، بمعنی
حوادث کے تراکم (Conglomerate) [ضرار] پر
مشمول ہے جو ایک دوسرے کے اندر جذب ہوئے
اور نفوذ کیے بغیر پہلو بہ پہلو اکٹھے یا تہ بہ تہ
ہو گئے ہوں۔ (یہ نظریہ النظام کے نظریہ مداخلتہ
کی ضد ہے)۔ یہ تراکم عوارض کی ایک
آنی اور عارضی کیفیت ہے۔ مسئلے کی یہ تہیں
النجر کے ان رجحانات فکری کا نتیجہ ہیں جو وہ
الوہیت کی مرکزی حیثیت کے متعلق رکھتا تھا۔

فتح علی بن محمدی [رگ باں و مادہ مہدی] کو
حاصل ہوتی۔ ۱۴ رجب ۵۵۵ھ / اگست ۱۱۵۹ء
کو وہ زید میں داخل ہوا۔

بنو زیاد اور بنو نجاج متواتر حشی غلاہون
سے جہاز بھر بھر کر لاتے رہے تاکہ انہیں اپنی
اپنی فوج میں بھرتی کر لیں اس طرح اختلاط
نسل بڑھتا رہا جو اسلام سے پہلے کے زمانے میں
بھی جاری تھا اور اب تک بھی وادی یمن میں
بہت نمایاں ہے۔ بہر حال یہ سلاوک زیادہوں
کے لیے بہت بڑے خطرے کا باعث بن گئے اور خود
لجاج کے لیے بھی بڑا خطرہ پیدا ہو گیا۔ جیاش نے
ان کے جواب میں ترک اوغزوں [قب غزا] کے
پہرہ دار بھرتی کر لیے، لیکن انہیں یہاں کی آب و ہوا
راس نہ آئی اور خاص بات یہ تھی کہ مستقل طور
پر ان کی نوآبادی کا قیام بھی مشکل تھا کیونکہ
ان کے بچے اگر مرنے سے بچ جاتے تھے تو کمزور
ضرور ہو جایا کرتے تھے۔ حبشہ والوں کا نسلی
اختلاط کثیرالتعداد کنیزوں کی وجہ سے اور بھی
زیادہ بڑھ گیا، بالخصوص جب وہ مائیں بن جاتی
تھیں تو سیاسیات میں بھی دخیل ہونے لگتی تھیں۔
امرا کے متعدد حرم ہوا کرتے تھے اور اس
وجہ سے خاندانی روابط میں پیچیدگیاں پیدا ہونے
لگیں۔ مثال کے طور پر وزیر زربق کی جائیداد کی
تقسیم کا مسئلہ نمایاں طور پر ایک عقدہ لاینحل بن
گیا جس کے حل کرنے میں برسوں تک قابل ترین
فقہاء مصروف رہے اور آخر الامر ایک ضعیف العمر
حضر موتی نے اس کا حل شریعت کے مطابق نکالا۔

مآخذ: (۱) دیکھیے مادہ زبید، بالخصوص Kay
نیز: (۲) ابن خلکان: وقیات الأئمان، بولاق ۱۲۹۹ء، ۱:
۱۵۳: (۳) حسین فیض اللہ الہمدانی: The life and Times
of Queen Sayidah Arwa the Sulaihid of Yemen
(ICAS، ج ۱۸، ۱، ۳۱، ص ۵۱۲) (۴)

بشر کی طرح جہمیہ [رگ باں] شرب کو ایک ترمیم یافتہ اور اصلاح یافتہ صورت میں پیش کرتا ہے۔ معتزلی عقائد دین کا اثر اس مشرب پر نمایاں ہے۔ اس کے برعکس خود معتزلہ خصوصاً معتزلہ بغداد نے اس کے مخالف ہونے کے باوجود واقعی کئی اہم نکات اس کے مسلک سے اخذ کیے ہیں۔ النَّجَّار کے بہت سے اساسی اصول بعد کے زمانے میں الاشعری کے فلسفے میں بھی پائے جاتے ہیں۔ نجاریہ مشرب کے لوگ رے اور گرگان میں پھلے پھولے۔ اس کے تین فرقے تھے: (۱) برغوثیہ، جو محمد بن عیسیٰ برغوث کے پیرو تھے؛ (۲) زعفرانیہ، ایک شخص ابو عبدالله بن الزعفرانی کے پیرو؛ (۳) مستدرکیہ ایک مصالح فرقہ جو کلام الہی کے متعلق عجیب و غریب عقائد کی تعلیم دیتے تھے۔

مأخذ (۱) [ابن الندیم]: الفہرست، طبع Flügel، ص ۱۷۹ (اس کی تصانیف کی فہرست سمیت)؛ (۲) القدسی: BGA، ۳: ۳۷ تا ۳۸، ۱۲۶، ۳۶۵، ۳۹۴ تا ۳۹۵؛ (۳) السمعانی: الانساب، ورق ۵۵۴ الف؛ (۴) الخیاط: کتاب الانتصار، طبع Nyberg بمدد اشاریہ؛ (۵) الاشعری: مقالات الإسلامیین، طبع Ritter بمدد اشاریہ؛ (۶) البغدادی: کتاب الفرق [بین الفرق] قاہرہ ۱۹۵ تا ۱۹۸، ۲۰۱؛ (۷) الشہرستانی: کتاب الملل والنحل، طبع Cureton، ص ۶۱ تا ۶۳۔

(H. S. NYBERG)

النَّجَّاشِي: عربی میں شاہ جہمی کا لقب؛*

یہ کلمہ دخیل ہے اور اس کی اصل حبشہ زبان کا ایک لفظ ہے جس کے معنی "بادشاہ، شہزادہ" وغیرہ کے ہیں۔ عربی میں یہ کبھی اسم علم کے طور پر استعمال ہوتا ہے، تو کبھی لقب کے طور پر۔ اسے خالص عربی لفظ بھی قرار دیا جا سکتا ہے، مگر اس صورت میں اس کے معنی "شکار کو

عالم میں جو بات وقوع پذیر ہوتی ہے وہ خدا کی لامحدود ولا منقطع فعالیت کے باعث ظہور میں آتی ہے جس کے سوا نہ تو کوئی اور حقیقت موجود ہے نہ کوئی قوتِ فعال۔ خدا انسان کے افعال کا خالق ہے۔ وہ ہر اچھے فعل میں انسان کا مددگار ہوتا ہے اور ہر برے فعل سے روگردانی کا اظہار کرتا ہے۔ اس کی مدد اور اس کی روگردانی انسان کی صلاحیت کار کی تشکیل کرتی ہے جو اس کے فعل و عمل کے ساتھ رہتی ہے (الاستطاعة مع الفعل، یہ نظریہ معتزلہ کے نظریات کی ضد ہے)۔ انسان کی عاملیت مشیت الہی میں اس کے تصرف (کسب) سے تشکیل پاتی ہے۔ انسان کی ایک استطاعت سے ایک فعل کا اصدار ہوتا ہے۔ ثانوی مؤثرات (المولدات، یعنی وہ افعال و اثرات، جو کسی پہلے فعل کے نتیجے میں ظاہر ہوں) کا ظہور انسان (کی اپنی جد و جہد) پر منحصر نہیں، بلکہ خدا پر ان کا انحصار ہوتا ہے (یہ نظریہ بھی معتزلہ کے نظریہ تولد کے خلاف ہے)، ایمان خدا کو، اس کے رسولوں کو، اس کے احکام کو جان لینے اور اس جان لینے (علم) کا اقرار زبان سے کرنے کا نام ہے۔ ایمان متعدد اوصاف (خصال) کا حامل ہے جن میں سے ہر خصلت اطاعت کا ایک فعل ہے۔ جملہ طاعتوں کی حاصل جمع کا نام ایمان مکمل ہے۔ ایمان زیادہ ہو سکتا ہے، لیکن اس میں کمی واقع نہیں ہو سکتی البتہ وہ کفر اور صرف کفر کے ارتکاب سے کاملاً زائل ہو سکتا ہے؛ جو شخص گناہ کبیرہ کا مرتکب ہو اور توبہ کیے بغیر مر جائے، وہ لازماً جہنم میں جائے گا، لیکن وہ اس جگہ کافر مطلق کی طرح ہمیشہ نہیں رہے گا، بلکہ آخر کار وہاں سے نکال لیا جائے گا۔ النَّجَّار عذابِ قبر کا منکر تھا۔ اس کی وجہ غالباً یہ تھی کہ وہ جبریہ عقائد کا حامل تھا۔ النَّجَّار اپنے مرشد

وفات کی خبر سنائی اور اس مسلمان بھائی کی مصیبتی [رک باں] پر غائبانہ نماز جنازہ پڑھائی۔ حبش کے اس بادشاہ کے نام اسم علم کے طور پر اصحٰمہ یا اصحٰمہ بن ابجر بھی مذکور ہوا ہے۔

جیسا کہ اس مقالے کے ابتدائی جملوں سے مترشح ہوتا ہے، عربی ادب میں نجاشی کا لفظ حبش کے بعد کے بادشاہوں کے لقب کے طور پر بھی استعمال ہوا ہے۔

مآخذ: (۱) سیرت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں اس بارے میں جو کچھ آیا ہے اس کے مکمل حوالوں کے لیے دیکھیے: (۱) *Annali dell, Islam : Caetani* ، جلد ۲/۲ کا اشاریہ ، بالخصوص ۶ ہجری ، ۴۵ تا ۵۵ ؛ (۲) متعلقہ احادیث کے لیے دیکھیے *A. J. Wensinck* ؛ مفتاح کنوز السنۃ، بذیل نجاشی؛ (۳) *H. Grimme* ؛ محمد ، جلد اول ، مطبوعہ Münster ۱۸۹۲ء ، ص ۱۲۳ ؛ (۴) *Le Ambascerie di Maometto ai Sovrani : V Vacca* در *R S O* ، ۱۰ : ۸۷ بعد ؛ (۵) *Lage : Lammens* ؛ *de Mahomet* ، در *J A* ، سلسلہ ۱۰ ، ج ۱۷ ، بالخصوص ص ۲۳۳ بعد ؛ (۶) *M. Weisweiler* ؛ *Buntes Pra-chirgewand* (محمد بن عبدالباقی البخاری المکی : الطراز المنقوش فی محاسن الجبوش) ، مطبوعہ Hanover ۱۹۲۳ء ، ص ۳۸ بعد ؛ (۷) *Nöldeke* ؛ *Geschichte der Perser* ؛ *Und Araber Zur Zeit der Sasaniden* ، مطبوعہ لائیڈن ، ۱۸۷۹ء ، ص ۱۹۰ ؛ (۸) وہی مصنف ؛ *Naue Beiträge Zur Semitischen Sprachwissenschaft* ، مطبوعہ سٹراسبرگ ، ۱۹۱۰ء ، ص ۵۹ ۔

(A. J. WENSINCK)

[تعلیقہ] نجاشی اصحٰمہ بن ابجر ، شہنشاہ

حبشہ (Abyssinia) تاریخ اسلام میں ایک ممتاز مقام رکھتے ہیں؛ ان کا شمار صحابہؓ میں ہوتا ہے، گو انہوں نے ہجرت اور زیارت نبویؐ کا شرف حاصل نہیں کیا؛ اسی بنا پر بعض علما نے انہیں ایک

گھبر کر لائے والا ہے۔ قرآن کریم میں یہ لفظ کہیں نہیں آیا، مگر حدیث میں اسے "شاہ حبش" کے لقب کے طور پر استعمال کیا گیا ہے، اسی طرح جیسے قیصر [رک باں]، کسری [رک باں] اور المقوقس [رک باں] کے القاب علی الترتیب شاہان روم، فارس اور مصر کے لیے استعمال کیے گئے ہیں۔ مجموعی طور پر یہ چاروں وہ طاقتیں تھیں جو حضور نبی اکرم صلی اللہ وآلہ وسلم کے زمانے میں اسلامی سرزمین کو گھیرے ہوئے تھیں۔ ایوان قیصر عمرہ [رک بہ عمرہ قصیر] کے بڑے کمرے کی دیوار پر آٹھویں صدی عیسوی (دوسری صدی ہجری) کا ایک کتبہ منقش ہے، جس میں نجاشی کو ان طاقتوں میں سے چوتھی طاقت کی حیثیت سے دکھایا گیا ہے اور المقوقس کی جگہ غربی قوطیوں (Visigoths) کے بادشاہ روڈرک (Roderick) کو دی گئی ہے۔

سیرت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ضمن میں نجاشی کو ایک گونہ اہمیت حاصل ہے۔ اس کا نام واقعات ذیل کے سلسلے میں آتا ہے: حبشہ کی جانب مسلمانوں کی دو مرتبہ ہجرت، حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف سے اس کو اسلام کی دعوت دینے کے لیے ارسال مکتوب، اسی کا عیسائیت ترک کر کے اسلام قبول کرنا اور مسلمان مہاجرین کے واسطے عرب کو مراجعت کے لیے دو جہاز مہیا کرنا اور حضرت ام حبیبہؓ کا حضورؐ سے نکاح کرنا جو ابوسفیان کی بیٹی اور عبداللہ بن جحش کی بیوہ تھیں اور بعد ازاں حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حوالہ عقد میں آ کر ام المومنین ہوئیں (۷)۔

حدیث میں نجاشی کا ذکر اس طور بھی آتا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے رمضان ۹ ہجری میں کسی بیرونی اطلاع کے بغیر اس کی

عمرو بن العاص اور عبداللہ بن ربیعہ المخزومی کو نجاشی اور اس کے اہل دربار کے لیے مختلف ہدیوں اور تحفوں کے ساتھ، اس مطالبے کے ساتھ بھیجا گیا کہ بقول ان کے ہمارے مقرر غلاموں کو واپس کر دیا جائے، مگر نجاشی نے وفد اور اہل دربار کے جذبات کے علی الرغم مہاجرین کو اپنے دربار میں طلب کیا اور ان کی رائے دریافت کی، جس پر حضرت جعفرؓ نے ایک ایمان افروز تقریر فرمائی، جس سے نجاشی بہت متاثر ہوا اور وفد قریش کو تمام ہدیوں سمیت دربار سے نکال دیا اور مہاجرین کو کہا کہ تم باطمینان حبشہ میں جب تک چاہو ٹھہر سکتے ہو (سیر اعلام النبلاء، ۱ : ۳۰۲ تا ۳۰۵)؛ چنانچہ بعض صحابہؓ تقریباً ۷۵ تک وہاں قیام پذیر رہے۔

ایک مرتبہ نجاشی کو اپنے دشمنوں کے خلاف جنگ آزما ہونا پڑا تو مہاجرین حبشہ نے نہ صرف اس کی کامیابی کے لیے دعائیں مانگیں، بلکہ حضرت زبیرؓ کو دریا عبور کر کے حالات جنگ معلوم کرنے پر مامور کیا (کتاب مذکور، ص ۳۰ تا ۳۱۲) اور جب اس کی کامیابی کی خبر ملی تو سب نے مسرت کا اظہار کیا۔

۵۶ میں جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دنیا کے بڑے بڑے حکمرانوں کو تبلیغی خطوط ارسال کیے تو نجاشی کی طرف بھی ایک نامہ مبارک ارسال کیا، جس میں اسے اسلام لانے کی دعوت دی (مکتوب نبویؐ کے مضمون اور اس کے عکس کے لیے دیکھیے: الوثائق السیاسیہ، عدد ۲۱، ص ۳۳ تا ۳۵)۔ اس کے جواب میں اس نے بھی ایک مکتوب لکھا، جس میں اس نے اسلام قبول کرے اور مہاجرین حبشہ کی عزت و تکریم کرنے کا اظہار کیا اور یہ بھی لکھا کہ وہ صرف اپنی ذات کا مالک ہے، وہ اپنے بیٹے ارہا بن اصحم

اعتبار سے تابعی قرار دیا ہے (دیکھیے الذہبی: سیر اعلام النبلاء، طبع صلاح الذین المنجد، قاہرہ، ۱ : ۳۰۶)۔ انہیں یہ شرف بھی حاصل ہے کہ وہ واحد شخص ہیں جن کی آنحضرت صلی علیہ وآلہ وسلم اور صحابہؓ نے غائبانہ نماز جنازہ پڑھی (البخاری، کتاب الجنائز)۔

نجاشی کا ابتدائی عہد غیر معلوم ہے؛ تاہم الذہبی وغیرہ نے اس کی ابتدائی زندگی کی نسبت ام المومنین حضرت عائشہؓ سے ایک طویل روایت نقل کی ہے، جس میں بتایا گیا ہے کہ کس طرح اس کے والد کو قتل کر کے اس کے چچا کو تخت و تاج سونپا گیا اور پھر کس طرح قدرت نے اس کی یاوری کی اور اسے دوبارہ اپنے ملک پر تسلط عطا کیا (سیر اعلام النبلاء، ۱ : ۳۰۷ تا ۳۰۹)۔ وہ فطرتاً نیک سیرت اور نیک طینت تھا۔ اسی نیک ناسی کی بنا پر حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ۵ نبوی میں صحابہ کرامؓ کو حبشہ ہجرت کر جانے کی اجازت دی اور فرمایا وہاں کا حکمران بہت شریف الطبع ہے، جس کی حکومت میں کسی پر ظلم نہیں ہوتا؛ چنانچہ اذن نبویؐ کے بعد ۱۱ مردوں اور ۳ عورتوں اور بعد ازاں دوسری مرتبہ ۸۳ مردوں اور ۱۱ قریشی خواتین پر مشتمل صحابہؓ نے حبشہ ہجرت کی (البلاذری: انساب الاشراف، قاہرہ ۱۹۵۹ء، طبع محمد حمید اللہ، ۱ : ۱۹۸ تا ۲۰۵ بعد؛ ابن سعد: الطبقات، مطبوعہ بیروت، ۱ : ۲۰۳ تا ۲۰۷)۔ بعض محققین کے بقول آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہجرت اولیٰ کے وقت اپنے چچا زاد بھائی حضرت جعفرؓ بن ابی طالب کو نجاشی کے نام ایک خط بھی دیا تھا (محمد حمید اللہ: الوثائق السیاسیہ، ص ۳)۔ نجاشی کی نیک فطرت کا مزید اظہار اس محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتاب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ کے وقت ہوا جب قریش مکہ کی طرف سے دو افراد

شمس الدین محمد بن علی : اعلام السائین عن کتب
سید المرسلین، عدد ۲ : (۱۰) ابن کثیر : البداية والنهاية،
۳ : ۸۳ تا ۸۴ : (۱۱) الزیلعی : نصب الرایة لا حادیت
الهدایة، عدد ۱/۱۰ : (۱۲) محمد حمید اللہ : رسول اکرم
کی سیاسی زندگی، کراچی ۵۱۳۷۰ : (۱۳) شبلی نعمانی :
سیرت النبی، مطبوعہ اعظم گڑھ، جلد اول : (۱۴)
قاضی سلیمان منصور پوری : رحمة للعالمین، مطبوعہ
لاہور، ۱ : ۵۸ تا ۵۹ : (۱۵) محمد ادریس کاندھلوی :
سیرة مصطفیٰ، جلد اول، بمواضع کثیرہ [محمود الحسن عارف
رکن ادارہ نے لکھا] .

(ادارہ)

النجاشی (قیس بن عمرو الحارثی) : ساتویں *

صدی عیسوی کا ایک عرب شاعر، جس کی زندگی کا
پہلا حصہ نجران [رگ باں] میں گزرا۔ مدینہ منورہ
میں اس کی کوئی رشتہ داریاھی ہوئی تھی اور حضرت
حسانؓ بن ثابت کے بیٹے عبدالرحمن نے نسیب میں اس
کا ذکر کیا، جس پر نجاشی کو غیرت آئی اور اس نے
نجران ہی میں بیٹھ کر عبدالرحمن کو ہجوگوئی کا
ہدف بنایا۔ اس کے حریف عبدالرحمن نے بھی برابر
کا جواب دیا؛ اس کے بعد پہلے ذوالحجاز کے سالانہ
میلے میں اور پھر مکے میں دونوں کا آمنہ سامنا ہوا
اور عبدالرحمن نے اپنے مدمقابل سے نہ صرف
شاعری میں اپنے آپ کو کمتر ثابت کیا، بلکہ
ہاتھ پائی میں بھی چوٹ کھائی، یہاں تک کہ بیٹے کو
بچانے کے لیے خود حضرت حسانؓ کو، جو اس
زمانے میں بوڑھے ہو چکے تھے، مداخلت کرنا
پڑی۔ نجاشی کا دوسرا جھگڑا بنو عجلان کے شاعر
ابن مقبل سے ہوا اور یہ منہ زور شاعر (نجاشی) اس
لڑائی میں اتنا بے لگام ہو گیا کہ حضرت عمرؓ نے
اس کے اشعار کی بابت حسانؓ اور الحطیثہ کی رائے
دریافت کرنے کے بعد اسے قید میں ڈال دیا۔

شہادت عثمانؓ کے بعد نجاشی ہمیں کوفے میں

بن ابجر کو حضورؐ کی خدمت میں بھیج رہا ہے،
اگر حضورؐ فرمائیے کہ تو وہ خود بھی حاضر
ہو جائے گا (کتاب مذکور، عدد ۳۳، ص ۴۶
تا ۴۷ : الطبری، ۱ : ۱۵۶۹ تا ۱۵۷۰)، مگر
نجاشی کا مذکورہ بیٹا راستے ہی میں واصل بحق
ہو گیا (سیر اعلام النبلاء، ۱ : ۳۱۲) .

۵۶ میں حضرت ام حبیبہؓ کا آنحضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم سے عقد ہوا، جس کے اہتمام کا
شرف بھی نجاشی کو حاصل ہوا۔ اس نے اس
موقع پر اپنے پاس سے چار ہزار درہم (یا چار سو
دینار) سہر ادا کیا اور تمام جہیز کا سامان بھی
فراہم کیا (الذہبی : کتاب مذکور، ص ۳۱۷
تا ۳۱۸)۔ ۵۷ میں جب صحابہ کرامؓ واپس
مدینہ منورہ آنے لگے تو اس نے بڑی عزت و احترام
سے انہیں رخصت کیا اور ان کے لیے دو جہازوں
کا بندوبست بھی کیا (ابن سعد، ۱ : ۲۰۷ تا
۲۰۸) .

اس کے کچھ ہی عرصے بعد رجب ۵۹/۶۳۱ء
میں جب حبشے کا یہ نیک دل اور خدا ترس
حکمران فوت ہو گیا تو حضورؐ نے باہر جنگل میں
جا کر اس کی غائبانہ نماز پڑھائی (سیر اعلام النبلاء،
۱ : ۳۱۸) اور اس کی مغفرت کے لیے دعا مانگی .

مآخذ : متن میں مذکورہ بالا کے علاوہ دیکھیے :

- (۱) ابن ہشام : سیرة النبویہ، ۱ : ۳۳۳ تا ۳۶۴ بعد :
- (۲) الواقدی : المغازی، طبع Marsden Jones، آکسفورڈ
۱۹۶۶ء، ص ۱۲۰، ۵۹۸، ۶۸۳، ۷۳۹، ۷۴۲، ۷۴۳،
۷۴۶ وغیرہ : (۳) القسطلانی : شرح المواہب، ۱ : ۲۹۱ :
- (۴) الحلبي : سیرة حلبیہ، ۳ : ۳۳۳ تا ۳۳۴ : (۵)
فریدون بک : منشات السلاطین، مطبوعہ استانبول، ۱ :
- ۳۲ : (۶) القلقشندي : صبح الاعشى، بار اول، ۶ : ۳۷۹ :
- (۷) ابن القیم : زاد المعاد، ص ۶ : (۸) عبدالنعم خاں :
- رسالات نبویہ، مطبوعہ ۵۱۳۳۶، ص ۱۰۸ : (۹)

بلند زمین - قبیلہ ہذیل کی بولی میں نجد کو نجد کہتے ہیں - نجد عرب دراصل ایک جغرافیائی تصور ہے اور اس کی حدود کی تعیین میں اختلاف ہے - اس سے کبھی تو عام طور پر وہ علاقہ مراد لیتے ہیں ، جو ساحلی میدان سے بلند تر ہے اور کبھی وہ وسیع رقبہ جس میں تہامہ اور یمن اگلا حصہ اور عراق و شام پچھلا حصہ سمجھے جاتے ہیں ؛ اور نجد سے کبھی عرب کا وہ علاقہ مراد لیتے ہیں جو حدود یمامہ سے لے کر مدینہ منورہ تک اور پھر وہاں سے صحرا کے پرے بصرہ سے لے کر بحرین (خلیج فارس) تک پھیلا ہوا ہے (الاصطخری، ابن حوقل) ؛ یا وہ علاقہ جو عراق (العذیب) اور ذات عرق کے مابین ہے (ابن خردادبہ) ؛ یا عراق سے لے کر تہامہ تک (ابن قدامہ) ؛ یا وہ علاقہ جو "خندق کسری" (خسرو) سے لے کر حرہ تک معتد ہے (الباهلی) ؛ یا بالآخر اس سے وہ رقبہ بھی مراد لیتے ہیں جو وادی الرثمہ کے نشیبی حصے اور ذات عرق کے ذیلی سلسلہ کوہ کے مابین واقع ہے (الاصمعی) ، لیکن یہ امر بہر حال تسلیم شدہ ہے کہ ابتدا میں اس سے مراد بجز "بلند سطح مرتفع" کے اور کچھ نہ تھا اور یہ بات نہ صرف مختلف مؤلفوں کی تعریفات سے ظاہر ہے ، بلکہ مختلف مقامات کے ان مرکب ناموں سے بھی بین ہے ، جن میں نجد کا لفظ آیا ہے - چنانچہ الاصمعی (بروہات یاقوت : معجم البلدان ، ۳ : ۷۳۵) نجد بربق کے علاوہ (جو یمامہ میں تھا) نجد عفر اور نجد کتبک کا (عرفات کے قریب) اور نجد مربع کا (یمن میں) بھی ذکر کرتا ہے ؛ البکری (۲ : ۵۷۳) علاوہ آخر الذکر تین مقاموں کے ، نجد الیمن کا بھی نام لیتا ہے - یاقوت (۲ : ۷۰۰ بعد) مزید براں نجد الحجاز ، نجد البؤن (دیار علاقہ ہذیل میں) ، اور نجد الشری کا نام لیتا ہے - الهمدانی (ص ۵۵)

حضرت علیؓ کے حامی شعرا کی صف میں نظر آتا ہے - اس حیثیت سے معرکہ صفین میں سیاسی مہاجرات کے سلسلے میں اس نے امیر معاویہؓ کے حامی شعرا کے خلاف جوابی نظمیں لکھیں ، لیکن اس کی عادتیں کچھ اس قسم کی تھیں کہ حضرت علیؓ کی رائے اس کے متعلق اچھی نہ رہی - ایک بار یہ رمضان میں نشہ کی حالت میں پکڑا گیا تو اس پر شراب نوشی کی حد جاری ہوئی اور درے لگانے کے بعد شکنجے میں ہاتھ پاؤں کس کر کھڑا کر دیا گیا - اس سزا یابی پر غصہ نکالنے کے لیے اس نے کوفے کے سر برآوردہ لوگوں سے جھگڑا کیا اور ان کی ہجو کہی - نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت علیؓ کے حکم سے اسے شہر بدر کیا گیا اور وہ امیر معاویہؓ کے طرف داروں میں شامل ہو گیا - اس کے بعد وہ واپس اپنے وطن یمن چلا گیا ، جہاں ۵۶۶ء میں اس نے وفات پائی - اسی سال اس نے حضرت امام حسنؓ کی شہادت پر ایک مرثیہ بھی کہا تھا .

مآخذ : زبیر بن بکار : الموقوفیات ، طبع Schulthess

در ZDMG ، ۵۳ : ۴۲۱ تا ۴۷۳ ؛ (۲) ابن قتیبہ : کتاب الشعر ، طبع de Goeje ، ص ۱۸۳ تا ۱۹۰ ؛ (۳) عبدالقادر البغدادی : خزائن الأدب [۲ : ۱۰۵ تا ۱۰۷] ، ۳ : ۳۶۸ ؛ (۴) ابن حجر العسقلانی : الأصابہ ، ۳ : ۱۲۰۰ ؛ (۵) الدینوری : کتاب الأخبار الطوال ، ص ۱۷۱ ، ۱۸۵ ، ۱۹۸ ؛ (۶) نصر بن مزاحم : وقعة صفین ، بیروت ۱۹۲۱ء ، دیکھیے ZS ، ۳ : ۱۷ ؛ (۷) Rescher : Abriss Der Arab Literaturgeschichte ، ۱ : ۱۱۳ ؛ (۸) سبط اللالی ، ۸۹۰ ؛ (۹) براکلیمان : تاریخ الادب العربی (تعریب) ، ۱ : ۱۷۳ تا ۱۷۴ .

(C. BROCKELMANN)

*⊗ نجد : تہامہ (یعنی ساحل میدان) اور غور (یعنی نشیبی زمین) کے بالمقابل عرب کی

(۷۴۶) : [اس سلطنت کے حالات اور سلاطین کی تفصیل کے لیے دیکھیے محمد بن حبيب : کتاب النجر ، ص ۳۶۸ تا ۳۷۰ - اس کے حدود صراة جاسا سب تک ، جو قصر ابن ہبیرہ کے پاس ہے پہنچ گئے تھے ، گویا سلطنت حیرہ کی سرحد سے جا ملے تھے۔ اس لیے دونوں سلطنتوں میں جنگ و جدال کی بھی نوبت آئی۔ مزید حالات کے لیے دیکھیے Olinder : *The kings of kind of* : *the Family of Ākil-al-Murār* ، مطبوعہ لونڈ (سوڈن)۔

اسلام سے قبل نجد کا خطہ یمامہ عرب میں غلے کا ذخیرہ سمجھا جاتا تھا (الطبری : تاریخ ، سلسلہ اول ، ص ۱۹۱۹)۔ ۶ ہجری کے آغاز میں یہاں سے مکے کو غلے کی برآمد روک دی گئی تو وہاں قحط ہو گیا اور قریش بے بس ہو گئے تھے (ابن ہشام : سیرة ، ص ۹۹۷ تا ۹۹۸)۔ یہاں کے نخلستان بھی ہمیشہ سے مشہور رہے ہیں اور یہ بے وجہ نہ تھا کہ یہاں کا دیوتا آٹے اور کھجور سے بنا ہوا ایک عظیم القامت بت تھا ، لیکن اس توہم کے ساتھ توحش بھی تھا۔ ایک مرتبہ قحط سالی ہوئی تو لوگوں نے آؤ دیکھا نہ تاؤ، بت ہی کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے ہڑپ کر گئے اور رقیب قبائل کی زبانی :

أَكَاتُ حَنِيفَةً رَبَّهَا زمن التَّحَمِّمِ وَالْمَجَاعَةِ

وغیرہ قسم کی ہجو کے سزا وار بنے۔

کوئی حیرت نہ ہو کہ ملک کی یہ زرخیزی آسے عرب کے معاشی نظام میں ایک ممتاز جگہ دلانے کا باعث بنی۔ یمامہ کے شہر حجر میں ہر سال یوم عاشورا سے ختم محرم تک ایک میلہ لگتا (ابن حبيب : النجر ، ص ۲۶۸)۔ یہ ان عظیم الشان میلوں میں سے ایک تھا ، جو بین العرب اہمیت رکھتے تھے۔

نجد حَبِيرٌ لَوْرٌ نَجْدٌ مَذْهَجٌ (کنز الصحیح : یہ مذہج سے مختلف ہے) کے علاوہ بعض دیگر مقامات کا ذکر کرتا ہے ، لیکن ہمیں ان کے متعلق اور کوئی خاص بات معلوم نہیں، سوائے اس کے کہ لفظ نجد ان کے نام کا ایک حصہ تھا۔ ہمدانی (ص ۱۷۷) مزید براں نجد العلیا اور نجد السفلی میں فرق کرتا ہے اور لکھتا ہے کہ اول الذکر ہی اصلی نجد ہے اور یہ کہ اس میں کورہ (یعنی ضلع) جرش اور یببم کا شہر بھی شامل ہے ؛ اور آخر الذکر یعنی نجد سفلی ، جسے ارض نجد کہتے ہیں ، حجاز اور الفروض کے علاوہ وسطی عرب پر مشتمل ہے (ص ۱ ، ص ۵ بعد ، ص ۳۶ ، ص ۱۸ بعد) اور یہ کہ ”وسطی عرب“ میں خاص عربی زبان بولی جاتی ہے (ص ۱۳۶ ، ص ۸ و بعد)۔ لفظ نجد کا اصلی مفہوم اصطلاح نجدان (دو نجد) میں بھی ملتا ہے، جس سے مراد دو پہاڑ ہیں ، جو آجاً کے سلسلہ کوہ میں واقع ہیں۔ نیز نجد مرابع (مربع کے دو نجد) کے معنی خیز نام میں اور موسم بہار کی چراگاہ نجدان میں بھی، جو قبیلہ خثعم کے علاقے میں ہے اور جس کا ذکر حمید بن ثور شاعر نے کیا ہے (یاقوت ، ص ۷۴۵)۔

پانچویں صدی عیسوی کے نصف دوم کے آخر میں العارث نے کندہ کی سلطنت قائم کی، جو زیادہ دن برقرار نہ رہ سکی، لیکن اس کے حدود مشارف شام اور مدینہ سے لے کر یمامہ تک ، یا طنیہ کی چوٹی سے لے کر (جو وادی الرمثہ پر شمال مشرق میں ہے) ذات عرق تک پھیلے ہوئے تھے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سطور بالا میں نجد کی حدود کو جو وسعت دی گئی ہے وہ بے وجہ نہیں۔ بعد کے زمانے میں پورا نجد ہی یمامہ کی انتظامی ”قسمت“ کا جزو بن گیا تھا (یاقوت ، ص ۷۴۵)۔

ڈیڑھ سو سال لکھی ہے۔ جب یہ اپنے بڑا سے نکل کر آنحضرتؐ سے ملنے گیا تو اس کے ساتھی اس کو پردہ کرتے رہے (ابن ہشام، ص ۹۴۶)۔ وفد نے بظاہر اسلام قبول کرنے پر آمادگی ظاہر کی، لیکن واپس ہوتے ہی مسلمانہ نے خود اپنی نبوت کا دعویٰ کیا۔ اس فتنے کا انسداد آخر خلافت صدیقی میں سیف اللہ خالدؒ بن ولید کے ہاتھوں ہوا۔

خلفائے راشدین نے عرب میں اسلام کو اتنا راسخ کر دیا کہ پھر وہاں ارتداد کا اعادہ نہ ہوا، لیکن مرور زمانہ سے اعتقادات میں کمزوریاں در آئیں اور اٹھارہویں صدی کے مشہور مصلح شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی [رک باں] نے جو تعلیم پھیلائی تو عرب میں اس کے نتائج و اثرات حوصلہ افزا نظر آئے، البتہ تقشُّف غالب رہا۔ اب سعودی دور میں وہاں آہستہ آہستہ تمدن پھیل رہا ہے۔

شہرہ آفاق فرزندِ نجد میں پندرہویں صدی عیسوی کے اسد البحر شہاب الدین احمد بن ماجد [رک باں ابن ماجد] کا نام لیا جا سکتا ہے، جس کا جدِ اعلیٰ ابو الرکائب النجدی تھا۔ کم از کم تین پشت تک اس خاندان نے جہاز رانی کا پیشہ اختیار کیا اور اس موضوع پر نفیس کتابیں لکھیں۔ ابن ماجد ہی کی رہنمائی سے ۱۴۹۸ء میں واسکو ڈی گاما ملندی (افریقہ) سے کالیکٹ (جنوبی ہند) پہنچ سکا تھا۔ نجد کے رقبے کو جو وسیع ترین مفہوم دیا گیا ہے، وہ غالباً نجد کی موجودہ سلطنت کی حدود کے متوازی ہے، جسے عبدالعزیز بن عبدالرحمن آل سعود نے قائم کیا۔ ۱۹۰۲ء میں وہ صرف امیر نجد تھا۔ ۱۹۰۳ء میں اس نے ریاض فتح کیا اور ۱۹۲۱ء کے موسم گرما میں وہ ”سلطان نجد“ منتخب ہوا۔ ۱۰ جنوری ۱۹۲۶ء کو اس نے حجاز فتح کیا اور ۹ جنوری ۱۹۲۷ء کو ایک اعلان کے ذریعے سے

عہد نبوی میں اس علاقے کے تعلقات اسلام کے ساتھ تقریباً آخر تک کھینچے تھے ہی رہے۔ قبل از ہجرت ایک حج کے موقع پر آنحضرتؐ نے جب کوئی پندرہ قبائل کے لوگوں سے یکے بعد دیگرے اس کی خواہش کی کہ آپؐ کو اپنے گھر لے چلیں تو بنو حنیفہ کے نجدی ہی سب سے زیادہ درشت اور بد اخلاق ثابت ہوئے تھے (ابن ہشام، ص ۲۸۳)۔ ثمامہ بن اثال نے (جو بعد میں سچے دل سے مسلمان ہوئے اور حروب ارتداد میں شہید ہوئے) آنحضرتؐ سے یہاں تک سخت کلامی کی تھی کہ ”اگر تو مزید میرے سامنے آیا تو میں تجھے جان سے ہی مار ڈالوں گا (ابن حجر: اصابہ، عدد ۹۶۱)۔ ہجرت کے بعد کے سالوں میں قبائل نجد سے اسلام کی عام طور پر جنگ ہی رہی۔ بئر معونہ [رک باں] کا دلگداز واقعہ، جس میں مبلغین اسلام کو غداری سے شہید کیا گیا تھا، اسی علاقے میں پیش آیا تھا۔ یمامہ کے ایک سردار ہوذہ بن علی الحنفی کو کسرامے ایران نے ایک جڑاؤ ٹوپی دی تھی جس کے باعث وہ ذوالتاج کہلاتا تھا (ابن درید: الاشتقاق، ص ۲۰۹؛ نیز العقد الفرید، ۲: ۶۷)۔ اسے آنحضرتؐ نے تباہی خط لکھا تو جواب دیا تھا کہ ”اپنا کچھ ملک مجھے دے دو تو مسلمان ہوتا ہوں“ (الوثائق السیاسیہ، عدد ۶۸؛ بحوالہ ابن سعد وغیرہ)۔ یہاں کے ایک اور سردار مجاعہ بن سارہ کو آنحضرتؐ نے تالیف قلب کے لیے ایک جاگیر عطا کی تھی۔ خلافت صدیقی میں اس نے ارتداد اختیار کیا، لیکن بعد میں تائب بھی ہو گیا (کتاب مذکور، عدد ۶۹ تا ۷۱)۔ عہد نبوی میں جب اطراف نجد میں اسلام عام طور پر پھیل گیا تو ۵۹ میں بنو حنیفہ نے بھی مدینہ منورہ ایک وفد بھیجا جس میں مسلمانہ کذاب بھی شامل تھا۔ محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد السہیلی (الروض الانف، ۲: ۳۴۰) نے اس کی عمر

مقام کو جنوب مشرق میں کٹتا ہے۔ اس طرح وادی سرحان اب بھی نجد میں ہے۔ جنوب میں یہ خط ۲۵° سے ۳۸° طول بلد مشرق تک جاتا ہے اور حجاز ریلوے کو عقبہ کے پاس کٹتا ہے۔ اس علاقے کا رقبہ نو لاکھ مربع میل اندازہ کیا گیا ہے اور اس کی آبادی چار ملین (چالیس لاکھ)۔ دارالسلطنت الریض ہے اور اس کے سوا دوسرے اہم ترین مقامات بریدہ، عنیزہ، حائل، ثرملہ، شقرا، جمعه، حریملہ، الحفوف اور القطیف ہیں۔ الحسا کی بیشتر آبادی حنبلی مسلک اختیار کر چکی ہے اور قبائل مطیر، حرب، عتیبہ، سبیع، دواسر، العجمان، العوازم، السہول، بنو مرہ اور قحطان سے تعلق رکھتی ہے۔

نجد جو شمالی عرب سے تعلق رکھتا ہے، اس بڑی صحرائی سطح مرتفع کا ایک جزو ہے، جس میں عہد اولین کی چٹانیں پائی جاتی ہیں۔ ان چٹانوں پر سنگ سیاہ کے کنکر اور آتش نشانی سے قدرتی سیمنٹ کی تہیں جم گئی ہیں۔ یہ سطح مرتفع دو عظیم الشان پہاڑی سلسلوں کے ذریعے سے دو حصوں میں منقسم ہو گئی ہے۔ ایک شمال میں ہے جو تقریباً ساٹھ کاو میٹر (چالیس میل) طویل ہے؛ اور شمال مشرقی جانب تقریباً ۵۰۰ فٹ بلند ہے۔ اسے زمانہ قدیم میں ”جبل طئی“ یا ”جبل طئی“ اجاء و سلمی (ہمدانی ص ۱۱۵، ص ۱۵ و بعد) کہتے تھے۔ اسے آج کل جبل شمر یا جبل اجا (اجا) کہتے ہیں۔

پہاڑوں کے یہ دونوں سلسلے عمارتی پتھر سے بنے ہیں، اور ایک ایسی سطح مرتفع کے اوپر واقع ہیں جو آب و ہوا کے اثر سے ہموار ہو گئی ہے۔ جبل اجاء شمال شمال مشرق سے جنوب جنوب مغرب کی طرف پھیلا ہوا ہے، تقریباً پچاس

ویاض میں ہے ”ملک نجد و ملحقات“ قرار دیا گیا۔ [مگر اب یہ ”مملكة العربية السعودية“ کہلاتی ہے]۔ اس سلطنت کے حدود یہ ہیں: مشرق میں خلیج فارس ہے جو جفورہ اور راس قطر سے لے کر راس المشعب تک امتد ہے، پھر وہ غیر جانبدار علاقہ ہے، جو نجد اور کویت کے مابین ہے اور اس سے لے کر راس القلیہ تک پھیلا ہوا ہے۔ مغرب میں حجاز کی سابقہ مملکت اور بحر قلزم ہے۔ جنوب میں اس کی حد بندی اس خط سے ہوتی ہے جو بندرگاہ قنفذہ (بحر قلزم) سے لے کر آبھا (عسیر) کے نیچے تک، پھر وادی الدواسر کے نیچے تک جاتا ہے، جس میں نجدران بھی شامل ہے۔ ۱۹۳۴ء میں نجد اور امام یمن میں جو جنگ چھڑی تھی، وہ غالباً سرحد کو زیادہ متاثر نہ کر سکی، خاص کر اس لیے کہ جوف یمنی کے بارے میں پہلے بھی اختلاف رہ چکا ہے۔ شمالی سرحد کا تعین سلطان نجد کے ان معاہدوں کے ذریعے سے ہوا ہے، جن میں سے ایک تو عراق و برطانیہ کے ساتھ ہوا (جس پر ۲ دسمبر ۱۹۲۲ء کو عقیر میں دستخط ہوئے) اور دوسرا برطانیہ و شرق اردن کے ساتھ (اس پر دستخط ۲ نومبر ۱۹۲۷ء کو جدہ میں، جو حجاز میں ہے، ہوئے)۔ ان معاہدات کی رو سے سرحد اولاً اس غیر جانبدار علاقے کے ساتھ ساتھ چاتی ہے جو نجد اور عراق کے مابین ہے (۲۹-۳۰° عرض بلند اور ۳۵-۳۶° طول بلد شرقی)۔ پھر اس کے بعد سرحد اس خط پر ہے جو شمال اور شمال مغرب میں چل کر (۳۹°) طول بلد شرقی، اور (۳۲°) عرض بلد شمالی کے مقام اتصال پر پہنچتا ہے اور جبل عنیزہ کو شمال میں چھوڑتا ہے؛ پھر جنوب کی طرف مڑ کر وادی رَجَل کی طرف جاتا ہے اور ۳۸° طول بلد شرقی اور ۳۰° عرض بلد شمالی کے مقام اتصال

ایسی ندیاں نہیں جو سال بھر بہتی ہوں، اس لیے اہل ملک پانی کے ان زیر زمین ذخیروں کے استعمال پر مجبور ہیں، جن کی گہرائی مختلف ہے اور جہاں کوئیں کھود کر رسائی حاصل ہوتی ہے۔ نخلستان خرج میں کنوؤں کی گہرائی ۲۰ سے ۴۰ فٹ تک ہے، الافلاج میں پچاس سے ساٹھ فٹ تک؛ حائل اور ریاض میں تقریباً ۸۰ فٹ تک۔ بعض اوقات اس قسم کے سرچشمے پانی کے ایسے ذخیروں پر بھی مشتمل ہیں جو سطح زمین پر تالابوں سے مشابہ ہیں، مثلاً الخرج میں، جہاں کے سرچشمے تین تالابوں میں جمع ہو گئے ہیں۔ ان میں سے سب سے بڑے تالاب کا طول ڈیڑھ سو قدم، اور عرض اسی قدم ہے (دیکھو تصویر فلبی کی کتاب، ۲۸۰/۲ میں)۔ اس کے برخلاف الافلاج کے چشمے ایک جھیل کو پانی مہیا کرتے ہیں جو تقریباً ایک میل لمبی اور $\frac{1}{4}$ میل چوڑی ہے۔ (فلبی: جلد دوم نقشہ ص ۲۲۴ کے محاذی)۔

بعض اوقات پانی کے ایسے سوتے یکایک غائب ہو جاتے ہیں۔ اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ انہیں زمین کے اندر کوئی اور نکاس مل جاتا ہے، چنانچہ الافلاج کے دو چشموں اور خرج کے دونوں بڑے تالابوں کا یہی حال ہے۔ اس طرح ملک کی آب رسانی کا دار و مدار بہت حد تک اس بارش پر ہے، جو گرمی اور سردی کے موسموں میں ہڑتی ہے۔ اول الذکر بارش (وسمی، یا مطرالصیف) اگست اور ستمبر میں ہوتی ہے، اور سب سے پہلے ان چراگاہوں کو ضروری ترو تازگی بخشتی ہے جو گرمیوں کی دھوپ میں سوکھ جاتی ہیں۔ آخر الذکر بارش اس کے برخلاف اس پورے علاقے میں، جو اس سے سیراب ہوتا ہے، موسم بہار کا منظر پیدا کر دیتی ہے۔ پرانا مقولہ ”مقی اللہ نجداً من ربیع وصیف“ اس صورت حال کی

محسوس حد تک جو جبل سلمیٰ کے متوازی ہے، جس کے پہلے جنوب مغرب میں جبل رمان واقع ہے۔ اس کے برخلاف جبل سلمیٰ کے جنوب مشرق میں حرہ فید واقع ہے، جو آتش فشانی مادے پر مشتمل ہے اور ایک زبان کی طرح پھیلا ہوا ہے۔

اس حرہ کے جنوب مشرق میں ریتلے پتھر کی بنی ہوئی جبل طویق کی سطح مرتفع ہے جو چوٹے کے پتھروں سے ڈھنپی ہوئی ہے۔ اس پہاڑ کا رخ شمال مغرب سے جنوب مشرق کی طرف ہے۔ یہ پہاڑ ایک سطح مرتفع کا مغربی ڈھلوان ہے، جو مٹی بہہ جانے سے بنی ہے، اور جس کا ڈھلوان خلیج فارس کے رخ ہے اور دوسری طرف ربع خالی کے ریتلے صحرا کی جانب۔ یہ سطح مرتفع علاقہ القصیم کے (جو حرہ کے جنوب مشرق میں واقع ہے) جنوب مشرق میں شروع ہوتی ہے اور مشرق کی طرف الوشم سے العریض (بشمول شہر ریاض) تک پھیلی ہوئی ہے، اور پھر نخلستان خرج کے مغرب کی جانب میں جنوب جنوب مغربی رخ میں وادی الدواسر کی طرف چلی گئی ہے۔ سطح مرتفع کے اس کنارے پر اس کی اہم ترین چوٹی جبل عماریہ، یاجد ہے۔ یہ چوٹی اس سلسلہ کوہ سے تقریباً ۵۰۰ فٹ بلند ہے، جس کی اپنی بلندی ۲۰۰۰ سے ۳۵۰۰ فٹ تک ہے۔ طویق کے جنوبی حصے کو، جو بڑا طولانی ہے، متعدد ندیاں کاٹی ہیں۔ یہ ندیاں بارش کے زمانے کا پانی ربع خالی کی طرف بہا لے جاتی ہیں۔ اس علاقے کا مرکز الافلاج ہے، جس کا طول (بشمول نخلستان لیلی) چالیس میل ہے۔

نجد کا اکثر حصہ دراصل ایک کف دست میدان اور صحرا ہے۔ شمالی نجد کا بڑا حصہ نفود اور دھناہ پر مشتمل ہے، اور ربع خالی اس کے جنوب مشرق سے پیوست ہے۔ نجد میں

اور جمع کرنے کے لیے لوگوں نے قدیم زمانے ہی میں بند تیار کیے تھے؛ چنانچہ وادی الرّمہ میں عنیزہ کے قریب (البکری، ۲۰۷/۱؛ یاقوت، ۳/۷۳۸)، اور درعیہ میں (یاقوت، ۲/۶۳۷)، اور الیمامہ سے عنیزہ جانے کے راستے میں (الہمدانی ص ۱۷۳، ۱۹۳) بند بنانے گئے۔ ڈاؤٹی کو جبل اجا میں اس قسم کے تالابوں کے کھنڈر نظر آئے تھے۔

نجد کا بہترین حصہ الشرف ہے اور مرغزار چراگاہ کی حیثیت سے وادی الجریر، اور وادی المیاء بھی مشہور ہیں۔ یہیں خلتائے اولین نے حمی یعنی محفوظ چراگاہیں قائم کی تھیں، مثلاً درعیہ، الرّبذہ، فید، النیر، ذوالشریٰ اور نقیع میں؛ ان میں سے سب سے مشہور حمی درعیہ میں تھی، جہاں حضرت عمر فاروقؓ نے فوجی ضرورتوں کے پیش نظر چھ عربی میل کے قطر کا رقبہ تین سو گھوڑوں اور تیس ہزار اونٹوں کی چراگاہ کے لیے حاصل کیا تھا۔ حضرت عثمانؓ نے اس رقبے کو بڑھا کر اس کا قطر دس میل کر دیا۔ عباسی خلیفہ سہدی نے یہ طریقہ جاری نہ رکھا کیونکہ اس خانوادے کی سیاست امویوں کے برخلاف تھی، جنہوں نے مثلاً مغربی نجد کو خوب آباد کیا تھا۔ عباسیوں نے عرب کو عمداً نظر انداز کیے رکھا۔ مزید برآں چھٹی صدی عیسوی میں نجد میں ابھی جنگل باقی تھے، خاص کر وادی الرّمہ کے جنوب میں الشربہ، نیز وجرہ کے مقامات میں جو اہنے درختوں کی کثرت کے باعث مشہور تھے، حالانکہ آج کل یہاں سوائے ان جنگلات کے قلیل نشانات پائے جاتے ہیں۔ بہت ہی معمولی شجری نباتات کے سوا کوئی چیز نہیں پائی جاتی۔

معلوم ہوتا ہے کہ متعدد علاقے خشک

مالیوں، یا تباہ کن سیلابوں کے باعث تباہ ہو گئے ہیں (قلبی، ۱: ۱۲۲، ۲: ۱۳)؛ اور غالباً یہی

بلیغ ترجمانی کرتا ہے (البکری: ۲/۶۲۷)۔ مزید برآں اپریل ۱۸۷۱ء میں مرکزی وادی الرّمہ میں اور اسی طرح ماہ سے میں عنیزہ میں، یعنی جبل سلمیٰ و عنیزہ کے درمیان بھی ۱۸۸۳ء میں شدید بارشیں دیکھی گئی ہیں (Ch. Hubler)۔ قلبی (۱۱/۱۳) نے ماہ سے کے متعلق بیان کیا ہے کہ طوفان باد و باران پیش آیا اور پھنواروں بھی برسیں اور ڈاؤٹی (Doughty) نے خبرہ میں (جو عنیزہ سے زیادہ دور نہیں) خود ماہ اپریل میں اولے برستے دیکھے۔ ابن جبر نے اس علاقے میں ماہ مارچ ۱۸۸۳ء میں شدید بارش کا ذکر کیا ہے، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس اثنا میں اس علاقے کی آب و ہوا میں کوئی قابل لحاظ تبدیلی نہیں ہے۔ ہوبر (Huber) نے خود جون ۱۸۸۳ء میں عنیزہ سے مکہ کی طرف جانے والے راستے میں بارش دیکھی؛ اور سیڈلیئر (Sadlier) نے ۱۸۹۱ء کی جولائی کے آخر میں الحسا اور درعیہ کے مابین ایک شدید طوفان باد و باران دیکھا جسے خود مقامی باشندوں نے ایسا واقعہ قرار دیا جو اس سے پہلے کبھی سننے میں نہیں آیا تھا۔ قلبی نے دسمبر میں گرج اور بارش کا مشاہدہ کیا (۱/۱۲۶، ۱۳۵)۔ بارش کا پانی ڈھلوان مقاموں اور ریت کی موٹی تہوں کے نیچے کھدوں میں جمع ہو جاتا ہے۔ اس کے ایک طرف نخلستان معرض وجود میں آتے ہیں۔ دوسری طرف زرخیز زمین کی تہیں کیمیائی طور پر گل جاتی ہیں، جن کے اوپر گیہوں، جو، ترکاریوں اور میوہ دار درختوں کی کاشت ممکن ہو جاتی ہے، لیکن تابستان کی گرمی کے باعث ہر جگہ اس امر کی ضرورت پیش آتی ہے کہ مصنوعی ذرائع سے، کنوؤں سے پانی کھینچ کر آب پاشی کی جائے۔ چونکہ ندی نالوں میں اکثر اوقات اجانک سیلاب آ جاتا ہے، اس لیے پانی کو روکنے

فارغ البال ہو گئے ہیں۔ اب اونٹوں کی جگہ نئی قسم کی کاریں دوڑتی نظر آتی ہیں۔ نجد کے گوشے گوشے میں ابتدائی اور ثانوی مدارس اور اہم مقامات پر شفا خانے قائم ہو گئے ہیں۔ آب رسانی کے لیے متعدد منصوبے زیر عمل ہیں اور ریتلی زمینوں کو زیر کاشت لایا جا رہا ہے۔

الریاض میں جامعہ امام محمد بن سعود جدید طرز کی یونیورسٹی ہے۔ اسلامی تعلیمات کی نشر و اشاعت کے لیے متعدد جماعتیں سرگرم عمل ہیں۔ الریاض عربی صحافت کا بھی مرکز ہے۔ عصر حاضر کی تعلیم و تمدن اور ثقافت کے اثرات ہر جگہ نمایاں ہیں۔

مآخذ: (۱) اصطخری، جغرافیہ، ۱: ۱ تا ۲۶ (سلسلہ BGA نمبر ۱)؛ (۲) ابن حوقل، جغرافیہ، ص ۱۸ (سلسلہ نمبر ۲)؛ (۳) ابن خردادبہ، جغرافیہ، ص ۱۲۵ (سلسلہ نمبر ۶)؛ (۴) قدامہ بن جعفر: کتاب الخراج، ص ۲۴۸ (سلسلہ نمبر ۶)؛ (۵) الہمدانی، صفة جزيرة العرب، طبع Müller، لائڈن ۱۸۸۳ تا ۱۸۹۱ء، ص ۱، ۳۶، ۱۲۵، ۱۳۶، ۱۴۳، ۱۷۷، ۱۹۱؛ (۶) یاقوت: معجم البلدان، طبع و سٹیفٹ، گوٹنگن ۱۸۷۶ تا ۱۸۷۷ء، ج ۱، ص ۱۱ و ما بعد، ص ۲۰۲، ۲۰۷؛ (۷) صفی الدین: مرصد الاطلاع، طبع T. G. J. Juynboll، لائڈن ۱۸۵۴، ۳، ۱۹۸ و بعد؛ (۸) امین ریحانی، تاریخ نجد الحدیث، بیروت ۱۹۳۸ء؛ (۹) K. Ritter، Vergleichende Erdkunde vom Arabien، ۱: ۱۳۲، ۲۲۰-۳ (برن ۱۸۳۶ء)؛ (۱۰) G. F. Sadler، ۳۲۶ (طبع ۱۸۳۷ء)؛ (۱۱) Diary of a Journey Across Arabia during the Year 1819، مرتبہ Ryan بمبئی ۱۸۶۶ء؛ (۱۲) Notes on the Bedouins and Wahabys collected during his Travels in the East، لندن ۱۸۳۰ء؛ (۱۳) A visit to the

آخر الذکر وجہ الیمامہ کی تباہی کا باعث ہے۔ ایسا بھی ہوا ہے کہ زراعت شدید انجماد کے باعث تباہ ہو گئی ہے اور سرما (جنوری) میں ہارہ بعض اوقات پانچ درجے سنٹی گریڈ منفی تک اتر آتا ہے۔ دن میں زیادہ سے زیادہ تیس درجے حرارت ہوتا ہے اور یہ دیکھا گیا ہے کہ کس قدر بلند علاقوں میں متعدد مقاموں پر ہانی جم جاتا اور برف گرتی ہے اور اس کے برخلاف موسم گرما کی خشکی جو (۱۱۳ درجے) سنٹی گریڈ کی حرارت تک پہنچ جاتی ہے، ہر بوٹی ہوئی چیز کو پوری طرح جھلس کر جلا دیتی ہے۔ دو ندیاں سب سے اہم ہیں: ان میں ایک تو وادی الرّہ ہے، جو تقریباً ۶۵ میل لمبی ہے، اور شمالی عرب کی ساری کی ساری تمام سطح مرتفع کو عرضاً قطع کرتی ہے۔ اس کا منبع حرہ، خیبر میں ہے، اور بصرہ کے قریب فرات کے میدان میں غائب ہو جاتی ہے؛ دوسری وادی الدواسر ہے۔ یہ دونوں وادیاں (ندیاں) مزید برآں وسطی عرب میں آمدورفت کی دو بڑی شاہراہیں بھی ہیں اور ہمیشہ سے یہی صورت حال رہی ہے۔

زراعت کو ترقی دینے کے لیے حکومت نجد کی یہ حکمت عملی ہے کہ اہل بادیہ کو زراعتی زمینوں پر آباد کرے، چنانچہ ہر قبیلہ کی ہر شاخ کو کسی چشمے کے قریب کچھ زمین عطا کی گئی ہے، جہاں کاشت ہوتی ہے۔ اس قسم کی نئی بستیوں کو ”ہجرت“ کا نام دیا گیا ہے۔ ان میں سے اہم ترین ارتا ہے جو ۱۹۱۲ء میں بسائی گئی تھی۔ [نجد اب بھی مملکت العربیة السعودیة کا ایک صوبہ ہے، جس کا دارالحکومت الریاض ہے۔ الریاض زمینی اور فضائی راستوں سے ملک کے باقی اہم مقامات سے ملا ہوا ہے۔ تیل کی درہانت نے ملک کی معاشی، اقتصادی اور معاشرتی حالت میں انقلاب برپا کر دیا ہے۔ باشندے خوشحال اور

Naval Intelligence Division, naval staff, Admir-
The Heart : H. Philby (۲۸) : ۹۶-۳۳۸ ، ality
 of Arabia ، لندن ۱۹۲۲ء بذیل مادہ نجد (متعدد لوحوں
 کے ساتھ) : Ameen Rihani (۲۹) : *Ibn Sa'oud of*
Arabia, his people and his Land ، لندن ۱۹۲۸ء ،
 (متعدد لوحوں اور دو نقشوں کے ساتھ) ، ص ۳۱ : (۲۹)
 وہی مصنف : تاریخ نجد الحدیث ، بیروت ۱۹۲۸ء : (۳۰)
Northern Nagd, a topographical : H. Musil
itinerary ، نیویارک ۱۹۲۸ء ، American Geographical
 Society, Oriental Explorations and Studies
 عدد ۵ ، طبع J. K. Wright ، (متعدد تصاویر ، نقشہ اور
 تاریخی تصریحات کے ساتھ) : (۳۱) Kenneth Williams
Ibn Sa'ud and the Puritan King of Arabia ، لندن ۱۹۳۳ء
 صفحات ۱۲۳ ، ۱۲۷ ، ۱۲۹ ، ۱۳۸-۵۱ ، ۱۴۳-۷۷ ، ۱۸۲-۸۵ ،
 ۷-۲۰۶ ، ۱۲-۲۱۰ : [(۳۲) الزبیدی : تاج العروس ،
 بذیل مادہ : (۳۳) حافظ وہبہ : جزيرة العرب فی قرن العشرين ،
 بذیل مادہ : (۳۴) عمر رضا کچالہ : شبه جزيرة العرب ،
 بذیل مادہ : (۳۵) *Stateman's Year Book 1983-84*]
 . (طبوعہ لندن) .

(ADLOF GROHMANN [و ادارہ])

* نجدہ بن عامر : رگ باں خارجی .

* نجران : شمالی یمن میں ایک وادی (ندی) .

کا نام ، دوسرے مصنفین کے نزدیک یہ جنوبی نجد
 اور شہر میں (ابن خردادبہ) ، BGA ، ۶ : ۱۳۳ و
 (۲۳۸) یا حجاز (البکری : معجم ، ص ۵۷۵) میں واقع
 ہے ۔ وادی کے محل وقوع اور اس کے طاس کے
 متعلق درست حالات معلوم نہیں ہیں ۔ یہ وادی
 (ندی) یمن کی سطح مرتفع کے مشرقی نشیبوں سے غالباً
 ۳۳ اور ۳۴ درجہ طول البلد مشرقی سے شروع ہوتی
 ہے اور شاید پہلے شمال کی جانب رخ کر کے پھر
 زیادہ تر جنوب مشرقی جانب کو ۱۸ درجہ اور
 ۱۷ درجہ عرض بلد شمالی کے عقب سے گزرتے

، JRGS : *Wahabee Capital و Central Arabia*
 II : C. Guarmani (۱۳) : ۹۱-۱۶۹ ، (۱۸۶۵) ج ۳۵
 ، *Neged settentrionale* ، یروشلم ۱۸۶۶ء : (۱۴)
 ، *Central and Eastern Arabia* : W. G. Palgrave ،
 لندن ۱۸۶۵ء ، ۱ : ۲۱۶ تا ۲۷۲ ، ۳۸۹ تا ۴۶۶ : (۱۵)
 ، *A Pilgrimage to Nedjd* : Lady Anne Blunt
 لندن ۱۸۸۱ء : (۱۶) *Die arabischen* : A Sprenger
Berichte uber das Hochland Arabiens beleuch-
tet durch Doughty's Travels in Arabia Deserta ،
 در ZDMG ، ج ۴۲ (۱۸۸۸) ، ۲۲۱-۳۰ : (۱۷)
 ، *Journal, d'un voyage en Arabie* : Ch. Huber ،
 (۱۸۸۳-۴) ، پیرس ۱۸۹۱ء : (۱۸) E. Nolde
Reise nach Innerarabien, Kurdistan und Armenien ،
 Brunswick ، ۱۸۹۲ء ، (۱۹) J. Euting
 ، *Leiden, I, Tagebuch einer Reise in Inner-Arabien*
 ج ۱ ، ۱۸۹۶ء : (طبع E. Littman ، ۱۹۱۳ء) : (۲۰)
Gennem Wahhabiternes Land paar : B. Raunkiaer
Kamelvryg, Forskingsrejse il st og Central-
Arabien ، کوپن ہیگ ۱۹۱۳ء : (۲۱) A. Musil
Osterrcich. Monatsschrift f. d. orient ، *Ebn Rasid*
 ج ۱۳ (۱۹۱۷ء) ، ۱۱-۱۸ ، ۳۵-۵۰ ، ۷۷-۸۲ ، ۱۰۹-۱۵ :
 ، *Travels in Arabia Deserta* : C. M. Doughty (۲۲)
 لندن ۱۹۲۳ء ، I : ۵۲۸ : ۲ : ۱-۶۷ ، ۲۲۷ تا ۳۲۷-۷۸
 ، ۳۵۵ : (۲۳) *Eben Sa'ud* : A. Musil ، ص ۱۶۱-۱۷۲ ،
 ۲۹۷-۳۰۸ : (۲۴) *The penetratton* : D.G. Hogarth
 ، *of Arabia* ، لندن ۱۹۰۵ء : (۲۵) وہی مصنف :
 اوکسفرڈ ۱۹۲۱ء : (۲۶) *Arabien. Studien* : B. Moritz
zur physikalischen und historischen Geographie
des Landes ، ہنوز ، ۱۹۲۳ء ، ص ۶ ، ۹ ، ۱۲ ، ۲۶-۳۳ ،
 ۳۹-۵۸ ، (لوحوں اور دو نقشوں کی مدد کے ساتھ) :
 (۲۷) *A Handbook of Arabia* ، (I. D.) ، ۱۹۶۸ء
 محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ
 compiled by the geographical section of the

(البلاذری : فتوح البلدان ، ص ۱۴) اور یمن کی خاص پیداوار بھی یہاں ہوتی ہے ، چمڑا اور کپڑا بھی تیار ہوتا ہے ۔ آج کے دن تک عرب کے کم آباد علاقوں میں لوگ اس وادی کی خوش حالی کا ذکر کرتے ہیں (فلبی، کتاب مذکور، ۲ : ۲۲۶)۔ بقول فلبی وادی نجران کی آبادی مقابلتاً زیادہ ہے اور اس میں قبیلہ یام کی کثرت ہے، لیکن متعدد غیر معروف قبائل جو اکثر اوقات ایک دوسرے کے دشمن رہتے ہیں، اس ملک کی ملکیت اور قبضے کے حصہ دار ہیں۔ ابتدائی اسلامی زمانے میں بھی صورت حالات یہی تھی۔ بنو العارث بن کعب جن کا حدیث میں ذکر ہے کہ نجران کے امیر تھے، اصل میں اس کے امیر نہ تھے وہ مذہج کے بڑے قبیلے کے گروہ سے متعلق تھے جس میں بعض دوسرے قبیلے بھی شریک تھے۔ ان کے مخالف گروہوں میں سے ہمدانی قبائل بھی تھے اور اب تک ہیں (الہمدانی ص ۵۱۱، ص ۹)۔ ان میں سے شاید اب تک ایک اہم گروہ مانا جاتا ہے (اس کی شاخیں ”یام“ وغیرہ ہیں) اور بکیل (شاخیں شاکر وغیرہ)؛ اس کے علاوہ دوسرے قبائل الازد، الأفعا وغیرہ بھی قابل ذکر ہیں۔ ہمیں ایسے مقامات کے متعلق کوئی معتبر معلومات دستیاب نہیں ہو سکیں جن میں مستقل آبادی ہو۔ وادی کے مشرقی حصے میں Halévy سیاح ایک گاؤں مخنف نامی میں گیا تھا جسے بعد کے نقشوں میں یونہی اندازاً دکھا دیا گیا ہے۔ اس کے قرب و جوار ہی میں ایک اور گاؤں رجلہ ہے اور مغرب کی جانب کوئی ایک گھنٹے کی راہ پر مدینة الخدود (دیکھیے نیچے) واقع ہے۔ عرب جغرافیاء دان نجران کے قریٰ کا ذکر کرتے ہیں جن میں سے بعض کے نام بھی تحریر کرتے ہیں اور یہاں اس کے اضلاع اس کی معاون ندیوں، پہاڑیوں اور چشموں کا بھی ذکر کرتے ہیں۔

ہوئے ریت کے صحرائے اعظم میں غالب ہو جاتی ہے۔ اس کے صنعاہ [رگ باں] سے فاصلے کا اندازہ چھ سات روز کی مسافت لگایا جاتا ہے (B. Glaser : Skizze der Geschichte und Geographie Arabiens، ۲ : ۵۰)۔ فلبی کی تحقیقات (The Heart of Arabia، ۲ : ۱۶۶) کی رو سے سنییل کے جنوب میں معقول کاروانی سفر کے اعتبار سے سات روز کا فاصلہ ہے۔ پرانا خیال کہ وادی نجران کا طاس شمال مشرق کو جاتا تھا (یا یہ کہ زیادہ شمال کی جانب ہونہ کی توام وادی واقع تھی)، اس غلط تصور کی وجہ سے پیدا ہوا جس کی صحت قطعی طور پر فلبی نے کر دی کہ وادی دواسر جس کے ساتھ وادی نجران کو غلطی سے وابستہ سمجھا جاتا تھا، جنوب مغرب سے شمال مغرب کو جاتی ہے (کتاب مذکور، ص ۱۶۵ و ۲۲۲)۔

وادی نجران شمالی یمن اور عسیر کے ایک علاقے کا پانی بہا لے جاتی ہے (ہمدانی : صفة جزيرة العرب، ص ۸۳ و ۱۱۰ و ۱۱۴ و ۲۴۷)۔ کہتے ہیں کہ یہ علاقہ زمانہ قدیم میں اپنی زرخیزی کی وجہ سے مشہور تھا۔ یورپی سیاحوں میں سے صرف Joseph Halevy موسم بہار ۱۸۷۰ء میں وہاں گیا تھا۔ وہ لکھتا ہے (Bull. de la Soc. de Geogr.، سلسلہ ۶ : ج ۱۳، ص ۴۷۸) کہ یہ وادی جو تقریباً دو میل وسیع ہے بے حد زرخیز ہے۔ اس میں خوب کاشت ہوتی ہے اور گاؤں بھی ہیں جو گھنے کھجوروں کے جھنڈوں میں ڈھکے ہوئے ہیں۔ Strabo (۱۶۰ : ۷۸۱) بھی اسے ہرامن اور اور امیر ملک بتاتا ہے۔ مسام مصنفین کے نزدیک زرخیزی اور دولت کے لحاظ سے یہ ایک عجوبہ ہے، بلکہ عام طور پر یمن سے بھی بڑھ چڑھ کر ہے؛ اس کا غلہ، سبزیاں اور پھل عظیم المثال ہیں (الہمدانی : ص ۱۹۹)؛ وہاں معدنیات بھی ہیں

کرتا تھا۔

نجران کے قصبے کے متعلق ہمیں بہت کم معلومات حاصل ہیں۔ بطلمیوس اسے ایک بڑا شہر لکھتا ہے۔ Aelius Gallus نے اس پر حملہ کر کے اسے تباہ کر دیا تھا (Strabo: کتاب مذکور؛ Pling، ۶ : ۲۸ [۳۲]، اس سے گلازر (Glaser) (کتاب مذکور: ۲ : ۵۰؛ دیکھیے ص ۲۲۴) یہ نتیجہ اخذ کرتا ہے کہ اس واقعہ کے بعد نجران کا شہر ہی موجود نہ رہا، لیکن اس شہر کی موجودگی بعد کے مختلف زمانوں میں (دیکھیے نیچے) کئی وجوہ کی بنا پر ثابت ہوتی ہے، بہر حال موجودہ زمانے میں اس نام کا کوئی شہر موجود نہیں۔ Halévy کا خیال تھا کہ اس نے مدنیۃ الأخدود میں اس قدیم شہر کے آثار (دیکھیے نیچے) جو طاس دریا کے جنوبی کنارے پر بکثرت موجود ہیں دریافت کر لیے ہیں، فیصلہ شہر جو سخت کالے پتھر سے بھدے طور پر بنائی گئی تھی جنوب اور مغرب کی جانب میں دوسرے حصوں کی بہ نسبت کچھ کم برباد ہوئی ہے، ایک مسجد جو اس وقت تک کھنڈروں میں ابھی باقی تھی، مقامی روایت کے مطابق ابتدائی اسلامی زمانے کی بلکہ اس سے بھی پہلے زمانے کی ہے (JA: سلسلہ ۶ : ۱۹، ص ۱۹۰ اور م)۔ اس بیان سے البکری (معجم، ص ۸۰) کے اس بیان کی عجیب و غریب طریق سے تائید ہوتی ہے کہ ”الأخدود جس کا ذکر قرآن مجید میں آیا ہے، نجران کے شہروں میں سے ایک شہر تھا“۔ یہ شہر بھی اب کھنڈر ہو چکا ہے اور سوائے ایک مسجد کے جسے (حضرت) عمر بن الخطاب نے تعمیر کیا تھا، اب وہاں کچھ باقی نہیں رہا۔

نجران کی تاریخ کے متعلق بھی ہمیں بہت

کم اور وہ بھی زیادہ تر افسانوی قسم کی معلومات

حاصل ہیں۔ اس نام کا ذکر جنوبی عرب کے قدیم

کاروانوں کا پرانا راستہ جو حضر موت سے حجاز اور مشرق بحیرہ روم [قب مَرَعِب] کو جاتا ہے نجران میں سے ہو کر گزرتا ہے۔ یمن سے الیمانہ کو جانے کے لیے یمن کے قافلوں کے رستے کی آخری منزل ہونے کے اعتبار سے نجران کو کچھ اہمیت حاصل تھی۔ یہی راستہ وہاں سے بحرین اور عراق کو نکل جاتا تھا۔ یمن میں جب ایرانیوں کا عہد حکومت تھا اور اس کے بعد عہد بنو عباس میں بھی یہ راستہ شام کے مذکورہ بالا راستے سے کچھ کم اہم نہ ہوگا گو مؤخر الذکر راستے کا ذکر ابتدائی عہد اسلامیہ میں اس کی اہمیت کی بنا پر اسلامی کتابوں میں تقریباً تنہا آتا رہا ہے۔ (The Book of the Himyarites: A. Moberg، ص ۶۱؛ نیز دیکھیے Die Südarab.: M. Hartmann Frage، ص ۴۹۶، ۵۰۹)۔ اس منازل کے لیے دیکھیے ابن خردادبہ (BGA، ۶ : ۱۵۲ بعد اور ۱۰۳؛ Post. und Reiserouten: A. Sprenger، ص ۱۳۴ تا ۱۳۹)، قلعوں کے ایک سلسلے کے لیے جن کے ذریعے اس کی حفاظت ہوتی تھی دیکھیے (۱) Sprenger: کتاب مذکور، ص ۱۳۸؛ (۲) (الہمدانی: BGA، ص ۶۸؛ (۳) یاقوت: معجم، ۴ : ۵۴۱، بذیل مادہ المَشَقْر اور اس پر Lyall: المفلیت، ۲ : ۱۰۵)۔ اس راستے کی موجودہ اہمیت اور نجران کی اہمیت کے متعلق دیکھیے فلبی: کتاب مذکور، ۲ : ۲۲۶۔ ان دنوں یہ راستہ صحرا میں کئی روز کی مسافت کے بعد وادی دواسر کو جاتا تھا جو دوسری طرف کی پہلی منزل تھی اور موجودہ زمانے کا سُلَيْبِل [رک باں] اس منزل کے عین مطابق ہے۔ یہ راستہ تقریباً وہی تھا جو نجران سے ہوئے مختلف زمانوں میں یمن کو مشرق میں مملکت بابل سے اور ملک شام کی مسیحی تہذیب اور ایرانی تمدن سے وابستہ

جہاں ماخذ اور دوسری کتابوں کا مفصل حوالہ مذکور ہے .

عربی ادبیات میں بھی ان واقعات کے متعلق کچھ نہ کچھ ذکر ضرور موجود ہے ، بالخصوص مفسرین قرآن نے سورۃ البروج (۸۵ [۴]) بعد میں مذکور ہونے والے اصحاب الأخدود کے بارے میں جو نکتہ آفرینیاں کی ہیں، وہ انہیں واقعات سے متعلق ہیں۔ الہمدانی (کتاب مذکور، ص ۶۷ و ۱۶۹) اسی علاقے میں ایک شہر الأخدود کا ذکر کرتا ہے (De opkomst van het zaidietische Imamaat in Yemen، ص ۱۶۸) .

حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانے اور ابتدائی خلفاء کے وقت سے پہلے ہمیں یمن کے متعلق حقیقی تاریخی حوالے دستیاب نہیں ہوتے اور اس عہد کے متعلق جو حوالے ملتے ہیں ان کو بھی تنقید کے بغیر استعمال نہیں کیا جاسکتا۔ ہمیں بنایا گیا ہے کہ حضرت خالد بن الولید کو چار سو سواروں کے ساتھ بنو الحارث بن کعب (اور بنو عبدالمدان : ابن سعد : ۱/۱ : ۱۱۲، ص ۵) کی جانب بھیجا گیا جو نجران میں تھے اور انہیں اسلام قبول کر لینے کی تلقین کی گئی اور انہوں نے حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس اپنا ایک نمائندہ اظہار عقیدت کے لیے بھیجا (ابن ہشام، ص ۹۵؛ ابن سعد : ۲/۱ : ۷۲)، عمرو بن حزم کو نجران کا عامل مقرر کیا گیا اور [حضرت] علیؓ کو حکم دیا گیا کہ وہ وہاں سے زکوٰۃ جمع کریں (الواقدی، طبع Wellhausen، ص ۱۷۷؛ ابن سعد : ۱/۲ : ۱۲۲)۔ کفار و یہود کے علاوہ وہاں بہت سے عیسائی بھی موجود تھے جن کے متعلق معلوم یہ ہوتا ہے کہ انہوں نے اپنی ایک خود مختار برادری یا پنچایت قائم کر رکھی تھی۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

کتابوں میں اکثر آتا ہے۔ نجران (اھکار نجران، قب مذکورہ بالا قریٰ نجران) کے شہروں کے متعلق ایک حوالہ (CIS، م : عدد ۳۶۳) میں ہے۔ اس سے مراد وادی ہے۔ شمالی عرب کے قدیم ترین کتبے یعنی ۴۲۸ کے لمارہ کے کتبے میں بھی یہ نام ملتا ہے .

یمن میں مسیحیت کی نشر و اشاعت کے سلسلے میں نجران نے اپنی اس اہمیت کے ساتھ جو اسے یمن، عراق اور ایران کے باہمی رسل و رسائل کی بدولت حاصل تھی، کافی حصہ لیا ہے۔ ایک حوالے کے مطابق (Histoire Nestorienne، طبع Addaischer، ۲۱۸ : بعد = Patrol orient، م : ۳۳) نجران کے ایک سوداگر نے پہلے پہل یہاں مسیحیت کی تبلیغ و اشاعت کی۔ وہ خود اس سے قبل الحیرہ میں عیسائی مذہب قبول کر چکا تھا۔ کہتے ہیں کہ شاہ جسٹینین (Justinian) کے زمانے میں مسیحیت کو ان عیسائی وحدت وجود مسیح کا (Monophysite) عقیدہ رکھنے والوں کی وجہ سے بھی زیادہ فروغ حاصل ہوا جو بوزنطی علاقے سے جلاوطن ہو کر الحیرہ ہی کے راستے نجران میں آ کر آباد ہو گئے تھے (کتاب مذکور : ۱۱/۱ : ۵۱ بعد) .

یمن پر اہل حبشہ کے حملوں کے سلسلے میں جنوبی عرب کے عیسائیوں پر جو ظام و ستم ہوئے، ان کے متعلق عیسائیوں کی روایات نے بہت کچھ شہرت اور اشاعت پائی۔ پانچویں صدی مسیحی کے ثلث آخر میں پہلے غالباً شرحبیل یقف کے عہد حکومت میں اور پھر مشہور و معروف ذونواس کے عہد میں جو ۵۲۵ء میں فوت ہوا، نجران ان ستم رانیوں کا سب سے بڑا ہدف بنا۔ اس روایت کے متعلق جو مختلف شکلوں میں یونانی، آرامی اور حبشی ماخذ میں بیان ہوئی ہے دیکھیے A. Moberg : محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ The Book of the Himyarites، ص ۲۴ تا ۶۳،

کردہ معلومات کے دیکھیے *The Book : Moberg of the Himyarites* ، ص ۵۴ .

نجران کے قبائل مشرق اور شمالی یمن کے قبائل کی طرح کچھ برائے نام طریق ہی سے ترکوں کے ماتحت رہے۔ اب نجران کا علاقہ سعودی حکومت کے ماتحت ہے۔ نجران کے دوسرے مقامات کے لیے دیکھیے یساقوت ، ص : ۷۵۱ ، ۷۵۲ بعد : الہمدانی، ص ۸۵ .

مآخذ : متن میں مذکور ہیں اور ان تصانیف میں بھی موجود ہیں جن کا ذکر مقالہ میں آیا ہے۔ تاریخ کے متعلق دیکھیے بالخصوص (۱) البلاذری : فتوح ، ص ۶۴ تا ۶۸ ؛ (۲) *Annali dell' Islam : Caetani* ، ص ۱/۲ ؛ ۳۱۲ بعد ، ۳۲۱ بعد ، ۳۴۹ تا ۳۵۳ ؛ ص : ۳۵۰ ، ۳۵۹ .

(A. MOBERG)

نَجَس : ہلید ، طاہر کی ضد ؛ نجس (جیم) ✗ پر جزم اور تینوں اعراب کے ساتھ) لوگوں (وغیرہ) کی گندگی (القذر من الناس) جمع انجاس ؛ ایک دوسرے قول کے مطابق نجس اسم جنس ہے، جو مفرد ، تشبیہ ، جمع اور مذکر و مؤنث سب طرح استعمال ہوتا ہے ، قرآن کریم میں ہے :
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا
الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَمَلِهِمْ هَذَا (۹ [التوبة] :
(۲۸) ، یعنی اے اہل ایمان ہلا شبہ مشرکین نجس (گندے ہلید) ہیں ۔ پس اس سال کے بعد وہ مسجد حرام کے پاس بھی نہ آنے پائیں۔ ایسی بیماری جو ناقابل علاج ہو جائے نجس و ناجس، نجیس اور عقام کہلاتی ہے (ابن منظور : لسان العرب ، بذیل مادہ) .

اسلام میں صفائی اور نظافت پر حد سے زیادہ زور دیا گیا ہے ، یہاں تک کہ اسے نصف ایمان قرار دیا گیا [نیز رک بہ طہارة]۔ یہ اسی کا تقاضا

کے پاس ان کی جانب سے بھی سفارت آئی، جس سے یہ معاہدہ طے ہوا کہ وہ اپنی جائیداد پر قابض رہیں گے ، مذہبی عقائد میں آزاد ہوں گے اور اس کے عوض وہ ایک مقررہ رقم بطور خراج ادا کیا کریں گے (ابن ہشام ، ص ۴۰۱ بعد ؛ ابن سعد ، ۲/۱ : ۸۴ بعد ، ۳۵ بعد)۔ اس عہد نامے کی توثیق حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ نے بھی اپنے اپنے عہد خلافت میں کر دی ؛ تاہم حضرت عمرؓ نے کچھ عرصے بعد عیسائیوں اور یہودیوں کو جزیرہ نماے عرب سے نکال دیا ، جس پر نصرائیوں نے عراق میں نجران جدید کی بنیاد ڈالی، جو کوفے سے دو دن کے سفر پر تھا۔ اس کی تفصیل مختلف طریقوں سے لکھی ہے اور یہ واضح نہیں ہوتا کہ حضرت عمرؓ کے احکام کی تعمیل کس حد تک ہوئی۔ البکری لکھتا ہے کہ یہود و نصاریٰ جو نجران میں رہتے تھے ان پر ان احکام کا اثر قطعاً نہیں پڑا۔ صورت حال کچھ ہو، بہت مدت کے بعد (دیکھیے نیچے) بھی نجران میں عیسائیوں کی تعداد اچھی خاصی تھی اور یمن میں تو اب تک بھی بہتیرے یہودی آباد تھے .

آخر میں یہ پتا بھی چلتا ہے کہ نجران ایک اہم قلعہ بند شہر بن گیا، جسے بعض اوقات صرف الحجّر (دیکھیے الہمدانی، ص ۸۶) ہی کہتے تھے اور جس کا ذکر اس جنگ و جدال کے سلسلے میں آتا ہے، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تیسری صدی ہجری میں زیدی امامت یمن میں قائم ہوئی۔ اس زمانے میں بھی وہاں یہود و نصاریٰ موجود تھے، جو بظاہر ایک اہم عنصر شمار ہوتے تھے اور اپنے پڑوسی مسلمانوں میں ان کی بڑی توقیر تھی (Van Arendonk : کتاب مذکور، ص ۱۲۸ بعد)۔ نجرانی استقوں یا نویں دسویں صدی کے یمن کے استقوں کے متعلق آرامی مآخذ سے حاصل

معاف ہے اس سے زیادہ نہیں (المرغینانی : ہدایہ ، ۱ : ۵۸ بعد ، دہلی ۱۲۸۹ء)۔ اس فہرست میں انسان سمیت خشکی کے تمام جانوروں کا خون (دم) ، اور مردہ جانور کے وہ حصے شامل ہیں ، جو زندہ ہونے کی حالت میں حلال ہوتے ہیں (معمولی فقہی اختلافات کے لیے دیکھیے الجزیری ، ۱ : ۱۵) ؛ حرام جانوروں سے خارج شدہ اشیاء ، مثلاً خون ، رینٹ ، انڈہ وغیرہ بھی اسی حکم میں ہیں ؛ کتا اور سور اور وہ جانور ان کے ملنے سے (مخلوط طور پر) پیدا ہو ، نیز ان کا لعاب ، پسینہ ، رینٹ اور آنسو ، بہنے والا خون (دم مسفوح) ، قیح (پہ) جس میں خون کی آمیزش نہ ہو) اور صدید (کچ لہو) ، آدمی کا فضلہ ، پیشاب اور پاخانہ ، اگرچہ خوراک کی حالت بھی نہ بدلی ہو ، اور خواہ وہ فضلہ کسی شیر خواہ بچے کا ہو ، انسان اور دیگر جانوروں کا مادہ تولید (منی ، مزی ، ودی وغیرہ) بھی اسی نجاست غلیظہ کے حکم میں داخل ہیں (دیکھیے عبدالحی لکھنوی : السعایہ ، ۱۹۴۱ء بعد ، لاہور ۱۹۷۶ء ؛ اختلافی امور کی وضاحت کے لیے دیکھیے الجزیری ، ۱ : ۱۹)۔ منہ بھر کر قے ، نشہ آور (مسکر)۔ پیال اشیاء یعنی شراب بشمول الکحل و بیئر وغیرہ اور دیگر منشیات بھی اعیان نجسہ میں سے ہیں ، کیونکہ قرآن مجید میں شراب کو رجس (پلیدی) کہا گیا ہے (شامی ، ۱ : ۲۳۳) ؛ سراقی الفلاح ، ۱ : ۳ ؛ عبدالشکور : علم الفقہ ، ۱ : ۴۳ ، مطبوعہ کراچی ، ۱۹۶۵ء) اگر دونوں نجاستیں (نجاست غلیظہ و خفیفہ) آپس میں مل جائیں تو ان کا مجموعہ نجاست غلیظہ میں شمار ہوگا ۔

(۲) نجاست خفیفہ ، جو احناف کے نزدیک حالت مجبوری میں بقدر ایک ربع کے معاف ہوتی

ہے کہ پلیدی اور گندی چیزوں کے ہر قسم کے استعمال سے اہل اسلام کو سختی سے منع کیا گیا ہے۔ اسلام نے اشیاء نجسہ کے بیان میں انسانی فطرت کو ملحوظ رکھا ہے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (حجۃ اللہ البالغہ ، ص ۳۲۸ ، مطبوعہ کراچی) کے مطابق نجاست اس چیز کا نام ہے ، جس کو سلیم الطبع لوگ ناہاک سمجھیں اور اس سے پرہیز کریں اور اگر ان کے کپڑے کو لگ جائے تو اسے دھونا پڑے ، جیسے پیشاب ، پاخانہ اور خون وغیرہ ؛ گویا شریعت اسلامیہ نے ہاک اور ناہاک اشیاء کی تفریق میں فطرت انسانی کو پیش نظر رکھا ہے ۔
نجاست کی اولاً دو اقسام ہیں : (۱) نجاست حکمیہ : حنا بلہ کے نزدیک اس سے مراد وہ گندی (خواہ جسم والی ہو یا غیر جسم والی) ہے ، جو کسی ایسی جگہ لگ جائے ، جو اس سے پہلے ہاک تھی ، امام مالکؒ کا بھی یہی مسلک ہے ، شوافع کے نزدیک اس سے مراد وہ گندی ہے جو بے ذائقہ ، بے رنگ اور بے جسم ہو ؛ احناف کے نزدیک یہ نام ہے حدث اصغر (بے وضو ہونے) اور حدث اکبر (غسل کی حاجت ہونے) کا ، جو ایک عارضی کیفیت ہے اور طہارت سے زائل ہو جاتی ہے ؛ (۲) نجاست حقیقیہ : احناف ، حنا بلہ اور مالکیہ کے نزدیک اس سے مراد اصل پلیدی ہے ، جبکہ شوافع کے نزدیک نجاست حقیقیہ وہ گندی ہے جو جسم ، ذائقے اور رنگت والی ہو (الجزیری : الفقہ علی المذاهب الاربعہ ، ۱ : ۱۳ تا ۱۴ ، لاہور ۱۹۷۱ء) ۔

مؤخر الذکر نجاست کو مزید دو حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے : (۱) نجاست غلیظہ : اس سے مراد ایسی اشیاء ہیں ، جن میں نجاست کی شدت پائی جاتی ہے ، ایسی نجاست مجبوری کی حالت میں بقدر ایک درہم (= ہتھیلی کا اندرونی کمرہ حصہ)

چاولوں کی کاشت ہوتی ہے۔ مورخین کہتے ہیں کہ اس آبناے کے خشک ہونے پر اس مقام کو ”نے جف“ کا نام ملا (شیخ صدوق: علل الشرایع، ایران، ص ۳۱؛ شیخ محمد تقی: جامعۃ النجف، لبنان، ص ۹۲؛ نیز دلیل النجف و تاریخ الکوفہ)۔
قدیم ماخذ میں نجف کو بائقیا، طور، ربوہ، غری، ظہرانکوفہ، جودی اور لسان بھی لکھا گیا ہے۔ مشہد علی اس کا صفاتی نام ہے۔

۲۱ رمضان ۵۴۰ھ/۶۶۱ء کو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی قبر مخفی رکھی گئی۔ بنو امیہ کا دور ختم ہوتے ہی مزار پر لوگوں کی آمد و رفت بڑھی (الکافی، ۱: ۴۵۴، تہران ۱۳۷۴ھ)۔ امام جعفر صادقؑ نے بتا کید لوگوں کو شوق دلایا، عراق آنے جانے والوں سے زیارت کی فرمائش کی۔ کوفے آئے تو اپنے جد بزرگوار کی قبر پر خود ہی حاضری دی۔ ان کے ساتھ متعدد حضرات بھی تھے۔ اسی دور میں پہلے عباسی خلیفہ سفاح کے چچا داؤد بن علی عباسی (م ۱۳۳ھ/۵۷۵ھ) نے قبر پر ایک قیمتی لکڑی کا صندوق رکھوایا۔ اس کے بعد سے قبور نجف و کربلا پر صندوق چلے آ رہے ہیں۔

تعمیر مزار: مشہور ہے کہ ایک دن ہارون رشید خلیفہ شکار کھیلنے اس علاقے میں آیا اور اس نے کچھ غیبی نشانات دیکھے تو اس پر حاضری دی اور پختہ مزار بنوایا۔

ہارون الرشید نے قبر کے گرد خوب صورت سفید چار دیواری اور سرخ پتھر کا گنبد بنوایا، جس پر سبز رنگ کا خول چڑھوایا تھا۔ یہ خول مدت تک خزانہ مزار میں محفوظ رہا (ابن طاؤس: فرحة الغدی، نجف ص ۵۱؛ الحلی: الدلائل البرہانیہ،

ہے، اور جس کی نجاست اول الذکر سے نسبت ہلکی اور خفیف سمجھی جاتی ہے، نجاست حقیقہ کی دوسری قسم ہے۔ مندرجہ ذیل اشیا اس زمرے میں آتی ہیں: حلال جانوروں بشمول گھوڑوں کا فضلہ، حرام اور حلال اڑنے والے پرندوں کا فضلہ بشرطیکہ بدبو دار نہ ہو [مزید تفصیل کے لیے دیکھیے کتب ماخذ]۔

ماخذ: متن مقالہ میں مذکورہ بالا کے علاوہ دیکھیے: (۱) فتاویٰ عالمگیری، ۱: ۵۵ تا ۶۷، کلکتہ ۱۸۲۸ء؛ (۲) المرغینانی: کفایہ، ۱: بمبئی ۱۸۶۲ء، ص ۱۵ بعد، ۴۱؛ (۳) خلیل بن اسحاق: مختصر، پیرس ۱۲۱۸ھ/۱۹۰۰ء، ص ۳ بعد؛ (۴) الغزالی: الوجیز، قاہرہ ۱۳۱۷ھ، ۱: ۶۶ بعد؛ (۵) النووی: منہاج الطالبین، ۱: ۳۶ بعد، بٹاویہ ۱۸۸۲ء؛ (۶) ابن حجر الہیثمی: تحفہ، قاہرہ ۱۸۸۲ء، ۱: ۷۱ بعد؛ (۷) ابوالقاسم النجفی: شرائع الاسلام، کلکتہ ۱۲۵۵ھ، ۱: ۹۲ بعد؛ (۸) معجم الفقہ الحنبلی، کویت، بذیل مادہ؛ (۹) معجم الفقہ الظاہری، بذیل مادہ [محمود الحسن عارف رکن ادارہ نے لکھا]۔

(ادارہ)

⊗ نجف: (النجف): عراق کے صوبہ کربلا کا آباد و شاداب شہر، جسے کمشنری کا درجہ حاصل ہے۔ یہ شہر روضہ حضرت علی ابن طالب کرم اللہ وجہہ کی وجہ سے مقدس اور قدیم حوزہ علمیہ ہونے کی بنا پر بہت احترام و عظمت کا مالک ہے۔

عراق کے مغربی صحرا کا وہ بالائی کنارہ، جو تدریجاً اونچا ہوتا اور وادی السلام سے ہو کر حویش پر بلندی ختم کر کے جنوب مغرب میں نشیبی گہرائی اختیار کر لیتا ہے۔ حویش سے پہلے نجف کی پرانی آبادی ہے، اس کی نشیبی گہرائی ”بعیرہ نجف“ کہلاتی تھی۔ کبھی یہاں کشتیاں منگم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ لنگر انداز ہوتی تھیں۔ اب زخاستان اور عمدہ

ص ۸۶۳؛ ابن عسہ النسابہ: عمدة الطالب، ص ۶۳)۔
 ہارون الرشید کے شکار کا واقعہ چونکہ تعمیر مزار
 کا محرک ہوا تھا، اسی بنا پر آج بھی مزار کی
 ایک دیوار پر صدیوں پرانی یہ تصویر احتیاط
 کے ساتھ رکھی گئی ہے (جعفر بن باقر:
 ماضی النجف و حاضرہا، صیدا، ص ۳۰)
 بنو عباس کے خلفا میں واثق باللہ (م ۵۲۳۲/۵۷۴) نے
 نجف آیا جس کا ثبوت قصیدہ اسحاق بن ابراہیم
 موصلی کے وہ اشعار ہیں جو تاریخ الکوفہ، میں
 موجود ہیں اور جن میں واثق باللہ کے نجف آنے اور
 مزار مقدس کی زیارت کرنے کا ذکر ہے۔ واثق باللہ
 کے بعد مقتنی نے کئی مرتبہ مزار پر حاضری دی۔
 مستنصر باللہ نے ۵۶۲۳/۱۲۲۶ء کے بعد ضریح
 کی تعمیر کی اور مزار کی شان و شوکت میں اضافہ
 کیا، اس نے اس موقع پر عوام کو انعام و اکرام سے
 بھی نوازا (فرحة الغدی والدلائل البرہانیہ)۔

بنو عباس کے علاوہ بہت سے ارباب اقتدار نے
 وقتاً فوقتاً عمارت کی تعمیر، توسیع و تزئین و آرائش
 اور وقف و آباد کاری میں حسب حیثیت حصہ لیا۔
 اسی طرح نجف کی آبادی تدریجاً بڑھنے لگی، علما و
 طلبہ کوفہ و بغداد سے یہاں جمع ہونے لگے۔ اس
 سلسلے میں پہل سادات نے کی۔ ۵۲۳۹ میں
 جب یحییٰ بن عمر حسینی نے کوفے میں خروج
 کیا تو عراق کے حسینی سادات ذرا ابھرے۔
 ۵۲۵۰/۸۶۳ء میں مستعین نے انہیں شہید کروا
 دیا، مگر ان کے فرزند عمر نے عزت و اقتدار حاصل
 کیا اور انہوں نے مشہد علوی کی تجدید و اصلاح
 کرائی (ماضی النجف، ص ۳۲)۔

تیسری صدی ہجری کے وسط میں طبرستان
 کے علوی حکمرانوں میں زیدیوں کے داعی
 محمد بن زید (م ۵۷۰/۱۱۷۵ء) نے مزین ملانوف و منفرد کتب میں مشہد علوی کی تعمیر کی
 قیمتی پتھر بھیج کر حسینی و مشہد علوی کی

تعمیر و تزئین کی۔ انہوں نے مزار پر شالدار گنبد
 کے علاوہ ایک بڑا احاطہ بھی بنوایا جس میں ستر
 محرابیں تھیں تاکہ زائرین حرم میں دھوپ اور
 بارش سے محفوظ رہیں۔ اس زمانے میں نجف کی
 آبادی میں سادات و اشراف کا خاص درجہ تھا۔
 حسن بن یحییٰ اور محمد بن زید نے ان لوگوں
 کے لیے ہدایا بھیجے اور املاک وقف کیں۔

۵۲۶۰/۸۷۴ء میں موصل کے ایک رہنما
 عبداللہ بن حمدان نے قوت و اقتدار حاصل کرنے
 میں کامیابی حاصل کی تو نجف کی آبادی اور
 مزار علوی کی تزئین اور آرائش پر توجہ صرف
 کی۔ اس نے حجرے میں چاندی اور شیشے کے
 قیمتی آلات لیز فرش فروش ہدیہ کیا۔ ۵۲۸۶ میں
 محدث بزرگ محمد یحییٰ شیبانی حج سے واپسی میں
 کربلا و نجف کی زیارت کو آئے تو انہوں نے ان
 شہروں کو زائرین سے آباد دیکھا (محمد حسن:
 مدینة العسین، کربلا، ص ۹۸)۔

۵۳۶۹/۹۸۰ء میں عمران بن شاہین نے قبول
 دعا و صحت یابی کے بعد ایک مسجد بنوانے کے
 علاوہ اہل نجف کو داد و دھش سے نوازا اور روضہ
 کو قیمتی سامان سے آراستہ کیا۔ حرم نجف میں
 اب بھی ”ایوان عمران“ کے نشان محفوظ بتائے
 جاتے ہیں۔

چوتھی صدی ہجری کے وسط میں بنو بویہ
 نے سیاسی قوت حاصل کی اور بغداد کی حکومت
 میں سیاہ و سفید کے مالک بن گئے۔ اس خاندان میں
 سے عضدالدولہ نے نجف و کربلا پر بہت زیادہ توجہ
 کی۔ حضرت علیؑ کے روضے کو از سر نو بنایا۔ اس
 کی عمارت، صحن، مسجد اور متعلقہ حصوں کی تعمیر
 از سر نو کرائی، دیواروں پر لکڑی کا کام کرایا، چھت
 میں اہل بیتؑ کے درخت کی لکڑی لگوائیں، قبر پر نہایت
 نفیس لکڑی کا صندوق رکھوایا اور اس پر نازک

بعد اس کا بیٹا سنجر بھی جب نجف آیا، تو اس نے بھی اس کے سابق کی طرح مزارِ علوی میں ہدیے اور نذرانے پیش کیے۔ مزید برآں اس نے نجف کے شہریوں کو پانی بدقت ملنے کی شدید زحمت میں مبتلا پایا، اس نے نہر یا متبادل انتظام کرنے کا حکم دیا، لیکن چونکہ کوفے سے نجف کی بلندی تقریباً ہیئتیس میٹر تھی، اس لیے منصوبہ کامیاب نہ ہو سکا اور مدتوں اہل نجف پانی کی تکلیف سے دوچار رہے۔ ۱۲۷۷ھ/۱۸۶۷ء میں عطا ملک جوینی نے فرات سے نہر نکال کر اقلیدسی اصولوں پر دور دراز چکر دے کر نجف تک پانی پہنچایا، نہر شہر کے نیچے سے گزرتی تھی، شہر کے لوگ کنوئیں کھود کر پانی حاصل کرتے تھے اسے ”قنات“ کہتے ہیں۔ اس نہر کے نگران تاج الدین تھے، اس لیے نہر کا نام ”تاجیہ“ پڑا، یہ نہر دوبارہ شاہ اسماعیل نے صاف کروائی۔ سلطان سلیمان قانونی کے بعد ترکوں نے پھر قناتی نظام کو درست کرایا۔ الحیدریہ کی نہر سلطان عبدالحمید ثانی نے بنوائی۔ ۱۹۱۲ء میں فرات کا پانی لوہے کے ہائپ کے ذریعے لایا گیا۔ آج کل قنات کا نظام ٹیوب ویل سے بدل گیا ہے۔

چھٹی صدی کے خاتمے کے قریب ناصر الدین اللہ عباسی نجف آیا اس وقت مزار اور شہر آراستہ تھے، مدارس و مساجد آباد تھیں، خلیفہ نے مزار پر ایک ضریح نذر کی اور شہریوں کو تحف و ہدایا دیے۔ اسی زمانے میں عبدالکریم بن احمد بن طاؤس حسینی (م ۵۶۹۳ھ/۱۲۹۴ء) نے نجف پر کتاب لکھی جس کا نام ”فرحی الخری بصرحتہ القری“ ہے اس کتاب کا خلاصہ مع اضافہ جمال الدین ابومنصور حسن بن مطہر حلبی (م ۵۷۲۶ھ/۱۳۲۵ء) نے ”الدلائل البرہانیہ فی تصحیح الحضرة الغرویہ“ کے نام سے مرتب کیا

اور ازراہ عقیدت مزار حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خدمت کی۔ متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ابن بطوطہ ۵۷۲۸ھ/۱۳۲۷ء میں قادسیہ سے

چاندی کا کام کروایا۔ ایوان میں قیمتی پردے اور قالین، شمع دان رکھوائے اور خوشبو کا اہتمام کیا۔ شہر کے گرد حصار اور اندر زائرین و علما کے لیے مکانات بنوائے اور ان کے ساتھ بڑے بڑے وقف قائم کیے۔ عضدالدولہ کے بعد اس کی اولاد اور اخلاف نے نجف کی توسیع و ترقی میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ ان کے ساتھ حمدانی بھی پوری طرح اس شہر کی زیب و زینت اور ظاہری و معنوی رونق بڑھانے کے لیے کوشاں رہے۔ حدود ۱۰۱۰ھ/۱۶۰۱ء میں ابو محمد حسن بن سہلان وزیر سلطان الدولہ بویہی نے نجف کی شہر پناہ دوبارہ بنوائی (ماضی النجف، ص ۴۲)۔ چونکہ بنی بویہ کھلم کھلا شیعہ تھے اس لیے ان کے دور میں شیعوں کو اپنے مراسم کے ادا کرنے اور علانیہ جلسہ و جلوس و زیارت کے مواقع ملے۔ ۱۳۵۳ھ/۹۶۴ء سے بغداد کے شیعہ غدیر و محرم و رمضان کے مراسم ادا کرنے کے لیے جلوس لے کر نجف و کربلا آنے لگے۔ زائروں کا دستور تھا کہ قافلے کی صورت میں بغداد آتے اور وہاں سے سفید علم لے کر نجف جاتے تھے (محمد صادق: مقدمہ کتاب الرجال للطوسی، نجف ص ۱۷)۔ ۱۳۳۸ھ/۱۰۵۶ء میں جب بغداد کے محلہ کرخ میں فرقہ وارانہ فساد ہوا، اور علما و اکابر کے گھر اور مدرسے جلے، کتب خانے تباہ ہوئے اس کے نتیجے میں بغداد سے بہت سے لوگ نجف ہجرت کر گئے۔ مہاجرین میں شیخ ابو جعفر محمد بن حسن طوسی بھی تھے۔ شیخ طوسی نے نجف پہنچ کر شاندار طریقے سے مدرسے کی تاسیس جدید کی، جس کے بعد نجف علوم دین کا شہر بن گیا۔

۱۰۸۶ھ/۱۷۷۹ء میں ملک شاہ سلجوقی نجف آیا

اور ازراہ عقیدت مزار حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خدمت کی۔ متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

نجف پہنچا۔ اس نے نجف کی وسعت، آبادی، بازار، مساجد، مدارس، رسوم و آداب پر اہم اطلاعات مہیا کی ہیں۔ اس نے مزار کی نقشہ کشی حرم کی چار دیواری اور اس کے دروازوں سے شروع کی ہے۔ وہ ”باب حضرت“ کے اندر ایک بڑے مدرسے کا پتا بتاتا ہے، جس میں طلبہ اور صوفیہ کی رہائش تھی۔ مہمان خانہ اور اس کے آداب، باب القبہ اور اندرون حرم جانے کا طریقہ بھی وہی بیان کرتا ہے، جو کم و بیش آج تک باقی ہے۔ ابن بطوطہ کے بقول نجف میں کوئی والی نہیں۔ نقیب الاشراف ہی وہاں کے نظم و نسق کی دیکھ بھال کرتا ہے (دیکھیے ابن بطوطہ: رحلة) مسلمان سلاطین و امرا کے آداب میں یہ بات داخل رہی ہے کہ مکہ و مدینہ، نجف و کربلا، کاظمین و سامرا کے باشندوں کی مدد اور مقامات مقدسہ کی دیکھ بھال کے لیے بڑی بڑی رقمیں بھیجا کرتے تھے۔ خلیق احمد نظامی نے محمد شاہ تغلق (م ۵۵۲ھ/ ۱۳۵۱ء) کے بارے میں لکھا کہ اس نے بغداد نامی امیر کے ہاتھ ایک کڑور تنکے عراق کے مقامات مقدسہ میں تقسیم کرنے کے لیے بھیجے (سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات، ص ۲۸)۔

نجف کی تاریخ کا اہم دور صفوی بادشاہوں کا دور ہے۔ اس زمانے میں شاہ اسماعیل اول نے ۱۵۰۸ھ/ ۱۵۰۸ء میں نجف کو ازسرنو تعمیر کروایا۔ صدیوں پرانے صندوق کو بدل کر نیا صندوق رکھا۔ بہت بڑا وقف قائم کیا۔ علما اور ہوام کی امداد کی، نہر نجف کو جاری کیا۔ ۹۵۸ھ/ ۱۵۵۰ء میں شاہ عباس اول نے، ۱۰۳۲ھ/ ۱۶۲۳ء میں مرزا تقی وزیر شاہ نے، ۱۰۴۲ھ/ ۱۶۳۳ء میں شاہ صفی اول نے مزار اور شہر کو چار چاند لگا دیے۔ محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ کی

آستانِ علوی کی مرمت و تجدید کی (ماضی النجف، ص ۱۴۹) نادر شاہ ۱۱۵۶ھ/ ۱۷۴۳ء میں زیارت مزار علوی کے لیے نجف آیا تو گراں بہا تاج، سونے کی بھاری زنجیر، جواہر نگار مجمر، اگردان، شمع دان نذر کیا؛ ایوان و عمارات پر طلاکار اور کاشی کار کا کام کرایا۔ قبر انور پر اب تک لکڑی کا صندوق تھا اس نے فولاد کی طلاکار ضربیح نصب کی۔ گنبد پر سونے کا ملمع کرایا، شہر پناہ کو ازسرنو بنوایا۔ شہر کو پانی کی بہم رسانی کے لیے حکم دیا کہ جہاں جہاں ٹٹی اور ریت کا دھاؤ زیادہ ہو وہاں تانبے اور سیسے سے نالیاں بنا دی جائیں (تفصیل کے لیے دیکھیے جہاں کشائی نادری، لاہور ۱۹۳۱ء، ص ۱۳۰۵)۔

۱۲۲۲ھ/ ۱۸۰۷ء میں فتح علی شاہ قاچار نے پانچ سال میں بیرونی خندق، شہر پناہ اور مضبوط برجوں اور دروازوں سے نجف کو قلعہ بند کر دیا۔ ۱۲۸۷ھ/ ۱۸۷۰ء میں ناصر الدین شاہ قاچار زیارت کو آیا تو اس نے بھی حرم اور شہر میں ضروری اضافے اور تزئین و آرائش کا کام کرایا۔ ہر چیز کو باقاعدہ رکھنے کی ہدایت کی۔ ایک تاج نذر کیا، جس کے ہیرے پر سورة الملک کندہ تھی۔ فولادی صندوق پر چاندی کا صندوق رکھوایا۔ اس وقت تک سلطان محمد جعفر فرزند کا وہ قیمتی چوبی صندوق مزار پر موجود ہے جس کی تاریخ نذر ۱۲۰۲ھ/ ۱۷۸۸ء ہے (شیخ محمد حسین: مشہد الامام، بغداد، ص ۲۰۹)۔

برصغیر اور نجف: تعمیر و ترقی نجف کے ضمن میں برصغیر کے ارباب ہمت کا تذکرہ بھی ضروری ہے۔ عراق و ایران سے اس علاقے کے سیاسی و مذہبی روابط ہمیشہ استوار رہے۔ مسلمانوں تک یہاں کی حکومتیں مقامات مقدسہ سے اپنی

محرم ۱۲۴۱ھ/۱۷ اگست ۱۸۲۵ء کو مکمل ہوا اور مدت تک تین لاکھ روپے سالانہ ”خریرہ اودھ“ کے نام سے عراق جاتے رہے اور مدارس و طلبہ نجف پر خرچ ہوتے رہے۔

محمد علی شاہ م ۱۲۵۸ھ/۱۸۴۲ء نے ڈیڑھ لاکھ روپے بھیجے جن سے عام تجدید و تعمیر نجف و کربلا ہوئی۔ پندرہ ہزار روپے امجد علی شاہ نے بھیجے کہ نجف میں نہر کو درست کیا جائے چنانچہ ۱۲۶۳ھ میں یہ کام انجام کو پہنچا (سید احمد: ورثہ الالبیاء، لکھنؤ، ص ۱۱۸)۔ نواب ملکہ جہاں اہلیہ محمد علی شاہ اودھ (م ۱۲۹۸ھ/۱۸۸۱ء) زیارت کے لیے گئیں وہاں بہت بڑی سرا بنوائی، مکان خریدے اور وقف کرے۔ نجف میں انہوں نے اپنے شوہر کا تاج اور شمشیر نذر کی۔

نوابانِ مرشد آباد و حیدرآباد و رام پور، فیض آباد و محمود آباد، خیر پور و لاہور کے اوقاف و خدمات کی فہرست طویل ہے۔ ہندوستانی مسلمانوں کے لیے یہ افتخار کیا کم ہے کہ آج نجف اشرف کا سب سے بڑا درس مسجد ہندی میں ہوتا ہے، جو سید محمد خان ہندی نے ۱۳۱۰ھ میں تعمیر کی۔ قزلباش نواب کا مدرسہ اپنی کاشی کاری اور خوبصورتی اور فیض رسانی کی وجہ سے لاہور کی خدمت کا نشان امتیاز ہے۔

مدارس نجف: نجف بارہ سو برس سے اسلامی (بالخصوص شیعہ) دانش گاہ بنا ہوا ہے، موجودہ حکومت سے پہلے اسی فیصد آبادی علما و طلبہ کی تھی، گلیوں بازاروں میں عمامہ و عبا پوش، بغل میں کتابیں دبائے گروہ در گروہ طلبہ نظر آتے تھے۔ فقہ و اصول میں بارہ بارہ ہزار طلبہ شرکت کرتے

عقیدت کا اظہار کرتی رہیں۔ ہر دور میں نجف کے علماء، سادات اور شعرا درباروں میں آئے؛ علاوہ ازیں یہاں کے سلاطین نے جب بھی سفارت کار بغداد بھیجے تو عتبات عالیات کے لیے تحف و ہدایا ارسال کیے۔

دکن کے سلطان نظام شاہ اور محمد شاہ کی والدہ نے زر کثیر سے مستحقین کربلا و نجف کی مدد کی، حرم کے لیے نذرانے بھیجے ۱۵۴۹ھ/۱۵۴۹ء میں ملا شاہ طاہر، اور ۱۵۰۸ھ/۱۵۰۸ء میں احمد نظام شاہ، ۱۵۵۳ھ/۱۵۵۳ء میں برہان نظام شاہ اور ۱۵۸۸ھ/۱۵۸۸ء میں مرتضیٰ نظام شاہ فوت ہوئے تو ان کی لاشیں کربلا میں دفن کرنے کے لیے گئیں اور نجف و کربلا کے لیے شاہی وقف قائم ہوئے۔ (رہبر زائران، لکھنؤ، ص ۱۰۲)۔ نظام شاہی سلاطین کے حریف قطب شاہی خاندان کے فرمانروا بھی ان سے پیچھے نہ تھے۔

نجف و کربلا کی تاریخ میں نوابان اودھ کی خدمات آج تک یادگار ہیں۔ نواب آصف الدولہ نے سات لاکھ روپے عراق بھیجے، جن سے نجف و کربلا میں بڑی بڑی تعمیرات مکمل ہوئیں۔ ایک نہر بنی جو اب تک نہر آصفی کہلاتی ہے (نجم الغنی: تاریخ اودھ، ۲: ص ۲۴۵، لکھنؤ)۔ آصف الدولہ کے دور میں غفران مآب نجف گئے اور وہاں سے سند اجتہاد لے کر لکھنؤ آئے جن کی سعی سے کچھ دن بعد لکھنؤ نجف ہند سمجھا جانے لگا۔ اودھ کے پانچویں فرمانروا غازی الدین حیدر نے سرکار کہنی بہادر کو ایک کروڑ روپے اس شرط پر دیے کہ پانچ لاکھ روپے سالانہ میں سے ڈھائی لاکھ روپے نجف و کربلا کے عالم بزرگ کو بھیجے جائینگے۔ مبارک محل کی تنخواہ دس ہزار روپے تھی۔

انہوں نے وصیت کے ذریعے اپنے بعد وہ روپیہ بھی نجف و کربلا کے لیے مخصوص کر دیا، یہ معاہدہ

تھمرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

مزار مبارک حضرت علی رضی: مزار علوی شہر

چہت میں لٹکے ہوئے جھاڑ فانوس ، سونے کی بھاری تندیلیں اور جواہرات کے ہدیے ، زہین پر اعلیٰ درجے کے پتھروں کا فرش اور بے حد قیمتی قالین ہیں۔ پہلو میں رواق ہیں ، جن میں داخلے کے چار دروازے ہیں : باب طلا ، باب طوسی کے مقابلے میں باب فضہ ، باب راد اور چوتھا دروازہ بھی چاندی کا ہے۔ رواق کے شمالی رخ پر منبر ہے جس پر منبت کاری کی گئی ہے۔ مغربی رواق میں بڑا سا کمرہ یا توشہ خانہ ہے۔

مدارس : نجف دراصل شہر علم ہے۔ اس میں کم و بیش بیس مدرسے ہیں۔ نجف و کربلا ، قم اور مشہد میں مدرسہ اس عمارت کو کہتے ہیں جس میں طلبا رہتے ہیں اور پڑھتے پڑھاتے ہیں۔ یہ مدرسے بڑی خوبصورت دو منزلہ اور سہ منزلہ عمارتوں پر مشتمل ہیں۔ ایک ایک مدرسے میں دو دو سو ، بلکہ اس سے زیادہ طلبہ رہتے ہیں۔ ہر مدرسے میں بڑے بڑے تہ خانے ہیں جو گرمی کے موسم میں ٹھنڈے رہتے ہیں۔ سب سے بڑا مدرسہ ”مدرسہ کاظم یزدی“ ہے۔ ”مدرسہ اخوند“ کے نام سے تین مدرسے ، دو مدرسے حسین خلیلی کے نام سے ، مدرسہ ہندی تعمیر نواب فتح علی خان قزلباش، مدرسہ کلانتر جسے جامعۃ النجف کہتے ہیں بہت مشہور ہیں۔ نجف کا یہ مدرسہ جدید وسیع و عریض انگریزی طرز کا ہے۔ اسی طرح مدرسہ خونی بھی۔ ان مدرسوں میں متعدد ممالک سے آئے ہوئے طلبہ رہتے ہیں۔ مگر ۱۳۸۰ء کے انقلاب کے بعد نجف علما و طلبہ سے خالی ہو چکا ہے۔

نجف میں درس مساجد میں ہوتا ہے، گھروں پر اور مدرسوں میں نجی سبق پڑھائے جاتے ہیں۔ درس خارج کے لیے مسجدیں استعمال ہوتی

نجف کا سب سے بڑا مزار ہے، مزار کا گنبد اپنی ہیئت کے لحاظ سے بہت خوبصورت و متناسب ہے۔ بھاری گنبد اور اونچے کلس پر سونے کا کام دن رات چمکتا اور دور سے نظر آتا ہے۔ دونوں طلائی میناروں اور گنبد کی خوشنمائی ہی نجف کا اصل حسن ہے۔ حرم کی چار دیواری میں باب قبلہ ، باب طوسی ، باب الساعة جیسے دروازوں سے صحن میں داخلہ ہوتا ہے۔ وسیع صحن کے درمیان مزار کی سنگین عمارت خوبصورت اور فن تعمیر کا شاہکار ہے۔ بہت اونچا نفیس پتھروں کا برآمدہ ، اس کے دونوں طرف دو مینار ہیں۔ دونوں میناروں کے وسط میں بلند و طلائی دروازہ ہے ، جس کی محراب اور طاق در طاق ڈاٹ پر سونے سے رات کو دن اور دن کو سورج کی پامبانی کا گمان ہوتا ہے، ایوان میں داخل ہونے کے لیے طلائی دروازہ ہے۔ بالائی گنبد کے حدود میں ”یَدُ اللّٰهِ فَوْقَ اَیْدِیْہُمْ“ اور میناروں کی طلا کاری پر ”اللہ اکبر۔ اللہ اکبر ۱۱۵۶ھ“ درج ہے۔ اسی تاریخ کے ساتھ محمد علی اصفہانی نے سورہ فتح لکھی ہے۔ در و دیوار پر کاشی کا کام بیحد نفیس ہے۔ اس پر خوش نویسوں کے لکھے ہوئے اشعار، آیات اور کتبات مستزاد ہیں۔ ضریح کا ایوان مربع ہے اور بڑے ہال میں مجوف گنبد کا اندرونی حصہ اور چہت ، گوشے اور ان میں ہندسی محرابیں ، قوسین اور فنی نزاکتیں ان کے اندر باریک و لا جواب شیشہ کاری اور روشنی، وسط میں چاندی سونے کی نفیس ضریح ہے، جس پر چاندی کی جالی ہے ، موجودہ ضریح ۱۳ رجب ۱۳۶۱ھ / ۱۹۴۲ء کو ملا طاهر سیف الدین نے نصب کی تھی، ضریح کے اندر صندوق، اس کے اوپر دو قدیم قرآن مجید کے قلمی نسخے رکھے گئے ہیں، جن میں ایک بخط حضرت علیؑ اور ایسے ہی خط امین و مشہور

تک مسجد میں جمع ہوتے ہیں ، استاد منبر پر

ہزار سال سے علوم اسلامی کی خدمت انجام دے رہے ہیں، اس لیے ہر گھر میں کتابیں اور ہر گلی میں کتاب خانے ہیں۔ آج کل بڑے اور مشہور کتاب خانوں میں شیخ عبدالرحمن الامینی کا کتاب خانہ، امیرالمومنین اور سید محسن الحکیم کا مکتبۃ الحکیم بہت اہم ہیں۔

نجف جدید شہری ضروریات سے آراستہ ہے۔ تجارت، صنعت و حرفت، جدید مدارس، ہسپتال، تفریح گاہیں، آثار قدیمہ سب کچھ موجود ہے۔ عرب ادیب و خطیب، مصنف و ناشر بکثرت ہیں۔ شہر کی چار دیواری توڑ دی گئی ہے اور شہر ہر طرف پھیل چکا ہے۔ قدیم وضع کے مکان کم ہوتے جا رہے ہیں۔ پرانی بستیاں اور محلے کھد چکے ہیں، چوڑی سڑکیں اور کشادہ بازار بن گئے ہیں۔

مآخذ: (۱) جعفر بن باقر: ماضی النجف و

حاضرہا، صیدا، لبنان، ۱۳۵۳ھ؛ (۲) عبدالهادی الفضلی:

دلیل النجف الأشرف، عراق ۱۳۸۶ھ؛ (۳) مرتضیٰ حسین

فاضل: تاریخ عتبات عالیات، قلمی، مملوکہ مقالہ نگار؛

(۴) وہی مصنف: حیات حکیم، لاہور؛ (۵) محمد تقی

آل الفقیہ: جامعۃ النجف فی عصرہا الحاضر، لبنان

۱۳۸۸ھ؛ (۶) غلام السیدین ہندی: مرکز علم نجف

أشرف، فیض آباد، ہند، ۱۹۶۹ء؛ (۷) سید حسین براق:

تاریخ الکوفہ، نجف، ۱۹۶۰ء؛ (۸) سید طیب جزائری:

تاریخ کربلا و نجف، لاہور ۱۹۶۲ء؛ (۹) محمد صادق:

بحر العلوم: مقدمۃ رجال الطوسی، نجف ۱۹۶۱ء؛ (۱۰)

عبدالکریم بن احمد ابن طاؤس: فرحة الغدی، نجف:

(۱۱) جمال الدین ابو منصور حسن بن مظہر حلبی:

الدلائل البرہانیہ فی تصحیح الحضرة الغدویہ، طبع

مشمول در تعلیقات کتاب الغارات ثقی، مطبوعہ طہران

(بدون تاریخ): (۱۲) ابن عنین جمال الدین: عمدة الطالب،

نجف ۱۹۶۱ء؛ (۱۳) محمد حسن مصطفیٰ: مدینة الحسین،

بیٹھ کر لیکچر دیتا ہے، سوالوں کے جواب اور بحث و مباحثہ ہوتا ہے۔ عموماً اصول فقہ اور فقہ استدلالی کے کم از کم دو الگ الگ بڑے عالم مدرس ہوتے ہیں۔ فارغ التحصیل طلبہ، استاد کی تقریر لکھتے جاتے ہیں یا پھر درس کے بعد فوراً مذاکرہ و مباحثہ ہوتا ہے، یہی درس، اجتہاد کی صلاحیت ابھارتے ہیں اور اسی سے فارغ ہو کر طلبہ مجتہد بنتے ہیں۔ اس قسم کی تدریس اور مدارس کی وجہ سے نجف کا نام "حوزہ علمیہ" رکھا گیا ہے۔

نجف میں شیعہ مذہب کے نامور عالم و مدرس ہمیشہ سے رہتے چلے آ رہے ہیں۔ عموماً "مرجع اکبر" اسی شہر میں رہتے ہیں۔ گزشتہ دنوں آیت اللہ سید محسن الحکیم مرجع اکبر تھے۔ ۱۳۸۹ھ/۱۹۶۹ء میں ان کی رحلت کے بعد مرجع اکبر دو قرار پائے۔ آیت اللہ سید ابو القاسم الخوئی جو اب بھی نجف میں ہیں، دوسرے آیت اللہ سید باقر الصدر تھے جو شہید کر دیے گئے۔

نجف فقہ و اجتہاد کا مرکز ہے (رگ بہ مقالہ جعفری) یہاں خصوصیت کے ساتھ صرف و نحو، معانی و بیان، لغت و ادب، درایت و حدیث، تفسیر و منطق و فلسفہ، و حساب، تاریخ و عقائد، کلام و علم الاخلاق بطور مقدمہ، بطور بنیاد اصول الفقہ و فقہ استدلالی کا درس ہوتا ہے۔

طلبہ کے اخراجات مراجع برداشت کرتے ہیں۔ حکومت سے کسی قسم کی امداد نہیں لی جاتی۔ عام دنیا کے شیعہ خمس و زکوٰۃ و اموال واجبیہ مراجع کو بھیجتے ہیں اور وہ سب کچھ طلبہ و مدارس پر خرچ کر دیتے ہیں۔

کتاب خانے: نجف کا شمار دنیا کے قدیم و محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ میں ہے۔ یہاں کے علما

سورة النجم کا موضوع وہی ہے جو دیگر
مکی سورتوں کا ہے، یعنی بنیادی عقائد، وحی،
توحید اور آخرت کا اثبات اور کفر و شرک کا
بطلان۔ سورت کے شروع (آیت ۱ تا ۱۸) میں
نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رسالت کی
تصدیق کی گئی ہے اور وحی کی حقیقت کو بیان
کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ النجم یعنی ستارے کی قسم
کہا کر فرماتے ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم بہکے اور بھٹکے نہیں، جیسا کہ
کفار عرب (معاذ اللہ) کذب و افترا کرتے تھے،
اور جو کچھ آپؐ پیش کر رہے ہیں وہ آپ کا اپنا
من گھڑت نہیں، بلکہ خالص وحی الہی ہے اور
اس کا وحی الہی ہونا کوئی آپؐ کے گمان یا
قیاس کا نتیجہ نہیں بلکہ آپؐ کے یقین پر مبنی ہے،
کیونکہ آپؐ نے وحی لانے والی ہستی جبریلؑ
امین کو ان کی اصل صورت میں خود دیکھا ہے،
وہ بھی دوبار، پہلی مرتبہ مطلع آفتاب کے پاس
جبکہ جبریل امینؑ آپؐ کے اثنے قریب تھے کہ
درمیان میں صرف دو ہاتھ کا یا اس سے بھی کم
فاصلہ تھا اور دوسری بار شب اسرا کو۔ آپؐ کی
آنکھوں نے جو کچھ دیکھا آپ کے دل نے اس کی
تصدیق کی۔ اس کے علاوہ بھی آپؐ آسمان پر
میدرة المنتہی کے پاس اللہ تعالیٰ کے بڑے بڑے
عجائبات کا مشاہدہ کر چکے ہیں۔ (قرآن عظیم
میں شدید القوی اور ذومرۃ کے الفاظ استعمال کیے
گئے ہیں جن سے مراد جبریل امینؑ ہیں۔ بعض
روایات کی رو سے یہاں شب معراج میں حضورؐ
کی رؤیت بارہی تعالیٰ کا ذکر ہوا ہے، لیکن اکثر
مفسرین نے اسے درست تسلیم نہیں کیا؛ ان کے
لزدیک یہاں رؤیت جبریلؑ ہی کا ذکر ہوا ہے
کلبر پر رؤیت بلوی آن تالیٰ مکتبہ متعلق روایات اگر
صحیح ہیں تو وہ کسی اور واقعے سے متعلق ہیں

ایران ۵۱۳۶۸؛ (۱۴) ابن بطوطہ: رحلة، قاہرہ؛ (۱۵)
شیخ محمد حسین، کشف الغطا: مشہد الامام، بغداد؛
(۱۶) غلام حسن: رہبر زائران، آگرہ ۵۱۳۵۳؛ (۱۷)
محمد ہاشم خراسانی: منتخب التواریخ، تہران، ۱۳۴۷
شمسی۔

(مرتضیٰ حسین فاضل)

النجم: (ع: ج: النجوم: ستارہ): قرآن حکیم
کی ایک مکی سورۃ کا نام، جس میں ۳ رکوع اور ۶۲
آیات ہیں؛ عدد تلاوت ۵۳، اور عدد نزول ۲۳ ہے،
سورت کا نام اس کی پہلی آیت: وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ
[النجم: ۱]، یعنی قسم ہے ستارے کی جب
وہ غائب ہونے لگے کے ابتدائی کلمے سے ماخوذ
ہے؛ اس لیے اسے وَالنَّجْمِ کے نام سے بھی موسوم
کیا جاتا ہے (روح المعانی، ۲۷: ۴۴)۔ جمہور
علماء کے نزدیک یہ پوری سورت مکی ہے، لیکن
ابن عباسؓ اور عکرمہؓ سے روایت ہے کہ اس
سورت کی آیت ۳۲ مدینہ منورہ میں نازل ہوئی
تھی، جس کی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ اس
میں فواحش، یعنی موجب حد گناہوں اور کبائر،
یعنی عذاب آخرت کے مستوجب گناہوں کا ذکر ہے
اور مکہ مکرمہ میں چونکہ حدود کے احکام نہ تھے
لہذا یہ آیت مدنی ہے (الاتقان، ۱: ۱۸)، لیکن اس
کا یہ جواب دیا جاتا ہے کہ مکہ میں بھی اجمالاً
شرک و کفر سے بچنے کی تلقین کی جاتی تھی اور
فواحش و کبائر مشرک و کفر کے لوازم ہیں۔ اس
لیے اصل کالی کے طور پر ان کا مکہ مکرمہ میں نزول
ہوا۔ مدینہ منورہ میں ان احکام کی تفصیل بیان
ہوئی (مواہب الرحمن، ۲۸: تا ۴۴ تا ۴۵)۔
زمانہ نزول اور اس کے نزول کے تاریخی
پس منظر کے لیے دیکھیے تفہیم القرآن، ۵: ۱۸۸
۱۹۰: ما قبل المعجم لائل و بواہر سے متعلق متنوع اور منفرد
البحر المحيط، ۸: ۱۵۷ و ۱۷۲)۔

سے مراد کبیرہ گناہوں کا کبھی کبھار مرتکب ہو کر، ان سے تائب ہو جانا ہے، لیکن اس کے بعد اللہ تعالیٰ کو جو واسع المغفرہ بتایا گیا ہے اس کی مناسبت سے مؤخر الذکر معنی ہی زیادہ صحیح ہیں (دیکھیے فی ظلال القرآن، ۲۷: ۶۳)؛ صحف ابراہیم^۳ و موسیٰ^۴ میں مذکور اس اصول کو بھی یہاں بیان فرمایا گیا ہے کہ کوئی شخص کسی دوسرے شخص کا بوجھ نہیں اٹھائے گا، ہر ایک کو صرف اپنے اعمال ہی کے مطابق جزا و سزا ملے گی۔ (میت کو ایصال ثواب کی بابت تفصیلی بحث کے لیے دیکھیے کتب تفسیر میں آیت ۳۹ کی تفسیر)۔

آخر میں قوم عاد، قوم نوح کی ہلاکت کا ذکر کر کے کفار کی تنذیر کرنے کے بعد سورت کا خاتمہ نہایت مؤثر انداز میں اس بات پر کیا گیا ہے کہ قیامت کی گھڑی قریب آگئی ہے اور اس کے آنے سے پہلے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور قرآن کے ذریعے لوگوں کو اسی طرح خبردار کیا جا رہا ہے جس طرح پہلی قوموں کو کیا گیا تھا۔ کفار کو سرزنش کرتے ہوئے فرمایا گیا ہے کہ کیا یہی وہ بات ہے جس پر تمہیں تعجب ہوتا ہے اور جس کی تم ہنسی اڑاتے ہو، شور مچاتے ہو، تاکہ دوسرے بھی اسے سننے نہ پائیں، حالانکہ اس بات کا ذکر سن کر تو تمہیں رونا چاہیے تھا۔ سورت کا اختتام اس حکم پر ہوا ہے کہ اللہ کے سامنے جھک جاؤ اور اس کی عبادت کرو حضرت عبداللہ^۵ بن مسعود سے روایت ہے کہ یہ پہلی سورت ہے جسے آپ^۶ نے قریش کے ایک مجمع عام میں، حرم کعبہ میں پڑھ کر سنایا تھا۔ اس کی شدت تاثیر کا یہ عالم تھا کہ جب آپ^۶ نے آخر میں آیت سجدہ پڑھ کر سجدہ فرمایا تو آپ^۶ کے

دیکھیے ابن کثیر: تفسیر، ۴: ۲۳۷ تا ۲۵۳، فتح القدير، ۵: ۱۰۲ تا ۱۰۴، روح المعاني، ۲۷: ۲۷ تا ۵۴، تفسیر القاسمی، ۱۵: ۵۵۵ تا ۵۵۷، مواہب الرحمن، ۲۷: ۵۰ تا ۷۰، نیز دیکھیے ۸۱ [التکویر] ۲۳ اور اس کی تفسیر)۔

نبی کریم^۶ کی رسالت اور آپ^۶ کی دعوت کی حقانیت بیان کرنے کے بعد کفار کے دین کے کھوکھلے پن اور بے بنیاد ہونے کا ذکر کیا گیا ہے (آیت ۱۹ تا ۳۰) اور بتلایا گیا کہ لات، عزیٰ اور منات محض نام ہیں، ان میں الوہیت کی کوئی حقیقت نہیں پائی جاتی؛ نہ تو یہ نفع پہنچا سکتے ہیں اور نہ نقصان۔ یہ کافر فرشتوں کو اللہ کی بیٹیاں قرار دیتے ہیں اور ملائکہ کی شفاعت پر تکیہ کیے بیٹھے ہیں؛ ان کے عقائد کی بنیاد کسی عام یا دلیل پر نہیں، بلکہ یہ محض ان کے اوہام ہیں، جن کو وہ اپنے دنیوی مفادات کی خاطر حقیقت سمجھ بیٹھے ہیں، حالانکہ حقیقت سے ان کا کوئی تعلق نہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ انہوں نے اس دنیا ہی کو سب کچھ سمجھ لیا ہے، آخری زندگی کی انہیں کوئی پروا نہیں، جبکہ یہ امر واقعہ ہے کہ آخرت میں حساب اعمال ہوگا، اللہ تعالیٰ جو پوری کائنات کا مالک و مختار ہے، ان نیکو کاروں کو انعامات سے نوازے گا، جو کبیرہ گناہوں اور فواحش کا ارتکاب کرنے کے عادی نہیں، البتہ کبھی کبھار بھول چوک سے مرتکب ہونے کے بعد توبہ کر لینے والوں کو وہ معاف کر دے گا، کیونکہ وہ بہت مغفرت کرنے والا ہے (دیکھیے کتب تفسیر میں آیت ۳۲ کی تفسیر)۔ مفسرین نے آیت میں وارد لفظ إِلَّا اللَّئِمَ کی صحابہ کرام^۷ کے اقوال کے حوالے سے مختلف توضیحات پیش کی ہیں، بعض کے نزدیک اللئیم سے مراد صغیرہ گناہ ہیں اور بعض کے نزدیک اس

سلسلے کے بانی، بارہویں تیرہویں صدی عیسوی کے ایرانی صوفیوں میں نہایت ممتاز شخصیت کے مالک تھے، ان کی شخصیت کے ساتھ عجیب و غریب افسانوی روایات وابستہ ہیں جو موجودہ زمانے میں بھی ایشیا میں فراموش نہیں ہو سکیں۔ ارتقائے تصوف کے اعتبار سے وہ بہت بڑی اہمیت رکھتے ہیں۔ ان کے تلامذہ اور مریدوں کے سلسلے میں بڑے بڑے ممتاز صوفی شامل ہیں۔ نجم الدین کبریٰ کا پورا نام احمد بن عمر ابوالعناجب نجم الدین الکبریٰ الخیوق الخوارزمی اور اعزازی لقب الطائفة الکبریٰ (۹۷۰ [النزعۃ]: ۳۴) اور شیخ ولی تراش تھا۔ خوارزم کے علاقے میں خیوق کے گاؤں میں ۵۵۴/۱۱۳۵ء میں پیدا ہوئے، جوانی سیر و سیاحت میں بسر کی جس میں انہیں مصر میں شیخ روز بہان الوزان المصری سے ملنے کا اتفاق ہوا۔ نجم الدین کبریٰ ان کے مرید ہو گئے اور ان کے سابقہ عاطفت میں ریاضت و مجاہدہ کا زمانہ گزارا۔ انہوں نے مرشد شیخ روز بہان کی خوشنودی حاصل کر لی جنہوں نے اپنی بیٹی ان کے حوالہ عقد میں دے دی۔ ایک دن نجم الدین کبریٰ نے امام ابو نصر حنفیہ کے درس و تدریس کی تعریف سنی کہ وہ سنت رسولؐ پر تبریز میں درس دیتے ہیں تو فوراً وہاں گئے اور موصوف کے زیر ہدایت مطالعہ شروع کیا۔ امام ابو نصر حنفیہ اس وقت خانقاہ زاہدہ، محلہ سرمیدان میں رہا کرتے تھے۔ نجم الدین کبریٰ نے اپنا پہلا دینی رسالہ شرح السنہ و المصالح لکھا، جسے ایک قسم کا ابتدائی مقالہ کہنا چاہیے۔ اس تصنیف کے سلسلے میں جو بحث و مباحثہ شروع ہوا، اس کی وجہ سے کبریٰ کا تعارف شیخ بابا فرج تبریزی سے ہو گیا، ان کی صحبت کا یہ اثر ہوا کہ کبریٰ نے

گئے، ماسوا ایک شخص امیہ بن خلف کے، جس نے سجدہ کرنے کے بجائے تھوڑی سی مٹی اٹھا کر اپنی پیشانی سے لگالی اور کہا کہ میرے لیے یہی کافی ہے اور بعد ازاں وہ بحالت کفر ہی قتل ہوا۔ (کفار کے یوں سجدہ کرنے کے واقعے کی ادبی و نفسیاتی توجیہ کے لیے دیکھیے فی ظلال القرآن، ۲۷: ۷۱ تا ۷۷؛ نیز شبلی نعمانی: سیرت النبی، جلد اول)۔

مآخذ: (۱) ابن کثیر: تفسیر، مطبوعہ بیروت ۱۳۸۸/۱۹۶۹ء، ۳: ۲۳۶ تا ۲۶۰؛ (۲) الزمخشری: الکشاف، قاہرہ ۱۳۶۵/۱۹۴۶ء، ۳: ۳۱۶ تا ۳۳۰؛ (۳) البیضاوی: انوار التنزیل، مطبوعہ قاہرہ، ۴۰: ۱۷۱ تا ۱۷۵؛ (۴) السیوطی: الدرر المنثور، ۶: ۱۲۱ تا ۱۳۲؛ (۵) الشوکانی: فتح القدير، قاہرہ ۱۳۵۱ء، ۵: ۱۰۱ تا ۱۱۵؛ (۶) ابو حیان الاندلسی: البحر المحیط، مطبوعہ الرياض، ۸: ۱۵۳ تا ۱۷۱؛ (۷) صدیق حسن خان: فتح البیان، مطبوعہ قاہرہ ۱۵۵: ۱۹۰؛ (۸) آلوسی: روح المعانی، مطبوعہ ملتان، ۲۷: ۱۳۳ تا ۲۳؛ (۹) القاسمی: تفسیر القاسمی، ۱۵: ۵۵۵۳ تا ۵۵۹۰؛ (۱۰) سید امیر علی: مواہب الرحمن، ۲۷: ۳۳ تا ۱۲۲؛ (۱۱) سید قطب: فی ظلال القرآن، بار چہارم بیروت، ۲۷: ۳۹ تا ۷۷؛ (۱۲) مفتی محمد شفیع: معارف القرآن، کراچی ۱۳۹۷/۱۹۷۷ء، ۸: ۱۸۸ تا ۲۲۲؛ (۱۳) سید مودودی: تفہیم القرآن، بار دوم لاہور ۱۳۹۱/۱۹۷۱ء، ۵: ۱۸۸ تا ۲۲۳؛ (۱۴) السیوطی: الاتقان، قاہرہ ۱۳۷۰/۱۹۵۱ء، ۱۰: ۱۷۱ تا ۱۸۸؛ (۱۵) وہی مصنف: لباب النقول، قاہرہ بار سوم، ۲۰۶ تا ۲۰۷؛ (۱۶) ابن العربی: احکام القرآن، ۳: ۱۷۲۳؛ (۱۷) الجصاص: احکام القرآن، ۳: ۱۳ تا ۱۴۔

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

نجم الدین کبریٰ کا یہ اثر ہوا کہ کبریٰ نے

خوارزم پر مغول کے حملے کے دوران، ۱ جمادی الاول ۸۶۱ھ / ۲ جولائی ۱۲۲۱ء کو نجم الدین کبریٰ کا انتقال ہوا، تمام سوانح نگاروں کا اتفاق ہے کہ وہ دشمن کے مقابلے میں لکے اور شمشیر بکف شہید ہوئے۔ ادارہ علوم شرقیہ لینن گراڈ میں ایک مخطوطہ مشرقی ترکی زبان میں موجود ہے جس کا نام شیخ نجم الدین کبریٰ نج شہید قیلیپ شہر خوارزم فی خراب قیلاغانین بیانی (شیخ نجم الدین کیونکر شہید ہوئے اور شہر خوارزم کیسے تباہ ہوا)۔ یہ ایک قسم کا تاریخی ناول ہے جس میں خوارزم کے آخری ایام اور اس کی تباہی کا ذکر ہے۔ نجم الدین کو اس کتاب میں مغول کے خلاف خوارزم کا محافظ بتایا گیا ہے، ان کی کرامت سے خوارزم کا شہر دشمن کی نظروں سے اوجھل ہو گیا اور دشمن کے قبضے میں اسی وقت آیا جب شیخ نے ہتھیار ڈال دینے کا فیصلہ کیا۔ یہ ممکن ہے کہ یہ کتاب سوانح نجم الدین فارسی کا ترجمہ ہو جس کا نام تحفة الفقراء ہے اور جس کا ذکر حاجی خلیفہ نے کیا ہے (۱: ۲۳۴) نجم الدین بسیار نویسنده مصنف تھے اور عام تصوف پر انہوں نے متعدد رسالے لکھے ہیں، ان کی تصانیف زیادہ تر عربی زبان میں ہیں۔ حاجی خلیفہ ان کی تصانیف کی مفصلہ ذیل فہرست دیتا ہے: (۱) الأصول العشرہ (۱: ۳۳۹) تصوف کے دس اساسی اصولوں کی مختصر تشریح (طبع قسطنطنیہ در ۱۲۵۶ھ مع شرح ترکی)؛ (۲) رسالہ فی السلوک (۳: ۳۱۰ تا ۳۱۱)؛ یا زیادہ صحیح فی علم السلوک، جس کا ذکر Ahlwardt، شماره ۳۴۵۶ میں آیا ہے؛ (۳) رسالۃ الطریق (۳: ۴۱۸)۔ Ahlwardt کی فہرست میں شماره ۳۲۵۲ تا ۳۲۷۳ (غالباً وہی ہے جو شماره ۱ ہے)؛ (۴) طوالم التتویر (۴: ۱۷۱) راقم مقالہ اس سے

آپ کو کلیۃً مراقبہ و مجاہدہ کے لیے وقف کر دیا، بابا فرج کے نزدیک علم [حصولی] غیر ضروری [اور بے نتیجہ] تھا، کیونکہ حقیقی علم صرف نور عرفان الہی کے ذریعے ہی سے حاصل ہو سکتا ہے لیکن نجم الدین کبریٰ کو جلد ہی معلوم ہو گیا کہ اس راستے سے اپنے مقصد تک پہنچنا محال ہے، چنانچہ انہوں نے شیخ عمار یاسر کی جانب رجوع کیا۔ انہوں نے یہ صلاح دی کہ وہ اسمعیل قسری کے طریقے کے مطابق تعلیم تصوف کی پوری پوری تکمیل کریں۔ [نجم الدین نے اس پر عمل کیا] اور مؤخر الذکر سے خرقہ ثانی عطا ہوا جسے ایک قسم کا خرقہ تبرک کہنا چاہیے جب نجم الدین پہلے مرشد شیخ روز بہان کے پاس واپس آئے تو شیخ نے دیکھا کہ نجم الدین سلوک و تصوف کی تمام منازل و مراحل طے کر چکے ہیں، اس پر شیخ نے انہیں ہدایت کی کہ وہ اب اپنے وطن مالوف خوارزم میں جا کر اپنا سلسلہ فیضان جاری کریں، چنانچہ وہ اپنے اہل و عیال کے ساتھ وہاں آئے۔ ایک خانقاہ تعمیر کرائی اور کبرویہ اور ذہبیہ سلسلے جاری کیے، ان کی تعلیم و تلقین کو اتنی کامیابی حاصل ہوئی کہ بہت جلد ان کے حلقہ فیضان میں ایسے مرید شامل ہو گئے، جن میں سے بعض بارہویں اور تیرہویں صدی عیسوی کے بہترین صوفی شمار ہوتے ہیں؛ مثلاً مجدد الدین بغدادی (مشہور و معروف شاعر فرید الدین عطار کے پیر و مرشد)، سعد الدین حموی، بابا کمال جندی، شیخ رضی الدین علی لالا، سیف الدین باخرزی، نجم الدین رازی اور ان کے علاوہ بہت سے دوسرے بزرگ۔ کہتے ہیں کہ بہاء الدین ولد بھی جو جلال الدین رومی کے والد تھے، انہیں محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ کے مرید تھے، لیکن بظاہر ایسا ہونا ممکن نہیں۔

کا یہ موقع نہیں، لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ ارتقائے تصوف کی تحقیق و تدقیق کے سلسلے میں ان کی تعالیم و تلقین کو نظر انداز کرنا ناممکن ہے۔

مآخذ: (۱) سفینة الأولیاء (مخطوطہ Inst Orient؛ عدد ۵۸۱، ورق ۱۰۶ الف؛ (۲) خزینة الأصفیاء، بمبئی، ۲: ۲۵۸؛ (۳) نفتحات الأئس، طبع Lees؛ (۴) تاریخ گزیدہ، طبع: Browne، ص ۷۸۹؛ (۵) هفت اقلیم (مخطوطہ Inst. Orient، عدد ۶۰۳ ب ج، ورق ۴۶۲؛ (۶) مجالس العشاق، بمبئی، ص ۸۴ بیعد؛ (۷) ریاض اعرافین، ص ۱۴۳؛ (۸) آتشکده، ص ۳۰۳؛ (۹) طرائق الحقائق، ۱، ص ۴۸ و ۱۴۹؛ (۱۰) مجالس المؤمنین، ورق ۱۳۶ ب؛ (۱۱) Raverly؛ طبقات ناصری، ص ۱۱۰۰؛ (۱۲) Massignon؛ الحلاج، مآخذ، عدد ۳۹۱؛ (۱۳) GAL: Brockelmann؛ ۱: ۳۳۰؛ (۱۴) تذکرة الشعراء، طبع Browne، ص ۱۳۵ و ۱۳۶؛ (۱۵) Lit. Hist of Persia: Browne، ۲: ۳۳۸، ۳۸۹، ۴۹۱ تا ۴۹۵، ۵۰۸ و ۵۱۰۔

(E. BERTHELS)

نجوم: رگ بہ عام (نجوم)۔

نجیب الدین جربادقانی: قم اور کاشان

کے قریب شہر جربادقان سے جسے گل ہایگان (نزهة القلوب، ص ۱۵۰، بمبئی ۱۳۱۱ھ) اور گوشوارہ (مازندان استرآباد ازرائینو، ص ۱۳۳) بھی کہتے تھے، نجیب الدین وہیں کا باشندہ تھا، وہ اسے جربادقان ہی کہتا ہے۔

اس کا تخلص نجیب ہے اس کا سب سے قدیم کلام ارسلان بن طغرل بن محمد (م ۵۱۵/۵۱۷ھ) کی مدح میں ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ شاعر نے اپنے وطن سے رکن الدین ابوطالب طغرل بن ارسلان کی مدح میں لکھا ہے۔ (م ۵۱۵/۵۱۷ھ) کے لائن میں حکومت کے اوائل میں ہجرت کی۔ وہ اس کے وزیر کمال الدین زنجانی کی

آشنا نہیں؛ (۵) فوائج الجمال، فارسی میں ایک رسالہ، اس نام کا Wiener Katalog: Flügel، ۳: ۳۳۲ میں بھی مذکور ہے، فرق یہ ہے کہ اسے عربی زبان کا رسالہ بتایا ہے؛ (۶) لومة اللائم یا مکمل نام الخائف الہائم من لومة اللائم در Ahlwardt شماره ۳۰۸۷؛ (۷) ہدایة الطالبین - غیر معلوم ہے؛ (۸) تفسیر - غالباً قرآن مجید کی اس بڑی تفسیر سے مراد ہے جس کا نام عین الحیاء ہے، جس کی پہلی جلد راقم مقالہ کو لینن گراڈ کی پبلک لائبریری میں دستیاب ہوئی تھی Isiamica، ج ۱، رسالہ ۲، ۳، ص ۲۷۲، نجم الدین کے نام سے بعض فارسی رباعیات بھی منسوب کی جاتی ہیں لیکن فی الحال یہ فیصہ کرنا مشکل ہے کہ یہ رباعیات جو ان کے نام سے منسوب ہیں، واقعی انہیں کی ہیں، ان میں سے ۲۵ رباعیاں Comptes - rendus de l' Academie des Sciences de Russie، (۱۹۲۳، ص ۲۶) میں شائع ہوئی تھیں۔

نجم الدین کی متصوفانہ تصانیف پہلے دور کے متصوفین کے قدیم تصوف (دبستان لیشاپور، دسویں اور گیارہویں صدی عیسوی اور ابن عربی اور اس کے جانشینوں (صدر الدین قونوی، فخر الدین عراقی) کے تصوف سے آملی ہیں۔ قدیم زمانے کے متصوفین کی طرح نجم الدین کی تصانیف میں بھی یہ رجحان پایا جاتا ہے کہ حقیقی عرفان کے راستے کی منازل سیر و سلوک یعنی تصوف کے عملی پہلو کی تشریح اور وضاحت کی جائے۔ وہ ما بعد الطبیعیات کے مسائل پر بھی غور کرتے ہیں اور ان کی تصانیف بشمول تصانیف ابن عربی تیرہویں صدی عیسوی کے فلسفیانہ نظریات کے مسائل پر بھی غور کرتے ہیں، ان کے مسلک تصوف کو بالتفصیل بیان کرنے

امرا کی مدح میں بھی قصیدے کہے۔ ۵۵۹۳ کے قریب اتابک نصرة الدین ابوبکر کا ایک امیر بہاء الدین سنباط تھا۔ اس کے اشعار میں ”محمود“ سے مراد قتلغ اینانچ محمود ہوگا جو اتابک ابوبکر کا بھائی تھا اور ممکن ہے کہ اس نے کسی وقت جب کہ وہ اصفہان کا حاکم تھا، بہاء الدین سنباط کو اپنا وزیر (مشیر) بنا لیا ہو۔ یہ محمود اپنی وفات (۵۹۲/۱۱۹۶ء) سے کچھ قبل اصفہان کا حاکم تھا۔

غالباً اسی زمانے کا ایک امیر نظام الدین کرمانی تھا جس کا رابطہ صدر الدین کرمانی سے رہا ہوگا۔ مؤخر الذکر نے (راحة الصدور - ص ۳۸۴) خوارزم شاہ سے عراقی علماء کے لیے سفارش کی تھی۔

عزالدین یحییٰ (تبریزی) بھی نجیب کا ایک ممدوح ہے۔ (یہ بقول ابن اسفند یار مترجمہ براؤن، ص ۶۷-۶۹) ایک ایلچی تھا جسے قزل ارسلان (م ۵۸۸/۱۱۹۲ء) نے طبرستان کے اسپہبد حسام الدولہ ارد شیر بن حسن (۵۶۷ تا ۵۶۰ء) کے پاس بھیجا تھا۔ بات یہ تھی کہ اتابک محمد بن ایلدگز کے انتقال (۵۸۲/۱۱۸۶ء) کے بعد اس کے بھائی قزل ارسلان نے سلطان طغرل (ثانی)، بن ارسلان پر ۵۸۵/۱۱۸۹ء میں حملہ کیا۔ اس لیے مؤخر الذکر نے ہمدان سے بھاگ کر اسپہبد ارد شیر بن حسن کے یہاں پناہ لی۔ قزل ارسلان نے عزالدین یحییٰ کو اسپہبد کے پاس بھیجا کہ اگر تم طغرل کو میرے حوالے کر دو گے تو میں تم کو رے، ساوہ، قم، کاشان اور قزوین دے دوں گا۔ بلکہ عراق اور آذربایجان کا خود مختار حاکم بنا دوں گا۔ لیکن اسپہبد نے

مدح کرتا ہے جو جلال الدین ابن اقوام الدین در گزینی کے بعد وریر ہوا۔ راحة الصدور، ص ۳۳۱۔

غالباً کمال الدین زنجانی کے آخر عہد وزارت میں نجیب الدین نے یہ مدح لکھی ہوگی کیونکہ صرف ایک ہی قصیدہ اس کی مدح میں ہے اور اس کے بعد آنے والے وزیر صدر الدین کی مدح میں جو قصیدہ ہے، اس میں شاعر اپنے وطن سے اپنے رحلت کرنے کا ذکر کرتا ہے۔

صدر الدین ضرور طغرل بن ارسلان کے ابتدائی دس سالہ عہد سے تعلق رکھتا ہوگا جب کہ اسے اتابک محمد بن ایلدگز (م ۵۸۲) کے مشوروں سے مستفید ہونے کا موقع حاصل تھا۔

ہمدان (اور خصوصاً ساوہ) کے امیر علاء الدولہ سید عرب شاہ علوی کی بہن ستی فاطمہ کی شادی جمادی الاولیٰ ۵۷۱/دسمبر ۱۱۷۴ء میں ارسلان بن طغرل سے ہوئی تھی لیکن دوسرے ماہ ہی ارسلان کا انتقال ہو گیا اور اس کی جگہ طغرل بن ارسلان تخت نشین ہوا۔

نجیب الدین نے علاء الدولہ عرب شاہ کی مدح میں دو قصیدے لکھے تھے۔

اس نے علاء الدولہ کے بیٹے فخر الدین خسرو شاہ اور عماد الدولہ مروان شاہ کی مدح میں بھی دو قصیدے لکھے۔

قریباً آٹھ سال اس شاعر کے لیے پریشانی کے تھے، لیکن اتابکوں سے بھی اس کا رابطہ تھا جس کی وجہ سے اس کی مالی حالت درست ہو گئی۔ اتابک اعظم شمس الدین ایلدگز (م ۵۷۱/۱۱۷۵ء) کے دو بیٹے اتابک نصرة الدین محمد پہلوان (م ۵۸۲/۱۱۸۶ء) اور مظفر الدین قزل ارسلان (م ۵۸۷/۱۱۹۲ء) تھے۔

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

جہاں اس نے کچھ عرصے کے بعد ۵۸۶/۱۱۹۰ء

نجیب الدین نے اسی دور کے بعض غیر مشہور

(۵) راحة الصدور از راوندی Gibb Memorial Series،
 طبع لندن، ۱۹۲۱ء؛ (۶) ارمغان علمی، پنجاب یونیورسٹی
 لاہور، ۱۹۵۵؛ (۷) ابن اسفند یار، تاریخ طبرستان
 (انگریزی) مترجمہ پروفیسر براؤن Gibb Memorial
 لندن ۱۹۰۵ء؛ (۸) قصائد ظہیر فاریابی، نول کشور
 پریس، لکھنؤ، ۱۹۱۳ء؛ (۹) اسپرنگر اودھ کیٹلاگ،
 فہرست نسخ خطی، برٹش میوزیم وغیرہ۔

(غلام مصطفیٰ خان)

النحل: (ع): (شہد کی مکھی) قرآن حکیم

کی ایک مکی سورۃ کا نام، عدد تلاوت ۱۶ اور
 عدد نزول ۷۰ ہے، سورۃ کا نام حسب ذیل آیت
 سے ماخوذ ہے: **وَ اَوْحٰی رَبُّکَ اِلٰی النَّحْلِ اَنْ
 اَتَّخِذِ مِنَ الْجِبَالِ بُیُوتًا وَمِنَ الشَّجَرِ وَمِمَّا یَعْرَشُونَ**
 [النحل: ۶۸] یعنی اور تمہارے پروردگار نے
 شہد کی مکھیوں کو ارشاد فرمایا کہ پہاڑوں اور
 درختوں اور اونچی اونچی چھتریوں میں گھر بنا لو۔
 [اس طرح یہ سورۃ قرآن حکیم کی ان چار سورتوں
 میں سے ایک ہے، جنہیں بعض جانوروں سے موسوم
 کیا گیا ہے: نیز رک بہ البقر، العنکبوت، الانعام]۔
 اسے سورہ النعم کے نام سے موسوم بھی کیا جاتا
 ہے کیونکہ اس سورۃ میں اللہ تعالیٰ نے بندوں پر
 اپنی بعض نعمتیں بیان کی ہیں۔ اس سورۃ میں
 ۱۶ رکوع اور ۱۲۸ آیات ہیں، روایات کے مطابق
 اس کی بقول بعض، آخری تین آیات اس وقت
 نازل ہوئیں جب حضور اکرم غزوہ احد [رک بان]
 سے واپس تشریف لارہے تھے (شان نزول کے
 مباحث کے لیے دیکھیے، سید امیر علی:
 مواہب الرحمن، ۱۴: ۷۸؛ ماقبل سورت سے ربط
 کے لیے البحر المحیط، ۵: ۴۷۲؛ روح المعانی،
 ۱۴: ۸۹؛ زمانہ نزول کی بحث کے لیے دیکھیے

میں اپنی طاقت دوبارہ حاصل کر لی۔ بہر حال
 عزالدین بحییٰ کا شمار ان فضلاء میں تھا جن کو
 اسپہد کی طرف سے وظیفہ ملتا تھا۔ نجیب الدین
 نے اس کی بھی مدح کی ہے۔

کسی شہاب الدین احمد بن ابوبکر کی مدح
 بھی کی ہے جو غالباً اتابک نصرہ الدین ابوبکر (م
 ۷۶۰ھ/۱۳۱۰ء) کا بیٹا ہوگا۔

اس کے بعض غیر معروف ممدوح بھی تھے۔
 مثلاً مہذب الدین ابوالقاسم، علی، رئیس الدین،
 زین الدین ابوالکرم (راحة الصدور کے مصنف کے
 ماموں) حسام الدین۔

لیکن نجیب الدین کا خاص ممدوح جمال
 الدین آیبہ تھا۔ اتابک ازبک (جس کی "اتابکی"
 میں آیبہ تھا) کی مدح میں ایک قصیدہ ہے جو
 نہایت مفید معلومات پر مشتمل ہے۔

جمال آیبہ سے شاعر کا تعلق ۶۱۶ھ/۱۲۲۰ء
 کے قریب معلوم ہوتا ہے مدحیہ قصیدے سے
 معلوم ہوتا ہے کہ جمال الدین آیبہ کا نام عمر
 تھا۔

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے نسخے میں
 نجیب الدین کے ساٹھ قصیدے، تین ترکیب بند،
 چند غزلیں اور سات رباعیاں (جن میں ایک دو
 بیتی بھی شامل ہے) ہیں۔ برٹش میوزیم والے
 نسخے میں بھی قریب قریب اتنا ہی کلام ہے۔
 دو "سوگند نامے" ہیں۔ ایک تو وطواط اور ظہیر
 فاریابی کی زمین میں ہے۔

مآخذ: (۱) دیوان نجیب الدین جریادقانی۔

خطی۔ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ؛ (۲) مجموعہ قصائد
 فارسی نمبر ۳۹/۲۔ خطی۔ حبیب گنج (ضلع علی گڑھ)
 (۳) نزهة القلوب از حمد اللہ المستوفی، طبع بمبئی

۱۳۱۱ھ؛ (۴) محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

سورۃ النحل کے بڑے موضوعات وہی ہیں،

دیا ہے، جو فی الواقع حیرت انگیز ہے؛ بعد ازاں آفاق و انفس سے دلائل کے ساتھ ساتھ اللہ تعالیٰ نے کفار و مشرکین کو سمجھانے کے لیے چند عام فہم مثالیں بھی بیان فرمائیں (دیکھیے ۱۷، ۲۵ تا ۲۶)۔ سلسلہ کلام آگے بڑھاتے ہوئے مزید فرمایا: اس کائنات رنگ و بو میں جو کچھ بھی ہے، وہ سب اسی رب الارباب کا مطیع و منقاد ہے، اسی نے یہ سارا کارخانہ عالم پیدا کیا ہے۔

مشرکین کے بعض غلط عقائد، مثلاً خدا کی طرف بیٹیوں کی نسبت، اس کے بعض شریکوں کا اثبات وغیرہ کا ابطال کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ یہ لوگ جن کی حقیقت سے واقف نہیں ان کے حصے ہمارے دیئے ہوئے رزق میں سے مقرر کرتے ہیں، خدا کی قسم! ضرور تم سے پوچھا جائے گا کہ یہ جھوٹ تم نے کیسے گھڑ لیے تھے (۵۶)۔ کفار کو دعوت دی گئی کہ ذرا زمین میں چل پھر کر ان جھٹلانے والوں کا انجام تو دیکھو، جو ان سے پہلے ہو گزرے ہیں (۳۵ تا ۳۶)۔

اس سورۃ میں کفار و مشرکین کے بعض اعتراضات کے جواب بھی دیئے گئے ہیں؛ انہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بشر ہونے پر اعتراض تھا، اس کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ پہلی امتوں کے اہل علم سے پوچھ لو، پہلے کس قسم کے رسول آتے رہے (۴۳ تا ۴۴)؛ نسخ آیات (دیکھیے ابن کثیر: تفسیر، ۲: ۵۸۶) پر بھی وہ لوگ معترض ہوتے۔ اس کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا: کہ اللہ بہتر جانتا ہے کہ وہ کیا نازل کرے، ان میں سے اکثر لوگ حقیقت سے ناواقف ہیں (۱۰۱، ۱۰۲)؛ پھر قرآن مجید کے نزول اور اس کی برکات، نیز اس کی زبان کے فصیح عربی ہونے کا ذکر کیا گیا ہے۔ بعض لوگوں کو اعتراض تھا کہ جب اہل کتاب اور اہل اسلام کی دونوں شریعتیں

جو بیشتر مکی سورتوں کے ہیں، یعنی توحید و رسالت کا اثبات، کفر و شرک اور مشرکانہ عقائد کا ابطال، کفار کے بعض اعتراضات کے جوابات، ستم رسیدہ مسلمانوں کو تسلی اور بشارت اور کفار کو وعید۔ سورۃ کا آغاز اس طرح ہوتا ہے: اِنِّیْ اَمْرٌ اَللّٰہُ فَلَآ تَسْتَعْجِلُوْہُ سُبْحٰنَہٗ وَتَعٰلٰی عَمَّا یُشْرٰکُوْنَ (۱۶ [النحل]: ۱)، یعنی خدا کا حکم (عذاب) آ ہی پہنچا (تو کافرو) اس کے لیے جاری مت کرو۔ بیشتر مفسرین نے اللہ کے حکم سے مراد قیامت کا وقوع لیا ہے، تاہم زیادہ قرین صواب یہی ہے کہ اس سے مراد وہ عذاب ہے، جس کا آغاز کچھ ہی عرصے کے بعد کفار مکہ کی بدر میں شکست سے ہوا اور مسلمانوں کے ہاتھوں فتح مکہ پر منتهی ہوا (تفہیم القرآن)؛ بعد ازاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت و رسالت کی تصدیق کرنے کے بعد، کفار کی تفہیم کے لیے محسوس و مشہود کائنات اور خود انسان کی اپنی زندگی سے توحید کے اثبات اور شرک کے بطلان کے لیے دلائل پیش کیے گئے اور انہیں سوچنے اور غور و فکر کرنے کی دعوت دی گئی ہے (دیکھیے ۱۶ [النحل]: ۳ تا ۸، ۱۰ تا ۱۶)؛ پھر فرمایا: ایک طرف تو اللہ کی تم پر اتنی نعمتیں ہیں کہ انہیں گنا چاہو تو گن نہ سکو اور دوسری طرف جن ہستیوں کی تم پرستش کرتے ہو ان کی حقیقت یہ ہے کہ وہ کسی ایک چیز کی بھی خالق نہیں، بلکہ وہ تو خود مخلوق ہیں (۱۹ تا ۲۱)؛ نباتات و حیوانات اور پرندوں اور حیوانوں میں موجود حضرت انسان کے لیے مخفی و پنہاں نعمتوں کا ذکر کر کے بتایا گیا کہ ان میں سوچنے والوں کے لیے بڑی بصیرتیں ہیں؛ یہاں خاص طور پر شہد کی مکھی کا ذکر کیا گیا ہے، جسے قدرت محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ نے شہد بنانے کا فطری طور پر ایسا طریقہ تعالیم

قسمیں بالذہن کے بعد انہیں توڑ ڈالنے اور قسموں کو ایک دوسرے کو دھوکہ دینے کا ذریعہ بنانے کی سختی سے ممانعت فرمائی گئی ہے (۹۰ تا ۹۶)؛ مردار، خون، سور کے گوشت اور اس جانور کی، جس پر اللہ کے سوا کسی اور کا نام لیا گیا ہو، حرمت کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا کہ اپنی طرف سے اللہ پر جھوٹ نہ باندھو کہ یہ چیز حرام ہے اور یہ حلال (۱۱۵ تا ۱۱۶)، یعنی واضح کر دیا کہ تحلیل و تحریم کا حق سوائے اللہ تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں۔

اس سورۃ کی ۲۱ آیات ایسی ہیں، جن سے کل ۸۸ فقہی مسائل مستنبط ہوتے ہیں (احکام القرآن، ۳: ۱۲۸؛ تا ۱۱۷۸)۔

مآخذ: (۱) ابن کثیر: تفسیر، لاہور ۱۳۹۳ھ/۱۹۷۳ء، ۲: ۵۶۰ تا ۵۹۳؛ (۲) الزمخشری: الکشاف، قاہرہ ۱۳۶۵/۱۹۴۶ء، ۲: ۵۹۲ تا ۶۳۵؛ (۳) البیضاوی: انوار التنزیل، مطبوعہ قاہرہ، بار سوم، ۱۳۷۵/۱۹۵۵ء، ۱: ۲۷۲ تا ۲۸۶؛ (۴) السیوطی: الدر المنثور، ۴: ۱۰۹ تا ۱۳۶؛ (۵) القرطبی: الجامع لاحکام القرآن، قاہرہ ۱۳۵۹/۱۹۴۰ء، ۱۰: ۶۵ تا ۲۰۳؛ (۶) ابو حیان الاندلسی: البحر المحیط، مطبوعہ الریاض، ۵: ۵۷۱ تا ۵۵۰؛ (۷) صدیق حسن خان: فتح البیان، ۵: ۲۱۲ تا ۳۱۹؛ (۸) آلوسی: روح المعانی، مطبوعہ ماتان، ۱۴: ۸۹ تا ۲۶۳؛ (۹) القاسمی: تفسیر القاسمی، ص ۳۷۷ تا ۳۸۸؛ (۱۰) سید قطب: فی ظلال القرآن، بیروت، بار چہارم، ۱۳۸۷/۱۹۶۸ء، ۱۴: ۱۱ تا ۱۱۲؛ (۱۱) سید امیر علی: مواہب الرحمن، لاہور ۱۳۹۸/۱۹۷۷ء، ۱۴: ۷۸ تا ۲۳۶؛ (۱۲) سید ابوالاعلیٰ مودودی: تفہیم القرآن، بار چہارم، لاہور ۱۹۶۷ء، ۲: ۵۲۲ تا ۵۸۳؛ (۱۳) السیوطی: الاتقان، بار سوم، قاہرہ ۱۳۷۵/۱۹۵۵ء، ۱: ۱۱، ۱۵، ۶۷؛ (۱۴) وہی مصنف: لباب النقول؛ (۱۵) ابن العربی:

منزل من اللہ ہیں، تو پھر ان دونوں شریعتوں میں، بالخصوص اشیا کی حلت و حرمت میں، یہ تضاد و اختلاف کیوں ہے، فرمایا: کہ ان کی نافرمانیوں کی وجہ سے کچھ چیزیں یہودیوں پر خاص طور پر حرام کی گئی تھیں، ان کے علاوہ کسی پر یہ چیزیں کبھی حرام نہیں کی گئیں۔ حضرت محمدؐ کا دین دراصل ملتہ ابراہیمی پر مبنی ہے اور حضرت ابراہیمؑ مشرک نہ تھے، یعنی ایک تو یہ کہ حضرت ابراہیمؑ کے دین میں یہ چیزیں حرام نہ تھیں، لہذا خدا کی ان دو شریعتوں میں تضاد کا سرے سے کوئی مسئلہ نہیں اور دوسرے یہ کہ دین ابراہیم سے ان یہودیوں کو کوئی نسبت ہے اور نہ مشرکین کو، کیونکہ یہ دونوں اللہ کے ساتھ شرک کرتے ہیں، جبکہ ابراہیمؑ مشرک نہ تھے۔ حضرت ابراہیمؑ کے شرک سے پاک دین پر عمل پیرا صرف اور صرف حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آپؐ کے پیروکار رہیں۔

آخر میں صبر و ہمت کے ساتھ دین اسلام پر جمے رہنے، دشمنان اسلام کی ایذا رسانہوں پر صبر کرنے اور حکمت بلیغ کے ساتھ تبلیغ و دعوت کا کام انجام دیتے رہنے پر سورۃ کا اختتام ہوا ہے۔

بنیادی اسلامی عقائد کی توضیح و تعلیم اور ان پر کبے جانے والے اعتراضات کے جواب دینے کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کی اخلاقی تربیت کے لیے بعض احکام و تعلیمات کا ذکر بھی اس سورۃ کا موضوع ہے۔ اس ضمن میں عدل، احسان اور صلہ رحمی کا حکم دیا گیا اور بدی، بے حیائی اور ظلم و زیادتی سے منع کیا گیا؛ اللہ کے ساتھ یا اللہ کا نام لے کر کیے گئے عہد کو پورا کرنے کی ہدایت کی گئی اور برائین کو مذہبی متوجہ و مغرور کے عوض ایچ ڈالنے سے منع کیا گیا ہے۔

وقت سے یہ شہر ان کے باجگزار امیر گولتھن Golthn (اردو باد) کی مملکت میں شامل ہو گیا (دیکھیے Sudarmien : Markwart، ویانا، ۱۹۳۰ء، دیباچہ، ص ۷۹، ۹۳، ۹۹ تا ۱۰۱، ۵۱۱؛ متن، ص ۳۰۰، ۳۶۲، ۵۶۷) دیلمیوں کے زمانے کی جنگوں میں اس کا ذکر آتا ہے (ابن مسکویہ، ۲ : ۱۳۸) اور یہ عہد سلجوق کے واقعات میں بھی مذکور ہے (دیکھیے ابن الاثیر، بذیل ۵۵۱۳؛ [تفصیل کے لیے دیکھیے (۱) لائیڈن، ہار دوم، بذیل مادہ]۔

[جدید ترین اعداد و شمار کے مطابق یہ ایک چھوٹی سی خودمختار جمہوریہ ہے، جس کی آبادی ۱۹۷۳ء میں ۲,۱۹,۹۰۰ تھی اور رقبہ ۵۵۰۰ مربع کلومیٹر یا ۲۱۲۰ مربع میل تھا۔ یہاں ریشمی اور سوتی کپڑوں، ڈبوں میں بند کھانوں، گوشت کو پیک کرنے وغیرہ کے کارخانے ہیں۔ تقریباً ۷۰ فیصد باشندے زراعت پیشہ ہیں اور کاشت کی اہم چیزیں تمباکو اور روئی ہیں۔ پھلوں کی پیداوار میں بھی اضافہ ہوا ہے]۔

مآخذ : (۱) A Second Journey : J. Morier (۱) : ۱۸۱۸ء، ص ۳۱۲؛ (۲) Travels : Ker porter، ۱۸۲۱ء : ۱ : ۲۱۰؛ (۳) Travels : Quseley، ۱۸۲۳ء، ص ۳۳۶؛ اور لوحہ ۷۶ : (۴) Über Zwie : Fraehn (۴) : ۱۸۳۷ء، ص ۱۰۰؛ (۵) Voyage au : Dubois de Montperreux (۵) : ۱ تا ۶ : ۱۸۳۰ء، ص ۷ تا ۲۰ اور اٹلس، مصلحہ سوم لوحہ ۲۰ : (۶) Der ehemals zu : E. A. Herrmann (۶) : ۱۸۳۷ء، ص ۲۳۳؛ (۷) Inschriften von Nachitschewan Bull. Scientifique publié par l' Acad. Imperiale، ج ۲، ۱۸۳۷ء، ص ۱۰۰ تا ۱۰۶؛ (۸) I. Shopen (۸) : ۱۸۸۲ء، ص ۲۳ تا ۲۴؛ (۹) Kalendar 1882، منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

احکام القرآن، قاہرہ ۱۳۷۷ھ/۱۹۵۸ء، ۳ : ۱۱۲۸ تا ۱۱۷۸۔
(خان محمد جاوہ)

* نحو : رگ علم (نحو)۔

* نخچوان : (نخچوان)، دریائے ارس (Araxes) کے شمال میں ایک شہر کا نام ہے۔ شہر Nağovava کا ذکر بطلمیوس نے ج ۵، باب ۱۲ میں کیا ہے۔ ارمی لوگ نخچوان کی وجہ تسمیہ و اشتقاق عوام کی رو سے یوں بتاتے ہیں کہ یہ نخ اجوان (یعنی "نوح کے) ٹھہرنے کا پہلا مقام" ہے (اگرچہ یہ نام بہ ظاہر اوان، بمعنی مقام، سے مرکب ہے)۔ اس شہر کا محل وقوع صوبہ وسپرتکن (دیکھیے یاغوت، ۱ : ۱۲۲ : بسفرجان) یا Siunikh (سیسجان) میں بتاتے ہیں۔ موسیٰ خوری (۱ باب ۳۰) کے مطابق نخچوان وہ رقبہ تھا، جس میں سلطنت میڈیا کے قیدی (سر) آباد تھے، جن میں ہمیں اس علاقے کے کردوں کے آباؤ اجداد کا پتا ملتا ہے (دیکھیے البلاذری، ص ۲۰۰ : نہر الکراد)۔ ابتدائی عربی مآخذ میں ہمیں نشوی کی شکل کا کلمہ بھی ملتا ہے (البلاذری، ص ۱۹۵، ۲۰۰؛ ابن مسکویہ، ۲ : ۱۳۸ : السمانی، ص ۵۶ : نشاوی)۔ سلجوقیوں اور مغلوں کے عہد میں زیادہ نخچوان کا رواج تھا (ابن خردادبہ، ص ۱۲۲ : ایسی قدیم کتاب میں بھی اس کا ذکر موجود ہے)۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد میں اس شہر کو حبیب بن مسلمہ نے فتح کیا، اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے عہد میں اسے عبدالعزیز بن حاتم نے از سر نو تعمیر کرایا۔ تھوڑی مدت تک بگراتونی خاندان (حدود ۷۹۰ء) کو اقتدار و اختیار حاصل رہا لیکن اس شہر کو ساجیہ [رگ بہ ابو الساج؛ نیز ابو الساج دیو دار] نے دوبارہ فتح کر لیا اور اس

oblasti، سینٹ پیٹرز برگ ۱۸۵۲ء، ص ۳۳۶، ۳۵۹،
 ۳۷۷ (مفصل اعداد و شمار)؛ (۹) J. Dieulafoy؛
 La Perse، ۱۸۸۷ء، ص ۲۷؛ (۱۰) E. Jacobstahl؛
 Mittelalterliche Backsteinbauten zu Nachschewan،
 Deutsche Bauzeitung، ۱۸۹۹ء، عدد ۸۲ بعد،
 ص ۵۱۳ تا ۵۱۶، ۵۲۱، ۵۲۵، ۵۲۸ تا ۵۲۹، ۵۵۱،
 ۵۶۹ تا ۵۷۳ (کتبہ پر Martin Hartmann نے بحث
 کی ہے)؛ (۱۱) Denkmäler Persischer : Sarre؛
 Baukunst، ص ۸ تا ۱۵ اور الواح؛ (۱۲) روسی دوائر
 المعارف.

(V. MINORSKY [تلخیص از ادارہ])

* نخشب: بخارا کا ایک شہر، جسے عرب
 جغرافیہ دانوں نے نَسَف بھی لکھا ہے (جسے
 نخچوان کی تبدیلی نشاوی سے)۔ یہ شہر کشک
 دریا کی وادی میں واقع ہے (دیکھیے ابن حوقل،
 ص ۳۷۶) کشک روز، جو جنوب کی طرف زرافشان
 (دریائے سمقند) کے متوازی بہتا ہے اور
 دریائے جیحون [رگ باں] کی طرف جاتا ہے، لیکن
 اس میں شامل ہونے سے پہلے ہی ریت میں غائب
 ہو جاتا ہے۔ نخشب اس راستے پر واقع ہے، جو
 بخارا کو بلخ سے ملاتا ہے۔ یہ بخارا سے چار روز
 کی مسافت پر ہے اور بلخ سے آٹھ روز کا
 راستہ ہے (دیکھیے المقدسی، ص ۳۳۴)۔ الأصبخری
 (ص ۳۲۵) کے زمانے میں شہر صرف ایک محلہ
 (ربض) اور برباد شدہ قلعہ (کھن دز) پر مشتمل
 تھا۔ دریا شہر کے وسط میں سے بہتا تھا (ابن
 حوقل، ص ۳۷۸)۔

چنگیز خان (۱۲۲۰ء) کے وقت سے ہی مغل
 نخشب کے علاقے کو موسم گرما کی قیام گاہ
 بنایا کرتے تھے۔ چغتائی کبک (۱۳۸۸ تا ۱۳۲۶ء)
 اور قزن (۱۳۷۷ء) نے یہاں محلات
 (محلہ داروں و برابین سے مزین صنوع و منفرد کتب پر مشتمل محفلت کن لائن مکتبہ
 بنوائے اور اس وجہ سے سارے علاقے ہی کو قرشی

(محل کے لیے مغولی زبان کا لفظ) [رگ باں] کہنے
 لگے۔ قرشی کا ذکر تیمور کے عہد میں بھی
 اکثر اوقات آتا ہے (ظفر نامہ، ۱: ۱۱۱، ۲۳۳،
 ۲۵۹ وغیرہ)، لیکن کش [شہر سبز، رگ باں] نے،
 جو تیمور کی جائے پیدائش تھا اور قرشی سے اوپر
 تین روز کے فاصلے پر واقع تھا، اس کی اہمیت کو
 گہنا دیا۔ قلعہ قرشی بہت مستحکم قلعہ تھا اور
 اس قلعے نے شیبانی خان (دیکھیے شیبانی نامہ،
 طبع Mélioransky، ص ۲۹) اور عبداللہ خان
 والی بخارا (۱۵۵۸/۵۹۶۵ء) کے حملوں کی
 زبردست مزاحمت کی۔ اٹھارہویں صدی کے بعد
 قرشی کا شہر کش کے مقابلہ میں ترقی کرنے لگا
 اور ۱۹۲۰ء سے پہلے خان بخارا کی ریاست میں
 دوسرے درجے کا شہر بن گیا اور اس کی آبادی
 ساٹھ ستر ہزار کے قریب ہو گئی۔

علاقہ قرشی کے آثار قدیمہ کی شناخت کا کام
 L. A. Zimin نے موقع پر جا کر کیا ہے اور اس
 نے یہ رائے قائم کی ہے کہ: (۱) قدیم نخشب
 کے آثار شلگ تپہ (دیکھیے مہدی خان:
 تاریخ نادری، واقعات ۱۱۳۹ء) کی پہاڑی کے
 گرد موجود ہیں، جس سے پرانے قلعے کے محل وقوع
 کی خبر ملتی ہے، جو دسویں صدی ہی میں کھنڈر
 ہو چکا تھا؛ (۲) مغلوں کے محلات کی تعمیر کی
 وجہ سے، جو دریا سے جنوب کی طرف بنائے گئے،
 شہر جنوب کی طرف بڑھنے اور پھیلنے لگا اور
 چودھویں صدی مسیحی کے آخر میں، جب تیمور نے
 وہاں ایک قلعہ تعمیر کیا تو اس نے موجودہ
 قرشی کے محل وقوع کے ایک حصے کو اپنی
 لپیٹ میں لے لیا ہوگا؛ (۳) اس قلعے کے آثار
 (جس کا شیبانی خان اور عبداللہ خان نے ناکام
 محاصرہ کیا) کی تلاش قلعہ زہاک ساران کے
 کھنڈروں کے پاس کرنی چاہیے (قرشی سے جنوب

ہندوستان اور وسط ایشیا میں بے حد مقبول ہے۔ اس کا ماخذ سنسکرت زبان کی کتاب چکسپتتی ہے (جزوی طور پر D. Galanos نے یونانی زبان میں بھی ترجمہ کیا ہے، ایتھنز ۱۸۵۱ء)۔ اس کتاب کے دیباچے میں نخشبی لکھتے ہیں کہ ان کے مرابی نے انہیں اس تصنیف کا ایک پرانا فارسی ترجمہ دکھایا اور ترغیب دی کہ اس کو دوبارہ لکھا جائے، کیونکہ پرانے ترجمے کی زبان سپاٹ اور بے ذوق سی تھی۔ نخشبی اس کام میں مصروف ہو گئے اور انہوں نے ۵۲ ابواب (جنہیں راتوں کے نام سے تعبیر کیا) کی ایک کتاب مرتب کی اور اس میں بعض کہانیوں کی جگہ، جو کافی دلچسپ معلوم نہ ہوئیں، نئی کہانیاں شامل کر دیں۔

یہ کتاب ۱۳۳۰ھ/۱۹۱۳ء میں مکمل ہوئی۔ عام دستور کے مطابق اس کتاب میں افسانہ در افسانہ کی ترتیب قائم ہے اور بلاغت و فصاحت اور استعارات و تشبیہات کے اعتبار سے اس میں نمایاں خصوصیات موجود ہیں؛ لیکن نخشبی کی زبان مشکل تھی، اس لیے شہنشاہ اکبر کے حکم سے ابوالفضل بن مبارک نے اسے سلیس زبان میں ازسرنو لکھا (Rieu، فہرست مخطوطات فارسی در موزہ بریطانیہ، ص ۳۵۳ ب)۔ اس جدید نسخے کو بھی محمد قادری (سترہویں صدی) کی تالیف نے معدوم کر دیا، جس نے اس کتاب کا اختصار صرف ۳۵ ابواب میں کیا۔ قادری تالیف کے بے شمار ہندی ترجمے ہوئے (آواری اور غواصی)، نیز بنگالی (Cadicarana Munshī)، ترکی (صاری عبد اللہ افندی، بولاق ۱۲۵۳ھ و قسطنطنیہ ۱۲۵۶ھ) اور قزاق تاتاری میں۔ حمید لاہوری نے بھی ایک منظوم فارسی ترجمہ کیا (Bland در GRAS،

۱۶۳۰ء)۔ اس موضوع پر کئی متبول ایڈیشن اور بھی تیار ہوئے، جو ایران میں لیتھو چھاپ میں

مغرب میں کوئی دو میل کے فاصلے پر)۔ فارسی ادب میں نخشبی کی شہرت اس مصنوعی چاند کی وجہ سے جسے المقنع لاسی ساحر نے بناھا تھا اور جس کے متعلق مشہور ہے کہ رات کو ایک کنوئیں میں سے طالع ہوتا تھا اور صبح ہوتے ہی اسی کنوئیں میں غروب ہو جاتا تھا]۔

ماخذ: (۱) Turkestan: Bārthold، انگریزی ترجمہ، GMS، ص ۱۳۴ تا ۱۴۲ (تقریباً ۶۰ مواضع کا ذکر کرتا ہے جو نخشبی کے علاقے میں تھے)؛ (۲) وہی مصنف: Kistorii orosheniya turkestana، ہیٹرزبرگ ۱۹۱۲ء، ص ۱۲۶ (وادی کشک)؛ (۳) L. Zimin: نخشبی، نَسَف، قرشی، در عقد الجمان (Festschrift) برائے (V. Barthold)، تاشقند ۱۹۲۷ء، ص ۱۹۷ تا ۲۱۴۔

(V. MINORSKY)

* نخشبی: شیخ ضیاء الدین (م ۱۵۵۱ھ/۱۳۵۰ء) فارسی زبان کے ایک مصنف (انہیں مشہور و معروف صوفی ابوتراب نخشبی م ۱۲۴۵ھ/۱۸۶۰ء سے ملتے نہ کیا جائے)۔ ان کے حالات بہت کم معلوم ہیں۔

ان کی نسبت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ نخشبی [رک باں] کے رہنے والے تھے، لیکن وہ ہندوستان میں جا کر شیخ فرید کے مرید ہو گئے، جو مشہور و معروف شیخ حمید الدین ناگوری کی اولاد میں سے تھے۔ شیخ عبدالحق دہلوی نے کتاب اخبار الاخیار (دہلی ۱۳۰۹ھ، ص ۱۰۴ تا ۱۰۷) میں لکھا ہے کہ ان کا انتقال بدایوں میں ذکر و فکر کی طویل زندگی گزارنے کے بعد ہوا اور وہیں ان کا مقبرہ ہے۔ وہ ایک بسیار نویس مصنف تھے۔ انہوں نے ہندی زبانوں کے علم سے فائدہ اٹھاتے ہوئے

ہندوؤں کی کتابوں کا فارسی زبان میں ترجمہ کیا۔ محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ ان کی مشہور ترین تصنیف طوطی نامہ ہے، جو

تصنیف کا فارسی ترجمہ ہے، عورتوں کے مختلف طبائع اور مباشرت سے متعلق ہے؛ (۵) سلک السلوک، مشہور و معروف صوفیہ کے اقوال اور نصائح و مواعظ (لیتھو دہلی ۱۸۹۵ء)؛ (۶) تصوف اخلاق پر ایک مختصر رسالہ (Rieu، ص ۳۷۸ الف)؛ (۷) ان کے رسالہ عشرہ مبشرہ کا نام صرف اس لیے معلوم ہے کہ اس کا ذکر اخبار الاخیار (دیکھیے اوپر) میں آتا ہے۔ نخشبی کی تمام تصانیف میں قطعات کی بھرمار ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ شاعر بھی تھے۔

مآخذ: (۱) نخشبی پر: J. Pertsch: *Uber Nachschabi's Papageinbuch* در ZDMG، ۲۱: ۵۰۵، بعد؛ (۲) Benfey در GGA، ۱۸۵۸ء، ص ۵۲۹؛ (۳) H. Ethé: *Gr. Iph*، ۲: ۲۵۸، ۲۶۱، ۳۲۳، ۳۲۶، ۳۳۵؛ (۴) *History of India*: Elliot، ۶: ۳۸۵؛ قلمی نسخوں اور مختلف طباعتوں کے علاوہ: (۵) قادری کا ملخص ترجمہ متن و انگریزی ترجمہ از Gladwin، کلکتہ ۱۸۰۰ء، لنڈن ۱۸۰۱ء؛ (۶) طوطا دہانی، ہندوستانی ترجمہ (طبع D. Forbes، لنڈن ۱۸۵۲ء)؛ (۷) گل ریز پر دیکھیے نیز Ch. Stewart: *A Descriptive Catalogue of the Orient Library of the late Tipoo Sultan Mysore*، کیبج ۱۸۱۹ء، ص ۸۵ الف؛ (۸) *L'Art de la Femme* در Mehren: *Codices Persici etc.*، *Bibliothecae regiae Hafniensis*، کوپن ہیگن ۱۸۵۷ء، ص ۱۵، عدد ۳۶۔

(E. BERTHELS)

النخیلہ: عراق میں کوفے کے نزدیک ایک شہر کا نام؛ یہ شہر صرف قادسیہ کی لڑائی کے واقعات کی وجہ سے مشہور ہے۔ یاقوت نے اس کے محل وقوع کے متعلق جو بیانات جمع کیے ہیں پرانہ سے معلوم ہوتا ہے کہ بعد کے زمانے میں اسی نام کا ایک اور مقام بھی تھا، اسی وجہ سے دو

ارزاں قیمت پر شائع کیے گئے اور ان کا نام "چل (چہل) طوطی" رکھا گیا۔ ان کتابوں میں سے ایک کا متن V. Zhukovski (سینٹ پیٹرز برگ ۱۹۰۱ء) نے شائع کیا۔ نخشبی کی تصانیف سے یورپ پرانے زمانے (۱۷۹۲ء) ہی میں آشنا ہو چکا تھا، جب M. Gerrans نے اس کتاب کی "بارہ راتوں" کا آزاد انگریزی ترجمہ شائع کیا۔

قادری ترجمے کا تلخیص جرمن زبان، میں C.I.L. Iken (Stuttgart ۱۸۲۲ء) نے کیا؛ اس ایڈیشن میں نخشبی پر ایک مقالہ ہے اور Kosengarten نے طوطی نامہ کے نمونے شائع کیے؛ ترکی ترجمے کا ترجمہ L. Rosen (لائپزگ ۱۸۵۸ء) نے جرمن میں کیا۔ اب تک نخشبی کی اصلی تصنیف کا کوئی پورا ترجمہ شائع نہیں ہو سکا، گو فرانسیسی ترجمہ قلمی نسخے کی صورت میں میونخ میں موجود ہے۔ E. Berthels نے اس کتاب کا ترجمہ روسی زبان میں کیا ہے۔ "آنہویں رات" اصلی متن اور جرمن ترجمے کے ساتھ H. Brockhaus نے شائع کی ہے (لائپزگ ۱۸۴۳ء اور در *Blätter für literarische Unterhaltung*، ۱۸۴۳ء، شماره ۲۴۲، ۲۴۳، ۹۶۹ بعد)۔ نخشبی کی دیگر تصانیف کو طوطی نامہ کی سی مقبولیت کبھی حاصل نہ ہوئی، لیکن سب کی سب ہم تک پہنچی ہیں، ان میں سے مشہور یہ ہیں: (۲) گل ریز، ایک افسانہ، جس میں معصوم شاہ اور نوشاہیہ کے عاشقے کی داستان درج ہے (طبع آغا محمد کاظم شیرازی و K. F. Azou، کلکتہ ۱۹۱۲ء، در *Bib. Ind*)؛ (۳) جزئیات و کلیات جسے چل ناموس بھی کہتے ہیں (Rieu، ص ۳۰ الف)۔ ایک تمثیلی قصہ، جس میں انسانی جسم کے مختلف اعضا کا ذکر ہے، جو خدا کی بہترین صنعت اور لائل اس برکین قدرت مزینا موضوع کو مشہور کتب ہیں؛ (۴) *L'Art de la Femme* (کوک شاشتر) یہ ایک ہندی

بن اسحق) نے ابوطاھر الکرخی کے حوالے سے تاریخ وفات شعبان ۵۳۳۸ لکھی ہے اور اسی کو ترجیح دی ہے۔ اس کی تاریخ پیدائش کا پتا اس کے بیان کردہ اس واقعے سے چلتا ہے کہ وہ ایک بڑے فاضل سے ۵۳۴۰ میں ملاقی ہوا۔ اس سے یہ اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس کی تاریخ پیدائش زیادہ سے زیادہ ۵۳۲۵ ہوگی۔ [اس کی پیدائش بغداد میں ہوئی اور بعض نے تاریخ پیدائش ۵۲۹۷ لکھی ہے (بداية الاحباب، ص ۱۰۶)]۔ اس کے خاندان کا بھی کچھ حال معلوم نہیں ہو سکا۔ [خایل بن ایبک الصفدی اپنی کتاب الوافی بالوفیات میں ابن الندیم کی خاصی طویل عبارتیں بطور حوالہ نقل کرتا ہے، لیکن ابن الندیم کے حالات پر صرف تین سطریں سپرد قلم کی ہیں (دیکھیے الوافی، ۲ : ۱۹۷)]۔ ہمیں یہ بھی معلوم نہیں کہ الندیم (خلیفہ یا کسی اور بڑے آدمی کا مصاحب خاص) کا لقب اس کے باپ کا ہے یا کسی دور ہار کے بزرگ کا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ یہ لقب خود مصنف الفہرست ہی کا ہو، لیکن اس کے خلاف یہ بات ضرور ہے کہ عام طور پر اس کا حوالہ "ابن الندیم" کی صورت ہی میں آتا ہے۔ بغداد جائے پیدائش بھی تھی اور جائے سکونت بھی، جیسا کہ ان عبارتوں سے ظاہر ہوتا ہے (ص ۳۳۷، ص ۲۶، ص ۳۴۹، ص ۱۷۷؛ دیکھیے نیچے)۔ مزید برآں وہ اپنے احباب میں زیادہ تر بغدادیوں ہی کا ذکر کرتا ہے۔ اس نے متعدد مرتبہ موصل میں اپنے قیام کا ذکر بھی کیا ہے (ص ۸۶، ص ۱۲، ص ۱۶۰، ص ۱۹۰؛ ص ۲، ص ۲۶۵، ص ۲۳؛ دیکھیے نیز ص ۲۸۳، ص ۲)۔ ابن الندیم کے دوسرے سفروں کا ہمیں کوئی حال معلوم نہیں۔ (دارالروم، ص ۲۴۹، ص ۱۴)۔ کتب بغداد میں مشتمل وفاقوں کے ایک کتب خانے کا نام تھا، جیسا کہ V. Rosen نے بتایا ہے؛ [نیز دیکھیے براکمان:

L' Afrique : Marmol ترجمہ پیرس ۱۶۶۷ء، ۲ : ۳۲۴ تا ۳۲۵ : Canal (۵) : Bull. Soc. d' arch. et de geolog de Tlemcen 'd' Oran ، ۱۸۸۸ء، ۸ : ۶۲ تا ۶۵ : René Basset (۶) : Nédromah et les Traras ، پیرس ۱۹۰۱ء : (۷) : Tlemcen et ses environs ; guide illustré : A. Bel du touriste ، بارٹانی ، Toulous بدون تاریخ، ص ۹۲ تا ۹۴۔ علاقے کی تاریخ کے لیے رکبہ عبدالواد (بنو) نیز اس میں مندرج مآخذ؛ نیز رکبہ "زیانیہ" کے مآخذ ان میں البیزق کی عبارت کا اضافہ کر لیا جائے، جس کا حوالہ اوپر دیا ہے۔ مزید تفصیلات، خصوصاً سہد قدیم اور سہد حاضر کے لیے ایک بڑی فہرست مآخذ R. Basset کی Nédromah et les Traras کے حواشی اور حوالوں میں ملے گی۔

(ALFRED BEL)

* النَّدِيم : (= ابن النَّدِيم) ؛ ابو الفرج [نیز ابو الفتح] محمد بن ابی یعقوب اسحق [بن محمد بن اسحق] الوراق النَّدِيم البغدادي ، عربی مآخذ نویس [کتابیات نگار] ؛ ۵۳۷۷/۹۸۷-۹۸۸ء، میں اس نے اپنی کتاب الفہرست مرتب کی۔ اس کی زندگی کے حالات بہت کم معلوم ہیں۔ بقول ابن النجار (م ۵۶۴۳/۱۲۴۵ء) (ذیل تاریخ بغداد، طبع فلوکل ، ص ۱۲، حاشیہ ۲) ابن النَّدِيم ۵۳۸۵ میں فوت ہوا۔ ایک اور بیان کے مطابق (دیکھیے ابن الحجر العسقلانی : لسان المیزان، ۵ : ۷۲) تاریخ وفات [۵۳۳۸] [نیز اس نے ابن النَّدِيم پر کڑی تنقید کی ہے ؛ [الصفدی (الوافی بالوفیات ، ۲ : ۱۹۷) نے تاریخ وفات ۵۳۸۰ لکھی ہے]۔ یہ تاریخیں اس حقیقت کے منافی ہیں کہ الفہرست میں تو ۵۳۹۲ (ص ۸۷، ص ۶) اور ۵۴۰۰ (ص ۱۶۹، ص ۱۳) کے واقعات درج ہیں [ابن ندیم متروک و منفرد]۔ مآخذ اعلام : بذیل محمد بن اسحق، بن محمد

وہ خاصی اور عامی کی اصطلاح علی الترتیب شیعہوں اور سنیوں کے لیے استعمال کرتا ہے۔ وہ اہل السنۃ کو الحشویہ (ص ۲۳۱، ص ۱۲) کے نام سے پکارتا ہے اور اکثر محدثین کو زیدہ فرقے کا بتاتا ہے (ص ۱۷۸، ص ۹ و ۲۵)۔ وہ یہ بھی کہتا ہے کہ امام الشافعی یقینی طور پر شیعہ خیال کے حامل تھے (ص ۲۰۹، ص ۱۸) اور الواقدی کی شیعہ ہونے کی حیثیت سے تعریف کرتا ہے (ص ۹۸، ص ۲۰)۔ اس کے دوست اور احباب (ص ۱۲۹، ص ۲۷، ص ۱۵۴، ص ۲۵) اور اس کے عام ملاقاتی (ص ۱۸، ص ۶، ص ۱۹۰، ص ۲ و ۱۱، ص ۱۹۷، ص ۱۱، ص ۱۹۸، ص ۴) بے شمار تھے۔ [یاقوت کے نزدیک یہ بات زیادہ قرین قیاس ہے کہ] الندییم کتاب فروش تھا [قد کان وراقاً یبیع الكتب (معجم الادباء، ۱۸ : ۱۷) اور یہ پیشہ اسے اپنے باپ سے ورثے میں ملا تھا اور اسی سلسلے میں وہ اکثر گھومتا پھرتا تھا]۔ وہ بڑی دیانت سے نہ صرف مختلف علوم کا ذکر کرتا ہے بلکہ اس میں معاصر شعرا کے بے شمار دواوین، گمنام ادب لطیف، عشقیہ کہانیاں، دیوی اور پریوں کی داستانیں اور طالع آزمائی کے قصے، حتیٰ کہ ایسی عوامی کتابیں جنہیں علما اور مآخذ نویس نظر انداز کر دیتے ہیں، اخلاقیات کی کتابیں، لذیذ کہانوں کے متعلق کتابیں، سمیات سے متعلق تصانیف، سیر و شکار کی کتابیں، حتیٰ کہ شعبہ بازی، جادو گری، پیش گوئیوں کی کتابیں، غرضیکہ ہر وہ چیز جو بغداد کی کتابوں کی منڈی میں چوتھی صدی ہجری/دسویں صدی عیسوی میں دستیاب ہو سکتی تھی، اس نے درج کر دی ہے۔ [ابن الندیم کتابوں کے بارے میں دوسرے لوگوں کی معلومات سے بھی استفادہ کرتا تھا، مثلاً مقالہ پنجم کے پانچویں فن کے تحت علما کے حالات و تصانیف کے متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ سلسلے میں ابو نصر بن مسعود عیاشی سمرقندی کا

تاریخ الادب العربی (تعریف)، ۳ : ۷۲، حاشیہ ۱]۔ اس کے استاد اور اسناد بھی بغداد ہی کا پتا دیتے ہیں۔ وہ اکثر اوقات نحوی السیرانی (م ۵۳۶۸) کا حوالہ دیتا ہے۔ یہ سب حوالے مؤخر الذکر کی کتاب اخبار النحویین البصریین میں موجود ہیں۔ ابن الندیم نے [آل المنجم کے ابوالحسن علی بن ہارون بن علی] سے بھی تعلیم حاصل کی (ص ۱۴۴، ص ۱۱)۔ اس نے ایسی [روایات نقل] کی ہیں، جو اس نے ابوالحسن محمد بن یوسف الناطق سے سنی تھیں (ص ۲۴، ص ۱۴، ص ۲۵، ص ۸)۔ اسی طرح وہ ابو الفرج الاصفہانی سے سنی ہوئی روایات بھی نقل کرتا ہے (ص ۱۴۱، ص ۱۷ : کتاب الاغانی، بار سوم، ۱ : ۵ بعد)۔ اس نے ابوالفتح بن النحوی کو بھی بطور سند پیش کیا ہے (ص ۱۴۵، ص ۲۵)۔ وہ ابوسلیمان المنطقی (ص ۲۴۱، ص ۱۴) کو بھی اپنا استاد تسلیم کرتا ہے، جسے ہم ابو حیان کی کی تصنیف المقابسات کے ذریعے جانتے ہیں۔ ابن الجراح مشہور عالم منطق سے بھی اس کے دوستانہ تعلقات تھے (ص ۲۴۴، ص ۶، ص ۲۴۵، ص ۱۲) اور اسی طرح عیسائی فلسفی [ابوالخیر] ابن الخمار (ص ۲۴۵، ص ۱۲) اور [ابو زکریا] یحییٰ بن عدی المنطقی (ص ۲۶۴، ص ۸) سے بھی اس کے مراسم تھے۔ اس کا حلقہ احباب اس کی خوش طبعی، اس کے ذہن و ذکا کی وسعت، دوسرے مذاہب میں اس کی گہری دلچسپی اور اس کی بردہاری کی آئینہ داری کرتا ہے۔ اس کی کتاب الفہرست کے پانچویں اور نویں مقالے میں بھی اس کا یہ مزاج و منہاج جلوہ گر ہے۔ یہ بات کہ وہ از روئے عقیدہ شیعہ اور معتزلی تھا اس کے سوانح نگاروں کی نگاہوں سے اوجھل نہیں رہی (دیکھئے محکم دلائل و براہین سے مزین و متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ Goldziher، در ZAMG، ۳۴ : ۲۷۸ بعد)؛ چنانچہ

اس کا ذکر حاجی خلیفہ (استابول، ۲ : ۲۱۱) نے فوز العلوم کے عنوان سے کیا ہے۔ دونوں نسخوں میں مختلف قسم کی تحریروں پر ایک جیسی تمہیدیں ہیں۔ دیباچے کے بعد الفہرست کے مندرجات پر تبصرہ بھی ہے (دیکھیے نیز Flügel در ZDMG، ۱۳ : ۱۹۰، بعد)۔ جو ترتیب وہاں قائم کی گئی ہے وہی ترتیب کتاب میں بھی موجود ہے۔

اس کتاب کا خاص امتیاز اور اس کی قدر و قیمت اس بات کی وجہ سے ہے کہ اس میں اسلام کی پہلی چار صدیوں کے علوم و ادبیات کی فہرست دی گئی ہے، جو کتابیات (= بلیوگرافی) کی تدوین کے مطابق ہے، جب کہ دیگر معاصر ماخذ میں سوانح نگاری کا اسلوب پایا جاتا ہے۔ یہ سچ ہے کہ ابن الندیم لازمی طور پر سوانح کے ذریعے اپنے مضامین پر پورا تبصرہ کر دیتا ہے، لیکن دراصل کام کی چیز ہر مصنف کی وہ تصانیف ہیں جن کی وہ فہرست دے دیتا ہے۔ بعض اوقات ادب کی کسی مخصوص صنف کو خالص کتابیات کے اصول پر الگ الگ عنوانات کے تحت درج کر دیا گیا ہے (مثلاً قرآن مجید کا تفسیری ادب، ص ۳۳، ۲۰، ۳۷، ۱۱، ص ۸۷، ۸۸، ۱۷۰، ۱۷۱)۔ یہ ترتیب گمنام ادب کے لیے ضروری تھی، بالخصوص آٹھویں مقالے میں (ص ۳۵، بعد)۔ اس نے ادبی مؤرخ کی حیثیت سے بھی مزید قابل قدر کام کر دکھایا ہے، جس کی تفصیل تمہیدوں اور تبصروں میں ملتی ہے (مثلاً قرآن مجید کے چند ابتدائی نسخے، ص ۲۶، عربی صرف و نحو کی ابتدا، ص ۳۰، بعد)۔ آخری چار مقالوں میں ایسے حصے (مثلاً فلسفہ، طب، الکیمیاء کے ماخذ، ترغیب و تنبیہ، ادب کا آغاز، "ہزار داستان" کی ابتدا) بھی موجود ہیں، جن کے تبصرے اتنے طویل

ذکر کرتے ہوئے اس نے لکھا ہے کہ ابو احمد جنید بن محمد بن نعیم نے ابو الحسن علی بن محمد علوی کے نام ایک مکتوب کے آخر میں عیاشی کی تصانیف کا ذکر کیا ہے، جنہیں ہم یہاں صاحب مکتوب کے الفاظ و ترتیب ہی میں نقل کرتے ہیں۔ اسی طرح مقالہ دہم میں جابر بن حیان کی تصانیف کے ضمن میں لکھا کہ ہم اس کی ان تمام تصنیفات کا ذکر کریں گے، جو ہم نے خود دیکھیں یا قابل اعتماد ثنہ لوگوں نے دیکھیں اور ہمیں بتائیں]۔ اس کا کتب فروش ہونا اس بات سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اکثر اوقات کتابوں کے حجم وغیرہ کے متعلق بھی معلومات ہم پہنچاتا ہے اور مشہور علما کے پاس کتابوں کے جو جو نسخے موجود ہیں نیز کتابوں کی تجارت کے متعلق بھی حالات قلمبند کرتا ہے۔ متعدد مرتبہ اس نے دوسرے کتب فروشوں کا ذکر بھی کیا ہے۔

الفہرست کے دو تصحیح شدہ نسخے موجود ہیں (قلمی نسخوں کے متعلق دیکھیے ZDMG، ۸۳ : ۱۱۱، بعد اور متعلقہ تحریری مواد، مزید براں اس کا ایک جزو ٹونک میں ہے؛ نیز وہ نسخہ جو مدینے کے ایک نجی کتاب خانے میں ہے)۔ دونوں نسخے ۵۳۷/۹۸۷ء میں تیار ہوئے تھے۔ وہ نسخہ جو زیادہ مفصل اور بڑا ہے اس میں دس مقالے ہیں، جن میں سے پہلے چھ تو دینی ادبیات کے متعلق ہیں (۱ قرآن، ۲ صرف و نحو، ۳ تاریخ وغیرہ، ۴ نظم، ۵ اصول و عقائد، ۶ فقہ) اور آخری چار غیر دینی ادبیات کے متعلق ہیں (۷ فلسفہ اور علوم قدیمہ، ۸ ادب لطیف، ۹ تاریخ مذاہب، ۱۰ الکیمیاء)۔ چھوٹے نسخے میں صرف آخری چار مقالات موجود ہیں جو بڑے نسخے میں بھی ہیں، یعنی یونانی، سریانی، فارسی، سنسکرت کی کتابوں کے متنوع و متنوع کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

[ابن النديم کی کتاب الفہرست مختلف علوم و فنون کی کتابوں اور ان کے مصنفوں کے احوال کے اعتبار سے عربی ادب کے قدیم ترین ماخذ میں شمار ہوتی ہے۔ مصنف نے بڑی محنت اور دیدہ ریزی سے اکثر و بیشتر کتابوں اور ان کے مصنفوں کے نام محفوظ کر دیے ہیں۔ کتاب کے مطالعے سے مصنف کی وسعت نظر، معلومات اور بے پناہ شغف کا بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے۔ مختلف زبانوں بالخصوص یونانی، فارسی اور سنسکرت کی اہم کتابوں کے عربی تراجم کی خاصی فہرست مہیا کر دی ہے]۔

ہـ آخذ : (۱) ابن النديم : کتاب الفہرست مع تعليقات و حواشی ، طبع Flügel ، ۲ جلدیں ، لائپزگ ۱۸۷۱ - ۱۸۷۲ ، بار دوم ، قاہرہ ۱۳۴۸ھ (اس میں لائڈن میں موجود وہ اجزا بھی شامل ہیں ، جنہیں Houtsma نے WZKM ، ۳ : ۲۱۷ بعد میں شائع کیا تھا) ؛ قدیم ادب Flügel کے دیباچہ اور حواشی میں مذکور ہے ؛ (۲) یاقوت : ارشاد الاریب ، طبع Margoliouth ، ۶ : ۳۰۸ ، [مطبوعہ قاہرہ ، ۱۸ : ۱۷۷] ؛ (۳) ابن حجر العسقلانی : لسان المیزان ، حیدرآباد ، ۱۳۳۱ھ ، ۵ : ۷۲ ؛ (۴) GAL : Brockelmann ، ۱ : ۱۳۷ [تکملاً ، ۱ : ۲۲۶ تا ۲۲۷ ، تاریخ الادب العربی (تعریب) ، ۳ : ۷۲ تا ۷۳] ؛ (۵) J. Fück : Eine Arab. Litera- turgeschichte aus dem 10 Jahrhundert ZDMG (N F.) ، ۹ : ۱۱۱ تا ۱۲۴ ؛ (۶) H. Ritter : Zu den Handschriften des Fihrist ، Isl. ، ۱۷ : الفہرست کے بڑے بڑے حصوں پر مفصلہ ذیل تصانیف میں علیحدہ علیحدہ بحث موجود ہے ؛ (۷) A. Muller : Die griechischen Philosophen in d. Arab. Überlieferung Halle ، ۱۸۷۲ ؛ (۸) Suter : Das Mathematiker- Abh. z. Gesch. d. Math. (Wiss.) ، ۶ : ۱۸۹۲ ؛ (۹) وہی مصنف : کتاب مذکور ،

ہیں کہ یہ باقاعدہ ادبی تاریخ معلوم ہوتی ہے اور جو پہلے چھ مقالات کی فہرست ماخذ والی طرز کی نسبت کہیں زیادہ مفصل اور مشرح ہے۔ نویں مقالے کو خاص مقام حاصل ہے؛ یہ تاریخ مذاہب پر ایک مستقل رسالہ ہے، جس میں کتابیاتی اندازِ تدوین نمایاں نہیں۔ جو ماخذ ابن النديم نے استعمال کیے ہیں وہ زیادہ تر ادبی قسم کے ہیں۔ وہ کتابوں کے انہیں نسخوں کو ترجیح دیتا ہے جنہیں معتبر کاتبوں نے نقل کیا ہے۔ مقابلۃً ذاتی سند وہ بہت کم پیش کرتا ہے۔ گو ابن النديم کے ایک معاصر الوزير المغربي (م ۵۳۱۸/۶۰۲۷) نے، جو عمر میں اس سے چھوٹا تھا، اس سے ایک بہتر تالیف تیار کی تھی، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اسے صرف ابتدا میں معمولی سی مقبولیت حاصل ہوئی۔ سب سے قدیم ترین مصنف، جس نے المغربی کے نسخے کے پہلے چار مقالوں سے سب سے زیادہ فائدہ حاصل کیا، وہ یاقوت (م ۵۶۲۶/۱۲۲۸) تھا (دیکھیے Bergsträsser ، Z. S. ، ۲ : ۱۸۵)۔ وہ اس بات کا مدعی ہے کہ اس نے خود ابن النديم کے ہاتھ کے لکھے ہوئے نسخے کا مطالعہ کیا ہے اور یہی دعویٰ لغت نویس الصاغانی (م ۵۶۵۰/۱۲۵۲) کا بھی ہے (دیکھیے خزائن الادب ، ۳ : ۸۳)۔ ابن القفطی (م ۵۶۲۴/۱۲۲۶) اور ابن ابی اصیبعہ (م ۵۶۶۸/۱۲۶۹) نے الفہرست میں سے بہت کچھ نقل کیا ہے۔ بعد کے زمانے میں اس کا حوالہ بہت کم دیا گیا ہے، مثلاً الذہبی (م ۵۷۳۸/۱۳۳۷) اور ابن الحجر العسقلانی (م ۵۸۵۲/۱۳۴۸) اور سب سے آخر میں الخفاجی (۵۹۶۹/۱۵۶۱) اور حاجی خلیفہ (۱۰۶۷/۱۶۵۶)۔ ابن النديم نے ایک اور کتاب کتاب الاوصاف والتشبیہات (الفہرست ،

ص ۱۲، س ۲) بھی لکھی تھی جو ہم تک نہیں پہنچی۔

چھت سے گر کر ہلاک ہو گیا۔ آسے ایاس پاشا واقعہ پیرا میں قید قلی سلاح دار محمد آغا مورخ کے پہلو میں دفن کیا گیا۔

احمد ندیم بڑے عثمانی شعرا میں شمار ہوتا ہے۔ اس کا کلام اپنی پاکیزگی زبان کی وجہ سے، جو غیر ملکی زوائد سے پاک ہے، اب تک پسند کیا جاتا ہے۔ کئی ادبی مورخین نے ایک شاعر کی حیثیت سے اس کے محاسن پر بحث کی ہے (دیکھیے نمونے جو Gibb نے H. O. P. ، ص : ۳۰ بعد میں جمع کیے ہیں)۔ اس کا جمع شدہ کلام (دیوان، مطبوعہ بولاق، بدوں تاریخ) ایک تنقیدی ایڈیشن احمد رفیق بے اور محمد فواد بے کی تمہیدوں کے ساتھ ۱۳۳۸ - ۱۳۳۹ء میں استانبول سے شائع ہوا تھا۔ دیوان کے قلمی نسخے یورپ میں میونخ، لندن اور ویانا میں موجود ہیں اور یہ دیوان بہت مقبول ہے۔ ندیم نے منجم ہاشی احمد آفندی کی تاریخ کا ترکی زبان میں ترجمہ کیا (دیکھیے G. O. W. : F. Babinger، ص ۲۳۴ بعد؛ دیکھیے مزید براں G. A. ، سلسلہ ۷ ، ۱۳ : ۲۷۲) ہینی کی تاریخ کے ترکی مترجمین میں بھی وہ شامل تھا (دیکھیے G. O. W. : F. Babinger، ص ۲۵۹ بعد؛ اس کے متعلق جو فرمان شاہی جاری ہوا تھا وہ احمد رفیق بے کی کتاب *Hicri on iknli asirder Istanbul hayat* ، ۱۱۰۰ تا ۱۲۰۰ استانبول ۱۹۹۳ء، ص ۸۴ بعد میں موجود ہے) لیکن مخطوطہ غالباً گم ہو چکا ہے۔

مآخذ : (۱) احمد رفیق کا دیباچہ جو اس نے دیوان کی طبع جدید کے لیے لکھا ؛ (۲) سچل عثمانی ، ص : ۵۴۹ (بہت سطحی سا انداز ہے، یہاں اس کے دادا کا نام صدر مصلح الدین اور اس کے باپ کا نام جج محمد لکھا ہے) (۳) *مفتیان لائن* ، ص ۱۱۰ : ۱۱۱ ، ص ۵۳۰ بعد ؛ (۴) G.V. Hammer-Purgstall (۴) :

M. Steinsch- (۱۰) : ۱۰ ، ج ۱۰ ، ۱۳ ، ج ۱۳ ، ۱۹۰۰ء ، ۱۹۰۲ء ؛ (۱۱) Kessler (۱۱) : ۱ ، ۳۷۱ بعد ؛ (۱۲) Berthelot (۱۲) : ۱ ، ۵۱۸۸۹ ، ۳۳۱ بعد ؛ (۱۳) *La Chimie au mayen-âge* ، پیرس ۱۸۹۳ء ، ۲۶ : ۳ بعد ؛ (۱۴) الزرکی : الاعلام ، بذیل سادہ محمد بن اسحاق الندیم ؛ (۱۵) سرکیس : معجم المطبوعات العربیہ ؛ (۱۶) الصفدی : الوافی بالوفیات ، Wiesbaden ۱۹۷۴ء ، ۶ : [۱۹۷۴] :

(JOHN FÜCK [و اناہ])

* ندیم احمد : ایک عثمانی شاعر، جو استانبول میں پیدا ہوا تھا اور محمد بے جج (قاضی) کا بیٹا تھا جو مہروز فن سے آیا تھا۔ اس کا دادا (بقول Gibb : H.O.P. ، ص : ۳۰) مصطفیٰ فوجی جج تھا۔ احمد رفیق لکھتا ہے کہ اس کا پردادا قرۃ چلبی زادہ [رک باں] محمود آفندی بھی فوجی جج تھا، مگر احمد رفیق نے جو شجرہ نسب دیا ہے وہ غلط ہے، کیونکہ وہ قرہ مانی محمد پاشا [رک باں] کو روم محمد پاشا سے ملتے جلتے سمجھتا ہے۔ یہ بیان، کہ احمد ندیم جلال الدین کی اولاد میں سے تھا، صرف التباس ہی کا نتیجہ ہے۔ اس کی زندگی کا بہت تھوڑا حال معلوم ہے۔ وہ مدرس تھا، بعد میں احمد ثالث اور اس کے وزیر اعظم داماد ابراہیم پاشا [رک باں] کا گہرا دوست بن گیا۔ اس کو غالباً الندیم کا لقب اسی دوستی کی وجہ سے ملا۔ اس کے بعد وہ اپنے دوست داماد ابراہیم پاشا کے قائم کردہ کتاب خانے کا منصرم بن گیا۔ ابراہیم پاشا کے انجام اور سلطان کی معزولی کی خبر سنتے ہی ندیم نے بھی اکتوبر ۱۷۳۰ء (ربیع الاول ۱۱۴۳ھ) میں بڑے ہولناک طریق سے جان دے دی : وہ وزیر اعظم کے محل سے نکلنے والے ہجوم سے بچتا بچتا جا رہا تھا کہ ایک

بھی نذر مانی تھی کہ اگر میرے دس لڑکے ہو گئے اور وہ بڑے ہو جائیں تو ان میں سے ایک کو قربان کروں گا (ابن ہشام، سیرۃ، ص ۹۷ بعد)؛ چنانچہ انہوں نے اپنی نذر کے عوض ایک سو (۱۰۰) اونٹ ذبح کیے۔ بے اولاد عورت بھی نذر مانتی کہ اگر اس کے ہاں لڑکا پیدا ہوا تو وہ اسے کعبہ کی نذر کرے گی (کتاب مذکور، ص ۷۶)۔ میمونہ بنت کردم کی روایت کے مطابق اس کے باپ نے نذر مانی تھی کہ اس کے ہاں لڑکا ہوگا تو وہ (مقام بوانہ میں) پچاس بھیڑیں ذبح کرے گا (یاقوت، ۱ : ۵۴۷ : ابو داؤد، کتاب الایمان والنذور، باب ۲۷ : ۳ : ۶۰۷ تا ۶۰۹، حدیث ۳۳۱۴)؛ ابن ماجہ، کتاب الکفارات، باب ۱۸)۔

جب کوئی بچہ بیمار ہو جاتا تو اس کی ماں یہ نذر مانتی تھی کہ یہ بچہ تندرست ہو جائے میں اسے آحمس (مادہ حمس، بمعنی زاہد مرتاض، سنیاسی) کر دوں گی (الازرقی : اخبار مکہ، ص ۱۲۳ بعد)۔ نذر کے ذریعے سے ہر قسم کی مشکلات سے نجات طلب کی جاتی۔ جنگ کے دوران میں ایک اونٹ قربانی کے لیے نذر کیا جاتا (الواقدی، طبع Wellhausen، ص ۳۹)؛ صحرا میں سفر کرنے والا خطرات کی بنا پر منت مانتا (دیکھیے Lane اور لسان العرب میں دیا ہوا شعر، بذیل مادہ)۔ سمندر میں مصیبت کے وقت بھی خدا یا کسی ولی کی نذر مانی جاتی یا انسان یہ نذر مانتا کہ وہ خود کوئی نیک کام کرے گا (۱۰) [یونس] : ۲۳ : ۲۹ [العنکبوت] : ۶۵) (Muh. Stud : Goldizher، ۲ : ۳۱۱)۔ [عہد اسلامی میں بھی اس کی مثالیں مانی ہیں؛ مثلاً] قحط مالی میں حضرت عمر فاروق نے عہد کیا تھا کہ

G.O.D.، ۳۱۰ : بعد (وہ اس کی زیادہ تعریف نہیں کرتا) : (۵) H. O. P. : Gibb، ۳۰ : بعد : [۶] ساسی : قاموس الاعلام، استانبول ۱۳۰۶ھ، ۲ : ۳۵۷۱۔ (FRANZ BABINGER)

تعلیقہ : ندیم واقعی ایک بڑے پابے کا شاعر تھا اور مختلف اصناف شعر میں اسے کمال حاصل تھا۔ شرقی لکھنے میں اسے خاص مہارت تھی۔ مثال کے طور پر دیکھیے اس کی وہ شرقی جو اس نے ایک رقاصہ پر لکھی ہے (چار پارہ لی = Castanetist maid) اور جو یوں شروع ہوتی ہے : سینہ می دلدی بوگون بر آفت چار پارہ لی (دیکھیے گب : A History of Ottoman Poetry، ۳۰ : ۳۵)۔

(محمد وحید مرزا)

* نذر : (ع)؛ بمعنی منت؛ (الف) اسلام سے قبل کی حالت : دور جاہلیت میں نذر سے چڑھاوا چڑھانے [کی رسم مراد لی جاتی تھی]۔ عربوں کے ہاں جانور کی بھی نذر ہو سکتی تھی۔ مثال کے طور پر وہ رجب کے مہینے میں عتیرہ (دیکھیے لسان العرب اور الجوہری : الصحاح، بذیل مادہ) کی رسم ادا کرنے کے لیے اپنی کچھ بھیڑ بکریاں وغیرہ نذر کے طور پر الگ کر لیتے تھے۔ یہ نذر، جس کا اظہار دعائیہ کلمات میں کیا جاتا تھا، یہ ظاہر کرتی تھی کہ اس جانور کو اس عالم سفلی سے نکال کر عالم علوی میں لے جایا گیا ہے۔

بالعموم جانور کی قربانی کی نذر کسی مخصوص معاملے میں اپنی مراد حاصل کرنے کی غرض سے مانی جاتی تھی؛ [عام خیال کے مطابق] اس اقرار کا، کہ اگر جانوروں کی تعداد سو (۱۰۰) تک پہنچ گئی تو ایک جانور کا چڑھاوا چڑھاؤں گا (حوالہ مذکور)، جانوروں کی تعداد پر اس پر اثر

۱۵ : ۱۶۱، بار ثانی، ص ۱۵۴) کا خاص طور پر ذکر کیا گیا ہے۔ مناسک حج اور اعتکاف کی طرح اس قسم کے پرهیز بھی نذر کے طور پر مانے جاتے تھے، مثلاً اس قسم کی نذر کی شکل یہ ہے کہ (جیسے امرؤ القیس نے کہا تھا) ”مجھ پر شراب اور عورت اس وقت تک حرام ہیں جب کہ میں ایک سو اسدیوں کو قتل نہ کر لوں“ (اللاغانی، ۸ : ۶۸؛ بار دوم، ص ۶۵)۔ بعض اوقات معین مدت بھی مقرر کی جاسکتی تھی، مثلاً بدلہ لینے کے لیے تیس دن تک شراب نہ پینا (قیس بن الخطیم : دیوان، طبع Kowalski، ص ۴ : ۲۸)؛ پرهیز کی دوسری شکلیں گوشت نہ کھانا، سر نہ دھونا کہ جنابت دور ہو (اللاغانی، ۹ : ۱۳۹؛ بار دوم، ص ۱۴۱ : ۱۳ : ۶۹، بار دوم، ص ۶۶؛ ابن ہشام، ص ۵۴۳، ۹۸۰ : Hudhallitendledier، طبع Wellhausen، عدد ۱۸۹) اور تیل نہ لگانا ہیں (الواقدی، طبع Wellhausen، ص ۲۰۱) گوشت، شراب، عطر، غسل اور جماع ان سب سے پرهیز کا ذکر اکٹھا بھی آیا ہے (اللاغانی، ۱۱ : ۹۹، بار دوم، ص ۹۷ : ۸ : ۶۸، بار دوم، ص ۶۸؛ ابن ہشام، ص ۵۴۳؛ الواقدی، طبع Wellhausen، ص ۷۳، ۹۴)۔ مکمل روزہ رکھنے کا بھی ذکر ملتا ہے (الواقدی، ص ۱۰۵، ۲۰۲)۔ قربانی سے پرهیز اور کسی کام کے اقرار کو بھی نذر میں شامل کیا گیا ہے۔ کہا جاتا ہے : ”نذرت علی نفسی اور نذرت علی مالی“ (الجوهری اور لسان العرب بذیل مادہ)؛ یعنی میں اپنی ذات یا مال پر منت مانتا ہوں اور اسی طرح نذر دم فلان (یعنی اس نے فلاں کے خون کی نذر مانی)، (عنترہ، ص ۲۱، ۸۴؛ قیس الرقیات، ص ۵۲، ش ۵)۔ کسی خواہش کے پورا ہونے کے بعد بھی نذر

کھائیں گے نہ دودھ اور نہ گوشت (الطبری، طبع ڈخویہ، ۱ : ۲۵۷۳، ص ۱۲ بعد)۔ عام مذہبی فرائض [کی ادائیگی کے بعض طریقوں کو] بھی نذر کے ذریعہ ”حرمت“ بنا لیا جاتا، مثلاً حج میں شرکت کے لیے بعض لوگ خاض باتیں اپنے اوپر لازم کر لیتے تھے، جیسے بیت اللہ کو پیادہ پا جانا (البخاری، کتاب جزاء الصید، باب ۳ : الترمذی : النذور والایمان، باب ۷، [جہاں ایسی نذر کی کنایہ ممانعت کی گئی ہے])؛ اعتکاف کی مذہبی پابندی کی بھی نذر مانی جاتی تھی؛ چنانچہ حضرت عمرؓ نے ایمان لانے سے پہلے یہ نذر مانی تھی کہ وہ رات کے وقت کعبہ میں اعتکاف کیا کریں گے (البخاری، کتاب المغازی، باب ۵۴؛ کتاب الایمان، باب ۲۹)، اسی قسم کی نذر، جس میں انسان کسی مخصوص طریقے سے اپنی روزمرہ کی زندگی سے اپنے آپ کو عاجز کر لیتا تھا، قدیم عربوں کے یہاں بہت کثرت سے مانی جاتی تھی۔ کیونکہ لبید (دیوان، ص ۱۷، ص ۱۷) ایک ہرن کو، جو جھاڑیوں میں اکیلا پڑا تھا، قاضی النذور، یعنی اپنی نذریں ادا کرنے والے، سے تشبیہ دیتا ہے۔

اس عزلت گزینی کا خاص مقصد روحانی یکسوئی اور روح کو تقویت دینا اور پھر اس طرح اپنے معبودوں کو متاثر کرنا ہوتا تھا، لہذا بڑے بڑے کاموں بالخصوص جنگ کی تیاری کے وقت خصوصی عزلت گزینی اختیار کی جاتی، جب ان کو کسی سے انتقام لینا ہوتا تو [ایسے مواقع پر اہل] عرب نہ تو عطر لگاتے، نہ عورت سے نکاح کرتے، نہ شراب پیتے اور اسی طرح ہر قسم کی لذتوں سے احتراز کرتے تھے تاآنکہ مقصد کو حاصل کر لیں (العمامہ، ص ۲۳۷، ش ۵)؛ [ایسے مواقع پر] شراب (العمامہ، ص ۲۳۷، ش

ص ۲۹۰)۔

نذر ماننے والا اپنے عمل یا فعل کا تعلق خدائی قوتوں سے قائم کرتا ہے۔ نذر ایک عہد بھی ہے جس کا اس نے اپنے آپ کو پابند بنا لیا ہے [نذر ماننے والے پر اس کا ادا کرنا واجب ہے: وَ مِنْهُمْ مَنْ عٰهَدَ اللّٰهَ لَئِنْ اٰتٰنَا مِنْ فَضْلِهِ لَنَصَّدَّقَنَّ، ۹ [التوبہ]: ۵۷؛ وَ مَنْ اَوْفٰ بِمَا عٰهَدَ عَلَيْهِ اللّٰهُ فَيَسُوْٓءُۤىۡٓ اَجْرًا عَظِيْمًا؛ ۸۸ [الفتح]: ۱۰]۔

نذر میں معاہدے کی اہمیت بتدریج زیادہ نمایاں ہوتی گئی (دیکھیے لسان العرب جہاں نذر کی تشریح اوجب سے کی گئی ہے؛ اصمعیات، ۷، ص ۲) اور مادی اشیا کی نذر پر بتدریج کم زور دیا جانے لگا۔ جن امور سے پرہیز کرنے کا ذکر کیا گیا ہے۔ ان کی اہمیت ایک طرف تو اس لیے تھی کہ یہ اعمال معبود کے نزدیک قابل قدر تھے۔ مذکورہ بالا مثالوں میں دونوں پہلو دکھائی دیتے ہیں۔ تحریر رقبہ (غلاموں کو آزاد کرنا)، یا عورتوں کو طلاق دینا اکثر ایک قسم کی نذر کا موضوع ہوتا تھا، جس سے انسان اپنے آپ کو خاص شرائط میں پابند قرار دیتا ہے۔ ایک انسان اس بات کی بھی نذر مان سکتا تھا کہ اگر وہ جھوٹ بولتا ہو تو وہ اپنے تمام اونٹوں کی قربانی دے گا (الحمامہ، ص ۶۶، ش ۳)۔ نذر میں جو سختی سے پابندی پائی جاتی ہے اس کی وجہ سے اس کا قسم سے قریبی تعلق ہو جاتا ہے [رک بہ حلف]۔

نذر کے ذریعے آدمی اپنے کنبے کو بھی پابند کر سکتا ہے۔ ایک ماں یہ قسم کھا سکتی تھی کہ وہ نہ تو اپنے بالوں میں کنگھی کرے گی، نہ سایہ میں بیٹھے گی جب تک کہ اس کا بیٹا یا بیٹی اس کی خواہش کو پورا نہ کر دے (الاغانی،

۱۸ : ۲۰۵، بار دوم، ص ۲۰۵؛ ابن ہشام، ۳۱۹، ۲ : ۹۰)۔ اس قسم کی درخواست (نذر) کی قوت کا دار و مدار فریقین کے تعلقات پر ہوتا تھا؛ (ب) دور اسلامی : اسلام میں نذور و ایمان کا اکثر مشترکہ ذکر کیا گیا ہے۔ قرآن مجید میں حکم دیا گیا ہے کہ لغو [رک بہ حلف] قسموں کو توڑ کر ان کا کفارہ دیا جاسکتا ہے۔ [ارشاد باری ہے: لَا يُوَاخِذُكُمْ اللّٰهُ بِاللّٰغْوِ فِىْ اِيْمَانِكُمْ (۳ [البقرة]: ۲۲۵)، یعنی اللہ تعالیٰ تمہاری لغو قسموں پر تم سے مؤاخذہ نہ کرے گا؛ (نیز دیکھیے ۵ [المائدة]: ۸۹)۔

اس ضمن میں بعض نذریں (یا قسمیں) اپنی بیویوں سے دور رہنے سے متعلق بھی ہوتی ہیں۔ دور جاہلی میں اس کے لیے کوئی حد مقرر نہ تھی، مگر اسلام نے ایسی قسموں کے لیے زیادہ سے زیادہ حد چار ماہ مقرر کی ہے؛ [چنانچہ ارشاد ہے: لِلَّذِيْنَ يُؤۡلَوْنَ مِنْ نِّسَابِهِمْ تَرَبُّصٌ اَرْبَعَةَ اَشْهُرٍ فَاِنْ قَاءَ وَاٰفِيَانَ اللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ ۝ وَاِنْ عَزَمُوا الطَّلٰقَ فَاِنَّ اللّٰهَ سَمِيْعٌ عَلِيْمٌ (۲ [البقرة]: ۲۲۶ تا ۲۲۷)، یعنی جو لوگ اپنی عورتوں کے پاس جانے سے قسم کھا لیں ان کو چار مہینے تک انتظار کرنا چاہیے؛ (اگر اس عرصے میں قسم سے رجوع کر لیں تو اللہ بخشنے والا مہربان ہے اور اگر طلاق کا ارادہ کر لیں تو بھی خدا سنتا اور جانتا ہے۔ کتب حدیث و فقہ میں اس کی مزید تفصیل ماتی ہیں کہ مذکورہ نوعیت کا ایلا چار ماہ کے بعد کس طرح طلاق بائن بن جاتا ہے]۔ اگر خاوند یہ قسم توڑ دے تو اسے حسب دستور قسم کا کفارہ دینا چاہیے۔ [علیٰ هذا القیاس اگر کسی قسم یا نذر کے ذریعے کسی حرام چیز کو حلال یا حلال توڑنا بھی ضروری ہے۔ جیسا کہ صحیح بخاری،

Heidentums بار دوم، بران ۱۸۹۷ء، ص ۱۲۲ بعد؛
 (۲) *Religion of the Semites*: W. Robertson Smith
 طبع S. A. Cook، ۱۹۲۷ء، ص ۳۳۲، ۳۸۱ بعد؛
 (۳) *Handbuch des Islamischen*: Th. W. Juynboll
Gesetzes، لائڈن، ۱۹۱۰ء، ص ۲۶۸ بعد؛ (۴) خلیل بن
 اسحاق: مختصر، ترجمہ I. Guidi (۱۹۱۹ء)، ص ۳۷۱
 تا ۳۸۳؛ (۵) *Der Eid bei den Semiten*: Johs. Pedersen
 سٹراسبرگ، ۱۹۱۳ء، ہمداد اشاریہ، بذیل مادہ
Das Gelubde nach: W. Gottschalk (۶)؛ *alterer arabischer Auffassung*
 محولہ بالا احادیث کے لیے A.J. Wensinck؛ *Handbook of Early Muhammadan Tradition*
 بذیل مادہ Vow [مفتاح کنوز السنۃ، بذیل مادہ النذور].

JOHS. PEDERSEN [و ادارہ]

تعملیقہ: نذر (ج: نذور): مادہ ۱۰
 نذر (= نذر) سے مصدر، بمعنی غیر واجب شے
 کو اپنے اوپر واجب کر لینا؛ کہا جاتا ہے
 نذرت علی نفسی، یعنی میں نے خود پر فلاں چیز
 لازم کر لی (دیکھیے لسان العرب؛ تاج العروس؛
 بذیل مادہ)۔ اس لغوی معنی کے اعتبار سے
 قرآن حکیم میں ارشاد ہے: إِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا
 (۱۹) [مریم] [۲۶۰]، یعنی حضرت مریمؑ نے
 کہا میں نے خدا کے لیے آج کے روزے کی نذر
 مانی ہے (نیز دیکھیے ۳ [آل عمران]: ۳۵)؛
 امام شافعیؒ نے زخموں کی دیت کو بھی نذر
 (تاوان) سے تعبیر کیا ہے، مگر عام اہل لغت اسے
 ارش کہتے ہیں (لسان العرب، بذیل مادہ)

اصطلاحاً نذر کی تعریف یوں کی گئی ہے:
 ما یلتزمہ الانسان بايجابہ علی نفسه (الرازی:
 تفسیر کبیر)، یعنی کسی شے کا اپنے اوپر لازم کر
 لینا (نیز دیکھیے: روح المعانی، ۳: ۳۳)۔ یہ نذر

۳: ۳۵۸ تا ۳۵۹؛ میں مذکورہ روایت کے
 مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 ایک مرتبہ دودھ ملے شہد کو نہ اپنے کی قسم
 کھائی تھی۔ تو قرآن حکیم میں اس قسم
 کو توڑنے کا حکم دیا گیا: قَدْ فَرَضَ اللَّهُ لَكُمْ
تَعَدُّةَ آيْمَانِكُمْ (۶۶ [التحریم]: ۲)، یعنی اللہ تعالیٰ
 نے آپؐ پر اپنی قسم کا توڑنا واجب کر دیا ہے،
 چنانچہ آپؐ نے قسم کا کفارہ دیا۔ قسم پوری نہ
 کرنے کا کفارہ وہی ہے جو قسم توڑنے کا ہے
 [رکبہ کفارہ]۔ اشاعت اسلام کے ساتھ ساتھ یہ خیال
 بھی پیدا ہو گیا ہے (غیر درست) نذریں بے کار چیزیں
 ہیں، جو خدا پر اثر نہیں ڈال سکتیں (البخاری،
 ایمان، باب ۲۶؛ قدر، باب ۶؛ مسلم، نذر،
 حدیث ۲)۔

نذروں کی باقاعدہ دو قسمیں ہیں: ایک تو
 بھلائی کی نذریں (نذر التبرر) جن کا مقصد عبادات
 (طاعة) سے ثواب حاصل کرنا ہے، یا قسمیہ اقرار
 جو مشروط ہونے کی وجہ سے یا تو ترغیب کا کام
 دیتی ہیں یا منع کرنے کا یا (ارادہ) مضبوط کرنے
 کا۔ اس قسم کی نذروں کو نذر اللجاج والغضب
 کہا جاتا ہے؛ انہیں ناپسند کیا گیا ہے، لیکن
 پھر بھی انہیں قسموں کی طرح ہی سمجھا جائے گا۔
 ان کا موضوع معصیت کا کام نہیں ہونا چاہیے۔
 بعض فقہاء کے نزدیک تو اس قسم کی نذر باطل
 ہوتی ہے، لیکن بعض کے نزدیک جائز ہے؛ البتہ
 اسے توڑنا ضروری ہے۔ ان کا موضوع واجب عینی
 نہیں ہونا چاہیے، یعنی جو پہلے سے شخصی فرائض
 میں داخل ہیں۔ قسم کھانے والے کی طرح نذر
 ماننے والا بھی مکلف اور ایسا شخص ہونا چاہیے
 جو آزادانہ اپنی مرضی سے نذر مان رہا ہو [نیز

دیکھیے تعلقہ] محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد

مآخذ: (۱) *Reste arabischen*: J. Wellhausen

حدیث ۳۳۲۲، معجم القۃ الحنبلی، بذیل مادہ نذر؛ نذر کی ایک اور تقسیم نذر معاق اور نذر غیر معاق ہونے کے لحاظ سے بھی کی جاتی ہے، معاق سے مراد یہ ہے کہ وہ کسی خاص واقعے یا نتیجے یا خوشخبری وغیرہ سے منسلک کر دی جائے کہ اگر فلاں کام یوں ہو گیا، یا میری فلاں خواہش اس طرح پوری ہو گئی تو میں فلاں چیز صدقہ کروں گا۔ اندرین صورت مذکورہ شرط کے پورا ہونے پر اس کی ادائیگی ضروری ہوگی (ہدایہ، کتاب الایمان والنذور)، اگر نذر میں مقرر کی ہوئی شے اپنی ملکیت نہ ہو، یا پھر اس کی تعمیل کی طاقت نہ ہو، تو دونوں صورتوں میں نذر کا کفارہ دے دینا کافی ہوتا ہے (مسلم: الصحیح، حدیث ۱۶۳۵)۔

نذر کی تعمیل کے سلسلے میں تاکیدی احکام کا ان احادیث کے مطالعے سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ جنہیں قرآن و سنت کے مطابق دور جاہلی کی نذروں کو پورا کرنے کا بھی حکم دیا گیا ہے (البخاری، ۴: ۲۷۵، ۲۵/۷۳؛ ابو داؤد، ۳: ۶۱۶، حدیث ۳۳۳۵)؛ ماں باپ کی مانی ہوئی نذروں کی ادائیگی کا حکم بھی اس زمرے میں شامل ہے (ابو داؤد، ۳: ۶۰۴، حدیث ۳۳۰۷، ۳۳۸)؛ ۳۳۰۹ (غیرہ)؛ تاہم نامناسب نذر میں حسب ضرورت ترمیم و تبدیلی کا حق بہر حال رہتا ہے (مثلاً کل مال صدقہ کرنے کے حکم کی تبدیلی: النسائی، الایمان، حدیث ۳۸۵۶)۔

نذر کا قسم (حلف و یمین) سے بڑا قریبی تعلق ہے۔ غیر اللہ کی قسم کھانے کی طرح، غیر اللہ کی نذر ماننا بھی سخت ممنوع ہے (دیکھیے، البخاری، ۴: ۲۶۰، ۲۶۶، ۷/۸۳) [رک بہ حلف] اور جس طرح قسم سے کوئی ناجائز کام جائز نہیں ہو سکتا، اسی طرح نذر سے بھی

مالی عبادت کی شکل میں بھی۔ عوامی زبان میں نذر ماننے کو عام طور پر منت ماننا کہتے ہیں (عبد الماجد دریا بادی: تفسیر، ص ۱۱۴، حاشیہ ۱۰۵)۔

نذر کے سلسلے میں قرآن حکیم میں ایک حکم یوں ملتا ہے: وَمَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ نَفَقَةٍ أَوْ نَذَرْتُمْ مِنْ نَذْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُهَا (البقرۃ: ۲۷۰)، یعنی اور جو کچھ تم خرچ کرتے ہو یا نذر مانتے ہو، یقیناً اللہ (سب کچھ) جانتا ہے۔ فقہ کی کتب میں بیان کیا گیا ہے کہ نذر مانتے سے مقررہ شے واجب ہو جاتی ہے: وَمَنْ نَذَرَ نَذْرًا مَطْلُوقًا فَعَلِيهِ الْوَفَا (ہدایہ، ۲: ۲۵۵، کتاب الایمان)، یہ فقہی حکم بہت سی احادیث طیبہ سے ماخوذ ہے، مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ہے، کہ جس نے خدا کے لیے نذر مانی ہو اسے وہ نذر پوری کرنی چاہیے (احمد بن حنبل: مسند، ۶: ۳۶۶)، مزید برآں ارشاد نبوی ہے: جس نے کسی خاص شے کو مقرر کر کے نذر مانی اس پر اس کی ادائیگی ضروری ہے (ہدایہ، ۲: ۲۵۵)؛ نیز ابو داؤد، ۳: ۶۰۶، حدیث ۳۳۱۲، تاہم اچھی نذر (نذر التبرر) اور بری نذر (نذر اللجاج) میں بہر حال فرق ہے۔ اچھی نذر جو کسی نیک عمل کی تکمیل پر مبنی ہو، بہر حال واجب الادا ہے۔ جبکہ معصیت خداوندی پر مبنی نذر کی تعمیل ضروری نہیں (البخاری، الایمان، ۲۸؛ احمد بن حنبل: مسند، ۶: ۲۶، ۴۱)۔ اور اس کے لیے کفارہ جنت ادا کرنا ضروری ہوتا ہے [رک بہ کفارہ]؛ نذر معین اور نذر غیر معین میں بھی فرق کیا گیا ہے۔ اول الذکر کو اسی معین صورت میں اور مؤخر الذکر میں اگر اس کے اوصاف وغیرہ مقرر کیے گئے ہوں تو ان کے مطابق ورنہ قسم کا کفارہ ادا کرنا ضروری ہے (دیکھیے ابو داؤد، ۳: ۶،

حرام شے مباح نہیں ہو سکتی (البخاری، ۲۵/۸۳ : ۴ : ۲۳۷)۔ اسی مشابہت کی بنا پر عام طور کتب احادیث اور کتب فقہ میں ان کا ایک ہی باب (مثلاً البخاری : کتاب الایمان والنذور) میں ذکر ملتا ہے۔

نذر کے پس منظر میں عبادت اور دعا کے ذریعے قرب الہی حاصل کرنا مقصود ہوتا ہے، کیونکہ احادیث میں یہ امر وارد ہوا ہے کہ مالی اور بدنی عبادات (صدقات) سے بلائیں اور مصیبتیں ٹل جاتی ہیں [رک بہ صدقات]، تاہم بعض احادیث میں اس کی ممانعت بھی ملتی ہے؛ کیونکہ نذر کے ذریعے کوئی ناممکن کام ممکن نہیں ہو سکتا (ابو داؤد، ۳ : ۵۹۶، حدیث ۳۲۸۷، ۳۲۸۸)۔ نذر کا ایک خوشگوار پہلو یہ ہے کہ اسے خدا تعالیٰ سے ایک عہد و پیمانہ کا نام دیا گیا ہے؛ لہذا اس کی تعمیل ہونی چاہیے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آخری زمانے کے لوگوں کی نسبت فرمایا کہ اس زمانے میں لوگ نذر مانیں گے مگر اسے پورا نہیں کریں گے (البخاری، ۴ : ۲۷۴)۔ قرآن حکیم میں نذر پوری نہ کرنے کو کفار اور مشرکین کی جانب منسوب کیا گیا ہے (۹ [التوبة] : ۷۵ تا ۷۶؛ ۱۰ [یونس] : ۲۲ تا ۲۳؛ دیگر جزئیات کے لیے دیکھیے کتب فقہ)۔

مآخذ : متن مقالہ میں مذکور ہیں [محمود الحسن

عارف رکن ادارہ نے لکھا]۔

(ادارہ)

* نَذِيرُ : (ع)؛ (ج : نَذْرُ)؛ مادہ ن - ذ - ر سے اسم فاعل بمعنی ڈرانے والا، آگاہ کرنے والا۔ بعض اوقات لفظ نذیر مصدر کے طور پر بھی استعمال ہوتا ہے (مثلاً قرآن کریم : ۶۷ [الملک] : ۱)۔ نذر (جمع) بھی مصدر کے طور پر استعمال ہوتی ہے (مثلاً قرآن

متعدد مقامات پر آیا ہے۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ یہ ”رسول“ کے مترادف ہے۔ اس کی ضد بشر یا مبشر ہے۔ نذیر اور بشر دونوں لفظ انبیاء کے لیے استعمال ہوتے ہیں۔ پہلا اس مقام پر جہاں ان کی حیثیت ڈرانے والوں اور آگاہ کرنے والوں کی ہو اور دوسرا اس محل میں جہاں ان کی حیثیت خوشخبری دینے والوں کی ہو (دیکھیے ۱۷ [بنی اسرائیل] : ۱۰۵؛ ۲۵ [الفرقان] : ۵۶؛ ۳۳ [الاحزاب] : ۴۵؛ ۴۸ [الفتح] : ۸؛ بشرًا و نذیرًا)۔ صفت کے طور پر یہ لفظ خاص طور پر حضرت نوح کے لیے استعمال ہوا ہے، جو طوفان سے پہلے ڈرانے والے کی حیثیت سے مبعوث ہوئے۔ پھر اسے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لیے استعمال کر کے انہیں گویا نوح ثانی کی حیثیت دی گئی (دیکھیے ۲۶ [الشعراء] : ۱۱۵؛ ۷۱ [نوح] : ۲؛ ۲۹ [العنکبوت] : ۵۰؛ ۳۵ [الفاطر] : ۲۳؛ ۳۸ [ص] : ۷۰؛ ۶۷ [الملک] : ۲۶)۔ قرآن کریم میں کہیں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو صرف ڈرانے والا کہا گیا ہے (۴۶ [الاحقاف] : ۸) اور کہیں یہ کہہ آپ اپنی قوم میں سب سے پہلے ڈرانے والے (رسول) ہیں (۲۸ [القصاص] : ۴۵؛ ۳۴ [النبأ] : ۴۴)۔ قرآن کریم سے اس لفظ کا جو محل استعمال

معلوم ہوتا ہے حدیث میں ایک جگہ یہ لفظ اس سے کچھ مختلف معنوں میں آیا ہے۔ رسول اکرم نے ایک جگہ اپنے آپ کو ”النذیر العریان“ کہا ہے (بخاری، رقاق، باب ۲۶؛ اعتصام، باب ۲؛ مسلم، فضائل، حدیث ۱۶)۔ اس حدیث کا ترجمہ یہ ہے ”میری اور اللہ تعالیٰ نے مجھے جو کچھ دے کر بھیجا ہے اس کی مثال اس شخص کی سی ہے جو کسی قوم کے پاس آیا اور کہنے لگا میں نے اپنی ان

کے لیے نذر مانے والوں کی حیثیت سے

دیکھا ہے اور میں کھلا ڈرانے والا (النذیر العریان) ہوں۔“ - شارحین حدیث نے اس ترکیب کی تشریح میں کئی حکایتیں نقل کی ہیں۔ ان میں سے بعض کا یہ قول ہے کہ قدیم عرب میں سے کسی نے ایک بار خطرہ دیکھا تو اس نے جھٹ کپڑے اتار کر سر پر لپیٹ لیے تاکہ اپنے قبیلے والوں کو خطرے کی آمد سے آگاہ کر سکے۔

مآخذ: (۱) لسان العرب، بذیل مادہ ن ذر: (۲) تاج العروس، بذیل مادہ ن ذر؛ (۳) ابن الاثیر: نہایۃ، ۴: ۱۳۶؛ (۴) القسطلانی، ۹: ۳۰۵؛ (۵) اننوی: شرح صحیح مسلم، قاہرہ ۱۲۸۳ھ، ۵: ۷۱۔

(A. J. WENSINCK)

نذیر احمد: ڈپٹی نذیر احمد کے نام سے مشہور ہیں۔ ایل ایل ڈی کی ڈگری کی وجہ سے کبھی کبھی انہیں ڈاکٹر نذیر احمد بھی کہ دیا جاتا ہے۔

مولوی نذیر احمد نے ریہڑ پر گنہ افضل گڑھ تحصیل نگینہ ضلع بجنور میں مولوی سعادت علی کے گھر جنم لیا۔ مؤلف حیات النذیر سید افتخار عالم باگراسی کے بقول ترجمہ تعزیرات ہند کے صلے میں ڈپٹی کلکٹری کے لیے حکومت کو جو کوائف مہیا کیے تو ان میں تاریخ پیدائش ۶ دسمبر ۱۸۳۰ء کے برعکس ۲۱ ستمبر ۱۸۳۳ء بیان کی، مگر افتخار احمد صدیقی نے اپنے تحقیقی مقالے بعنوان ”مولوی نذیر احمد دہلوی، احوال و آثار“ میں اس کی تردید کرتے ہوئے سنہ پیدائش کا تعین ۱۸۳۰ء کیا ہے۔

مولوی نذیر احمد ایک دیندار گھرانے میں پیدا ہوئے تھے۔ اس پر انہوں نے خود بھی فخر کا اظہار کیا ہے۔ ان کا سلسلہ نسب حضرت ابو بکر صدیقؓ تک پہنچتا ہے۔

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

شہرت رکھتی ہیں۔ نذیر احمد کے تمام ناقدین کا

خسر) کی وفات کے بعد خاندانی جائداد کے تنازعے کھڑے ہو گئے تو ان کے والد بجنور آ گئے۔ گھر میں قرآن مجید پڑھایا گیا؛ پھر مدرسے بھیجے گئے، مگر ان کے والد نے انہیں وہاں سے جلد اٹھا لیا اور گھر پر خود ہی تعلیم دینی شروع کی۔ ذہین تھے اس لیے کم عمری میں فارسی کی اچھی خاصی استعداد بہم پہنچا لی۔ تقریباً نو برس کے تھے کہ انہیں اپنے وقت کے جید عالم مولانا عبدالعلیم نصر اللہ خان خورجری سے کسب علم کا موقع ملا جو تقریباً تین برس جاری رہا۔ ۱۸۴۲ء میں نذیر احمد کو دہلی میں مولوی عبدالخالق کے حلقہ درس میں داخل کرا دیا گیا۔ دہلی میں مولوی صاحب کے حلقہ درس میں شمولیت کے اثرات کو چار حصوں میں تقسیم کیا جا سکتا ہے:

(۱) تعلیمی: منقولات سے گہری واقفیت، عربی کا شعور اور قرآن مجید کے مطالب کی تفہیم میں گہرائی؛ (۲) نفسیاتی: ملائیت کے سلبی اثرات کا ذاتی تجربہ اور غالباً اس بنا پر انہوں نے نہ تو کٹ ملائیت کو پسند کیا اور نہ ہی مذہبی امور میں متشدد ثابت ہوئے۔ عزت نفس اور خود داری پیدا ہو گئی۔ معاشرے میں اپنے لیے اعلیٰ مقام پیدا کرنے کی کوشش اور اس کے لیے دولت کی اہمیت کا بھی احساس اسی دور کے تلخ تجربات کا ثمر قرار دیا جا سکتا ہے؛ (۳) ادبی: مولویوں کے گھرانوں کی خواندہ خواتین کے اطوار کی شائستگی، سلیقہ مندی اور سکھڑ پن نے انہیں نسوانی فطرت کے مثبت پہلوؤں کے مشاہدہ کرنے کے مواقع فراہم کیے۔ اس لیے وہ اصغری جیسا کردار تخلیق کر پائے۔ دہلی کی خواتین اپنی زبان کی صفائی، لہجے کی شائستگی، روانی اور محاورات و

صفت الاموال کے استعمال کے لیے خصوصی شہرت رکھتی ہیں۔ نذیر احمد کے تمام ناقدین کا

(A. J. WENSINCK)

نذیر احمد: ڈپٹی نذیر احمد کے نام سے مشہور ہیں۔ ایل ایل ڈی کی ڈگری کی وجہ سے کبھی کبھی انہیں ڈاکٹر نذیر احمد بھی کہ دیا جاتا ہے۔

مولوی نذیر احمد نے ریہڑ پر گنہ افضل گڑھ تحصیل نگینہ ضلع بجنور میں مولوی سعادت علی کے گھر جنم لیا۔ مؤلف حیات النذیر سید افتخار عالم باگراسی کے بقول ترجمہ تعزیرات ہند کے صلے میں ڈپٹی کلکٹری کے لیے حکومت کو جو کوائف مہیا کیے تو ان میں تاریخ پیدائش ۶ دسمبر ۱۸۳۰ء کے برعکس ۲۱ ستمبر ۱۸۳۳ء بیان کی، مگر افتخار احمد صدیقی نے اپنے تحقیقی مقالے بعنوان ”مولوی نذیر احمد دہلوی، احوال و آثار“ میں اس کی تردید کرتے ہوئے سنہ پیدائش کا تعین ۱۸۳۰ء کیا ہے۔

مولوی نذیر احمد ایک دیندار گھرانے میں پیدا ہوئے تھے۔ اس پر انہوں نے خود بھی فخر کا اظہار کیا ہے۔ ان کا سلسلہ نسب حضرت ابو بکر صدیقؓ تک پہنچتا ہے۔

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

شہرت رکھتی ہیں۔ نذیر احمد کے تمام ناقدین کا

اس امر پر اتفاق ہے کہ وہ عورتوں کی زبان لکھنے میں خصوصی مہارت رکھتے ہیں اور یہ زبان انہوں نے اسی زمانے میں سنی ہوگی؛ (۴) شخصی: مولوی عبدالحق کے صاحبزادے مولوی عبدالقادر کی سب سے بڑی بیٹی (م ۱۳ ذوالحجہ ۱۳۱۵ھ) سے ۱۸۵۰ - ۱۸۵۱ء کے قریب نذیر احمد کی شادی ہوئی۔ مولوی عبدالقادر علامہ راشد الخیری کے دادا بھی تھے۔ یہ شادی والدین کی اجازت کے بغیر ہوئی۔ اگرچہ ۱۸۸۸ء میں نذیر احمد کی والدہ نے اپنے حسب منشا بجنور میں ان کی شادی بھی کروا دی، مگر جلد ہی طلاق ہو گئی۔

مؤلف حیات النذیر کے بقول جنوری ۱۸۴۵ء اور افتخار احمد صدیقی کے مطابق جنوری ۱۸۴۶ء میں دہلی کالج میں داخلہ لیا اور دسمبر ۱۸۵۳ء تک زیر تعلیم رہے۔ ستمبر ۱۸۵۴ء میں کنجاہ ضلع گجرات کے سرکاری سکول میں بطور مدرس تقرر ہو گیا۔ تقریباً دو برس بعد ۱۸۵۶ء میں کانپور میں ڈپٹی انسپکٹر سکولز بنا دیے گئے۔ ۱۸۵۷ء کا پر آشوب عہد دہلی میں بسر ہوا۔ انگریزی عملداری کے استحکام کے بعد الہ آباد کے ڈپٹی انسپکٹر سکولز بنے۔ ڈپٹی کاکٹری کے امتحان میں اول آنے کے بعد ۱۸۶۳ء میں پہلے کانپور اور پھر گورکھ پور میں متعین رہے۔ اس کے بعد دیگر شہروں میں بھی کام کرتے رہے۔ ۲۷ اپریل ۱۸۷۷ء سے ریاست حیدرآباد میں مبلغ بارہ سو روپے کے مشاہرے پر ناظم بندوبست کی حیثیت میں ملازمت کا آغاز کیا اور تلنگانہ کے دو اضلاع ناگر کرلول اور نل گنڈہ کے دفاتر اور ان سے وابستہ امور کی اصلاح کی۔ محنت، دیانت اور محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ کی لکن کے صلے میں انہیں ترقی دے کر

مستعفی ہو کر دہلی میں خالہ نشین ہو گئے۔ ان کے بچوں کا بچپن میں انتقال ہوتا رہا؛ صرف دو بیٹیاں سکینہ (جس کے لیے مرآة العروس لکھی) اور صغریٰ اور ایک بیٹا بشیر الدین احمد زندہ رہے۔ ۲۷ اپریل ۱۹۱۲ء کو فالج میں مبتلا ہو کر ۳ مئی بروز جمعہ انتقال کیا اور خواجہ باقی باللہ کے قبرستان میں دفن کیے گئے۔

اردو کا پہلا ناول نگار: اگرچہ بالعموم نذیر احمد کو اردو کا پہلا ناول نگار کہا جاتا ہے، تاہم مختلف وجوہ کی بنا پر بعض ناقدین اور محققین نے ایسا تسلیم کرنے سے انکار بھی کیا ہے، مثلاً کرداروں کے اسم بامسمیٰ ہونے کے باعث محمد احسن فاروق ان کے ناولوں کو "تفصیلی فسانے" (Allegory) قرار دیتے ہیں۔ محمود الہی نے مولوی کریم الدین کے خط تقدیر (لاہور ۱۸۶۲ء) کو دریافت کر کے (لکھنؤ ۱۹۶۵ء) شائع کیا تو اپنے مقدمے میں یہ دعویٰ کیا کہ نذیر احمد کے برعکس مولوی کریم الدین کو اردو کا پہلا ناول نگار قرار دینا چاہیے۔ خط تقدیر کے کردار بھی تمثیلی ہیں۔ ڈاکٹر یوسف سرمست کے بقول بعض ناقدین نے غلطی سے سرشار کو پہلا ناول نگار سمجھ لیا ہے، جیسے عبداللطیف نے فسانہ آزاد کے بعد کی ناول نگاری کا ذکر کرتے ہوئے نذیر احمد کے ناولوں کا ذکر کیا ہے (The Influence of English Literature on Urdu Literature، ص ۹۵)۔ حالانکہ فسانہ آزاد ۱۸۷۹ء میں لکھا گیا۔ اسی طرح شائستہ اختر سہروردی بھی بڑی مدت تک اس غلط فہمی میں رہیں۔ انہوں نے سرشار کا پہلے ذکر کیا ہے اور بعد میں نذیر احمد کا۔ اپنی کتاب A critical survey of the Development of Urdu Novel and short story (ص ۴۰) کی

۱۸۷۹ء کے دوران میں انہوں نے غلط فہمی کا

کی *Pilgrim's Progress* کے بھی جزوی اثرات سے بحث کی ہے۔ دراصل اس عہد کے انگلستان میں بھی تعلیمی نقطہ نظر سے قصے کہانیاں لکھی جاتی تھیں اور نذیر احمد کا، جو کہ اردو میں ناول کی روایت کی عدم موجودگی میں ایک نئی صنف میں طبع آزمائی کر رہے تھے، انگریزی کی اس نوع کی پیش رو تحریروں سے استفادہ کوئی جرم نہیں اور پھر یہ اثرات بھی محض دو ناولوں تک محدود ہیں، لیکن جہاں تک ان ناولوں میں کلیم جیسے فعال اور مرزا ظاہر دار بیگ جیسے زندہ کردار تخلیق کرنے کا تعلق ہے، ان کی بنا پر نذیر احمد کی تخلیقی صلاحیت اور انفرادیت تسلیم کرنا پڑتی ہے۔ انعامات اور اعزازات: ذہانت، صلاحیت، طباعی اور اپنے کام محنت اور دیانت سے سرانجام دینے کے باعث انعامات اور اعزازات سے ان کی قدر دانی بھی ہوتی رہی، بالخصوص *مرآة العروس* کو تو سرکاری سطح پر بے حد سراہا گیا۔ ذیل میں معروف انعامات اور اعزازات کی تفصیل درج کی جاتی ہے:

(۱) تعزیرات ہند (*Penal Code of India*)

کے شریک مترجم کی حیثیت سے ۱۸۳۴ء میں منشی عظمت اللہ اور مولوی کریم بخش کے ساتھ انہیں بھی پانچ چھ سو کی قیمت کی گھڑی، جس کے ڈھکنے کے اندر ان کا نام اور گورنمنٹ کا عطیہ ولایت سے کندہ ہو کر آیا تھا، مناسب الفاظ کے ساتھ ملی اور ڈپٹی کلکٹری کے لیے نامزد کر دیے گئے؛ (۲) *مرآة العروس*: ۲۶ جنوری ۱۹۶۹ء کو آگرہ میں منعقدہ دربار میں ایک ہزار روپے حکومت کی جانب سے اور گورنر سرولیم میور نے اپنے ذاتی خرچ سے ایک کیرج کلاک دیا، جس پر ان کا نام کندہ کرایا گیا تھا۔ حکومت نے ازراہ قدر دانی تعزیرات ہند کی دو ہزار جلدیں بھی

احساس ہوا، اس لیے سرشار والے باب کے بعد علیحدہ نوٹ میں اس بات کی وضاحت کی کہ پہلے "*مرآة العروس*" لکھا گیا اور بعد میں *فسالہ آزاد*۔ ڈاکٹر زور نے بھی سرشار کو اس وجہ سے پہلا ناول نگار کہا ہے۔ اسی طرح سید علی حیدر نے *وشنو گوپال* کے غیر مطبوعہ مقالے "*رتن ناتھ سرشار حیات اور کارنامے*" میں سے ان کی یہ رائے نقل کی ہے کہ سرشار کو نذیر احمد پر فوقیت حاصل ہے۔ پھر مولانا صلاح الدین احمد بھی ہیں، جن کے مطابق نذیر احمد بنیادی طور پر ایک مقالہ نگار تھے، افسانہ نگار نہیں۔

ان چند آرا سے قطع نظر ناقدین کی اکثریت نے نذیر احمد کو اردو کا پہلا ناول نگار تسلیم کرتے ہوئے ان کے ادبی مرتبہ کا تعین کیا ہے۔ البتہ محمد صادق نے ان کا بعض ناولوں میں انگریزی ناولوں کے اثرات کے سراغ لگایا ہے۔ ان کے بقول *بنات النعش* پر تھامس ڈے *Sandford : Thomsday* کے اثرات دیکھے جا سکتے ہیں۔ جب کہ "*توبہ النصوح*" کا پلاٹ ڈینیئل ڈیفو *Daniel Defoe* (۱۶۶۱-۱۷۳۱) کے *Family Instructor* حصہ اول سے ماخوذ ہے۔ ویسے اول الذکر کے بارے میں خود نذیر احمد نے بھی اپنے چالیسویں خطبہ (دہلی ۱۹۰۳ء) میں اس کا اعتراف کیا تھا کہ *مرآة العروس* کے بعد انہوں نے سینڈ فورڈ کی طرح کا ایک ناول *بنات النعش* لڑکیوں کے لیے لکھا۔

اشفاق احمد اعظمی نے *عظیم الشان صدیقی* کے حوالے سے لکھا ہے کہ *توبہ النصوح* میں طاعون کی وبا بھی ڈینیئل ڈیفو کی ان دو کتابوں سے ماخوذ سمجھی جانی چاہیے: *Journal of Plague* : محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ اور *Due Precautions of Plague* انہوں

(۱۵) (۱۹۰۹ء)؛ (دوسرا ایڈیشن ۱۹۳۵ء)؛ (۱۵) مطالب القرآن (نامکمل ۱۹۰۹ء)۔

علمی:

(۱۶) صرف صغیر (قواعد فارسی ۱۹۶۹ء)؛

(۱۷) مبادی الحکمة (۱۸۷۱ء)؛ (۱۸) ما یغنیک

فی الصرف (عربی قواعد : ۱۸۷۷ء)؛ (۱۹)

رسم الخط : ۱۹۱۲ء۔

خطبات:

(۲۰) لیکچروں کا مجموعہ (مرتبہ میر

کرامت اللہ، ۱۸۹۰ء)؛ (۲۱) لیکچروں کا مجموعہ

(حصہ اول : ۱۸۸۸ تا ۱۸۹۵ء؛ حصہ دوم :

۱۸۹۵ تا ۱۹۰۵ء) ، مرتبہ بشیر الدین احمد ،

۱۹۱۸ء

تراجم:

(۲۲) تعزیرات ہند (شریک مترجم، ۱۸۶۳ء)؛

(۲۳) مصائب غدر (مصنفہ ولیم ایڈورڈز، ۱۸۶۳ء

دوسرا ایڈیشن ۱۸۹۶ء)؛ (۲۴) سموات (غیر

مطبوعہ ۱۸۷۲ء)؛ (۲۵) تاریخ دربار تاجپوشی

شاعری:

(۲۶) نصاب خسرو (امیر خسرو کی خالق

باری کی منظوم لغت، عربی الفاظ ۲۵، فارسی

الفاظ ۵۰۸ (۱۸۶۹-۱۸۷۰ء)؛ (۲۷) نظم

بے نظیر (قومی، ملی اور اصلاحی موضوعات پر

۳۵ اردو اور ۷ عربی نظمیں، ۱۹۰۹ء؛ دوسرا

ایڈیشن ۱۹۱۸ء)۔

تبصرہ:

اگرچہ ناولوں کے واعظانہ انداز اور مذہبی

تصانیف کے باعث انہیں ملائیت کا علم بردار

سمجھا جاتا ہے، لیکن وہ تنگ نظر آدمی نہ تھے

بلکہ اپنے زمانے کے لحاظ سے خاصے روشن خیال تھے

اسی طرح مذہب سے لگاؤ تھا، مگر متشددانہ رویہ نہ

سورویہ انعام؛ (م) بنات النعش پر ۱۸۷۰ء میں

پانچ سو روپے انعام؛ (۵) شمس العلماء کا خطاب

۲۲ جون ۱۸۹۷ء میں ملا؛ (۶) ۳ اپریل ۱۸۰۳ء

کو ایڈنبرا یونیورسٹی سے ایل ایل ڈی کی اعزازی

ڈگری لی؛ (۷) ڈی او ایل کی ڈگری ۲۸ دسمبر

۱۹۱۶ء میں پنجاب یونیورسٹی کی طرف سے ملی؛

(۸) تاریخ دربار تاج پوشی : شہنشاہ ایڈورڈ

ہفتم کی تاج پوشی کے سلسلے میں یکم جنوری

۱۹۰۳ء کو دہلی میں منعقدہ دربار کے بارے میں

سر سٹیفن وہیئر کی انگریزی کتاب کے اردو ترجمے

پر ایک ہزار روپے کے انعام کا اعلان کیا گیا؛

(۹) سموات : علم ہیئت پر انگریزی کتاب

Heavens کے اردو ترجمے پر (ہنوز غیر مطبوعہ)

ایک ہزار روپے کا انعام؛ (۱۰) توبۃ النصوح پر

۱۸۷۴ء میں ایک ہزار روپے کا انعام ملا۔

تصانیف:

اگرچہ نذیر احمد کو ناموری ان کے ناولوں کی

بنا پر حاصل ہوئی لیکن مذہبی، اخلاقی اور علمی

تصانیف کے ساتھ ساتھ ان کے تراجم کی بھی بہت

شہرت ہوئی۔ ان کی تصانیف درج ذیل ہیں:

ناول: (۱) مرآة العروس (۱۸۶۰ء)؛ (۲)

بنات النعش (۱۸۷۲ء)؛ (۳) توبۃ النصوح (۱۸۷۴ء)؛

(۴) فسانہ مبتلا یا معضنات (۱۸۸۵ء)؛ (۵)

ابن الوقت (۱۸۸۸ء)؛ (۶) ایامی (۱۸۹۱ء)؛ (۷)

رؤیائے صادقہ (۱۸۹۲)۔

مذہب و اخلاق:

(۸) چند ہند سود مند (۱۸۹۶ء)؛ (۹)

منتخب الحکایات (۷۷ حکایات ۱۸۶۹ء)؛ (۱۰)

موعظہ حسنہ (خطوط بنام صاحبزادہ بشیر الدین

احمد، ۱۸۷۷ء)؛ (۱۱) تراجم القرآن (متنوع و مفرد

۱۲) الحقوق والفرائض (تین حصے ۱۹۰۶ء)؛

بالخصوص عورتوں کی زبان اور بیگمات کے محاورے اور ضرب الامثال کے بیان میں وہ اپنی مثال آپ ہیں، البتہ بقول علی عباس حسینی جہاں انہوں نے خود اپنے خیالات ظاہر کیے ہیں یا مردوں کی گفتگو لکھی ہے، وہاں عربی کے ثقیل الفاظ کی کثرت ہے۔ ان کے اسلوب کی ایک اور خصوصیت مزاح ہے؛ چنانچہ اسے بھی بعض ناقدین نے بطور خاص سراہا ہے، مثلاً سر عبدالقادر نے توبۃ النصوح کے مزاح کے لحاظ سے نذیر احمد کو امریکی مزاح نگار مارک ٹوین Mark Twain کا ہم پلہ قرار دیا ہے۔

نذیر احمد کے کرداروں پر مثالی، یک رخے اور تمثیلی ہونے کا اعتراض ہے، جو بڑی حد تک درست ہے۔ البتہ مولانا صلاح الدین کے بقول ان کے بعض کردار ان کی اپنی شخصیت کے عکاس ہیں، مثلاً اصغری کی جارحانہ شخصیت مولوی صاحب کی اپنی شخصیت کا عین چربہ اور اس کے کردار کی فائدہ پرستانہ کیفیت بھی انہیں کے مزاج اور نصب العین کا عکس ہے۔ بحیثیت مجموعی ان کرداروں کے بارے میں یہ کہا جا سکتا ہے کہ مردوں کے مقابلے میں نسوانی کردار زیادہ جاندار اور متحرک نظر آتے ہیں۔ منفی رجحانات کے حامل کردار بھی دلچسپ ہیں، جیسے توبۃ النصوح کا مرزا ظاہر دار بیگ۔

نذیر احمد اپنے عہد کی پیداوار تھے، اس لیے ان کی شخصیت بھی ان تمام تضادات کا مجموعہ ہے جو اس دور سے مخصوص تھے اور الہی عصری تضادات کی ان کے ناولوں میں جھلک ہے۔ یوں دیکھیں تو نذیر احمد صحیح معنوں میں اپنے عصر کی روح کے ترجمان اور ماحول کے مرقع نگار

کے مثبت پہلوؤں کے حاسی تھے، مگر مولانا حالی کے مانند ان کے غیر مشروط مداح بھی نہ تھے۔ مقوط دہلی کے بعد انگریزی عملداری میں جاگیرداری نظام سے وابستہ اقدار دم توڑ رہی تھیں اور ان کی جگہ عصری زندگی میں انگریزی تعلیم اور نئے خیالات سے لیس متوسط طبقہ ابھر رہا تھا اور نذیر احمد مولانا صلاح الدین کے بقول ”نچلے درمیانے طبقے کے مؤید تھے اور وہ اسے بڑھانے اور جگانے کا کوئی موقع ہاتھ سے نہیں جانے دیتے تھے“، جبکہ سر عبدالقادر کے مطابق نذیر احمد کو قدرت نے تحریر کے ساتھ ساتھ تقریر کی بھی بہترین صلاحیتیں عطا کی تھیں؛ چنانچہ ان کی تقریر کے شائقین وقت سے پہلے اپنی نشستیں سنبھال کر بیٹھ جاتے۔ ان کی بیشتر نظمیں بھی ان ہی تقریروں کے سلسلے میں کہی جاتیں۔

جہاں تک ان کے ناولوں کا تعلق ہے، بلاشبہ آج وہ صرف انہیں کی بدولت زندہ ہیں، اگرچہ ان کی مقصد پسندی ان ناولوں کو ناول کی تکنیک کے جدید اصولوں کے معیار پر پورا اترنے میں مزاحم نظر آتی ہے، تاہم زندگی کو ایک خاص زاویہ نگاہ سے دیکھنے کے باوجود انہوں نے کبھی کرداروں اور کبھی اسلوب کے ذریعے سے دلچسپی برقرار رکھی۔ یہ ان کی تخلیقی صلاحیتوں کی بنا پر ہے۔ یوسف سرمست کے مطابق ایامی کو نذیر احمد نے اس انداز میں لکھا ہے کہ اس طرح سے خود نوشت ناول کی بنیاد پڑ گئی۔ اشفاق محمد خان نے بھی نذیر احمد کے ناولوں میں کردار کی نفسیاتی پیشکش کو بطور خاص سراہا ہے۔

نذیر احمد کے ناولوں کی دلچسپی کے تعین میں ان کا اسلوب بنیادی کردار ادا کرتا ہے۔

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ہجرت اور یہی خصوصیت خاص اہم ہے۔

صداً آخری: (۱) ہندی، افادی، اقتصادی، انتخاب

کی فتح کے زمانے تک وسعت دی اور اس آخری صورت میں Schefer نے اسے شائع کیا۔ اس کتاب میں بہت سے دلچسپ حواشی ایسے ہیں جن سے وسط ایشیا کی قبل از اسلام صورت حال پر روشنی پڑتی ہے اور ایسی تفصیل بھی ماتی ہیں جو عرب فتوحات کے متعلق اور کسی جگہ دستیاب نہیں ہوتیں (مدائنی سے ۹) فارسی مترجم نے مزید تفصیل ابو الحسن عبدالرحمن بن محمد لیشاپوری کی تصانیف اور غالباً (ابو اسحق) ابراہیم (بن العباس الصولی م ۵۲۴۳/۸۵۷ء) کی تصانیف سے لے کر اس کتاب میں داخل کیں، علاقہ بخارا کے قصبات کی یادگار عمارتیں، وہاں کی پیداوار، وہاں کی پرانی رسوم (مثلاً سیاوش کی تعزیه داری، ص ۲۱) وغیرہ کے متعلق جملہ معلومات بہت دلچسپ ہیں۔

مآخذ: (۱) *Description topographique historique de Beukhara par Muhammed Nerchakhy* *suive de textes relatifs à la Transoxiane* Ch. Schefer، پیرس ۱۸۹۲ء (Ecole des Puble de l' *Langues Orientales Vivantes*، سلسلہ ۳، ج ۱۳، ص ۱ تا ۹۷)؛ اس کے علاوہ سنگی چاپ ایڈیشن بھی بخارا میں ہے۔ اس کا واحد ترجمہ روسی زبان میں N. Lykoshin، تاشقند ۱۸۹۷ء (طبع Barthold) نے کیا؛ (۲) *Sur les monnaies des Boukhara* : Lerch (۲) *Travaux de la zème session du Congrès international des orientalistes*، سینٹ پیٹرزبرگ، ۱۸۷۹ء، ۲: ۳۲۴؛ (۳) *Turkestan*، سلسلہ یادگارگب، ص ۱۴؛ (۴) *Erānsahr* : Marquart (۴)؛ (۵) وہی مصنف: *Wehrot und Arang*،

افادات مہدی، کراچی ۱۹۶۰ء؛ (۲) افتخار عالم بلگرامی، سید: *حیات النذیر*، دہلی ۱۹۱۲ء؛ (۳) افتخار احمد صدیقی، : *مولوی نذیر احمد دہلوی احوال و آثار*، لاہور ۱۹۷۱ء؛ (۴) بشیر الدین احمد (مرتب): *لیکچروں کا مجموعہ*، اول و دوم، دہلی ۱۹۱۸ء؛ (۵) محمد احسن فاروق، : *اردو ناول کی تنقیدی تاریخ*، لاہور ۱۹۵۱ء؛ (۶) محمود الہی: *خط تقریر*، اردو کا پہلا ناول، ۱۹۶۵ء؛ (۷) یوسف سرمست: *بیسویں صدی میں اردو ناول*، حیدرآباد ۱۹۷۳ء؛ (۸) علی حیدر، سید: *اردو ناول صحت و رفتار*، طبع دوم، الہ آباد ۱۹۷۹ء؛ (۹) صلاح الدین احمد: *صیر خانہ* (حصہ دوم، اردو میں السانوی ادب، لاہور ۱۹۶۹ء)؛ (۱۰) محمد صادق: *A History of Urdu Literature*، لندن ۱۹۶۴ء؛ (۲۱) اشفاق احمد اعظمی: *نذیر احمد شخصیت اور کارنامے*، دہلی ۱۹۷۴ء؛ (۲) ایضاً: *نذیر احمد کے ناول*، دہلی ۱۹۷۹ء؛ (۱۳) عبدالقادر، سر: *The New School of Urdu Literature*، لاہور ۱۹۳۲ء؛ (۱۴) علی عباس حسینی: *ناول کی تاریخ اور تنقید*، لاہور ۱۹۶۴ء؛

(سلیم اختر)

* نرشخی: ابو بکر محمد بن جعفر (م ۵۳۴۸/۹۵۹ء) مصنف تاریخ بخارا جس کا اصل عربی متن اس نے سامانی بادشاہ نوح بن نصر کی خدمت میں (۵۳۳۲/۹۴۳-۹۴۴) پیش کیا۔ ۱۱۲۸/۵۵۲۲-۱۱۲۹ء میں اس کتاب کا ترجمہ ابو نصر احمد بن محمد بن نصر القباوی نے فارسی زبان میں کیا جس نے بہت سی مشکل عبارتوں کو حذف کر دیا۔ پھر ۱۱۷۸/۵۵۷۴-۱۱۷۹ء میں محمد بن ظفر نے ایک جدید مختصر نسخہ اس کتاب کا تیار کیا جو اس کے صدر عبدالعزیز بن برہان الدین

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

تھی لیکن نرگسی نے تو معانی کو اصوات لفظی پر قربان کر دیا اور پھر شکوہ الفاظ کے اندر سب کچھ کم کر کے رکھ دیا۔ وہ اس طرز انشا میں ید طولی رکھتا تھا اور اس کے ساتھ ہی اس کی زبان ویسی کے مقابلے میں زیادہ رنگین ہے، جس کی سیرابی سے وہ سبقت لے جانا چاہتا تھا۔ اس کا اسلوب بیان زمانے کے ہر دوسرے انشاء پرداز سے زیادہ مبالغہ آمیز اور برتضع ہے، جس میں غیر مانوس اور نادر و غریب الفاظ کی فراوانی، سجع و قافیہ کی بھرمار اور غیر معروف اور متروک تشبیہات کی کثرت ہے۔

اس کی تصانیف میں سے زیادہ مشہور اس کا خمسہ ہے۔ ابتدا میں یہ خمسہ نہالستان تھا، جو بہ تتبع گلستان و بوستان (سعدی) مناسٹر میں لکھا گیا تھا۔ اس کے پانچ حصے (نہال = ہودے) ہیں، فیاضی اور فراخ دلی کی داستائیں، عشقیہ حکایات، روایات و حکایات جن کا اخلاقی سبق یہ ہے کہ اعمال کی جزا سزا ہے اور ہر شخص کو اپنے کیے کا پھل ملتا ہے، اور آخر میں ایسی حکایات ہیں جن سے نیکی اور توبہ و استغفار کی شان ظاہر ہوتی ہے۔ سچی روایتوں میں اس زمانے کے واقعات کی طرف حوالے بھی ملتے ہیں۔ ان میں توہمات کو دخل نہیں، یہ خاص طور پر اہم ہیں۔

ابتدائی خمسہ بعد میں بڑھا کر خمسہ نرگسی کے عنوان سے مکمل کیا گیا اور اس ابتدائی تصنیف کو ایک حصہ مان کر اس میں چار حصے اور شامل کیے گئے؛ (۲) اکسیر سعادت (اسے اکسیر دولت بھی کہتے ہیں)، یہ امام الغزالی کی کیہامے سعادت کے ایک حصے کا ترجمہ ہے، اس سے پہلے شاعر سجاسی بھی اس کا ترجمہ کر چکا تھا، لیکن نرگسی کا ترجمہ مشہور و مقبول ہوا۔ اس میں اجتماعی

ہرانے دبستان ادب کا ایک ممتاز [ترک] انشاء پرداز، شاعر اور خوش لوہی (۱۰۰۰/۵۱۵۹۲ء) کے قریب سراجیو (بوسنہ سرے) میں پیدا ہوا۔ یہ ایک 'نائب' نرگس احمد افندی کا بیٹا تھا۔ تعلیم قسطنطنیہ میں پائی اور قاف زادہ فیضی عبدالحمی کے شاگردوں کے زمرے میں شامل ہوا۔ اپنی تعلیم کی تکمیل کے بعد اس نے مدرس اور نائب کی حیثیت سے گبیا، Gabeca، موستر، Moster، یزنیکی پازر، Yeni Pazar، نووی پازر، Novibazer، البسن، Alban، بنسیلک (Bangaluka) مناسٹر Monaster میں کام کیا۔ شیخ الاسلام یحیی افندی سے اس کے تعلقات بہت گہرے تھے۔ اس نے سیر و سیاحت بھی خوب کی، جب مراد، رابع اریوان Eriwan کے خلاف فوجی مہم لے کر بغداد کو روانہ ہوا تو نرگسی شاہی وقائع نویس مقرر ہوا، گبیز Gebize (Gebze) پر جو خلیج ازمذ Izmid پر واقع ہے، چڑھائی کے وقت وہ گھوڑے پر سے گر کر مر گیا اور وہیں دفن کیا گیا (۱۰۵۰/۵۱۶۴۰ء)، دوسرا بیان حبیب وریازی کا یہ ہے کہ وہ ایوب میں دفن ہوا، لیکن یہ کسی طرح قرین قیاس نہیں۔

نرگسی شاعر ہونے کی حیثیت سے اتنا مشہور نہیں جتنا کہ وہ بطور صاحب اسلوب انشا پرداز مشہور ہوا، اس کا ہر تصنیف اسلوب بیان (لسان نرگسی)، اس کی پر شکوہ لفاظی اور پیچیدہ ثقیل زبان ایسے اوصاف اس دور کے نادر نمونوں میں شمار ہوتے تھے اور یہ دور سارے کا سارا اس قسم کے [قدرے مضحکہ خیز] اسلوب بیان کے جنوں میں مبتلا تھا [یعنی عقی و مسجع عبارت آرائی اور بے جا بلند پروازی اس زمانے کا کمال سمجھا جاتا تھا] قدیم تر انشا پردازوں میں بھی آرایش لفظی،

Ofen کی گورنری کی تاریخ کے پانچ ”وصف“، یہ پاشا ۱۶۳۶ء میں فوت ہوا؛ اور یہ کتاب بَنیلکہ Banyaluka میں ۱۶۲۸/۵۱.۳۸ء میں لکھی گئی تھی۔ اس کتاب کا خود نوشت نسخہ اندرون ہمایوں کتاب خانہ میں روان Rewān کوشک میں موجود ہے۔ شاہی وقائع نویس کی عہدہ داری کے زمانے کی اس کی کوئی تصنیف موجود نہیں ہے۔ اس عہدے پر وہ تھرڑی ہی مدت فائز رہا۔

نرگسی بہت اچھا خوش نویس بھی تھا اور زود نویسی کے لیے خاص طور پر مشہور تھا، اس کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کتابیں کئی کتاب خانوں میں موجود ہیں۔

مآخذ: (۱) برسلی محمد طاہر: عثمان لی مواف لری، ۱: ۳۳۰ تا ۳۳۱؛ (۲) حبیب: خط و خطاطان، استانبول ۱۳۰۶ھ، ص ۲۳۱؛ (۳) محمد جلال: عثمان لی ادبیات نمونہ لری، استانبول ۱۳۱۲ھ، ص ۱۳۶؛ (۴) رضا: تذکرہ، استانبول ۱۳۱۶ھ، ص ۹۷؛ (۵) ابراہیم نجمی: تاریخ ادب درس لری، استانبول ۱۳۱۶ھ، ص ۱۲۹ تا ۱۳۳؛ (۶) صاسی: قاموس الاعلام، ۶: ۳۵۷۳؛ (۷) ثریا: سجل عثمانی، ۳: ۱۵۸؛ (۸) یکی مجموعہ، استانبول ۱۹۱۷ھ، ۱: ۱۵ تا ۱۸؛ (۹) GOR: Hammer، ۳: ۶۰۳؛ (۱۰) وہی مصنف: GOD، ۳: ۲۲۹؛ (۱۱) HOP: Gibb، ۳: ۲۰۸؛ (۱۲) MORG: Babinger، ۱: ۱۵۱ تا ۱۶۶؛ (۱۳) وہی مصنف: GOR، ص ۱۷۳ تا ۱۷۴؛ (۱۴) Essai sur l'histoire de la litterature: Basmadjian Ottomane، قسطنطنیہ ۱۹۱۰ء، ص ۱۲۳؛ (۱۵) ویانا، برلن اور میونخ میں مخطوطات کی فہرست۔

(MENZEL)

نزار بن المستنصر فاطمی: مدعی سلطنت

۱۰ ربیع الاول ۵۴۳ھ (۲۵ ستمبر ۱۱۰۵ء) کو

کہانیوں کی شکل میں بیان کیا گیا ہے۔ یہ تصنیف جو علیحدہ بھی شائع ہوئی ہے، اخلاقیات کی تلقین کے لیے بہت مفید اور کارآمد ہے؛ (۳) مشاق العشق: عشقیہ کہانیاں نرگسی نے اس وقت جمع کی تھیں جب وہ البسن Elbasan کا قاضی تھا۔ چولکہ اس کی متعدد کہانیاں بعد میں نہالستان میں شامل کر لی گئیں، اس لیے مطبوعہ صورت میں یہ حصہ بہت چھوٹا معلوم ہوتا ہے؛ (۴) قانون الرشاد، ایک کتاب کا ترجمہ ہے جو چنگیزی [ایباخان] سلطان محمد خدا بندہ کے لیے لکھی گئی تھی؛ (۵) اخلاق السلطنہ، حکمران کے فرائض، یہ بادشاہوں کے لیے ایک قسم کا ہدایت نامہ ہے، اس کے دیباچے میں سلطان مراد رابع، شیخ الاسلام احمد افندی اور روم و اناطولی کے دو صدر غنی زادہ اور عظمیٰ زادہ کے مدھیہ قصائد ہیں؛ (۶) غزوات مسلمہ: اموی مسلمہ بن عبدالمک کی جنگی کارگزاریاں جو یونانیوں اور بوزنظیوں کے خلاف عمل میں لائی گئیں۔ مسلمہ اپنی متعدد مہمات میں قسطنطنیہ تک بڑھ آیا تھا، اور اس کا محاصرہ کر لیا تھا، اس موقع پر اس نے غلطہ Galata میں عرب مسجد تعمیر کرائی۔ اس کتاب کا مضمون معنی الدین کی تصنیف سے ماخوذ ہے۔ یہ خمسہ دو دفعہ چھپا ہے (بولاق ۱۲۵۵ھ اور قسطنطنیہ ۱۲۸۵ھ)۔

(۷) نرگسی نے پچاس مراسلات کا ایک مجموعہ بھی یادگار چھوڑا ہے، یعنی انشاء یا منشآت جسے شیخ محمد دین بن محمد شیخی نے مرتب کیا، یہ شیخی وہی ہیں جنہوں نے ”شقائق النعمانیہ“ کا باقی ماندہ حصہ بھی لکھا ہے۔

(۸) نرگسی کی ایک اور تاریخی تصنیف ہے

وصف الکامل فی احوال الوزير العادل، جنگجو

بھائی الْمُسْتَعْلَى [رگ بان] نے اسے تخت سے محروم کر دیا تھا، لہذا نزار اسکندریہ کی طرف فرار ہو گیا اور وہاں الْمُصْطَفَى لَدین اللہ کا لقب اختیار کر کے ۵۳۸۸/۶۱۰۹۵ کے شروع میں نصر الدولہ اُتْکین حاکم اور شہر والوں کی مدد سے علم بغاوت بلند کیا، یہ حاکم الافضل کا مخالف تھا۔ پہلے پہل نزار کو الْأَفْضَل کے پسا کرنے میں کامیابی حاصل ہوئی اور وہ عربوں کی امدادی فوج کی معاونت سے قاہرہ کے مضافات تک بڑھ آیا۔ الافضل دوبارہ اس کے مقابلے میں معرکہ آرا ہوا اور اسکندریہ کے مختصر سے محاصرے کے بعد نزار نے اسی سال کے آخر میں خود کو اس کے حوالے کر دیا۔ یہاں سے اسے قاہرہ پہنچایا گیا جہاں الْمُسْتَعْلَى کے حکم سے اسے قید کر دیا گیا۔

ایزان کی اسمعیلی جماعت [رگ بہ الحسَن بن الصباح] نے نزار کو المستنصر کا جائز وارث تسلیم کر لیا اور اس نے ملک شام کی اسمعیلی شاخوں کو شامل کر ایک نیا گروہ "الدَّعْوَةُ الْجَدِيدَةُ" کے نام سے بنا لیا، جو مُسْتَعْلَى کے فریق "الدَّعْوَةُ الْقَدِيمَةُ" جسے اب خوجہ [رگ بان] اور بوہرہ [رگ بان] کہتے ہیں، کے خلاف تھا۔ نزاریہ فریق کے بعض لوگوں کا یہ عقیدہ تھا کہ نزار فوت نہیں ہوا بلکہ مہدی یا اس کا ساتھی بن کر اس دنیا میں واپس آئیگا، لیکن کثرت رائے یہ تھی کہ نزار کا سلسلہ الْمَوْت کے ائمہ جماعت (باطنیوں) کے ذریعے جاری رہا۔

مآخذ: (۱) دیکھیے مآخذ مقالہ الْمُسْتَعْلَى؛ (۲) نیز ابن خلکان، ترجمہ de Slane، ۱: ۱۶ تا ۶۱ (النویری سے)؛ (۳) سَجَلَات ... المستنصر بالله، مخطوطہ SOS، لندن، عدد ۳۵ اور ۳۳ (دیکھیے BSOS، ۳: ۷۰ تا ۷۱)۔

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

منسوب کیا جائے (الفضل بن سلمہ: الفاخر، ص

نزار بن معد: مسئلہ نظام انساب کے مطابق شمال کے اکثر قبائل کا مورث اعلیٰ۔ نسباً نزار بن، معد بن عدنان (Wüstenfeld: Genesl Tabelle، ۳A)، کا بیٹا ہے۔ اس کی ماں معانہ بنت جہلمہ عربوں سے پہلے کی نسل جرہم سے تھی۔ انساب کی روایات، جن میں افسانوی خصوصیات اور سنی سنائی باتوں کی آمیزش موجود ہے، متعدد عرب قبائل کے موروثی ناموں کے متعلق مشہور ہیں، لیکن یہ روایات نزار کے موضوع پر بالکل ساکت نظر آتی ہیں (اس کے نام کے اشتقاق کی کہانی، جو تاج العروس، ۳: ۵۶۳، ص ۱۵ و ۱۷ اور روض الانف مصنفہ السہیلی، ۱: ۸، ص ۸ و ۱۰ سے منقول ہے، بلاشبہ بہت بعد کے زمانے کی گھڑی ہوئی ہے، جیسا کہ اس تعلق سے ظاہر ہے جو آنحضرتؐ کی بعثت سے قائم کیا گیا ہے۔ مادہ "نزر" بمعنی "معمولی" سے اس کا اشتقاق ابن درید کی کتاب الاشتقاق میں موجود ہے (ص ۲۰، ص ۶: مفضلیات، طبع Lyale، ص ۶۳، لیکن یہاں وہ کہانی شامل نہیں ہے)۔ روایات میں اس کے چار بیٹوں ربیع، مضر، انمار اور ایاد کے متعلق زیادہ تفصیل ماتی ہے، نیز اس باب میں کہ اپنے باپ کی جائداد کے ورثے کی تقسیم کے سلسلے میں وہ جرہمی حکم الانفا کے پاس گئے، اس سفر کی سرگزشت ایک زبان زد عام قصے کا موضوع بن گئی ہے (وہ بڑی تفصیل کے ساتھ ایک اونٹ کی شکل و صورت کا حال بیان کرتے ہیں، جس کے نشانات رہ گئے تھے، حالانکہ انہوں نے اسے کبھی نہ دیکھا تھا)۔ اس نمونے کی کہانیاں دوسری قوموں میں بھی پائی جاتی ہیں، اس سے مقصد یہ ہے کہ قافلہ کو قدیم ترین زمانے سے منسوب کیا جائے (الفضل بن سلمہ: الفاخر، ص

بعد)۔

مآخذ: (۱) دیکھیے مآخذ مقالہ الْمُسْتَعْلَى؛ (۲) نیز ابن خلکان، ترجمہ de Slane، ۱: ۱۶ تا ۶۱ (النویری سے)؛ (۳) سَجَلَات ... المستنصر بالله، مخطوطہ SOS، لندن، عدد ۳۵ اور ۳۳ (دیکھیے BSOS، ۳: ۷۰ تا ۷۱)۔

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

منسوب کیا جائے (الفضل بن سلمہ: الفاخر، ص

ثقیف کے نسب کو نزار سے منسوب و مشہور کیا گیا ہے ، مجہول ہے اور ثقیف کے حسب نسب کے مشہور نزار سے متعلق ہے۔ اسی طرح اس کہانی میں بھی جس میں الأقرع بن حابس التمیمی نے جریر بن عبد اللہ البجلی کے حق میں اور خالد بن اراطہ الکلبی (نقائض، طبع Baven، ص ۱۴۱ تا ۱۵۲؛ دیکھیے ابن ہشام : سیرة، طبع Wüstenfeld، ص ۵) کے خلاف فیصلہ دیا تھا، نزار کا ذکر آتا ہے ، جسے عہد اسلام کے ماقبل رکھا گیا ہے لیکن یہ روایت بھی کچھ کم مشتبہ نہیں۔ اس کا مقصد یہ ہے کہ بجیلہ کے (آل انمار) کے شمالی نسل سے ہونے کی حمایت کی جائے ، جس پر اکثر رد و کد ہوتی رہتی ہے، نیز ان کے بھائی بندوں ختم [رک باں] کے نسب کی وکالت کی جائے اور کتب کو وہی نسب دینے سے انکار کیا جائے جو قضاہ کی اولاد میں سے تھے، جن سے یہ سلسلہ نسب اس وقت منسوب کیا گیا تھا، جب یزید اول کی تخت نشینی کے متعلق لڑائی جھگڑا جاری تھا۔ ابن ہشام میں جو رجز (سیرة : ص ۴۹) میں منقول ہے (اور اکثر دوسری جگہ بھی مذکور ہے ، اسے بعض اوقات عمرو بن مرہ الجہنی سے منسوب کیا جاتا ہے ، جو آنحضرت کا ہم عصر تھا اور بعض اوقات الأفلاج بن الیعبوب سے جو اس روایت کے علاوہ غیر معروف ہے) اس میں قضاہ کی بابت تَنْزَرُ کا فعل استعمال ہوا ہے، یعنی اپنے آپ کو نزار کی اولاد میں ظاہر کرنا۔ اس رجز کو بھی غیر معتبر سمجھنا چاہیے۔ اسی طرح البلاذری کے واحد حوالے (فتوح ، طبع de Goeje ص ۲۷۴ ، س ۱۶) کی بھی کچھ وقعت نہیں، جہاں وہ خط بنو Wüstenfeld) **Tabari** برائے **سیرة** کے **بجیلہ** اور **نزار** کے **نسب** کے **محلوں** سے **کرتا** ہے اس کے **طرز بیان** سے **صرف** یہ **ظاہر** ہوتا ہے کہ

الطبری : ۱ : ۱۱۰۸ تا ۱۱۱۰ وغیرہ)؛ یہ بات بھی غالباً دلچسپی سے خالی نہ ہوگی کہ یہ کہانی Voltaire کو بھی معلوم تھی جس نے اس کا ذکر Zadig میں کیا ہے ۔

Robertson Smith کوئی نصف صدی پہلے بتا چکا ہے (Kinship and Marriage in Early Arabia، بار دوم ، ص ۵ بعد ، ۲۸۳ تا ۲۸۹) اور Goldizeber بے شمار حوالوں (Muhammed-anische Studien ، ۱ : ۷۸ تا ۹۲) سے اس کی تصدیق کر چکا ہے کہ نزار کا نام عربی شاعری میں بعد کے زمانے میں آیا ہے، البتہ اس میں معد کا نام (جو بوزنطی مورخین Procopius اور Nonnosus تک کے قدیم زمانے میں ملتا ہے، کافی پہلے آتا ہے گو اس کی نسلی نوعیت کچھ مبہم سی ہے؛ رہا عدنان ، جس میں زیادہ جامعیت ہے، تو اس کے بارے میں عرب شاعری کا ایک قدیم ترین مؤرخ محمد بن سلام (م ۵۲۳/۸۴۴-۶۸۴) پہلے ہی ظاہر کر چکا ہے۔ اس کا نام قدیم شاعری میں بالکل غیر معروف تھا (طبقات الشعراء، طبع H:II، ص ۵ : ۱؛ دیکھیے ابن عبد البر : الأبناء علی قبائل الرواء، قاہرہ ۱۳۵۰، ص ۴۸)۔ اموی زمانے سے پہلے نزار کے لفظ کا واحد استعمال ایک نسلی نام کی حیثیت سے ہمیں زمانہ جاہلیت کے ایک شاعر بشر بن ابی خازم (در مفضلیات، ص ۶۶، س ۱۵) کے ایک شعر میں ملتا ہے اور کعب بن زہیر کے شعر میں بھی یہ نام آتا ہے (در طبری : ۱ : ۱۱۶۰، ص ۱۰)؛ حسان بن ثابت (طبع Hirochfeld : ۱۰، ص ۲) کے شعر میں یہ حوالہ ایک اور نزار کی نسبت ہے، جو معیض بن عامر بن لوی (جو اہل قریش میں سے تھا۔ اُمیہ بن ابی الصلت،

بنو کلب تھے، جو یعنی قبائل کا ایک سب سے زیادہ طاقتور گروہ تھا اور اِزد، جو جنوب کی جانب کا ایک اور طاقتور قبیلہ تھا، اپنے نامی گرامی نمائندوں مہلبیوں کی حکمت عملی کے پابند تھے، جو کبھی امویوں کے ساتھ مل جاتے اور کبھی ان کے خلاف ہو جایا کرتے تھے۔ غرضیکہ یہ پیچیدہ صورت ایسی تھی جس کی وجہ سے اس کوشش کی ضرورت پیش آئی کہ قضاعہ (یعنی کلب) کو جنوبی گروہ سے علیحدہ کر لیا جائے، تاکہ ان کو نزار کی اولاد میں شامل کیا جا سکے۔ جو کہانی الاغانی (۱۱) : ۱۶۰ تا ۱۶۱؛ البکری : معجم، طبع Wüstenfeld، ص ۱۴ تا ۱۵) میں مذکور ہے اس کا مقصد یہ ہے کہ قضاعہ کے باقی بنو نزار سے علیحدہ ہونے کی وجہ بتائی جائے اور وہ یہ ہے کہ یذکر بن غنّزہ نزاری کو حَزِيمَةُ بن نَهْد قُضَاعِي نے قتل کر ڈالا تھا۔ جریر کے اشعار (نقائض، ص ۹۹) اس حقیقت کو مکمل طور پر واضح کرتے ہیں کہ قضاعہ و کلب کا نزار سے تعلق کس طرح قائم کیا گیا، حالانکہ دوسری جگہ (مثلاً کتاب مذکور، ص ۲۶۱ : الفرزدق) قضاعہ اور نزار کو ایک دوسرے کا مخالف دکھایا گیا ہے۔ اس کے بعد عہد بنو امیہ کے خاتمے پر اور خاص کر خراسان کے فساد کے زمانے میں، جو اس خاندان کے زوال کا پیش خمیہ ثابت ہوا، نزار (نیز "نزاریہ") ایک باقاعدہ عرف ہو گیا، جو یمنیہ کے مقابلے میں بولا جاتا تھا: اس زمانے سے بنو نزار شمالی عرب کے نمائندے سمجھے جانے لگے، بنو امیہ کے زوال کے ابتدائی زمانے میں شاعر الکمیت بن زید الاسدی [رگ باں] نے ایک طویل نظم لکھی تھی، جس کا نام مذہبہ تھا، اس میں بنو قحطان کے مقابلے میں نزاریوں کی بڑی تعریف کی گئی تھی: تقریباً ایک صدی کے بعد، یعنی دَعْبِل

ذرائع معلومات کے مطابق، یعنی پہلی صدی کے انقلاب عظیم کے بعد کیا صورت تھی۔ یہ اسی زمانے کی بات ہے اور زیادہ صحت کے ساتھ یوں سمجھیے کہ مرج راھط کی لڑائی (۵۶۵/۵۶۸) کے بعد سے، جو بنو کلب نے قیس سے جیتی، نزار کا نام زیادہ کثرت کے ساتھ مذکور ہونا شروع ہوا۔ یہ نام بیشتر سیاسی شاعری میں آتا ہے: جریر، فرزدق، الأخطل، القطامی، زفر بن العارث وغیرہ اسے اس لیے استعمال کرتے ہیں تاکہ شمالی قبائل کو ایک ہی مورث اعلیٰ سے وابستہ ثابت کیا جائے اور اس کا "یمن" اور "قحطان" کی اصطلاحات سے مقابلہ ہو سکے۔ چنانچہ "ابنا نزار" "نزار کے دو بیٹے" کا کلمہ باقاعدہ آنے لگتا ہے اور اس سے یہ ظاہر کیا جاتا ہے کہ مضر (قیس، عیلان) اور ربیعہ ایک ہی نسل سے ہیں۔ اس سے پہلے ان کا باہمی کوئی رشتہ نہ مانا جاتا تھا؛ وہ قبائل جو انمار کی اولاد میں سے تھے (دیکھیے مذکورہ بالا) اور ایاد (نزار کا چوتھا بیٹا، لیکن دوسرے ماخذ میں اسے معد کا بیٹا گردانا گیا ہے) شاذ ہی اس گروہ کے افراد سمجھے جاتے ہیں۔ اسی مضمون کو انساب کو منضبط کرنے والے یوں بیان کرتے ہیں کہ انمار اور ایاد نقل مکانی کر کے یمنی قبائل کے گروہوں میں چلے گئے تھے۔

لیکن نزار کی اصطلاح کا استعمال، خاص کر قیس، مضر، ربیعہ کے مقابلے میں، جو بڑے بڑے گروہوں کی نمائندگی کرتے ہیں، کچھ مبہم ہی رہا۔ البتہ معد کی نسبت وہ زیادہ قطعی اور اس کی جگہ لیتا معلوم ہوتا ہے؛ اس کی وجہ یہ ہے کہ نزار کی اصطلاح تاریخی حقیقت سے زیادہ ایک سیاسی تصور ہے۔ مؤخر الذکر صورت میں بنو امیہ کا حکمران خاندان اپنے آپ کو قریش (اس لیے

کتاب المعارف، طبع Wüstenfeld، ص ۳۱؛ (۴) ابن هشام:
سيرة، طبع Wüstenfeld، ص ۷۷، ۳۹ تا ۵۰؛ (۵) ابن سعد:
کتاب الطبقات الكبير، ۱/۱ : ۳۰؛ (۶) النويري:
نهاية الارب، ۲ : ۲۳۷ تا ۲۳۸؛ (۷) کتاب الاغانی؛
(۸) تقاض: (۹) الطبری، طبع ذخوبه، بمدد اشاريه .

(G. LEVI DELLA VIDA)

* نزاریہ : رگ بہ الحشیشیہ .

نزوہ : عمان کے قریب ایک پہاڑ کے

گرد و نواح میں بہت سی بڑی بڑی بستیاں
آباد ہیں انہیں نزوہ کہا جاتا ہے۔ کسی زمانے
میں یہاں خارجی تحریک زوروں پر تھی اور ایک
عرصے تک یہ علاقہ خوارج کے اباضیہ [رگ بان]
فرقے کا مرکز بنا رہا .

نزوہ کے باشندے اکثر و بیشتر ریشمی
کیڑے کی صنعت پر گزارا کرتے تھے اور اپنے
دور میں پورے عرب میں کہیں بھی اس جیسا
عمدہ، نرم، قیمتی اور اعلیٰ ریشمی پارچہ بافی کا
کام نہ ہوتا تھا .

مأخذ: (۱) یاقوت: معجم البلدان، ۴ : ۷۷۹؛

(۲) الزبیدی: تاج العروس، بذیل مادہ نزو .

(عبدالغفار)

* نزهة : رگ بہ معزف .

نزيب : (موجودہ ترکی املا Nizip)؛ سلطنت

ترکیہ میں غازی یمن کا ایک ضلع ہے، جو جنوب
میں ملک شام کی سرحد سے ملتا ہے۔ یہ دریائے
فرات کے دائیں کنارے اور حلب کے شمال
مشرق میں واقع ہے۔ نزيب پہلے شمالی شام میں
ولایت حلب کے سنجاق آورفہ میں شامل تھا۔
نزيب زيتون کے درختوں کے وسیع باغات اور تل
کی کاشت کی وجہ سے مشہور ہے۔ اس علاقے میں
زوعن کنجد اور روعن زيتون کی مجموعی سالانہ

شاعرانہ مجادلے، جن کے ذریعہ عصبیہ کی قومی اور
جذباتی تحریک نشو و نما پاتی رہی، بہت بعد کے
زمانے تک، بالخصوص یمن کے زیدیوں میں، جاری
رہے .

جو کچھ اوپر بیان ہوا اس سے صاف ظاہر ہے
کہ ہم نزار کی نسبت نہیں کہہ سکتے کہ اس کا
واقعی کوئی تاریخی وجود تھا اور نہ معد کی
طرح ہم اسے ایک مجموعی اصطلاح کے طور پر
استعمال کر سکتے ہیں، جس سے حتمی طور پر یہ
ظاہر ہو سکے کہ وہ مختلف لسل کے کئی قبائل
کی گروہ بندی تھی۔ نزار محض ایک فرضی ایجاد
ہے اور ایسا نام ہے جو سیاسی اغراض کے لیے
وضع کیا گیا تھا؛ البتہ یہ سوال پیدا ہو سکتا ہے
کہ آخر یہ نام آیا کہاں سے؟ اور ایسی کون سی
مثالیں پہلے موجود تھیں، جن کی وجہ سے اس کا
استعمال متذکرہ بالا طریق پر ہونے لگا۔ اس مسئلے
کا ابھی تک پورے طور پر مطالعہ نہیں ہو سکا
اور شاید ہمارے پاس کافی مواد بھی موجود نہیں
جس کے ذریعے اس کا حل ہو سکے۔ یہ ممکن ہے
کہ نزار کے چار بیٹوں کی تاریخ (دیکھیے مذکورہ
بالا)، ایک مقبول عوامی کہانی تھی، جس کی
نوعیت اور عام شہرت اسے نہایت قدیم زمانے
تک لے جاتی معلوم ہوتی ہے۔ اس کا نسب کی
روایت سے کوئی تعلق بھی نہ تھا، لیکن اس نے وہ
نام فراہم کر دیے جن پر بعد کے نسابوں نے
طرح طرح کی خیال آرائیاں کیں، لیکن یہ بات
محض مفروضہ ہے جس کی تصدیق کے لیے قطعی
ثبوت کی ضرورت ہوگی .

مأخذ: متن مقالہ میں دیے ہوئے مأخذ کے

علاوہ: (۲) Wüstenfeld: Register zu den Geneal

Tabellen، ص ۳۷؛ (۲) ابن الکلبی: جمهرة الأنساب

(مخطوطہ، مؤرخہ بطانہ، ص ۱۰۰)

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد

کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

میں صرف مصر کی موروثی حکومت تک محدود کر دیا گیا۔ نزیب کی شکست سے ترکی کی اندرونی سیاست پر یہ اثر پڑا کہ تنظیمات کا اعلان بہت جلد ہو گیا۔

مآخذ: (۱) عبد الرحمن شرف: تاریخ دولت

عثمانیہ، ج ۲ (۵۱۳۱۲)، ص ۳۳۸ تا ۳۳۹، ۳۴۱ تا

۳۴۲: (۲) اولیا چلبی: سیاحت نامہ، ۳: ۵۱۳۱۴،

ص ۱۴۵: (۳) علی جواد: تاریخ و جغرافیہ لغاتی، ج ۳

(۵۱۳۱۴)، ص ۸۱۱ (نزیب اور نصیبین کو غلطی سے ملتیس

کر دیتا ہے): (۴) Turkey: S. Lane Poole، بار پنجم

(۱۹۰۸ء)، ص ۳۴۵ تا ۳۵۰: (۵) ایچ سعدی: اقتصادی

جغرافیہ اول، ترکیہ، ۱۹۲۶ء، ص ۲۷۷ تا ۲۸۰: (۶)

خلیل ادھم: دُول اسلامیہ، ۱۹۲۷ء، ص ۱۱۶: (۷)

ترکیہ جمہوریت دولت ییلغی، ۱۹۲۹ تا ۱۹۳۰ء،

استانبول، ۱۹۳۰ء، ص ۳۹۶ تا ۴۰۰: (۸) حامد و محسن:

ترکیہ تاریخی، استانبول، ۱۹۳۰ء، ص ۳۶۵ تا ۳۶۶

اور ۶۳۰ بعد۔

(FEHIM BAJRAKTAREVIC)

نسا: (اکثر نسا) ایران (خراسان، فارس،

کرمان اور ہمدان) میں متعدد مقامات (دیکھیے

یاقوت، ۴: ۷۷۸: بقول Bartholomae: نساہ،

بمعنی بستی)۔

(۱) نسا: یہ خراسان کے اس زرعی علاقے

میں واقع تھا جو اس سلسلہ کوہ کے شمال میں ہے

جو خراسان کو ترکمان صحرا سے علیحدہ کرتا ہے

[اس کا ذکر قدیم مصادر میں بھی ملتا ہے]۔ یہ علاقہ

گھوڑوں کی ایک خاص نسل کے لیے مشہور تھا

(Herodotos، ۳: ۱۰۶: دیکھیے Strabo، ۱۱،

باب ۱۴ فصل ۷)۔ سکندر اعظم کے متعلق بیان کیا

جاتا ہے کہ اس نے نساہ میں اپنی ایک یادگار عمارت

نعمیر کرائی تھی۔ بقول Isidore of Charax (طبع

۱۹۰۷ء) نساہ کے علاقے میں ایک یادگار عمارت

اولیا چلبی سترھویں صدی میں نزیب گیا تھا، وہ لکھتا ہے کہ یہ آباد شہر ہے، جو ایک غیر زرخیز بلند پہاڑی کے کنارے پر واقع ہے۔ یہاں سرائیں، مسجدیں، حمام اور چھوٹی سی منڈی بھی ہے۔

نزیب میں ترکوں اور مصریوں کے درمیان

محمد علی کے عہد میں ایک مشہور لڑائی ہوئی

(۱۸۳۱ تا ۱۸۴۰ء)۔ ابراہیم پاشا، جو محمد علی کا

متنبی اور سپہ سالار تھا، ۱۸۳۱ء میں ملک شام

کی سرحد میں داخل ہو گیا اور کئی فتوحات

حاصل کرنے کے بعد قونہ تک بڑھ آیا، جہاں اس

نے ۱۸۳۲ء کے آخر میں ترکوں کو ایسی شکست

دی کہ انہیں کٹاہیہ (Kutahia) کے معاہدہ

صلح (۱۸۳۳ء) کی رو سے ملک شام کا سارا علاقہ

محمد علی کے حوالے کرنا پڑا اور آدانہ کی حکومت

خود ابراہیم پاشا کو تفویض ہوئی۔ ادھر ان

دونوں نے سلطان کے شاہی حقوق کو تسلیم کر

لیا، لیکن اس فیصلے سے نہ تو سلطان مطمئن تھا

اور نہ محمد علی۔ دونوں نے ایک نئی جنگ

کی تیاریاں شروع کر دیں۔ اس مقصد کے لیے

محمود ثانی نے دیار بکر، خربوت، رقبہ اور سیواس کی

چار ولایتوں کو ایک والی حافظ محمد پاشا چرکس

(دیکھیے سجل عثمانی، ۲: ۹۹ تا ۱۰۰) کے ماتحت

کر دیا اور اسے وزیر کا لقب عطا کر کے ۱۸۳۹ء

کے آغاز میں حکم دیا کہ وہ دریائے فرات کو

عبور کرے۔ وہ دریائے فرات کو عبور کر کے

نزیب کے مقام پر مصریوں سے نبرد آزما ہوا

جہاں ابراہیم پاشا نے ۲۴ جون ۱۸۳۹ء کو اسے

شکست فاش دی (دیکھیے نیز زبیر، ۴: ۲۹۹

الف)، لیکن مصریوں کو اس لڑائی سے کچھ

فائدہ حاصل نہ ہو سکا، کیونکہ دول عظمیٰ

مداخلت کی اور محمد علی کے تباہی کے

اور ہاسٹین کے اسٹیشن سے ، جو ٹرائس کہسپن ریلوے پر ہے ، آٹھ میل دور ہے ۔ [نسا سے نسبت نسائی اور نسوی دونوں ہی مستعمل ہیں؛ نسا علوم و فنون کا بڑا مرکز رہا ہے ۔ مشہور محدث امام النسائی بھی یہیں پیدا ہوئے تھے (دیکھیے السمعانی : کتاب الاسباب) ۔

(۲) نسا واقع ہمدان ، شاید یہ وہی جگہ ہے جسے نسابہ کہتے ہیں اور جو دار یوس اعظم کے کتبے کے مطابق میڈیا میں تھی (Behistun ، ۱ : ۳) ۔ یہ بھی ممکن ہے کہ یہ حوالہ شمالی لرستان [رگ باں] کے میدانوں سے متعلق ہو (الشترخاوه) جہاں لرستان کے مشہور کالسی کے بت دستیاب ہوئے تھے (دیکھیے Minorsky در Apollo ، لندن، فروری ۱۹۳۱ء) ۔

(V. Minorsky)

النساء : (ع) : قرآن مجید کی ایک اہم مدنی سورۃ ، جس کا عدد تلاوت ۴ اور عدد نزول ۹۴ ہے ۔ اس سورۃ میں ۲۴ رکوع ، ۱۷۶ آیات ، ۳۷۵ کلمات اور ۱۶۰۳ حروف ہیں ۔ سورہ النساء پہلی منزل کی آخری سورۃ ہے ۔ بقول امام قرطبی " اس سورۃ کی صرف ایک آیت : **إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا** (عدد ۵۸) مکہ مکرمہ میں فتح مکہ کے بعد نازل ہوئی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حکم ہوا کہ بیت اللہ کی چابی عثمان بن طلحہ بن ابی طلحہ کے سپرد کر دی جائے ، کیونکہ یہ شرف انہیں کے خاندان میں چلا آتا تھا ۔ سورہ النساء کے نزول کا زمانہ خاصا پہلا ہوا ہے ۔ یہ سورت غزوہ احد (۵۳) کے بعد سے شروع ہو کر ۵۹ تک وقفوں کے ساتھ نازل

ہوتی رہی ۔

عورتوں کو عربی زبان میں نساء کہتے ہیں

اشکانی بادشاہوں کے مقبرے Nisa میں تھے ۔ بقول الاصلطخری نسا کا شہر سرخس کے نصف حصے سے بہت کچھ ملتا جلتا تھا (یعنی مرو کے نصف کی طرح) ۔ ہانی کی فراوانی کی وجہ سے باغات اور سبزہ زار تھے ۔ گرد و نواح کا علاقہ بہت زرخیز تھا ۔ بقول المقدسی (ص ۳۲۰ ، ۳۳۱ تا ۳۳۳) شہر کے دس دروازے تھے جو درختوں سے ڈھکے ہوئے تھے ۔ وہ چشموں کی کثرت کی تصدیق کرتا ہے ، لیکن یہ بھی لکھتا ہے کہ ہانی ناخوشگوار تھا محمد النسوی (سیرت جلال الدین ، طبع Houdas ، ص ۲۲ میں) لکھتا ہے کہ یہ جگہ صحت افزا نہ تھی ، کیونکہ آب و ہوا گرم تھی ۔ ترک تو وہاں قلیل عرصے کے لیے ہی قیام کر سکتے تھے ۔ بقول النسوی ، (ص ۵) اس شہر میں ایک مضبوط قلعہ تھا ، مشائخ و مشاہیر کے مقبروں کی تعداد اتنی زیادہ تھی کہ صوفیہ نسا کو دمشق صغریٰ کہا کرتے تھے (دیکھیے اسرار توحید ، سوانح شیخ سعید طبع Zukowsky ، ص ۴۵ ، جو بارہویں صدی میں لکھی گئی) ۔

یاقوت (۴ : ۷۷۶ تا ۷۷۸) نسا کو مرو سے پانچ روز ، ایبورد سے ایک روز اور لیشاپور سے چھ سات دنوں کی مسافت پر بتاتا ہے ۔ اس کے ماتحت ہستیوں میں سے وہ مفصلہ ذیل آبادیوں کا ذکر کرتا ہے (۱) : (۴۸۰) بالوز (< فیروزہ) ؛ (۱ : ۸۵۷) تفتازان ؛ (۳ : ۳۴۳) شہرستان (۳ : ۸۶۶) فراوہ (= قزل اروت ، ۴ : ۳۲۸) کوک ۔ درون مع قلعہ طاق (بعد میں یزد) بھی نسا سے متعلق تھا (دیکھیے Barthold ؛ A Istoriil Orsheniya Turkestana ، ص ۳۷ تا ۴۱ دیکھیے لیز تاریخ نادری مصنفہ مہدی خان) ۔ نادر

کا اصطبل خرم آباد میں تھا (دیکھیے سال ۱۰۰۰ھ) ۔ محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ نسا کے صدر مقام کے کھنڈر بگر کے چھوٹے سے شہر

فرما دی اور دلوں کے درمیان کشیدگی اور رنجش کی صورت میں اصلاح احوال کا طریق کار بھی تجویز فرما دیا۔

سورة النساء میں اس بات پر زور دیا گیا ہے کہ ظاہر و باطن میں تقویٰ اختیار کیا جائے۔ یہ اعلان بھی کیا گیا ہے کہ ساری نسل انسانی آدم کی اولاد ہے اور تمام انسان ایک ہی جنس و نوع سے ہیں۔ عورت اور مرد دونوں کا وجود معاشرے کی تشکیل اور انسانیت کی تکمیل کے لیے از بس ضروری ہے۔ یہ بھی حکم دیا کہ کمزور افراد کے حقوق و مراعات کا خیال رکھا جائے اور قرابت داروں، یتیموں اور مساکین سے حسن سلوک کیا جائے۔ اقتصادی اور مالی امور کے ضمن میں وراثت کے احکام بیان فرما دیے اور اولاد، ماں باپ، بہن بھائی، میاں بیوی اور دیگر قرابت داروں کے حصے مقرر کر دیے اور ان پر سختی سے پابندی اور عمل درآمد کا حکم دیا۔ عورتوں سے حسن سلوک اور رواداری کی تلقین کرتے ہوئے یہ بھی بتایا کہ جنسی بے راہ روی اور بد کرداری کی صورت میں ان سے کیا برتاؤ کیا جائے۔ آپس میں ایک دوسرے کا مال ناجائز طریقوں سے کھانے اور ایک دوسرے کو قتل کرنے کی ممانعت کر دی۔ صفائی اور طہارت کے مسائل کے ساتھ تیمم کے احکام بیان فرمائے۔ یہود کے عیوب اور عزائم بد کی مذمت کی اور حکم دیا کہ عدل و انصاف کو بہر حال قائم رکھا جائے۔ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اطاعت اور فرمانبرداری پر بہت زور دیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فیصلوں اور احکام کے سامنے سر تسلیم خم کر دینے کو ایمان کی علامت قرار دیا۔

نام النساء اس لیے رکھا گیا کہ اس میں عورتوں سے متعلق اوامر و نواہی بڑی تفصیل سے بیان کیے گئے ہیں۔ اس اعتبار سے اس سورت کو صنف نازک کے حقوق و احکام کا دستور کہا جاسکتا ہے۔ معاشرے کی تشکیل اور انسانیت کی تکمیل میں عورت کے اہم کردار کے پیش نظر اللہ تعالیٰ نے اس سورت میں اس کے حقوق کی نگہداشت اور مراعات کی تعیین فرما دی اور خاص احکام نازل فرما کر عورتوں کے حقوق و فرائض مقرر کر دیے۔ اس سورت میں شخصی، دیوانی، فوجداری اور بین الاقوامی قانون کے اصول اور ضابطے بیان کر دیے گئے ہیں۔ نکاح کے مسائل و احکام، لین دین اور وراثت، نیز قتلِ خطا و قتلِ عمد، قصاص اور دیت (خون بہا) کے احکام اور میدان جنگ کے اخلاق اور ضابطے کہیں اجمالاً اور کہیں تفصیلاً ذکر کر دیے گئے ہیں۔ اس سورت میں اسلام کے معاشری اور معاشی تصورات کے بنیادی اصول بیان کیے گئے ہیں۔ جاہلی رسومات و تصورات کو ختم کرنے کے لیے اس سورت میں پورا زور صرف کر دیا گیا ہے۔ اسلام کی اپنی ثقافت و معاشرت ہے؛ اسلام کی اپنی تہذیبی روایات اور معاشی اقدار ہیں جو جاہلی اقدار اور مغربی روایات اور طور طریقوں سے بہت مختلف ہیں۔ اللہ تعالیٰ ایک ایسا پاکیزہ اور صاف ستھرا معاشرہ قائم کرنا چاہتا ہے، جس میں امن و سکون اور عدل و انصاف کی حکمرانی ہو اور معاشرے کے افراد اعلیٰ اخلاق و اطوار اور عمدہ خصائل و عادات کے حامل ہوں۔ بقائے نسلِ انسانی اور استحکام معاشرہ کے سلسلے میں نکاح پر کچھ پابندیاں عائد کر کے عام اصول و قواعد بیان کر دیے اور میاں بیوی (جو کہ معاشرے میں ریڑھ کی ہڈی کے طور پر ہیں) کے حقوق و فرائض اور عادات کے درمیان خوشگوار تعلقات قائم کرنے کی ہدایت

ترغیب دلائی گئی ہے ، کیونکہ جہاد سے عدل و انصاف کے قیام میں بڑی مدد ملتی ہے۔ بتایا گیا کہ قرآن مجید کلام الہی ہے ؛ لیز اس مقدس کتاب میں غور و فکر اور تدبر و تفکر کی دعوت دی گئی ہے۔ میل ملاپ اور سلام کرنے کے آداب سکھائے ؛ فوجداری قانون کے سلسلے میں قتل، قصاص اور دیت کے احکام بیان کیے گئے ہیں۔ سفر اور جنگ کے دوران میں نماز قصر کرنے کے بارے میں ہدایات دی گئی ہیں۔ درمیان میں کئی اور ضمنی مباحث آ گئے ہیں۔ بد دیانت اور دغا باز لوگوں سے بچنے کی تلقین کی گئی ہے۔ حضرت مسیح^۳ کی الوہیت کی زور دار الفاظ میں تردید و تکذیب کر کے فرمایا کہ وہ اللہ تعالیٰ کے بندے اور رسول ہیں۔ سورت کا اختتام وراثت کے ہقیہ مسائل پر کیا گیا ہے۔ یہ سورت قوانین اور احکام کے لحاظ سے قرآن مجید کی چند اہم سورتوں میں شمار ہوتی ہے۔

مآخذ : (۱) الطبری : تفسیر : (۲) الرازی : تفسیر کبیر ؛ (۳) الزمخشری : الکشاف ؛ (۴) القرطبی : جامع لاحکام القرآن ؛ (۵) الشوکانی : فتح القدير ، بذیل سورہ النساء ؛ (۶) کتب احادیث ، ابواب التفسیر ؛ (۷) ابن العربی : احکام القرآن ؛ (۸) الجصاص : احکام القرآن ؛ (۹) سید قطب : فی ظلال القرآن ؛ (۱۰) المراغی : تفسیر المراغی ، بذیل سورۃ النساء ؛ (۱۱) مجد الدین الفیروز آبادی : بصائر ذوی التمییز ، (قاہرہ ۱۳۸۳ھ) ، ۱ : ۱۶۹ تا ۱۷۷ ؛ (۱۲) اردو کی تفاسیر : سید امیر علی : مواہب الرحمن ، نیز عصر حاضر تک کی اردو تفاسیر [عبد القیوم رکن ادارہ نے لکھا]۔

(ادارہ)

⊗ النسائی : شیخ الاسلام ، حافظ الحدیث ،

صاحب السنن ، قاضی ابو عبدالرحمن احمد بن علی بن محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ عوام کی اکثریت شعیب بن علی بن سنان بن بحر بن دینار النسائی اپنے

زمانے میں علم حدیث کے مسلمہ امام تھے۔ نقادان علم حدیث نے تفقہ اور معرفت علوم الحدیث کے بارے میں ان کی بڑی تعریف کی ہے۔ بعض سوانح نگاروں نے احمد بن علی بن شعیب کے بجائے احمد بن شعیب لکھا ہے (دیکھیے تذکرہ الحفاظ ؛ الوافی بالوفیات؛ وغیرہ)؛ دادا کی شہرت کی وجہ سے بعض اوقات ولدیت دادا کی طرف منسوب کر دی جاتی تھی۔ امام موصوف ۵۲۱ھ/۸۳۰ء میں خراسان کے شہر نسا [رک باں] میں پیدا ہوئے اور اسی شہر کی نسبت سے النسائی مشہور ہوئے۔ ہندوستان کی عمر تک تو اپنے ہی شہر میں لکھتے پڑھتے رہے۔ پھر ۵۲۳ھ میں تحصیل علم کے لیے رخت سفر باندھا اور خراسان ، عراق ، حجاز ، شام ، مصر اور الجزیرہ کے بہت سے جید علمائے حدیث کے سامنے زانوئے تلمذتہ کیا۔ النسائی کے اساتذہ میں قتیبہ بن سعید ، اسحاق بن راہویہ ، ہشام بن عمار ، عیسیٰ بن حماد ، حسین بن منصور السلمی ، محمد بن نصر المروزی اور سوید بن نصر خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ان کے بے شمار تلامذہ میں ابو بشر الدولابی ، ابو علی حسین نیشاپوری ، حمزہ بن محمد الکنانی ، ابوبکر احمد بن السنی ، محمد بن عبد اللہ بن حیویہ اور ابو القاسم الطبرانی زیادہ مشہور ہیں۔

امام النسائی دنیائے اسلام کے علمی مراکز میں خوب گھومے پھرے اور بالآخر مصر میں سکونت اختیار کر لی۔ طویل عرصے تک مصر میں قیام پذیر رہنے کے بعد نامساعد حالات کی وجہ سے ذوالقعدہ ۵۳۰ھ/۹۱۳ء میں دمشق کا رخ کیا ، لیکن دمشق کا قیام ان کے لیے بڑا صبر آزما اور اذیت ناک ثابت ہوا۔ واقعات کے مطابق امام النسائی

صاحب السنن ، قاضی ابو عبدالرحمن احمد بن علی بن محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ عوام کی اکثریت شعیب بن علی بن سنان بن بحر بن دینار النسائی اپنے

جس میں ۲۰۴ ابواب ہیں؛ کتاب الجنائز میں ۱۲۱؛
 کتاب مناسک الحج میں ۲۴۱؛ کتاب الزینت میں
 ۱۲۲۔ سنن نسائی میں ایسی کل اکیاون کتابیں
 (مباحث) ہیں، جن میں ۵۷۶۱ حدیثیں جمع کر دی
 گئی ہیں۔ کتب سنن میں مباحث اور احادیث کے
 اعتبار سے سنن نسائی زیادہ مفصل اور جامع ہے۔
 کتاب السنن کے قلمی نسخے بکثرت مختلف کتاب
 خانوں میں موجود ہیں (دیکھئے براکلمن اور نواد
 مزگین)؛ سنن نسائی دہلی، بولاق، قاہرہ اور
 لکھنؤ میں کئی بار طبع ہو چکی ہے۔ امام جلال الدین
 السيوطی نے اس کی شرح زهر الرئی علی المجتبیٰ کے
 نام سے تحریر کی ہے جو قاہرہ، کانپور اور دہلی
 میں کئی مرتبہ زیور طباعت سے آراستہ ہو چکی ہے۔
 السيوطی کی اس شرح کا ایک مختصر المغرب کے
 ایک فقیہ علی بن سلیمان التلمسانی النجموی
 (م ۱۳۰۶ھ/۱۸۸۹ء) نے عرف زهر الرئی کے نام
 سے تیار کیا جو قاہرہ سے ۱۳۹۹ھ میں طبع ہوا۔
 ابو الحسن محمد بن عبدالہادی السنہی (م ۱۳۸۸ھ
 ۱۷۲۶ء) نے کتاب السنن پر حاشیہ تحریر کیا، جو
 ۱۳۵۵ھ میں قاہرہ میں طبع ہوا۔ ابو عبد الرحمن
 محمد پنجابی اور محمد عبداللطیف نے سنن نسائی کو
 السيوطی کی شرح اور ابو الحسن محمد سنہی کے
 حاشیے کے ساتھ شائع کیا (مطبوعہ دہلی ۱۸۹۸ء)؛
 نیز قاہرہ سے الشیخ حسن محمد المسعودی کی نگرانی
 میں سنن نسائی، شرح سیوطی اور حاشیہ سنہی
 سمیت ۱۹۳۰ء تا ۱۹۳۲ء میں طبع ہوئی۔ علاوہ ازیں
 صحاح سنہ کے مشہور اردو مترجم وحید الزمان
 حیدرآبادی نے روض الرئی عن ترجمة المجتبیٰ کے
 نام سے سنن نسائی کا اردو ترجمہ شائع کیا (لاہور
 ۱۸۸۶ء)۔ سنن نسائی کا ایک عمدہ نسخہ مع

ہے تو انہوں نے عوام کی ذہنی اصلاح کے لیے
 حضرت علیؓ کے فضائل و معتمد پر کتاب
 الخصائص فی فضل علیؓ بن ابی طالب تالیف کی۔
 جب جامع دمشق میں لوگوں کو یہ کتاب سنائی تو
 وہ بڑے پر افروختہ ہوئے۔ پھر لوگوں نے امام
 النسائی سے حضرت امیر معاویہؓ کے فضائل کے
 بارے میں سوالات کیے، لیکن اپنی پسند کے
 جوابات نہ سن کر مایوسی اور غصے کے عالم میں
 عوام امام موصوف پر پل پڑے اور انہیں سخت
 زد و کوب کیا۔ بعد ازاں ان کی خواہش کے مطابق
 انہیں فلسطین کے شہر رمہ میں پہنچا دیا گیا اور
 ایک روایت کے مطابق انہیں مکہ مکرمہ لے گئے
 جہاں وہ صفر ۳۰، ۱۵، ۹ء میں فوت ہو گئے اور
 صفا و مروہ کے درمیان مدفون ہوئے۔

امام النسائی کی شہرت زیادہ تر ان کی کتاب
 السنن کی وجہ سے ہے، جو اس عہد کی اکثر کتب
 حدیث کی تخصیص بیان کی جاتی ہے۔ اولاً امام
 موصوف نے ایک ضخیم کتاب السنن الکبریٰ تالیف
 کی جس میں صحیح و ضعیف ہر قسم کی احادیث
 درج کی گئی تھیں۔ پھر اس کی ضخامت کو کم
 کرنے اور صرف صحیح احادیث پر اکتفا کرنے کی
 خاطر کتاب السنن الکبریٰ کا انتخاب و اختصار
 کتاب المجتبیٰ کی شکل میں خود پیش کیا۔ موجودہ
 اور مروجہ کتب السنن یہی المجتبیٰ ہے۔ صحاح
 سنہ میں اس کا مقام پانچواں ہے اور کتب سنن میں
 تیسرا۔ امام نسائی نے اپنی اس کتاب السنن میں
 زندگی کے ہر پہلو سے متعلق جھوٹی جھوٹی جزئیات
 پر مشتمل احادیث بھی جمع کر دی ہیں، یہاں تک
 کہ رکوع و سجود اور دیگر ہر قسم کی دعائیں
 بکثرت روایت کی ہیں۔ امام النسائی نے حسب دستور

کتب السنن میں ہر نئے صحیح اور عوام سے کون
 منہج دلائل و براہین سے کون
 متنوع و مشرقی کتب پر مشتمل مفت آن لائن لکچرنگ بھوجیاتی
 کتب سے موسوم کیا ہے، مثلاً کتب الطہارت،
 ۱۹۵۶ء عمر میں لاہور سے شائع ہوا تھا؛ (۲)

شاہ عبدالعزیز دہلوی : پستان المحدثین، ص ۱۱۰ (اردو ترجمہ از عبدالسمیع کراچی، ص ۱۸۸ تا ۱۹۰)؛ (۱۶) نواب صدیقی حسن خان : اتحاف النبلاء، کانپور ۱۲۸۸ھ، ص ۱۸۹ تا ۱۹۰؛ (۱۷) وہی مصنف : الحطّٰة فی ذکر الصحاح السنّة؛ (۱۸) براکمان : (GAL) تاریخ الادب العربی (تعریب)، ۳ : ۱۹۵ تا ۱۹۸؛ (۱۹) خیرالدین الزرکلی : الأعلام، بذیل مادہ، احمد بن علی النسائی : (۲۰) فؤاد سزگین : تاریخ تراث العربی، (تعریب فہمی ابوالفضل)، قاہرہ ۱۹۷۱ء، ۱/۱ : ۲۲۲ تا ۲۲۶؛ (۲۱) عمر رضا کحالیہ : معجم المؤلفین، ۱ : ۲۳۳؛ (۲۲) Muslim Studies : Goldziher (انگریزی ترجمہ)، ج ۲، عدد اشاریہ : (۲۳) J. Robson : The trans-mission of Nasai's Sunan در Journal of Semitic Studies، ۱ (۱۹۵۶ء) : ۳۸ تا ۵۹، [عبدالقوم رکن ادارہ نے لکھا]۔

(ادارہ)

نَسَاد : ہلکی قسم کی لکڑی کے جنکی جہاز* جو نَسُو یا ہونُو (زیریں آئٹریا) میں بنائے گئے تھے، جن کو نَسُور (Nassauer) یا "ہونُور" (Hohenauer) کہتے تھے۔ مگیاہری زبان میں 'نَسَزاد' (Naszad) جمع 'نَسَزادوک' (Nas:dlak) سلاوی زبان میں سلاوسد (Nasad)۔ یہ دریائے ڈینیوب میں استعمال ہوتے تھے، انہیں عام طور پر سرویا کے جہازران چلاہا کرتے تھے جنہیں مرٹالوس (Martalos) کہتے تھے (مگیاہری زبان کے Martaloc، Martaloz، سے لفظی ترجمہ لٹیرا)۔ فلورنس کے ایک بیان کے مطابق دریائے ڈینیوب کا یہ بیڑا ۱۳۷۵ء میں ۳۳۰ جہازوں پر مشتمل تھا جس میں دس ہزار ولسدی کام کرتے تھے اور سب ایزوں، ڈھالوں، تیر کمان اور کبھی کبھی ہتھیاروں سے بھی مسلح ہوتے تھے۔ بڑے جہازوں میں

کتاب الخصائص فی فضل علی بن ابی طالب و اهل البيت (قاہرہ ۱۳۰۸ھ)۔ اس کتاب کے بارے میں امام ابن تیمیہؒ (منہاج السنّة، ۴ : ۱۱۹، ۱۹۳) نے لکھا ہے کہ یہ کتاب ضعیف اور موضوع روایات پر مشتمل ہے۔ اردو ترجمہ از ابوالحسن محمد سیالکوٹی (لاہور ۱۸۹۲ء)؛ فارسی ترجمہ مع شرح از ابوالقاسم القمی (لاہور ۱۸۹۸ء)؛ (۳) کتاب الضعفاء و المتروکین (آگرہ ۱۳۲۳ھ؛ الہ آباد ۱۳۲۵ھ)؛ (۴) تسمیة فقہاء الامصار من اصحاب رسول الله صلی الله علیہ وسلم و من بعدهم من اهل المدينة (مخطوطہ)؛ (۵) فضائل الصحابة؛ (۶) تفسیر (مخطوطہ)؛ (۷) کتاب عمل الیوم واللیلة (مخطوطہ)؛ (۸) تسمیة من لم یرو عنه غیر رجل واحد (مخطوطہ)؛ اس کے علاوہ بھی بعض تالیفات کا ذکر مختلف کتابوں میں آیا ہے۔

مآخذ : (۱) ابن خلکان : وفیات الاعیان، بیروت ۱۹۶۱ء، ۱ : ۷۷ تا ۷۸ (عدد ۲۹)؛ (۲) ابن الجوزی : المنتظم فی تاریخ الملوک والامم، حیدرآباد (دکن) ۱۳۵۷ھ، ۶ : ۱۳۱؛ (۳) ابن کثیر : البدایہ والنہایة، ۱۱ : ۱۲۳ تا ۱۲۴؛ (۴) ابن حجر العسقلانی : تہذیب التہذیب، ۱ : ۳۶ تا ۳۹؛ (۵) ابن تغری بردی : النجوم الزاہرہ، ۳ : ۱۸۸؛ (۶) ابن العسّاد : شذرات الذهب، ۲ : ۲۳۹؛ (۷) صلاح الدین خلیل بن ابیک الصندی : الواقی بالوفیات، النشرات الاسلامیہ، Weisbaden ۱۹۷۲ء، ۶ : ۱۶ (عدد ۲۹۳۳)؛ (۸) تاج الدین السبکی : طبقات الشافعیہ، ۲ : ۸۳ تا ۸۴؛ (۹) الذہبی : تذکرۃ الحفاظ، (بار دوم)، ۲ : ۲۳۱؛ (۱۰) احمد ابن عبد اللہ الخزر جی : خلاصہ تہذیب الکمال، ۱ : ۶؛ (۱۱) السیوطی : حسن المعاصرہ، ۱ : ۱۹۷ تا ۱۹۸؛ (۱۲) الہافعی : مرآة الجنان، ۲ : ۲۳۰ تا ۲۳۱؛ (۱۳) طاش کبری زاہد : صحاح الصحاح، ۳ : ۱۱۱ (عدد ۱۱۱)؛ (۱۴) ابن حجر العسقلانی : المستدرک، ص ۱۱۱؛ (۱۵) ابن

ہوں۔ اب لکھ سواد کی باقاعدہ تشریح، تجزیہ اور تقسیم نہیں ہوئی۔ آہستہ آہستہ ابتدائی معلومات فراہم کی جا رہی ہیں اور ان پر پیہم نظر، اضافوں اور تطابقی کے بعد رفتہ رفتہ اس فن کے صحیح تاریخ مرتب ہو جائے گی۔ تاہم صنعت کا ایک سرسری جائزہ اس پروگرام کی تکمیل میں معلوم ہوگا۔

اس فن کا ایک نمایاں پہلو یہ ہے کہ ایران، شام، ایشیائے کوچک میں عہد مغول تک اس فن پر مسلسل نہ صرف بت پرستوں کے اسالیب بلکہ ان کے موضوعات، جن میں پیچیدہ تصویر سازی شامل ہے، غالب نظر آتے ہیں۔ یہی پہلو شام اور ایران کی ازمند وسطیٰ کی ظروف سازی کی آرایشوں میں بھی نمایاں دکھائی دیتا ہے۔ کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ شرع کی رو سے جانداروں کی تصویریں بنانے کی جو ممانعت تھی، اس سے بت پرستوں کے خیالی نقوش کو، غیر حقیقی مخلوقات قرار دے کر مستثنیٰ کر دیا گیا تھا۔ لیکن اس سے بھی زیادہ دلچسپ بات یہ ہے کہ اس فن میں بت پرستوں کے عقائدی خلاء کے علاوہ بعض قطعی اور پوشیدہ پیچیدگیاں بھی برابر رہیں۔ جو محض یوپی، سلجوق اور کہیں مغلوں کے نمونوں میں اہم حیثیت رکھتی تھیں اور صفویوں کے زمانے تک ان کا سراغ ملتا ہے۔ کیا ان کے مخاطب صوفیہ کے مرید تھے؟ ان مسائل سے صاف ظاہر ہے کہ مسلمانوں کی ہارچہ بانی کی مکمل واقفیت ان کی ثقافتی تاریخ کے لیے کس قدر اہم ہو سکتی ہے۔

عرب:

ابتدا میں عرب ہارچہ بانوں نے آج کل کے

بدویوں کی طرح ان اونٹوں اور بکریوں کے بالوں اور اون سے کام لیا ہوگا۔ عرب نے (Tyre)

ڈینیوب کے بھری بیڑے کا افسر رورج بوزج Radic Bozic تھا جس نے پیٹرورڈین-Peterwar-dein میں اسے از سر نو منظم کیا (دیکھیے *Geschite der Serben : K. J. Jirecek*، ۱۱ : ۲۵۸ (بعد)۔ روہے کی کمی کی وجہ سے سرویا کے صلاح اسے چھوڑ کر ترکوں کی ملازمت میں چلے گئے (وہی کتاب، ۲۶۲) جنہوں نے بلغراد کے فتح ہونے کے بعد ڈینیوب کے بیڑے پر قبضہ کر لیا اور پھر اس کو ترقی دے کر ایک زبردست قوت حربیہ بنا دیا۔ ۱۵۳۰ء کے قریب ڈینیوب کے بیڑے میں ۸۰۰ نسد تھے جن کی کمان ویٹوود قاسم Woiwod Kasim (دیکھیے، *J. V. Hammer : GOR : ۳ : ۸۵*) کے ہاتھ میں تھی۔

مآخذ : (۱) *A dunai : E. Szentklaray ha- (1) Budapest Ungar Akademie) ، jöhadak története Vergengenheit Ein- : G. vitkovic (۲) : (۶۱۸۸۶ richtungen und Denkmäler der ungarischen König - lichen Sajkast (= Proslost ustanova i Spomen uzarskih Glasnik در (kroljevskik sajcasa) ج ۶۷ ، بلغراد ۱۸۸۷ء : (۳) Hans Derschwams Tagenbush einer Retse nach Konstanti nopel und Kleinasien (1553-55) ، طبع F. Babinger : سیونخ لایپزک ۱۹۲۳ء ، ص ۴ : (۴) K. J. Jirecek : *Geschichte der Serben*، ۱/۱۱ : ۲۴۲ و مواضع کثیرہ۔ (FRANZ BABINGER)*

* نستعلیق : رگ بہ فن (خطاطی)۔

⊗ نسج الاسلامی : (اسلامی ہارچہ بانی) :

اسلامی ہارچہ بانی کی ایسی تاریخ مرتب کرنے کی کوشش ابھی ذرا قبل از وقت ہے جس میں نمونوں کی شناخت، مناسبتوں کا تعین، صنعتیں اور فن ماخذوں کی سراغ رسی کے مراحل کی تلاش، اترات کی درجہ

تھا، اور بندشوں کو بدل کر دوسرا غوطہ دینے سے ترلکا ہو جاتا تھا، ورس علی هذا۔ اس طریقے سے بنائے ہوئے کپڑوں اور خصوصاً اس طرح دھاری دار بنائی ہوئی عباؤں کو برد (یا بردة) کہتے تھے (جمع برود، ایرانی؛ بردیہنی)۔ برد صنعاء کدم شرعب الجریب اور سہلۃ میں تیار ہونے تھے۔ عصب کے طریقے سے تیار کیے ہوئے کپڑے (انڈونیشیا میں "ایکت") چوتھی صدی قبل مسیح کے یونانی گلدانوں پر بنے ہوئے مشرقی لباسوں میں نظر آتے ہیں۔ یونالیوں کو سب سے زیادہ مشرقی مال مہیا کرنے والے فینقی Phoenicians تھے۔ نیلا اور سفید عصب (Tela de Lengua) جزیرہ میورقہ (Majorica) کی ایک قدیم پیداوار ہے جو مرطاجنہ (Carthage) کی ایک بیرونی چوکی تھا۔

برودالرقم بھی جو یمن میں بنتا تھا (خوزستان میں بھی) دھاری دار کپڑا تھا جو عصب کے طریقے سے نہیں رنگا جاتا تھا لیکن یہ بات صاف نہیں کہ اس کی امتیازی نوعیت کیا تھی۔ نہ عدن کے دھاری دار کپڑے مسیر کے متعلق یہ بات معلوم ہے کہ وہ کیا کپڑا تھا۔ رے نے عدن کی عباؤں کی نقل تیار کی اور اس کا نام "عدنی" رکھا۔ یہ عبائیں بھی عدن کی عباؤں ہی کی طرح مشہور تھیں۔ رے کی مشہور عبائیں دھاری دار تھیں اور بی بی شہر ہالو کے قبرستان میں سے ایک وزنی ریشمی کپڑا دستیاب ہوا جس پر نیلی اور سفید دھاریاں تھیں، (یمن میں رنگوں کا یہ امتزاج سب سے زیادہ مروج تھا) (مصنف ہذا کا ذخیرہ)۔ یمن میں ایک اور خاص قسم کا سوتی کپڑا

تھا، جس کے تانے پر گہرے نیلے، نیلے اور زیتونی سبز رنگوں کی تین دھاریاں ہوتی تھیں اور

ڈالنے کے پردے بھیجے تھے (Dedan) : حزقیل : ۲۷ : ۲۰، نواح ۵۸۰ قبل مسیح) وہ غالباً بالوں یا اون ہی کے بنے ہوئے تھے۔ رسول اللہ صلعم کے زمانے تک یہ نہایت ہی اہمیت حاصل کر چکا تھا، کیونکہ حضرت خدیجہؓ کے پاس ستلی کی آڑھت تھی، لیکن زمانہ اسلام میں عرب کے اہم پارچہ جات سوتی تھے، خصوصاً وہ جو "عصب" (لفظی ترجمہ بالدھنا) کے "رنگ روک" طریقے سے رنگارنگ اور دھاری دار صورتوں میں تیار کیے جاتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ سوتی اور عصب کے طریقے سے تیار کیے ہوئے کپڑوں کی ابتدا حمیریوں نے کی۔ بیان کیا جاتا ہے کہ سوتی پارچہ جات حمیری زمانے کی قبروں سے دستیاب ہوئے تھے (تقریباً ۱۱۵ قبل مسیح سے تقریباً ۳۰۰ عیسوی تک) اور حمیری گروہ کے معافروں نے وصیلة نام کا ایک کپڑا (جس کی وضاحت نہیں کی گئی) جسے عصب کے طریقے سے دھاری دار (حبرہ) بنایا گیا تھا، تبع أسعد الکاهل کو غلاف کعبہ کے لیے مہیا کیا تھا۔ معافروں کے شہر حرازہ میں دھاری دار عبائیں بنتی تھیں۔ جب معافروں نے اسلام قبول کر لیا (۵۹/۶۳ء) تو رسول اللہ صلعم نے انہیں کپڑوں کی شکل میں لگان ادا کرنے کی اجازت دے دی۔ رسول اللہ صلعم کے کفن کی ایک چادر معافروں کے شہر سخول سے آئی تھی۔

"عصب" کا مطلب یہ ہے کہ دھاگوں کی لچھنیوں کو اس طرح مضبوطی سے باندھ دیا جائے کہ رنگ ان بندھے حصوں تک نہ پہنچ سکے۔ بنائی ختم ہو جانے کے بعد ان بندھے ہوئے حصوں کو مختلف نمونوں کے لیے استعمال کیا جاتا تھا۔ یمن میں عصب اور اس کے متعلقہ نمونوں کو تانے کے طور پر استعمال کیا جاتا تھا۔ ایک

۱۳ : ۲۲۰) ہوتی تھیں۔ اس کپڑے کا بانا سرخی مائل بھورے رنگ کا تھا۔ یہ کپڑے اللدازاً تیسری چوتھی صدی ہجری (نویں، دسویں عیسوی) کے ہیں۔ بے رنگ سوتی کپڑا زردی مائل ہے اور یہی رنگ صنعا اور صیدا کے سادہ و بے رنگ سوتی کپڑے کا بھی ہے۔ سادہ سوتی کپڑوں پر بھی صنعا کے طراز کا ذکر ہے۔ صنعا کے ایک سادہ کپڑے کا نام ”مسمت“ تھا۔ مثلاً ایک کڑھا ہوا ہلکے بھورے رنگ کا سوتی کپڑا (عجائب گھر موزہ لُند Lund Museum، ص ۳۷ تا ۷۰۲) اور دو رنگ کا نیلا کتھی اور بے رنگ سوتی مشجر (دانش گاہ مشی گن ۲۲۵۰۳)۔ ریشمی مشجر کے تحریری نقوش کی پٹیاں یمن کے عصب دھاری دار سوتی کپڑوں پر بھی ملتی ہیں۔ بھورے رنگ غالباً ورس (Memecylon tinctorium) سے بنائے گئے ہیں۔ جن کے لیے یمن مشہور تھا اور اس میں زنگ آلود مٹی ملائی جاتی تھی (Lamm ۱۵۳ - ۱۵۴)۔ یمن کے کپڑے (یمن کے نام پر) یمن بھی کہلاتے تھے۔

یمن کے بعض عصب دھاری دار سوتی کپڑوں پر یہ طراز نقوش ہے: طراز الخلاقہ یا طراز الملک۔ ان پر مقام کا نام تو درج نہیں، لیکن غالباً یہ صنعا سے آئے ہوں گے۔ اس لیے کہ ان میں تانا تو نیلے اور سفید رنگوں کا ہے اور بانا سرخی مائل بھورے رنگ کا (موزہ عربی Musee Arabe ۱۲۶۵ Lamm ; Athens, Benaki، ص ۱۳۶-۱۳۷)۔

سب سے قیمتی رنگا رنگ کپڑا، جو صنعا ہی میں بنتا تھا، ”وشی“ کہلاتا تھا۔ (یہ ایک لفظ ہے ماخوذ ہے جس کے معنی ہیں تزیین) Lamm (موضع مذکور) کا خیال ہے کہ وشی عصب کا مترادف ہے۔ آخرالذکر رنگنے کے عمل سے

تھیں (قاہرہ، موزہ عربی Musee Arabe، ص ۱۰ : ۱۲، ۱۳، ۱۴ : ۲۲۵، Lamm، ص ۱۳۷)۔ یمن میں ایسے سوتی کپڑے بھی ہوتے تھے، جن میں عصب کی دھاریاں ہیں اور ان کے ساتھ ایک دوسرے سے ذرا فاصلے پر نا مکمل سا چار خانہ بناتی ہوئی پٹیاں سی بنی ہوئی ہیں۔ بعض اوقات ان کی مزید آرائش کے لیے ایک تضاد پیدا کرنے والا بانا، خصوصاً بے رنگ کے سوت کی سامنے کی سطح یا پیچھے کی طرف کے نمونے کو مکمل کرنے کے لیے بڑھا دیا گیا۔ آزاد ثانوی حیثیت کے بنانے کی یہ آرائش سادہ دھاری دار کپڑوں اور بعض گہرے رنگ کے سوتی کپڑوں میں بھی نظر آتی ہے۔ اس نہایت ابتدائی درجے کی اور نامکمل سی مرکب تکنیک سے عہد ہومر کے یونانی بھی واقف تھے اور اس کا رواج قبل اسلام کے مصر میں تھا۔ (۵، نیچے کی طرف سے)۔

بے شمار رنگ روک دھاری دار سوتی کپڑے مصر کے کوڑے کرکٹ کے ڈھیروں سے ملے ہیں، جن میں سے اکثر پر خط کوفی میں بعض حروف یا تو سادہ و معمولی سفید دھاگے سے کڑھے ہوئے ہیں، یا سیاہ حاشیے کے زین نقوش ہیں۔ بعض اوقات ریشمی پردوں کے بندوں میں بھی یہ تحریری مصر میں ملتی ہیں (Weibel، ص ۱۷)۔ یہ نقش عام طور سے صاف صاف پڑھے نہیں جاتے لیکن بعض پر تاریخی نام اور بعض پر تیاری کے مقام (طراز) کی تصریح ملتی ہے۔ مثلاً ان میں صنعا کا ذکر ہے، جہاں ایک دھاری دار کپڑا بنتا تھا جسے ”سعیدی“ کہتے تھے (یہ کپڑا اصفہان اور نیشاپور میں بھی بنتا تھا)۔ اس کپڑے پر ایک غوطے عصب دھاریاں، گہرے نیلے اور سفید رنگ کا، (موزہ عربی Musee Arabe، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲)۔

کہتے ہیں کہ اکبر بادشاہ نے ریشم کا وشنی تیار کر لیا تھا۔ الہمدانی (۳۳۳/۳۳۵ء) لکھتا ہے کہ یمن میں ریشم کا قبضی حریر بنتا تھا، جو یقین ہے کہ کپڑے ہی کی طرح بنایا جاتا تھا اور الریح کے قالین اس ریشم سے بنائے جاتے تھے (Serjeant، ص ۱۱۵، ص ۸۰)۔

نجران کی پارچہ باقی میں ریشم استعمال کیا جاتا تھا (O'Leary، ص ۱۳۳) اور جب نجران کے مسیحی ایلیجی رسول اللہ صلعم کی خدمت میں حاضر ہوئے تو وہ دھاری دار ملبوسات (حرم) اور ریشمی حاشیے کی عبائیں پہنے ہوئے تھے۔ انہوں نے (محمد ابن سعد یا ثعلابی کے قول کے مطابق) دو ہزار یا ایک ہزار نجرانی عبائوں کا ٹیکس ادا کیا (۱۱۵، ص ۷۹)۔ الساسون کے عہد میں بغداد کو یمنی پارچات کے پانچ سو تھان بطور خراج دیے جاتے تھے (ابن خلدون، ۱۱۹، ص ۳۶۵)۔ یمن کے بادشاہ نویں صدی ہجری (چودھویں صدی عیسوی) میں برابر غلاف کعبہ مہیا کرتے رہے، گوکلان نے یہ سعادت اپنے لیے مخصوص کر لی (Serjeant، ص ۱۱۵، ص ۸۱)۔

اکبر کے خزانہ پارچات میں ایک زردوزی کپڑا تفجلہ (؟) تفصیلاً موجود تھا، جو مکہ معظمہ سے آیا تھا، گو یہ زیادہ قیمتی نہیں تھا (اگرچہ اکبری حصہ اول صفحہ ۹۳)۔

مصر:

مصر کی پارچہ باقی زیادہ تر ایک سوتی کپڑے شرب کی صنعت تک محدود رہی۔ جو فراعنہ کے زمانے سے یا اس سے قبل چلی آتی تھی۔ یہ کپڑا زیادہ تر بے رنگ ہوتا تھا اور خاصے غنم لہلوں سے لے کر نہایت معمولی چھدری قسموں تک بنا جاتا تھا۔ باویک ترین

رنگنے کے بعد پیدا ہوتا ہے، لیکن یہ بہت کسی طرح بھی ظاہر نہیں ہوتی کہ وشنی دھاری دار کپڑا تھا۔ وشنی کے معنی ہیں سونے کی کچھ دھات کی رنگوں کو معلوم کرنا اور جو ہر دار تلواروں کی میقل گری اور جلا۔ وشہ تل کو کہتے ہیں جو جلد پر ہوتا ہے اور عیہ کے معنی ہیں نشان۔ نشانی، چیتے کی کھال کے گل اور مویشی کا لفظ جتی دار اور کمدار جلد کے جانوروں کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ ان الفاظ سے ان نمونوں کا تصور ذہن میں آتا ہے جو کسی کپڑے میں رنگ روک طریقے سے بنائے گئے ہوں۔ ایک خاص وشنی قرمزی رنگ کا بھی ہوتا تھا۔ باریک ریشمی تانے اور سوتی بانے کا کپڑا "مُلحَم" بھی بعض اوقات وشنی کہلاتا تھا (لفظ وشنی کے متعلق معلومات ۱۹۳۷ء میں پروفیسر M. Minovi نے بہم پہنچائیں)۔ وشنی کوفہ، اسکندریہ (خالص سوتی) تنیس اور ایران کے مختلف حصوں میں بھی بنتا تھا۔ نما (بعض اوقات زریفت) جہرم (بہت گراں قیمت) طبرستان اور اصفہان (ریشمی) میں بھی تیار ہوتا تھا اور ایران کے باہر دور دور بھیجا جاتا تھا۔ بی بی شہر بالو میں ایک رنگ روک ریشمین کپڑا بنتا تھا جو ملے جلے سرخ (اب بھورے) اور سبز رنگ کا تھا (ذخیرہ مصنف ہوا)۔ وشنی کپڑے شاہان سامانی بھی پہنتے تھے (I. Spa، ص ۹۵، حاشیہ ۲)۔

جو وشنی (بغیر سونے کے) یمن میں بنتا تھا، وہ سب سے نفیس ہوتا تھا۔ بہترین وشنی کپڑے کو ماہوری کہتے تھے۔ یہ لہم ایک نہایت باریک کپڑے کے لیے استعمال کیا جاتا تھا، غالباً وہ صہور تھا، جو غالباً ایران کے شہر نساہور (نساہور) کی پکڑی ہوئی صورت ہے (الطائف، محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ) (B. C. d.، ص ۲۵۷، Wiet لندن، ص ۱۱۳ تا

تصویر بنا دی جاتی تھی۔ ان میں سے بعض تصویریں تو ایسی ہیں کہ وہ پہچانی نہیں جاتیں، لیکن ان میں بطخیں، مور، اڑتے ہوئے عقاب، شیر، خرگوش اور غزال صاف پہچانے جاتے ہیں۔ ترچہنی جالیاں اور جالیوں کو کاٹی ہوئی زنجیریں عام طور سے نظر آتی ہیں۔ بعض اوقات قدیم شامی دستور کے مطابق جانوروں کے جوڑے بنائے جاتے تھے یا ایسے پرندوں کے جوڑے، جو درخت پر بیٹھے ہوں۔ عہد فاطمی میں بھی ہم ”ہورنہ“ کی شبیہ کا فیتہ بنا ہوا پاتے ہیں (Metropolitan Museum Muhammeded Handbook، ۱۹۴۴ء، ص ۲۵۴، شکل ۱۶۵)۔ سرخ اور زرد رنگ کا امتزاج پسندیدہ سمجھا جاتا تھا، لیکن گہرے نیلے اور سبزی مائل بہورے رنگ کے پس منظر بھی عام تھے۔ حاشیہ عام طور پر سیاہ ہوتا تھا۔ اس میں کبھی کبھی تمغہ نما پھولوں کا اضافہ بھی کر دیا جاتا تھا۔

سفید کتان کی ایک عباہ، جس پر رنگی ہوئی کتان کے مشجر آرائشی دمیاطی طراز کے نمونے ہیں اور [فاطمی خلیفہ] مستعلی (۵۴۸ تا ۵۶۵/۹۴ تا ۱۰۹۲ء) کا نام درج ہے اور جس میں زرد دھاگے سونے کے تاروں میں ملفوف ہے، فرانس کے Cathedral of Apt میں موجود ہے جس کو سینٹ این کا نقاب (Veil of Saint Anne) کہتے ہیں [اس عباہ کو MM. Marçais and Wiet (Mon et Mem. و Foundation Piot, 1939) نے نئے سرے سے بنایا ہے۔ اس کے دونوں پہلوؤں کے سروں پر ایک سادہ حاشیہ ہے۔ مرکز کے نیچے ایک زیادہ چوڑی پٹی چلی گئی ہے، جس کے سرے پر اور مرکز میں ایک دائرہ بنا ہوا ہے۔ اس دائرے میں پھرے داروں کی شکل کے تاج پوش Sphinx میں پھرے پہلو ڈنٹے کوڑے ہیں اور ان کے لمبوترے

قسم وہ تھی جس میں سونے یا چاندی کے تار سونے تھے۔ قصب کی زیادہ سے زیادہ لفیس صورت وہ ہوتی تھی جس میں تاگا صرف اتنا ہی استعمال ہوتا تھا کہ وہ چاندی سونے کے بوجھ کو مستبھال سکے۔

زمانہ قبل از اسلام کی طرح کتان کی بعض قسموں میں پشم کے مشجر ٹکڑوں کی آرائش کی جاتی تھی، لیکن پھر یہ آرائشیں ہنسی، دائروں یا دوسری شکلوں کے بجائے سیدھی پٹیوں کی صورت میں ہوتی تھیں۔ ان میں سے ایک کی تاریخ ۵۸۸/۷۰۷ء بتائی جاتی ہے (سوزہ عربی Musee Arabe، ۱۰۸۴۶)۔ یہ اندازاً چوتھی۔ پانچویں صدی ہجری/دسویں۔ گیارہویں عیسوی تک جاری رہا اور اس آرائش کے لیے پرندوں، جانوروں، زیوروں اور کافی خط کے بے حاشیہ کتبوں سے، جن میں سے کچھ پڑھے جاتے تھے اور اکثر محض بناوٹی نقوش تھے، کام لیا جاتا رہا۔ یہ بھدا کام غالباً بالائی مصر میں ہوتا تھا (Kuhnel، ص ۳۹؛ V. و W.، عدد ۹۰۵۳)۔ سرخ پشم جو پہلے مجیٹھ سے رنگی جاتی تھی اب زیادہ تر ہندوستانی لاکھ کی رنگی ہوئی ہوتی ہے (Pfister)۔

کتان اور ریشم کا مشجر بہت جلد عام ہو گیا اور اس میں دھات کے تار اکثر بنے جانے لگے۔ چونکہ مصر کی آب و ہوا ریشم کی پیداوار کے لیے موزوں نہ تھی، اس لیے ریشم کا دھاگا تمام تر باہر سے درآمد کیا جاتا تھا۔ دھات کے بعض تار غالباً مصر میں بنائے جاتے تھے۔ خاص کر وہ قسم جس میں دھات کو کوٹ کر تانت کے سے لیتے بنا لیتے تھے اور اون کے دھاگے کے اوپر کھلا کھلا لپیٹ دیتے تھے۔ ایک مخصوص نمونہ یہ تھا کہ فیتے کی چین باندھ کر بیضی لال اور یارے رنگ کے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل جفت کن نسخہ مکتبہ تھے اور ہر دائرے میں کسی پرندے یا جانور کی

شہر ایک کھجور (Palm) کے ہودے کو اٹھانے ہوئے ہیں۔ ایک زیادہ بڑے مرکزی نقشے میں اس سے لہر دار ٹہنیوں کا ایک دو شاخہ پھوٹتا ہے۔ ان شاخوں کے آخری سرے پر گدھے کے سر کا ایک واق واق (waq-waq) نظر آتا ہے۔ اگرچہ ممکن ہے کہ عورت کے سر والے اس چوپائے کو کچھ اور کہتے ہوں، لیکن یہ موضوع خالص بت پرستانہ اور ایشیائی ہے۔

کتان بافی کا یہ بڑا مرکز دریائے نیل کے ڈیلٹے کے مشرقی گوشے میں واقع تھا، جہاں کتان بافی کی صنعت زیادہ تر مرتکز تھی۔ یہاں ”شرب“ اور ”قصب“ کی بافت بھی ہوتی تھی۔ ایک کپڑا بھی بنا جاتا تھا، جسے بلخی (یا بلجان) کہتے تھے اور کتان کی ایک اور قسم بھی تیار کی جاتی تھی، جس میں ریشم اور سونے کے تاروں کی آرائش ہوتی تھی۔ شہر دمیاط کی نسبت سے اسے دمیاطی کہتے تھے۔ یہاں کم سے کم ایک سرکاری کارخانہ ضرور موجود تھا۔ نجی دکانیں بھی تھیں۔ دمیاط کی کتان کی تمام قسمیں سفید ہوتی تھیں، لیکن طراز رنگین ہوتا تھا، مثلاً جو حروف بنے جاتے تھے، وہ گہرے سبز رنگ کے مشجر بافتہ تھے۔

دمیاط میں ”دبقیہ“ (یا دبیقی) کے نام کی ایک کتان بھی بنی جاتی تھی جس کا نام اس صنعت کے ایک قدیم مرکز دبیقی کی نسبت سے رکھا گیا تھا۔ یہ نام ایک قبطنی کتبے میں بھی پہلے سے موجود ہے۔ دبقیہ [جو تیسس میں دوسری صدی ہجری/اوہی صدی عیسوی میں، آسیوت میں ساتویں صدی ہجری/تیرہویں صدی عیسوی میں، ایران میں کازرون اور دریز کے مقامات پر چوتھی صدی ہجری/دسویں صدی عیسوی میں، بلکہ ہونے پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ] خوارزمیہ میں تیار ہوتا تھا [میں شرب کی زمین پر

ریشمی اور طلائی نمونے بنے ہوتے تھے۔ یہ پتہ نہیں چلا کہ اس کی امتیازی خصوصیات کیا تھیں، لیکن القریزی نے لکھا ہے کہ اس پر سنہری پھول ہوتے تھے، جس کے معنی محض آرائشی پھولوں کے ہونگے۔ دبیقی کی دستاریں مختلف رنگوں کی ہوتی تھیں اور نفیس ترین دستار کی قیمت پانچ سو دینار ہوتی تھی۔ ۵۳۹۸ تا ۹۷۸/۵۳۸۶ء ان کے عروج کا زمانہ تھا۔ یہاں ملبوسات کے لیے اور تخت شاہی پر بچھانے کی چادروں کے لیے کتان کی بھاری قسمیں بھی تیار کی جاتی تھیں۔

مشرق ڈیلٹے کا تیسرا بڑا مرکز تینس تھا، جہاں سرکاری اور نجی دونوں طرح کے کارخانے موجود تھے اور بحیثیت مجموعی کوئی پانچ ہزار کرگے یا کھڈیاں ہائی جاتی تھیں۔ تینس اپنے رنگوں کے لیے مشہور تھا، اس لیے یہاں رنگ دار کتان بھی تیار کی جاتی تھی اور عاموں، ٹوپوں اور زلاناہ ملبوسات کے لیے اعلیٰ درجے کا رنگین قصب بھی بنتا تھا۔ چھٹی صدی ہجری/بارہویں صدی عیسوی میں ایک ایرانی بادشاہ نے تینس کے شاہی کارخانوں کی ایک خلعت کے لیے بیس ہزار دینار کی رقم پیش کی، لیکن خلعت فروخت نہ کیا گیا۔ شاہی ملبوسات (بدناہ) یہاں اپنی اصلی شکل میں بنے جاتے تھے، جن میں کتان کی زمین کم سے کم نمایاں ہوتی تھی اور باقی تمام سطح سونے سے لپی ہوئی ہوتی تھی۔ بعض اوقات، مثلاً ۵۱۶۱/۷۷۸ء میں کعبے کا غلاف بھی یہیں تیار کیا جاتا تھا۔ پانچویں صدی ہجری/گیارہویں صدی عیسوی میں یہاں ایک خاص طرح کی کتان بنی جاتی تھی، جس کا تانا اور بانا دوسرے رنگ کا ہوتا تھا اور شاید اس میں بے قاعدہ ہٹیوں کا تنوع پیدا کیا جاتا تھا۔ اس کپڑے کو بوقلمون

کپڑے سے کیا جا سکتا ہے (V. A) .

سرکاری کارخانوں میں کام کرنے والے ہارچہ ہاف (جو سب کے سب مرد ہوتے تھے)، اجرت پر ملازم رکھے جاتے تھے۔ کاتنے کے کام کی نوعیت ہارچہ ہافوں کی بیویاں انجام دیتی تھیں۔ گویا یہ ایک گھریلو صنعت تھی۔ ہارچہ ہافوں کو صرف نصف درہم روزانہ مزدوری ملتی تھی۔ خوراک پیدا کرنے کے لیے ان کو کوئی زمین نہ دی جاتی تھی۔ پینے کے پانی کا ایک برتن انہیں چار درہم میں ملتا تھا۔ ہانچ دینار ٹیکس ادا کرنا پڑتا تھا۔ واجب الادا رقوم کی وصولی کے لیے ان کے بیٹوں اور بیٹیوں سے بیگار لی جاتی تھی اور ایک دینار قرضہ ادا کرنے کے لیے دو سال تک کا پڑتا تھا (Patriach Dionysus، ۵۱۹۹/۶۸۱۵ جو بارہا شائع ہو چکی ہے)۔

نجی کاروبار بظاہر مال کی تیاری کے طریقے پر ہوتا تھا۔ تاجر ہارچہ ہافوں کو سامان مہیا کرتا تھا اور وہ بعض اوقات شاید گھر ہی پر کام کرتے تھے؛ البتہ کم از کم دمیاط میں یہ صورت موجود تھی کہ ایک بڑے سے کرائے کے کمرے میں کرگے لگا دیے گئے تھے، لیکن یقین کے ساتھ یہ نہیں کہا جا سکتا کہ یہ کارخانہ سرکاری تھا یا نجی۔ اگر مکمل شدہ کام میں تاجروں کا دیا ہوا پورا سامان صرف نہ ہوتا تو بچے ہوئے کی قیمت ہارچہ ہاف کی تنخواہ میں سے وضع کر لی جاتی تھی۔ ہارچہ ہاف کے بڑے بڑے مرکزوں میں کتنی دولت تھی، اس کا اندازہ ٹیکس کی اس رقم سے لگایا جا سکتا ہے جو تینس دمیاط اور اشمونین کے تین شہر مل کر خلیفہ المعز کو ادا کرتے تھے۔ تینوں شہر مجموعی حیثیت سے ایک دن میں ایک لاکھ دینار ادا کرتے تھے۔ کم سے کم اسلام کی ابتدائی صدیوں

کہتے تھے۔ یہ کپڑا تو دور دور کے علاقوں میں برآمد کیا جاتا تھا۔ شاید بعض اوقات خاصا بھاری ہوتا ہوگا۔ اس لیے کہ اس سے اونٹوں کی جھولیں، محافے اور شاہی زین پوش تیار ہوتے تھے۔

چوتھا مرکز شطا تھا۔ یہاں بھی ایک سرکاری کارخانہ تھا۔ اس مرکز میں بھی ایسا کتان بنا جاتا جو تینس کے بہترین کتان سے ذرا کم تر درجے کا ہوتا تھا۔ تاہم یہ بہت مشہور تھا۔ اس کی ایک خاص قسم کا نام شطاوی تھا۔ کعبے کا غلاف بھی یہاں تیار ہوا کرتا تھا (۵۱۹۱/۶۸۰۷)۔

تینس کے قریب ایک گاؤں تونا تھا۔ یہاں بھی ایک سرکاری کارخانہ تھا۔ اس جگہ بڑا نفیس کپڑا بنا جاتا تھا۔ ہارون رشید کے زمانے میں غلاف کعبہ بھی یہاں سے جاتا تھا۔ اس علاقے کے آس پاس دوسرے کتان ہاف شہر یہ تھے: شربی کے ضلع میں دمیرہ، جس کی خاص پیداوار دمیرہ کہلاتی تھی؛ ناشان، جس کے متعلق معلومات مفقود ہیں؛ الفرانہ نسبتاً غیر اہم تھا؛ القویص (یہ وہ القویص نہیں جو بالائی مصر میں واقع ہے)؛ بہت سے طرازوں سے بورہ کا نام بھی ملتا ہے۔

اس زمانے کے نفیس مصری کتانی پارچات میں رنگا رنگ کا ایک ریشمی دھاری دار کپڑا بھی تھا، جس میں رنگین ریشمی تانے اتنے قریب قریب ہوتے تھے کہ کتان کے نازک ہانے بالکل ڈھک جاتے تھے؛ یا رنگا رنگ ریشمی پٹیاں رنگین ریشمی ہانے کے ساتھ اس طرح ملا دی جاتی تھیں کہ کتان کے تانے قطعی طور پر چھپ جاتے تھے؛ یا دھاریاں اور پٹیاں دونوں مل کر ایک خاص قسم کی چارخانی صورت پیدا کر دیتی تھیں، جس کا مقابلہ یمن کے عصب کے سوتی چارخانی

اصطلاح، بمعنی تنوع، جو لکڑی اور پتھر کی رگوں کو اجاگر کرنے کے لیے بھی استعمال ہوتا تھا، پارچہ بانی میں خالص ریشمی کپڑے کے لیے بھی مستعمل تھی، جسے شدید حرارت کی ضرورت ہو۔ یہ کپڑا گویا ریشمین دھاری دار کپڑے Moire کی قسم کا ہوتا ہے۔

شہر مصر (موجودہ قاہرہ) میں ایک سرکاری کارخانہ نہایت اچھے کتانی کپڑے تیار کرتا تھا۔ عہد عباسیہ میں اس کارخانے میں یقیناً بہت زیادہ کپڑا بنتا ہوگا۔ اس لیے کہ اس کے جو طراز اس وقت تک موجود ہیں، ان کی تعداد نسبتاً کثیر ہے۔ اس زمانے میں کتان کی خاصی مقدار، خصوصاً دربار بغداد کے لیے، مصر میں بنی جاتی تھی، کیونکہ انہوں نے ایران کے آداب دربار کے مطابق خلعت ہانے لآخرہ کے عطا کرنے کا دستور جاری کر دیا تھا۔ اسکندریہ اور قاہرہ دونوں جگہ ایک اعلیٰ قسم کے ریشمین کپڑے سنگلین کے لیے بھی مشہور تھے، لیکن یہ کپڑا غالباً باہر کے ملکوں سے آتا تھا۔

مصری طراز (یعنی حروف منسوجہ) اپنے حجم میں مختلف ہیں۔ بعض تو اتنے چھوٹے ہیں کہ آسانی سے ہڑھے بھی نہیں جاتے (مثلاً بعض ایک سنٹی میٹر سے بھی کم اونچے ہیں) اور بعض نہایت جلی اور نمایاں خط میں لکھے گئے ہیں، جن کی ہلندی تقریباً ایک فٹ ہے (بعض اسلوبی تغیرات کے لیے ملاحظہ ہو *Ars Islamica* : M.A.K. Marzuk

۱۰ : ۶۴ تا ۶۶)۔ ان منسوج تحریروں میں عام طور پر خلیفہ کے نام اور اس کے القاب، اس کے لیے دعائیں اور بعض دینی فقرات و آیات کے علاوہ پارچہ بانی کے مقام کا نام بھی درج

ہوتا تھا اور کبھی کبھی کارخانے کے ذمے دار افسر کا نام اور کبھی کبھی کسی کاریگر کا نام

میں پارچہ بانی زیادہ تر قبطنی ہوتے تھے۔ فاطمیوں کے دور میں پارچہ بانی کے کارخانے کے نگران کو نہایت امیر اور طاقتور افسر سمجھا جاتا تھا۔

مختلف قسموں کے بہت سے پارچات کی تیاری غلطی سے اسکندریہ سے منسوب کی گئی ہے۔ غلط فہمی دو وجہوں سے پیدا ہوئی ہے: پہلی وجہ تو یہ ہے کہ تحریروں میں (خصوصاً یورپ کی ازمینہ وسطی کی یادداشتوں میں) ان پارچات کو بھی "اسکندریہ کا مال" قرار دے دیا گیا ہے، جو صرف اس مصروف بندرگاہ سے جہازوں پر لادے گئے تھے؛ دوسرا سبب یہ ہے کہ بعض پارچات جو مختلف قسم کے پودوں، مثلاً آرچل کاهی (*Rocella tinctoria*) سے تیار کیے ہوئے سرخ ارغوانی رنگ کے ہوتے تھے، عرف عام میں اکثر اسکندری کہے جاتے تھے۔

ہلانی (*Hist. Nat*، ۸ : ۷۷) کا بیان ہے کہ اسکندریہ میں گونا گوں دھاگوں (*Polymita*) سے پارچہ بانی کا آغاز ہوا تھا۔ اس جگہ اس اصطلاح کے معنی یہ لیے گئے ہیں کہ باریک اور مضبوط بٹا ہوا ڈورا سب سے پہلے اسکندریہ کے کرگوں میں استعمال ہوا اور اس سے پارچہ بانی کے فن نے تیزی سے ترقی کی۔ اسکندریہ میں عام "شرب" کتان بنتا تھا۔ اسکندریہ کے سلسلے میں وحشی کا ذکر بھی آتا ہے (۵ اوپر سے)۔ یورپی تحریروں سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ اس شہر میں "سندل" (ہلکے وزن کا ایک ریشمی کپڑا) بھی تیار ہوتا تھا اور مصر کے اسلامی پارچات میں بہت سے کم وزن دھاری دار ریشمی کپڑے ملتے ہیں، جن میں مختلف قسم کے دھاری دار نمونے، چار خانہ اور سادہ قسم کے پارچے بھی شامل ہیں۔ چوتھی صدی

ہجری/دسویں صدی قبل مسیح میں اسکندریہ کے ایک کارخانے کا نام دارالديباح تھا۔ ديباح کہ

سٹرابو کے وقت سے اخمین (۶۳ قبل مسیح) کتان بافی کا ایک پرانا مرکز چلا آتا تھا۔ ازمئہ وسطیٰ میں یہاں ملحم بنا جاتا تھا۔ جس کی ایک پوشاک کی قیمت پچاس دینار ہوتی تھی۔ اخمین کے چند طراز معروف ہیں۔

بالائی مصر میں پارچہ بافی کی بڑی صنعت ریشم بافی تھی جو زیادہ تر مقامی ضروریات کے لیے استعمال کی چیزیں مہیا کرتی تھی، لیکن اشمونین سرخ اون کے ایک بھاری کپڑے کے لیے مشہور تھا، جو آرمینیا کی قرمزی پشم کی نقل میں بنا جاتا تھا۔ اسیوت میں بھی ارمی طریقے کے اون کے کپڑے تیار کیے جاتے تھے۔ یہ غالباً المرعزہ، القرمزی، الارمنی، المنیرہ (V. Infra "munaiyar" and of Ore) تھے، جس کی الجاحظ نے وضاحت کی ہے (التبصر بالتجارة، طبع ایچ عبدالوہاب، Rev. de l'aced de Damos، ۱۳۵۱/۵۱۹۳۲، ص ۳۳۶ : R. B. Serjeant : Ters Islamica : ۱۹۴۳، ص ۹۱)۔ اشمون اور انسینا کے مقامات پر ابتداءً دو کارخانے تھے، جو پہلے تو ایک نگران کے ماتحت کام کرتے تھے اور بعد میں انہیں ملا کر ایک ہی نام رکھ دیا گیا۔

اسیوت اون کے باریک اور نفیس عماموں کے لیے مشہور تھا، جو نازک اور چمکدار ہونے کے علاوہ بقول ناصر خسرو ریشم کی طرح نازک ہوتے تھے۔ غالباً یہ اس Siglaton قسم کی پشم سے تیار کیے جاتے تھے جو اسکندریہ اور شہر مصر میں ملتی تھی۔ چنانچہ ایران میں، جہاں وہ زیادہ تر بھیجے جاتے تھے، انہیں "مصری" کہا جاتا تھا۔ طہ کے مقام پر بھی باریک پشم کی بافت ہوتی تھی۔ بہناسہ کے قریب القویص کے مقام پر المقریزی کے زمانے میں بکروں کی اون سے نفیس عبائیں تیار

بھی لکھ دیا جاتا تھا۔ ان میں بہت سے (زیادہ تر توڑ بخیہ، زنجیرہ اور ریشمی ٹانکوں کے انداز پر) ریشم سے کاڑھے جاتے تھے، جو عام طور پر سرخ ہوتا تھا، لیکن کبھی کبھی بعض دوسرے رنگ کے ریشم مثلاً سیاہ اور گہرے بھورے بھی استعمال کیے جاتے تھے اور عموماً ان کے گرد کوئی حاشیہ نہ ہوتا تھا۔ دوسرے بہت سے طراز اکثر سرخ ریشم سے مشجر یافتہ ہوتے تھے۔ بعض کے گرد حاشیہ ہوتا تھا۔ بعض بے حاشیہ ہوتے تھے اور بہت سی صورتوں میں آرائشوں سے مزین کیے جاتے تھے۔

فیوم ایک موٹے چھوٹے سوتی کپڑے کے لیے مشہور تھا، جسے خیس کہتے تھے۔ یہ طبرستان میں بھی تیار ہوتا تھا، لیکن زیادہ تر مکہ معظمہ میں فروخت کیا جاتا تھا (B.G.A.، ۳ : ۳۵۵؛ Wiet، لنڈن، ص ۱۲۳)۔ بالائی مصر کے مقام بہناسہ میں سرکاری اور نجی کرگوں پر کتان بافی ہوتی تھی۔ الادریسی (۱ : ۱۳) کا بیان ہے کہ یہاں نقاب بنے جاتے تھے اور "مکت سلطانیہ" متخیرہ اور بڑے خیمے بھی حکومت کے لیے تیار کیے جاتے تھے (مردبن مصر اور مکز کے بنے ہوئے مکت کا ذکر پولینڈ کی مترہویں اٹھارہویں صدیوں کی فہرستوں میں اب تک موجود ہے)۔ کہیں کہیں بہناسہ کے طراز ملتے ہیں۔ اور ہر تھان پر اس کی ضروری خصوصیات ٹھہنے سے واضح کی گئی ہیں۔ تیار شدہ مال کا اکثر حصہ متصل نواحی علاقوں ہی میں فروخت ہوتا تھا۔

اسیوت نسبتاً زیادہ اہم مقام تھا۔ یہاں معمولی کتان کے علاوہ دبیقہ بھی تیار ہوتا تھا۔ یہ شہر رنگریزی کے لیے مشہور تھا۔ اس کام کے لیے ہشکزی اور نیل نواحی علاقوں سے حاصل کیا جاتا تھا

ریشمی مشجر کے پھولوں سے آراستہ کیے جاتے تھے۔

کپڑے میں ایک مزید بانے کی مدد سے ایک خاص وضع کے مطابق بنانے کا طریقہ عرب میں تو عام تھا (V. A.)، لیکن مصر سے جو پارچات دستیاب ہوئے ہیں ان پر بھی یہ کام خاصے تنوع کے ساتھ موجود ہے۔

کتان کی زمین پر کتان یا ریشم کے مزید بے رنگے بانے سے چھوٹے چھوٹے سادہ ہندسی نمونے بنائے جاتے تھے، جن کا انداز سوزنی بناوٹ کا ہوتا تھا۔ دھاری دار ریشم پر کتان یا ریشم کے بے رنگ یا رنگین (میلے شتری رنگ کے) بانے سے اسی قسم کے نمونے بنائے جاتے تھے۔ اس طرح یہ ریشمی کپڑے گویا عرب کے ان دھاری دار سوتی کپڑوں کا نمونہ ہیں، جو اسی طرح خوبصورتی اور آرائش کے ساتھ بنائے جاتے تھے۔ بعض اوقات ریشمی کپڑوں میں کہناب کے انداز پر مزید بانوں کا اضافہ کر کے گونا گوں نقشے تیار کیے جاتے تھے۔ یہ بات یقین کے ساتھ نہیں کہی جا سکتی کہ ان میں سے کوئی کپڑا مصر میں تیار ہوتا تھا یا نہیں۔ کاری گری کے یہ نمونے ان اونی کپڑوں پر بھی موجود ہیں، جو مصر میں ملے ہیں اور جو عہد قبل از اسلام سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان اونی کپڑوں پر کتان کے بانے سے نمونے بنائے جاتے تھے، لیکن ان نمونوں میں بھی ایشیائی غالباً شامی اثرات نمایاں ہیں۔ کڑھے ہوئے کپڑے بھی بے شمار ہیں۔ خاص کر کتان پر ریشم کا کام خصوصاً مملوکوں کے زمانے میں رائج تھا۔ کڑھائی کے کام میں حاشیہ، زنجیر، توڑ پھیندہ جیسی چیزیں شامل ہیں (مثلاً سوزن کاری محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ اور کشیدہ کاری، V. 11/12)۔

بے شمار ایسے کپڑے ملے ہیں جو ”رنگ روک“ (جن میں ٹھپوں سے رنگ علیحدہ کیا گیا ہے، لہذا اس کو کالی چھپائی کہنا چاہیے)، یا رنگین چھپائی کے ہیں۔ پہلی طرح کے کپڑے Pfister کے بیان کے مطابق (*Les Toiles Imprimees de Fostate*)، پیرس ۱۹۳۸ء (ہندوستان سے درآمد کیے جاتے تھے (۷. زیریں)۔ دوسری طرح کے، خصوصاً مملوکوں کے زمانے کے کپڑے، رنگوں کے بجائے رنگوں کے آمیزے سے تیار کیے جاتے تھے۔ یہ زیادہ تر مغربی ایشیا کی طرز کے ہیں گو چھپائی کے جوہی ٹھپے اخمین میں پائے گئے ہیں (R. Forrer : *Die Kunst des Zeugdrucks* سٹراس برگ ۱۸۹۴ء جدول ۳)۔ اس لیے یہ اسلوب فن مصر میں رائج تھا لیکن ایک قسم کا سوتی کپڑا ایسا بھی پایا گیا ہے جس پر گئی ٹھپے کی چھپائی ہے اور اس پر مربع کی شکل میں شیروں کی تصویریں بنی ہوئی ہیں۔ یہ شاید مصری اون کا نشان ہو (موزہ طرابلس کی *Muhammadan Handbook*، ۱۹۴۴ء، شکل ۱۶۶) لیکن یہ ہسپانوی ریشمی کپڑے کی نقل معلوم ہوتا ہے۔

شام :

انطاکیہ : انطاکیہ نے نفیس کپڑوں کی تیاری میں اپنی قدیم شہرت کو برقرار رکھا۔ ان میں ریشمی کپڑے بھی شامل تھے۔ ازمئہ وسطیٰ کی فہرستوں میں *Pannus Antiochinus* کا ذکر ملتا ہے، جسے زردوزی سے مزین کیا جاتا تھا۔ جس زمانے میں *Alexis Comnenus* (۱۰۸۱ء تا ۱۱۱۸ء) کا بھائی اسحاق (Isaac) گورنر تھا، وہ اپنے بھائی *Alexis Comnenus* کو متواتر ریشمی پارچات بھیجتا رہتا تھا، جہاں خود بھی نہایت نفیس کپڑے تیار ہوتے تھے۔ صلیبی جنگوں میں انطاکیہ

بناوٹ میں اس ٹکڑے سے مختلف ہے جو Kelekian والے ٹکڑے پر موجود ہے۔ انہی حروف کا ایک اور گروہ ہے جسے اللہ (F. Day : *Ars Orientalis*، ۱ : ۲۳۰) پڑھا جا سکتا ہے۔

نمونوں کی اس نوع میں اور ریشمی کپڑوں پر بنے ہوئے بہت سے دوسرے نمونوں میں، جو معاصر زمانے میں شام سے منسوب کیے جا سکتے ہیں، دوہری یکسانی ملتی ہے۔ اس کے برخلاف ایرانی سلسانی نمونوں میں عام طور سے اس طرح کی پابندی نہیں۔ وہاں ہر ٹکڑے پر آزادی کے ساتھ ایک علیحدہ اور زیادہ خوش نما اور غیر متناسب شکل بنائی جاتی تھی۔ اس سے یہ نتیجہ نکلا گیا ہے کہ کھچاؤ والا کرکا (Drawloom)، جس سے مڑا ہوا یکسانی رکھنے والا نمونہ بنانا آسان ہو جاتا ہے، غالباً شام ہی کی خصوصیت تھا اور ماسانی ایرانی اس کے امکانات کا اندازہ نہیں لگا سکے تھے (Day : کتاب مذکور، ص ۲۳۷)۔ اوپر کی طرف مڑے ہوئے ہم شکل نمونے ان ریشمی کپڑوں کی تیاری سے ایک ہزار سال سے بھی پہلے سے، فن کی پابندیوں کی پروا کیے بغیر، مثلاً قدیم مشرق قریب کے وسیع علاقوں کی مجسم کشی کی خصوصیت بن چکے تھے اور اس کے برعکس بے شمار مشجر یافتہ نمونے (جو بلاشبہ کھچاؤ والے کرگے پر نہیں بنائے گئے تھے) ایسے ہیں جن میں دو گونہ متشاکل بناوٹوں سے کام لیا گیا ہے۔ اب خواہ دو گونہ متشاکل نمونوں کو ترجیح دیجیے یا غیر متشاکل نمونوں کو بہتر سمجھیے۔ کھچاؤ والے کرگے کے متعلق کوئی نتیجہ اخذ نہیں کیا جا سکتا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زندگی میں

اور ان کے فوراً بعد کی صدیوں میں *Anath* اور *Arabit*

سے ملتے جلتے کفرانہ وضع کے نمونوں والے ریشمی

بناوٹ، پارچہ اور ریشمی کپڑے کے تھانے میں ملے۔ الانریسی (۱۱۵۸/۵۵۲) (ترجمہ Jambest، ۶ : ص ۱۳۱) لکھتا ہے کہ وہاں لہری دار (Moire ابری) قسم کے ریشمی کپڑے، منقش ریشمی پارچے، جو "ستوری" کہلاتے تھے (وجہ تسمیہ معلوم نہیں ہوئی) "اصفہانی" اور دوسرے کپڑے بھی بنتے تھے۔

اسلام سے متصل پہلے کی صدیوں میں ریشم کے بے شمار دو سوئی کپڑے، جو مصر اور یورپ میں ملے ہیں اور اپنے انداز و اسلوب کے اعتبار سے ایک امتیازی نوعیت رکھتے ہیں، انطاکیہ سے منسوب کیے جا سکتے ہیں : اولاً اس لیے کہ ان میں سے ایک طرح کے کپڑوں میں نمایاں طور پر انطاکیہ کے مقامی عقائد کے اثرات ملتے ہیں۔ دوم اس لیے کہ دوسرے سلسلے کو جو بوزنطی شہنشاہوں کے ماسانی خاندان کی نمائندگی کرتا تھا، شہر کی ان حکومتوں کے پیہم متبادل خصائص سے مخصوص روابط حاصل تھے۔

عرب کے قدیم ترین منہی کتب اب تک مرکب بافت کے ایک ریشمی کپڑے پر ملے ہیں (*Kalekian*، پیرس ۱۹۳۲ء، جو اب تک شائع نہیں ہوئی۔ نہ اس کا موجودہ مقام معلوم ہے اور نہ اس کا عکس دستیاب ہوا ہے)، جس میں انطاکی دو رنگے نیلے، سیاہ اور قدرتی ریشم کے ایک مرکب دو سوئی کپڑے پر ایک مقامی گھڑ سوار دیوی کی شبیہ دکھائی گئی ہے، جس کا نام *Arabit/Anath* تھا (*Falke*، ۲۰ : ۱/۲، ۱۹۳۲ء)۔ بعد کے ایک کپڑے پر دیوی کے لہرائے ہوئے دوپٹے کی جگہ "بسم اللہ" لکھ دی گئی ہے۔ *Sangiorgi* نے (*L'Arte*، ۱۹۰۱ء، ص ۱۹۶) اس کے نمونے

کا ایک ٹکڑا شائع کیا ہے اور اس پر کئی خط کی

کچھ غور و بساط توجیہ کی ہے۔

کے نقشے میں۔ اگر سب نہیں تو کم از کم ان میں سے بعض نمونے ایسے ہیں جو اسلامی عہد میں بھی خاصی مدت تک تیار کیے جاتے رہے ہیں (Day نے بھی *Metropolitan Bulletin* ، ۴ : ۱۱۰ پر یہی لکھا ہے، گو کسی مقام کا تعین نہیں کیا)۔ کپڑوں پر بنے ہوئے یہ نمونے آرٹ کی تاریخ کے نقطہ نظر سے بہت اہم ہیں، خصوصاً اس لیے کہ ان میں سے بعض میں اس چیز کا قدیم ترین نمونہ موجود ہے، جسے عام طور پر غلطی سے ”بوٹا“ کہا جاتا ہے۔ یہ بوٹا ایک نکیلی بیضوی شکل کا ہے جس کا ایک سرا اوپر سے مڑا ہوا ہے اور جو آگے چل کر کشمیری شالوں کی زیبائش کا ایک نمایاں حصہ بن گیا۔ ان ریشمی کپڑوں پر اس شکل کے استعمال سے ظاہر ہوتا ہے کہ شروع شروع میں علامتی طور پر اس میں انگور کی پتی اور سرو کے درخت کی آمیزش تھی، اس لیے کہ ان دونوں کی علامتی اہمیت ایک ہی ہے اور مردانہ علامت کے لیے استعمال ہوتی ہے۔

ایک اہم اسلامی ریشمی کپڑا جس کا ذکر المتنبی نے کیا ہے (*Painting in Islam : Arnold*) ، ۲) اور جو اس نے انطاکیہ میں دیکھا تھا، شاہی نقشوں کے اس سلسلے میں ٹھیک بیٹھتا ہے جو سرکاری واقعات کی یادگار منانے کے لیے تیار کیے جاتے تھے۔ ان یادگاروں کا سراغ ۵۳۸ سے ۶۳۷/۱۰۰۰ء تک ملتا ہے: (۱) خسرو اول نے انطاکیہ فتح کیا، ۵۳۸: ایک ریشمی کپڑے پر (دو تھان *Bull. Iranian Institute, a : moore/Yale* ، *fragrant Matossian, Wiet*، عدد ۱، ۱۹۴۶ء، ص ۴۲، *et S*)، ایک ساسانی بادشاہ دکھایا گیا ہے، جس کا تاج تو بالکل ویسا ہی ہے جیسا خسرو اول کا تھا، لیکن اس پر ایک کروی شکل کا کلمہ ہے

کی تصدیق اس اہم حدیث سے ہوتی ہے جس میں بتایا گیا ہے کہ جب حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بعض مصور پر دے خریدے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ناہسند کیا (البخاری، ۴ : ۱۰۴، ۷۷/۹۱) اور اس سے وہ روایت بھی ذہن میں آجاتی ہے کہ ایک صحابی رضی اللہ عنہ کے کپڑوں پر بعض نمونے دیکھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نماز میں خلل پڑا تھا (امام غزالی: احیاء علوم الدین) یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ کافرانہ عقائد کی تصاویر کے رواج کے پیش نظر ان کا امتناع عقیدہ توحید کی حفاظت کے لیے اشد ضروری تھا۔

قدرتی ریشم کے ایک سبز دو سوتی کپڑے پر، جو واضح طور پر اناٹہ اور متھرا قسم کے شکاری ریشمی پارچات کی نوع میں آتا ہے، لیکن اس پر شکاری دیوتا ایک پیادہ نیزہ بردار کی شکل میں دکھایا گیا ہے، گھسیٹ میں کچھ لکھا ہوا ہے جسے Falke (۶۷/۹۳) نے عربی کی عبارت خیال کیا ہے۔ وہ Day (حوالہ مذکور) کے تتبع میں اور اس پر تنقید کرتے ہوئے لکھتا ہے: حروف کے تناسب کے پیش نظر اس نمونے کا زمانہ بنو عباس کا زمانہ معلوم ہوتا ہے نہ کہ بنو امیہ کا، یعنی نواح ۷۵۰ تا ۸۵۰ء، لیکن گیب (۱۹۵۶ء کے ایک نجی مکتوب میں) لکھتا ہے کہ دو حرفوں کی شکل تو بالکل عربی حروف سے مشابہ نہیں، تیسرے حرف کو تامل کے ساتھ عربی تسلیم کیا جا سکتا ہے اور اس طرح انتہائی قیاس آرائی کے بعد اسے پڑھا جا سکتا ہے کہ لی اسحق؟۔ گیب کا خیال ہے کہ ممکن ہے یہ عبارت یونانی ہو بہر کیف یہ ظاہر ہے کہ یہ تھان اسلامی نہیں ہے۔

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

اس نوع کے اے شمار دو رنگ دو سوتی کپڑوں

تاج پہنے ہوئے ہے اور متھرا کی شکل میں ایک کمان دار کے طور پر پردار گھوڑے پر سوار ہے۔ اس کا علم قریب قریب اسی زمانے کی ایک چینی نقل سے ہوا ہے (Falke : ۱۱۰/۷۵)۔

(۵) خسرو دوم نے ۶۱۱ء میں انطاکیہ پر دوبارہ قبضہ کر لیا۔ برلین (۶۳۱-۷۸۰) کے مشہور ریشمی کپڑے پر ایک بادشاہ دکھایا گیا ہے، جو خسرو دوم کا تاج پہنے ہوئے ہے اور ایک خیالی جانور پر سوار ایک پردار اور شاخدار شیر بہر کے چہرا بھونک رہا ہے۔ اس کے دوسرے پہلو پر Natilis Invieti کے درخت کا اعادہ کیا گیا ہے۔ Falke : ۱۰۵/۶۸ (واقعات اور نمبر ۴ اور ۵ میں جن کپڑوں اور جن واقعات کا ذکر کیا گیا ہے ان کی ترتیب الٹی بھی ہو سکتی ہے)۔

(۶) ہرقل (ہرقلیوس) نے ۶۲۶ء میں انطاکیہ پر دوبارہ قبضہ کر لیا۔ Mozat کے ریشمی کپڑے (Lyons) پر ایک بوزنطی شہنشاہ ایک سوار نیزہ بردار کی حیثیت سے دکھایا گیا جو شیروں کا شکار کھیل رہا ہے۔ اس کا اعادہ اس صورت میں ہے کہ ایک درخت بھی پہلو میں ہے (Falke : ۱۰۷، لوحہ ۷)۔

(۷) المتنبی نے (جس کا مختصر ذکر Arnold : *Painting in Islam*، ص ۴۴ میں ہے، حسب ذیل تشریح اس عربی قصیدہ کے لفظی ترجمہ سے ماخوذ ہے جو راقم کے لیے پروفیسر سر ہملٹن اے آر گب نے کیا ہے) انطاکیہ میں ایک ریشمی کپڑا دیکھا، جس میں سیف الدولہ کی فتح کا نقشہ جو اس نے برزدیہ کے مقام پر ۵۳۳۶/۹۴۷ء حاصل کی تھی اور اس کپڑے کو اس سلسلے کے پارچات میں ایک مقام حاصل ہے۔

اس کپڑے پر ایک منقش کتبہ درج ہے جس کا متن ہے: "بسم اللہ الرحمن الرحیم" اور اس کا شکر خورده دشمن بوزنطی شہنشاہ

ہوئے ہیں اور وہ ایک پردار ہاتھی پر رکھے ہیں۔ ایک سہ شاخہ درخت کی رسم کے طور پر (جس سے Anath/Anabit کی بزرگ داشت مقصود ہے)؛ (۲) جسٹینین (Justinian) نے ۵۲۷ء میں انطاکیہ کو دوبارہ فتح کیا، برلن کے (۶۳۰-۷۶۰) Trier Schnutgen/Nuremberg، ریشمی کپڑے Falke پر (۱۰۷/۶۹) ایک بوزنطی شہنشاہ دکھایا گیا ہے جو ایک پردار گھوڑے پر سوار ہے۔ اس کی مریخ خود ہر تین کھجور ویسے ہی بنے ہوئے ہیں جو خسرو کے تاج پر بنے ہوئے تھے۔ اس میں بھی سہ شاخہ درخت کی وہی رسم اور تمنے کی پشت کا نمونہ موجود ہے جس کا ذکر نمبر (۱) میں کیا گیا، لیکن یہ خراب و خستہ ہو چکا ہے؛ (۳) نوجوان خسرو دوم تخت شاہی سے محروم ہو کر بوزنطیوں کی پناہ لینے کے لیے بھاگا۔ اس زمانے میں انطاکیہ بوزنطیوں کے ماتحت تھا۔ بہت سے ریشمی کپڑے تھوڑے تھوڑے سے فرق کے ساتھ (Milan, Prague, Cologne, Sitten: Falke 89/54, 5) متھرا کو ایک کمان دار سوار کی صورت میں ظاہر کرتے ہیں، جس کے ساتھ ایک نوجوان مرد ساسانی شہزادوں کی فیتے دار لکھلی ٹوپی پہنے ہوئے دکھایا گیا ہے (قبلاً مثلاً شہزادہ جو بادشاہ کے ساتھ ہے، اس نے بہرام چہارم کا تاج پہن رکھا ہے۔ یہ نقشہ نیلے مائل سیاہ اور قدرتی ریشم کے دو سوئی کپڑے پر دکھایا گیا ہے جس کے دو تھان اس نمائش میں دکھائے گئے تھے جو شاہ کی اعزاز میں منعقد کی گئی تھی۔ N. Y. 'Asia Institute Fragment ۱۹۵۰. (matossian Wiet No. 11)

(۴) خسرو دوم نے ۶۰۲ء میں انطاکیہ پر قبضہ کر لیا۔ ایک منقش کتبہ درج ہے جس کا متن ہے: "بسم اللہ الرحمن الرحیم" اور اس کا شکر خورده دشمن بوزنطی شہنشاہ

بعلالت (بعلتہ) جبل کا اقتدار قائم کرنے کے لیے پہلی شرط تھی۔ اس شبیہ کی ایک مختلف صورت یہ ہے کہ شاہان ساسانیہ کے تخت کو ایک چبوترے پر چڑھایا گیا ہے حالانکہ سیف الدولہ غالباً اس سے زیادہ بلند چبوترے پر ٹانگ پر ٹانگ دھرے (زیادہ تر اس شہزادی کے مشابہ ہے جو ہولیہ قسم کے ریشمی کپڑے (Wict) لوحہ ۱۴ پر منسوج ہے) بیٹھا ہے اور تلوار کی نوک زمین سے چھو رہی ہے اور چبوترے کے سامنے ہے۔

سیف الدولہ کی فتح کا نظارہ ایک باغ میں دکھایا گیا ہے، یعنی اس میں درختوں کو بھی شامل کیا گیا ہے، جس کے ایک رخ پر پھرے ہوئے شیر بھی ہیں یا دوسرے نمونوں میں گھوڑے ہیں، ان سے صرف مذاق کے متعلق ہی اندازہ کیا جا سکتا ہے، لیکن فہرست سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ تین بندوں کو دھرایا گیا ہے، یعنی مرکزی بند پر فتح والا گروہ ایک رخ پر نمونے کے درخت جو غالباً کرگے کی پوری چوڑائی کے مطابق ہے، اس شاہی تصویر کا تانا بانا چلایا گیا ہے کہ باری باری سے اوپر اور لیچے کے بندوں میں ڈورے پھرتے چلے جائیں۔ رہے شیر اور گھوڑے تو غالباً ان کی بنی میں چوڑائی کی جانب تین دفعہ بالا چلایا گیا ہے اور اس بات کا امکان ہو سکتا ہے کہ یہ نمونہ Verethraghne Gushnap (ویرتھ راگنی گشناپ) سے نقل کیا گیا ہو، غالباً ہر لمبائی میں تین بند ہر چوڑے کے لیے فٹے جاتے تھے۔ آخر میں المتنبی نے موتیوں کے ایک حاشیے کے ذکر پر زور دیا ہے جس کی وجہ سے یہ جوڑ بندی کا کام شروع بھی ہوا اور ختم بھی ہو کر رہ گیا (دیکھیے Falke، ۲۴/۳۸)۔ حسن اتفاق سے

اس کے سامنے کھڑا ہے اور تاج پہنے قالین کو بوسہ دے رہا ہے، جس سے ظاہر ہے کہ فاتح اچھے خاصے اولیٰ مقام پر بیٹھا ہے اور اس کے بازو اور ہاتھ ذرا اونچے ہیں۔ اس تصویر سے یہ بات بھی آسانی سے واضح ہو جاتی ہے کہ اسے یعنی سیف الدولہ کو خاص طور پر اس الداز میں بیٹھایا گیا ہے کہ اس کا ہاتھ تلوار کے قبضے پر ہے جو اس کے سامنے عموداً زمین پر کھڑی ہے اور جس کی نوک فرش پر ہے تاکہ اس کے مقابل میں ایک متناسب شبیہ کی ہیبت و سطوت کا اظہار ہو۔ تلوار گویا ذلیل شدہ بوزنطی بادشاہ کے لیے براہ راست تضاد کی علامت ہے جو سیف الدولہ کے سامنے جھک کر قالین کو بوسہ دے رہا ہے اور اپنی تلوار بگل میں دبائے ہوئے اور اس کی اپنی کہنی تلوار کے پھل کو تھام رہی ہے، یہ گویا تصویر کا اصلی نمونہ ہوگا جس کو بڑے تناسب کے ساتھ فاتح کے ایک رخ پر دکھایا ہے۔

غالباً اصلی نمونے عہد ساسانی کے ہوں گے جو محفوظ نہیں رہ سکے، جن میں فتح مند بادشاہ کی رسمی تاجپوشی یا اس طرح شمشیر اقتدار (دیکھیے *The Zend-Avesta* : J. Darmsteter (ژلد اوستا) (حصہ اول) *The Vandided*، آکسفورڈ (S.D.B.) (iv) ۱۸۹۵ء (لوحہ ۱۲، حاشیہ ۲) کا مظاہرہ کیا گیا ہے۔ کپڑے کے کام میں نزدیک ترین زمانے کے ساسانی بادشاہ کی شبیہ ایک مشجر ساق پوش (*Musee Gimet-Lyons* : Cox, Soreries) لوحہ ۲۰، عدد ۱) کا کپڑا ہے جس پر ایک ساسانی بادشاہ (غالباً خسرو ثانی، لیکن اپنے تاج کے بجائے وہ بعل شمین کا کائنات نما خود پہنے ہے) ایک جلی ڈرامہ کی صدارت کر رہا ہے، جس میں کر پر

کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ المتنبی یہاں موعے موعے گھوڑوں کا بھی ذکر

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد

ولیدہ (Regent) بن گئی۔ کچھ عرصے بعد اس کا دوسرا شوہر Romanos I/Diogenes اس کے پاس آ گیا جسے الپ آسلان نے ۱۰۷۱ء/۱۰۶۳ء میں گرفتار کر لیا۔

(۸) ایک ریشمی کپڑا (Weibel، ۱۹۷۷) جس پر ایک بوزنطی ملکہ بطور Potnia Theron دکھائی گئی تھی اور جس کے آس پاس ہاتھی دکھائے گئے تھے (جیسا کہ عدد ۱ پر تھے، لیکن قدرے خراب ہو چکے ہیں)۔ یہ کپڑا بی بی شہربانو کے نزدیک ملا تھا اور کم از کم دو اور انطاکی ریشمی کپڑوں کی یہاں موجودگی اور Romanos کی گرفتاری میں تطابق پیدا کیا جا سکتا ہے۔

(۹) Sens Cathedral میں کپڑے کے ایک ٹکڑے پر (Giraudon Photo، ۱۹۶۶ء) ایک نیم تن تصویر بنی ہوئی ہے جو یقینی طور پر اسی ملکہ کی ہے جس پر ایک متبادل دائرے کے اندر ایک بکرے کی تصویر بنائی گئی ہے جو عدد ۱ اور ۲ محولہ بالا سے لی گئی ہے۔

(۱۰) تفصیلات میں ان دونوں سے بہت ملتا ہوا ایک اور ریشمی کپڑا ہے جس پر (Falke : Vatican، ۱۹۷۰ء، لوحہ ۱۱، شکل ۵۶) بوزنطہ کے ایک نو عمر شہنشاہ کی تصویر ہے، جو ایک چھوٹا تاج پہنے ہوئے ہے اور پیادہ پا شیر کے شکاری کی صورت میں دکھایا گیا ہے۔ مائیکل کی تاج پوشی (۱۰۷۱ء/۱۰۶۳ء) میں ہوئی تھی (۷ نیچے کی طرف سے)۔

اگرچہ دوسرے شاہی ملبوسات سب کے سب مرکب دو سوتی ساخت کے ہیں، لیکن المتنبی خصوصیت کے ساتھ لکھتا ہے کہ ہمدانی تھان (۷ محولہ بالا) موجد تھا اور عرب شارح نے اسے (۱۰۶۷ء/۱۰۶۷ء) میں شہنشاہ Dulak اور برابور سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ کی طرف بکساں۔

Kazimirski لکھتا ہے "qui cut sansensers" یعنی

تصویروں کا اجتماع ساسانی عہد کی تصویروں میں عام پایا جاتا ہے؛ چنانچہ ساسانی عہد کی تراکیب اس کی شہادت سے بھی ملتی ہے۔

المتنبی نے ایک تصویر کا بھی ذکر کیا ہے جس میں ایک شیر ببر اپنے شکار کو گرا رہا ہے جو گویا خسرو اول اور جسٹینین کے زمانے کے ریشمی کپڑوں پر بنی ہوئی تصویروں کا نقش ثانی ہے اور ایک دوسری تصویر میں جو خسرو دوم کے ایام شہزادگی کی ہے، یہی نقشہ دکھایا گیا ہے، لیکن یہاں شکار مختلف ہے (عدد ۱، ۲، ۳ محولہ بالا)۔ المتنبی نے جن شاخ دار درختوں اور اچھلتے کودتے گھوڑوں کا ذکر کیا ہے، وہ خسرو اول کے ایک ریشمی کپڑے (عدد ۱) پر ایک خلا کے نمونے سے مشابہ ہے، جس پر ایک درخت کے ارد گرد جانور دکھائے گئے ہیں۔ آخر میں المتنبی نے موتیوں کے ایک حاشیے کے ذکر پر زور دیا ہے، جو یا تو فاتح گروہ کے ارد گرد کے خلا کو حیوانات کی لڑائی سے پر کرتا ہے یا اس کے آغاز اور انجام کو ظاہر کرتا ہے (دیکھیے Falke : ۲۳/۳۸)۔ اس نمونے کی بنیادی ترکیب پہلی توجیہ کے ماتحت، نمبر ۵ محولہ بالا سے مطابقت رکھتی ہے۔ درختوں کے آس پاس اچھلتے کودتے گھوڑوں کا منظر ایک ساسانی موضوع تھا جو Verethregea Gushnasp کو ظاہر کرتا ہے اور اسی حیثیت سے وہ ایک بویہی (Buwayhid) ریشمی کپڑے پر بھی ملا ہے (Weibel : III) اور کسی قسم کی صنم پرستانہ تفصیلات کے بغیر قریب قریب اس زمانے کے اور ریشمی کپڑے پر بھی ملا ہے (دو ہزار سالہ ریشمی کپڑا؛ عدد ۲۲؛ لوحہ ۸)۔

۱۰۶۷ء/۱۰۶۷ء میں شہنشاہ Dulak اور برابور سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ کی طرف بکساں۔ اور ملکہ Eudoxia اپنے بیٹے مائیکل (Michael)

Falke (Silk) : برسلز، لوحہ ۲۳۹/۱۷۳) .

سب گھوڑوں کی ایالین مثالت نما ترشی ہوئی ہیں اور کپڑوں کا یہ سلسلہ اپنی تمام حیوان نما تفصیلات کے ساتھ یہ عام خصوصیت رکھتا ہے کہ اس میں رنگوں کا امتزاج ایک مخصوص قسم کا ہے، یعنی زمین گہرے سرخ یا ارغوانی رنگ کی ہے؛ اصل نقشہ سیاہ یا سیاہی مائل سبز ہے، حاشیے بہت ہلکے زرد رنگ سے شوخ زرد رنگ تک ہیں۔ تفصیلات اکثر ہلکے نیلے رنگ کی ہیں۔ زائد بانے فیتوں کی بنائی میں بنے ہوئے ہیں۔ کپڑوں کے سلسلے کا یہ انداز جس میں مثالت نما ایال دار شیر بر اور ایک خیالی جانور (ہما، Griffin) کی تصویریں بنی ہوتی ہیں اسلامی عہد میں بھی خاصی دور تک ملتا ہے؛ (۴) بڑے بڑے پنجنوں والے پر دار شیر، اگلی ٹانگیں اونچی کیے ہوئے، پھرے دار کی حیثیت سے بیٹھے ہوئے دکھائی گئے ہیں۔ ان شیروں کے آس پاس کھجور کے درخت ہیں، جن کے تنے مثالت نما ترشے ہوئے ہیں (Falke 238/176، ایمسٹرڈم)؛ (۵) چند ٹکڑے جن پر ہر دار شیر بر ایک بے سرے خیالی جانور کی تصویریں جن کی ایالین مثالت نما ٹکڑیوں میں کٹی ہوئی ہیں اور اسی طرح بڑے بڑے پاؤں میں ناخن ہیں جو نمایان طریق سے بڑھے ہوئے ہیں (Cooper Union Bulletin : Vick، ۱۹۴۳، ص ۳۶۲ شکل ۳)۔ حاشیے پٹی پر کوئی خط کی ایک تحریر (جو نامکمل ہے اور جس کا مطلب صحیحاً نہیں جا سکا) خطاطی کی اس طرز میں لکھی ہوئی ہے جو چوتھی صدی ہجری (دسویں صدی عیسوی) کی طرز کے مطابق ہے۔

یہاں قبل از اسلام اور اسلام کے زمانے کا انطاکیہ متحد نظر آتا ہے، اس لیے کہ جانوروں کی

اس کی الٹی طرف کوئی نہیں ہے (خط منجانب سرھیرلڈگب بنام راقم مورخہ ۷ اپریل ۱۹۵۷ء)۔ اس قسم کی بافندگی کے اور طریقوں کے علاوہ صرف وہ یکساں ہی معلوم ہوتا تھا۔ بویہی ریشمی کپڑا جس پر اچھلتے کودتے گھوڑے (وبرتہ راگنی گشتاب کی شبیہ پرستی کے مطابق (SPH, P. : Cleveland) 647; Weibel III 37, 23) دکھانے گئے ہیں۔ دوہری بناوٹ کے کپڑے ایک درخت کے پہلو میں بنے ہوئے ہیں۔ بی بی شہر بانو کے ایک سہ تہی کپڑے پر درخت کی رسم (tree-ceremony) بنی ہوئی ہے۔ راقم الحروف نے شروع میں یہ سمجھ لیا تھا کہ یہ دونوں دو تہی کپڑے ایران کے بنے ہوئے ہیں، اس لیے کہ ایران کی مجسمہ کشی کا اثر ظاہر تھا اور سہ تہی کپڑے پر یہ الفاظ ثبت تھے "نامور سپہبد" اللہ اسے سلامت رکھے، لیکن ولایت خزر کے ایک گورنر (اسپہبد) کو جو تعہد دیا جائے وہ بظاہر انطاکیہ ہی میں بنا ہوگا۔ جسٹینین (Justinian) کے شہدروں والا گھوڑا جس میں خفیف سی تبدیلی بھی ہوئی ہے پھر دوبارہ سامنے آتا ہے، (I) (II) بغیر چوکھٹے کے (Falke : Vatican Keatner Museum لہراتے ہوئے سامانی فیتے پہنے ہوئے جن سے Mithra : hvarnah verethraghna-Gushnasp کی موجودگی کا اظہار ہوتا ہے؛ (۲) Falke : Berlin/Lyons، ۲۳/۴۸) خسرو دوم کے تاج کی کلفی لگائے ہوئے جو غالباً قدیم عوامی داستاؤں کا شبذیز ہے؛ (۳) موتیوں کے دائروں میں، بغیر فیتے یا کلفی کے (Cooper Union نیویارک، S. P. A.، لوحہ ۸۳ الف) اور ان دائروں کی متبادل پٹیوں میں ایک مثالت شکل کی گردن ایک Senmurv جس پر شریطہ شاہی کا نشان ہے یا ایک ہاتھی کی تصویر ہے جس پر

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

حدود سے باہر ہے۔ بوزلٹی کپڑوں پر کبھی کبھی ترشی ہوئی ایال بھی ملتی ہے۔ بوزنطہ کبھی کبھی انطاکیہ پر قابض بھی رہا ہے اور غالباً سرکاری کارخانے صوبہ جاتی شہروں کے قدیم اور روایاتی فنون کے ماہرین کو ملازم رکھتے ہوں گے۔ اسلوب فن کے اعتبار سے بوزلٹی نمونے بالکل واضح اور ممتاز ہیں (جزوی طور پر راقم الحروف کے موقف کے خلاف (?) *Revue des Arts Asiatiques*, ۱۰: ۸۷)۔

انطاکیہ کے Diasperos :

لیونز Lyons کے دو سرو والے عقاب کے ریشمی کپڑے سے ایک اور کپڑے کا انطاکی ہونا ثابت ہوتا ہے، جس میں عقاب والا نمونہ ایک دوسرے اسلوب سے بنایا گیا ہے۔ اس کپڑے کے ساتھ کپڑوں کا امتیازی گروہ متعلق ہے۔ اس کپڑے پر (Falke : 200/155, 474a, ۳، برلن ۸۱) بھی عقاب کے دو سر اور گردنیں الگ الگ ہیں اور مثلث نما (مخروطی) ہیں اور اس کے سروں پر کلفی بھی ہے جو ترشے ہوئے کھجور سے بنائی گئی ہے جس کے اوپر Omega کی قدیم زمانہ علامت ثبت ہے۔ جن غزالوں کو عقاب نے پکڑ رکھا ہے وہ اس نمونے میں ساکن کھڑے ہیں اور زیادہ بڑے بھی ہیں۔ اس پرندے کے شہ پوں پر خط کوفی میں ”الحمد لله“ لکھا ہے۔ اس بنا پر تقریباً یقینی طور سے اس کپڑے کا زمانہ پانچویں صدی ہجری/گیارہویں صدی عیسوی) ہوتا ہے؛ اس لیے کہ انطاکیہ صرف سلجوقیوں کی فتح (۵۴۷/۵۰۸۵ء) سے صلیبی فوجوں کے قبضے (۵۹۲/۵۰۹۹ء) تک اور ۵۶۶/۵۱۲۶۲ء کے بعد جب بیبرس اس پر قابض ہوا، مسلمانوں کے قبضے میں رہا ہے۔

وہ اسی طرح کا ہے جیسا انطاکیہ کے غیر اسلامی نمونوں میں اکثر ملتا ہے (Falke 70, 72/40, 43; e.g. ج ۵) (Bulletin نقشہ ۸، ۳۶، ص ۱۴، شکل ۸) Needle, Bobbin، ص ۳۵۱۹ در *Ciba Review : Ackerman* (ص ۳۵۱۹)، ایک پھیلی ہوئی جانور کی کھال جس میں لنگ کا عنصر بھی شامل ہے۔

دوسری طرف خسرو اول کے ریشمی کپڑے پر شیر بیر کی کھال کا علامتی استعمال کیا گیا ہے جو سرخ، گہرے سبز اور زردی مائل سفید سلسلے کا ایک ٹکڑا ہے (Falke : Vick، ۲۰۹/۱۶۱)۔ یہاں ایک شیر بیر کی اگلی ٹانگیں، اس کی سینے کی کھال اور پچھلی ٹانگیں اور پیٹ کی کھال کا تھوڑا حصہ کاٹ کر باہم سی دیا گیا ہے اور ٹانگیں سامنے کی طرف بڑھا دی گئی ہیں۔ شہپروں کو ایک لہرائی ہوئی قباکی شکل دے دی گئی ہے۔ آگے بڑھ کر ایک چوکھٹا بنا دیا گیا ہے جس پر جابجا شیرنیوں کے سر نصب کیے گئے ہیں اور ایالین ترشی ہوئی ہیں۔

(۲) انہی رنگوں میں ایک اور نمونہ بنا ہوا ہے۔ اس میں ایک عقاب ہے جس کی ترشی ہوئی گردنیں نہایت احتیاط اور صفائی سے الگ الگ رکھی گئی ہیں (Lyons : Falke 184/141)۔ یہ قولیہ کے سلجوقی نمونے کا عقاب ہے (Falke : ۱۶۰، ۱۱۹) اور اس خاندان کے سلیمان اول نے ۵۴۷/۱۰۸۳ میں انطاکیہ فتح کیا تھا۔ اس عقاب نے دو غزالوں کو پکڑ رکھا ہے۔ یہ نمونہ رومی ترکی شیبہ سازی میں بھی آیا ہے (V. Infra M. 3)۔ یہ نمونے جو قدیم دیوتاؤں کی یاد کو دوام بخشتے ہیں اور ان کے ساتھ ان کی صدیوں کی اہمیت وابستہ ہے، کچھ ایسی مخصوص طاقت یا گتے ہیں جو انہیں بطور یادگار ہی قائم رکھنا پارچہ باقی کی

کپڑوں پر ایک زیادہ بھاری عقاب کی یک رخنی تصویر ہے (جسے بعض اوقات ”طوطا“ کہا گیا ہے) اور شاید بجا طور پر، جس کے ساتھ دو ٹانگ کا ہر دار اڑدھا (لیونز Lyons) سبز، سرخ، سفید یا نیلی پٹیوں میں ہے (لوحة ۳۳، شکل ۱)۔ بعض تصویروں میں طاؤس اور ہما (گریفن) بکے بعد دیگرے بنائے گئے ہیں۔ (Falke : 277/225, 278/224, 275/222)۔ اس آخری نمونے میں (۵) جو چھوٹے چھوٹے قدرتی شکل کے کتے شامل کیے گئے ہیں، وہ گویا یورپ کے بر جوڑ اثر کے مظہر ہیں۔ یہ نمونہ اپنی تمام تفصیلات کے ساتھ ایک مرکب (اطلس سائن) پر موجود ہے (Falke 278, 228)۔ بحیثیت مجموعی یہ بات واضح ہے کہ انطاکیہ پر یورپی صلیبی فوجوں کے اقتدار کے زمانے میں پارچہ باقی کے نمونوں میں فنی اعتبار سے زوال آیا۔ اس کی جگہ بے معنی طور پر Falke نے حسب عادت کسی مہارت کے بغیر اسے Lucca سے منسوب کر دیا ہے۔ اس نمونے کے کپڑے کی بے شمار معمولی اور بھدی نقایں جو Lucca نے مقابلہ کرنے کی کوشش میں پیدا کی تھیں، یورپ کے مجموعوں میں ہیں (مثلاً Falke : 282-4/229-31)۔

Diasperos کا لفظ بوزنطی یونانی سے آیا ہے، اور اس کے معنی ہیں ”دگنا سفید“ (Dreger، ص ۱۱۷، حاشیہ ۳)۔ انگریزی میں Diaper پارچہ باقی کے فن اصطلاح میں ”نفیس (Fancy) کپڑے“ کو کہتے ہیں جو ایک تانے، ایک بانے سے بنا جائے، اور پھر اوپری بانوں سے اس پر نمولہ بتایا جائے، یعنی دوسری طرف بالائی تانے زائد کیے جائیں۔ یہ چینی پارچہ باقی کا نہایت قدیم اسلوب ہے۔ یہ زرتار ریشم کا Diasperos جو کسی دوسرے رنگ کی بجائے اکثر و بیشتر سفید ہوتا ہے، ایک

ہیں (Allesen cope، در مختلف نمونے C ۵۶۹۲/۵۶۹۳)۔ سینٹ ایبرک Eric کے کفن (تقریباً ۵۶۹۳، Needle and Bobbin Bull. : A Geijre، ۱۹۵۴) وہ اسلوب کے اعتبار سے نیراکت اور تکمیل کے حامل ہیں اور ان پر کوفی خط کی تحریر (عقاب کے سینے پر Allesen Cope کے کنارے) بالکل ضائع ہو چکی ہے؛ اس لیے دوسرے عقاب کی طرز جو اپنے وقار اور انتہائی سادگی کے لحاظ سے بے حد مؤثر ہے، لازمی طور پر سلجوقی ہوگا جو قونیہ کے سلجوقی نشان کی ایک بدلی ہوئی صورت ہے۔

انطاکیہ کا diasporas ازمنہ وسطیٰ کی یورپی فہرستوں میں اکثر و بیشتر ملتا ہے، مثلاً سینٹ ہال لندن میں ایک کپڑا ہے جو diasperati ہے، جس پر درختوں اور پرندوں کے سر، سینے اور پاؤں طلائی بافت کے ہیں۔ درختوں کے وسط میں پھول بھی ہیں اور ہم نے ایسے diasperos کا ذکر بھی سنا ہے۔ اس نوع کے کپڑوں پر درخت، یعنی پنکھے کی شکل کی کھجھور کا ہونا قریب قریب لازمی ہے۔ بعض نمونوں میں ایسے پرندے بھی شامل ہیں جن کے سر، پاؤں اور شہر طلائی کمنجاب میں ملفوف ہیں۔ بہت سے نمونے ایسے ہیں جن میں کم و بیش قدرتی عقابوں کی یک رخنی تصویریں اور متبادل پٹیوں میں پھول پتوں کے ہروں والے دکھائے گئے ہیں (اس کے بہت سے نمونے تھوڑے بہت فرق کے ساتھ موجود ہیں : ایک نمونہ (Cluny، 13280) بہت ہی چھوٹے پیمانے پر ہے (H. deer 13/8)۔

بعض نمونوں کے رنگ بھی ذرا مختلف ہیں، مثلاً پیتل کے زرد رنگ پر ہلکا سرخی مائل سبز، یک رنگ سبز پر سفید یا اکثر و بیشتر سفید (تمام

معلوم ہوتا ہے یہ کپڑے کسی دوسرے مرکز سے آئے ہیں، جو کسی نہ کسی طرح اس مرکز سے تعلق رکھتا ہے۔ طرسوس جو صلیبیوں کے ماتحت ریاست انطاکیہ کا ایک حصہ تھا، ساتویں صدی ہجری/تیرھویں صدی عیسوی کے آخر سے آٹھویں صدی ہجری/چودھویں صدی عیسوی تک بے شمار یورپی فہرستوں میں ریشمی کپڑوں کے مرکز کی حیثیت سے مذکور ہے اور بعض اوقات اسے diasperati کی عمدہ طلائی بافت کے ریشمی کپڑوں کا مرکز بتایا جاتا ہے جن پر درختوں، پرندوں، ہرنوں، کنول کے پھولوں، شیروں، گھوڑوں اور طلائی مہروں ("besants") (سونے کے سکے، جن سے طلائی شپہر والی ٹکیوں کی یاد تازہ ہوتی ہے) کے نمونے بنے ہوتے تھے۔ ان پر بنی ہوئی طلائی مہروں کو "pannus tarsicus" یا pannus de Thasse de opere de Turkey یا draps de Turkie کے ناموں سے موسوم کیا جاتا تھا (Francispuel-Michel، ج ۲ ورق ۱۶۳)۔

"ترکی" کا لفظ ایک صدی پہلے ترکستان کے معنی دیتا تھا، لیکن موجودہ سیاق میں یہ معنی بالکل ناممکن ہیں۔ اسی طرح طرسوس (Tharse) کے ساتھ بھی کسی طرح کا تعلق قائم نہیں ہوتا۔ جب ۵۳۵ء/۶۶۴ء میں بوزنطیوں نے طرسوس کو مسلمانوں سے چھین لیا تو یہ شہر کئی دفعہ مختلف حکومتوں کے قبضے میں آتا جاتا رہا۔ (آرمینہ ۶۲ء تا ۵۳۳ء/۱۰۷۰ء تا ۱۰۸۰ء)، اس کے بعد سلجوق (۳۷۸ء تا ۵۹۱ء/۱۰۸۵ء تا ۱۰۹۷ء)۔ اس اعتبار سے وہ اس وقت ترکی میں شامل تھا۔ صلیبی سوراؤں کی قلعہ نشین فوج کچھ عرصہ یہاں رہی۔ اس کے بوزنطی اور آرمینی بازی باری سے حکمران رہے تا آنکہ ۵۶۶ء میں قلاوون نے اس

تائے غالب ہوتے ہیں (عموماً ایسا ہوتا ہے، لیکن کبھی کبھی یہ مرکب نہیں ہوتا)، نمونہ بنانے والے بانے تنہا ٹالوی تانوں سے بندھے ہوتے ہیں، جو زمین کے تانوں کے ہر دو جوڑوں (بعض اوقات زیادہ) کے بعد آتے ہیں؛ اس میں نمونہ بنانے والے بانے زمین کے مقابلے میں الٹے یا ابھرے ہوئے ہوتے ہیں (زمین کے ہر چار تانوں کے اوپر) اور زرتاری بانے اس سے بھی زیادہ فاصلوں پر باندھے جاتے ہیں اور اس طرح اس کپڑے کو مشاہدے کے لحاظ سے (پارچہ باف کے نقطہ نظر سے نہیں) مرکب Diaper کہا جا سکتا ہے۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ Diasperos کی اصطلاح کا اطلاق جہاں تک ہمارے علم میں ہے، ایشیا کے پارچہ بافوں نے نہیں بلکہ غیر ملکی تاجروں اور استعمال کرنے والوں نے کیا تھا۔
طرسوس :

بعد میں جو پیچیدہ اسلوب پیدا ہوا اس کا ایک نمونہ یہ ہے کہ ایک عقاب جو Allesen Cope والے کپڑے کے عقاب سے مشابہ ہے گو اس پر خط کوفی کی تحریر نہیں ہے، Agnus Dei سے متبادل ہے (Falke 'Dusseldorf : 279, 226)؛ (۲) عقاب اور ہرن کے نمونے کی ایک بے ترتیب سی نقل میں (V. Supra III, 2)، (Falke : 276, 223 Sens) جس میں دو ٹانگیں والے چھوٹے پردار اژدھے شامل ہیں، پنکھے کی شکل کے ہام رو بہ زوال ہیں اور ہر ایک کے آخر میں روایتی کنول بڑھا دیا گیا ہے، جو بالکل ہی انمل اور بے جوڑ جدت معلوم ہوتی ہے؛ (۳) Allesen Cope کے اصلی پارچے پر پنکھے کی شکل کا ہام حذف کر دیا گیا ہے، صرف ہتوں کی باریک سی پیچیدہ آرایش باقی رکھی گئی ہے اور اس میں سے

دوسرے نمونوں سے بالکل مختلف ہیں۔ ایک رخی تصاویر مل کر ایک عجیب و غریب معاذی چہرے کی شکل اختیار کر لیتی ہیں اور اس پر ایک چار چہروں والے پرند کا گمان ہوتا ہے یا یہ ”چہار ستمی“ (Four Quarters) آسمانی حکمران کا اوتار معلوم ہوتا ہے۔ طرسوس کے قدیم و عظیم دیوتا بعل Ba'al طرز یا ترکو (آسمان کے حکمران) کی علامتوں میں بھی ایک عقاب، ایک درخت اور ایک عود دان [مجر] (خلا کو پر کرنے کے لیے) شامل ہیں۔ Pisidian انطاکیہ سے گہرا تعلق رکھنے والا ایک دیوتا Men بعد کے زمانے میں چاند سے متعلق تھا اور اس کے عقاب کی منقار میں ہلال کی شکل کی ایک گھنٹی لٹک رہی ہے۔ حاشیے کی پٹیاں بالترتیب سانپ کے چمڑے کی ہیں۔ Sandon جو Tarku کا بیٹا اور ہمزاد ہے، اس کا اوتار سانپ ہے (کم از کم اس کا نشان تو ضرور ہے)۔

بالکل یہی عقاب لیکن ایک سر والا، اور ہلال کی شکل کا ایک گھنگھرو منقار میں پہنے دو اور ریشمی کپڑوں پر بھی نظر آتا ہے۔ ایک انہیں رنگوں میں Brixen, Chasuble of the Blessed Hartmaan, 533-559, 1140-1164 : 251, 181 : Falke (Odense : 253, 184 : Falke) ان سب کپڑوں کو بغیر کسی حقیقی شہادت کے بوزنطی کہا گیا ہے؛ چنانچہ ان ملبوسات کو اسلامی ملبوسات نہیں کہا جا سکتا، لیکن ان کا باہمی تعلق اور رابطہ ضرور ہے کیونکہ ثقافتی حقائق کے سامنے مذہبی اور سیاسی حدود کی کوئی وقعت نہیں ہوتی۔ ۱۲۵۳ء سے ۱۹۶۵ء تک جب صلیبیوں نے اس پر قبضہ کیا (۱۰۹۹ء/۱۱۶۲ء) طرسوس بوزنطہ کے قبضے میں تھا۔ اس اعتبار سے یہ ریشمی کپڑے

میں پھر اقتدار حاصل کر لیا، لیکن بیبرس نے ۱۲۷۵ء/۱۲۷۳ء میں اس پر حملہ کر دیا۔ وہ یورپی علماء جو طرسوس کو ترکی سے متعلق سمجھتے رہے انہوں نے شاذ ہی مقامی واقعات پر غور کیا ہوگا۔ ترک، ایباخانی، سلجوق اور مملوک مشرق قریب میں غالب رہے اور وہ ترکی کے نام سے موسوم ہوتے رہے۔ Angous Die سے کوئی بوزنطی یا ارمنی سلسلہ مسیحیت مراد ہوگا؛ اس کے علاوہ کنول کے پھول کی تاریخ کچھ ایسی مبہم، پیچیدہ اور دور ازکار ہے کہ اس کے اصلی ماخذ کا یہاں بالاخصار ذکر کرنا بھی ممکن نہیں۔ انطاکیہ و طرسوس کے اس مفروضے سے ایک اور مسئلہ بھی واضح ہوتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ یہ کپڑا Vick کے بشپ سینٹ برنارڈو کارلوو Calvo (۱۲۳۳ تا ۱۲۳۳ء) اور انطاکیہ کے کیکری (Chevron) کے سلسلے والے کپڑوں کے جو معیاری رنگ ہیں انہیں رنگوں کا ایک کپڑا ہے (Falke : 249/180 : 91.154، برلن)۔ اس کپڑے پر دوسرے کا ایک عقاب ہے، جو اگلی ٹانگوں پر کھڑے ہوئے پھرہ دار شیروں کو پکڑے ہوئے ہے۔ انطاکیہ کے اسلوب کے مطابق ان شیروں کی ایالین مخروطی ترشی ہوتی ہیں۔ عقاب کی دم کے پروں پر دو رنگے دل کی شکل کے گلاب کے پھول بنے ہوئے ہیں۔ یہ بھی انطاکیہ کا پرانا پسندیدہ موضوع ہے۔ شکلوں کا یہ سلسلہ گول دائروں کے حاشیوں کے اندر ہے، جو زمانہ قدیم میں انطاکیہ کا اسلوب تھا اور کسی دوسری جگہ رائج نہ تھا۔ شیروں کی پچھلی ٹانگوں کے خلا میں ایک اونچے پایوں کا گلدان ہے۔ یہ چیز انطاکیہ کے اسلوب کے ساتھ مخصوص نہیں تھی، لیکن یہاں اس سے بہت زیادہ فائدہ اٹھایا جاتا تھا۔

جو کھٹا بھی سانپ کی شکل کا ہے۔ ایسے ریشمی کپڑے، جن میں ٹھوس سونے کا کام ہے، بعض اوقات ”نخ“ کہلاتے تھے جو اس علاقے کی پیداوار ہے۔

ایک گہرے نیلے اور سفید دو سوتی کپڑے پر باہم ملے ہوئے دائروں میں ایک ہما (گریفن) کی تصویر بنی ہوئی ہے؛ گریفن اور اس کے ساتھ Sandon جو طرطوس کی خاص علامت تھا اور جسے سکوں پر شہر کے Tyche کے ساتھ ثبت کیا جاتا تھا۔ ریشمی کپڑے پر اس کی شکل ایک ہردار شیرببر کی ہے، جو بطور محافظ دائیں ٹانگ اٹھائے دائیں طرف دیکھ رہا ہے۔ اس کا داہنا شہر ساسانی انداز سے آگے بڑھا ہوا ہے اور اس کی ناک مڑی ہوئی چونچ بنا دی گئی ہے۔ اس کی زین سے انار لٹک رہے ہیں۔ درمیانی فاصلوں میں پتوں کے حاشیے ہیں اور چاروں میں ایک شیرببر دائیں ٹانگ اٹھائے ہوئے ہے۔ بنیادی اور درمیانی دائرے کی پٹی پر چٹی دار خرگوشوں کے جوڑے دکھائے گئے ہیں (Moscow Historical Museum، عدد ۶۵۲) جس کی تفصیل روداد مرتبہ Vladimir Klein مقالہ نگار کی فائلوں میں ہے (دیکھیے اس کا تجزیہ دوسرے ریشمی کپڑوں کے متعلق S.P.A.، ۲۲۲۱ تا ۲۲۲۶)۔ چٹی دار خرگوش کو پٹی دار آرائش کے لیے ملحم میں بھی استعمال کیا گیا ہے (Boston Museum، ۳۷، ۱۰۳)۔ بظاہر یہ ایک ہی وقت اور ایک ہی مقام کے ہیں اور اسی جگہ ماسکو کا نمونہ تیار ہوا (جیسا کہ Cotton: Lamm، ص ۱۲۶ نے بھی تسلیم کیا ہے، لیکن ماسکو کا ریشم سرخ رنگ کا نہیں تھا، جیسا کہ وہاں بیان کیا گیا ہے اور کلائن Klein کے خیال میں وہ چھٹی صدی ہجری/ بارہویں صدی عیسوی کے زمانے کا ہے۔ اس اندازہ تاریخ سے متعلق ان لائنوں میں Carle اور کارل Carle (Contra Bium) محل مذکور) نے بھی اتفاق

نہیں ہیں۔ برلن کا چار چہروں کے عقاب والا ریشمی کپڑا بجائے اس کے کہ دو سوتی کے دو تار زائد کر دینے کے معیاری اصول کے مطابق بنا جاتا، خاص طور پر تین زائد تاروں کی دو سوتی کے طور پر بنایا گیا ہے (جس میں اندرونی تارے دوہرے اور معمولی قسم کے ہیں) اور کرگے پر یہ غیر معمولی تبدیلی، جس میں معمولی قسم کے دوہرے اندرونی تارے بھی شامل ہیں، ریشمی کپڑوں میں بھی نظر آتی ہے، جنہیں اگر اسلوب کے اعتبار سے پرکھا جائے تو وہ انطاکی ثابت نہیں ہوتے۔ اس میں وہ نمونہ بھی شامل ہے، جو ایک دو سر والے عقاب کا ہے جو سرخ زمین پر طلائی کام سے کاڑھا ہے (Falke: ۵۸۱/۲۳۸) اور یہاں عقابوں کے سر ترکی اسلوب کے مطابق الگ الگ دکھائے گئے ہیں۔ یہ نمونہ سلجوقی کی نسبت ارتقی (Ortokid) نمونے کے زیادہ قریب ہے، لیکن اس میں سلجوقی پرندے کی طرح عقاب کے چار پنجے دکھائے گئے ہیں نہ کہ تین، جیسا کہ ارتقی دستور ہے۔ اس کے علاوہ سلجوقی طرسوس پر ۳۷۸ تا ۱۰۸۶/۵۴۹۱ تا ۶۰۹۷ قابض رہے۔ بنا بریں یہ ریشمی کپڑا غالباً ترکی ہے اور اس اعتبار سے خالص اسلامی، جو ترکوں سے کوئی ایک سو برس بعد میں تیار ہوا۔ نصف گلاب کے پھول جو پرندے کے بازوؤں پر بنے ہوئے ہیں اور گلاب کا پھول جسے آٹھ نوکوں والے ستاروں پر دکھایا گیا ہے، جو عمودی محور پر کھڑے ہیں، یقیناً ترکی خصوصیت کے حامل ہیں، جو سلجوقیوں اور ارتقیوں دونوں میں پائی جاتی تھی (V. Infra L.، ۱/۱ : ۳ : MII : ۳ : ۶۸)۔ عقاب نے ایسے چیتے کو پکڑ رکھا ہے جس کی حکم دلائی و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ اور کارل Carle کے پہلو میں انار کے درخت دکھا رکھے ہیں، اس کا

درخت ہے (Falke: ۱۸۹/۲۴۶) - Sandon کے پاس ایک پردار شیر ببر تھا اور وہ اڑنے والے گھوڑے پر سوار ہوا کرتا تھا۔ یہاں ان دونوں کو ایک عجب طریق سے ایک کر دیا گیا ہے۔ اسی طرح طرسوس میں بھی انطاکیہ کی طرح فتوحات کی یادگار کے خاص نمونے حاشیوں کے لیے جنہیں Dregger (لوحة ۷۶، ص ۹۱) تسلیم کرتا ہے کہ وہ بنے ہوئے ریشمی کپڑے کے عکس ہیں۔ اس کشیدہ کاری میں بھی درمیانی فاصلوں کی آرائش کا اصول موجود ہے، جس کے چار ملفوف چھوٹے دائروں میں سے ہر ایک میں ایک جانور کی شکل بنی ہوئی ہے۔ اس کپڑے پر وہ شکل طاؤس کی ہے۔ بڑے مرکزی دائرے میں ایک تنہا غیر متناسب صورت نظر آتی ہے، جسے طرسوس کے کاریگروں نے انطاکیہ نقشے سے تضاد پیدا کرنے کی غرض سے ترجیح دی ہوگی۔ یہ صورت ایک شاہی گھوڑ سوار کی ہے، جس کے سر پر تاج ہے۔ اس کی عبا کے دامن باہر کی طرف اڑتے ہوئے ہیں، دائیں ہاتھ پر ایک بازیٹھا ہے؛ بائیں میں پتوں کی شکل کا ایک عصا ہے۔ اس شکل کا آخری نمونہ طرابلس میں Zeus Agios کا مجسمہ ہے، جس میں عبا کے لمبے دامن، پتوں والا عصا، اوپر سینہ بند کے الٹار تک موجود ہیں، لیکن یہ مجسمہ ایک عیسائی بادشاہ کا ہے اور اس کے تاج پر ایک صلیب نصب ہے۔ Bohemond ثالث شہزادہ انطاکیہ نے زیریں روہن ثالث (Roupen III) سے ۱۱۸۱-۱۱۸۲ء میں طرسوس فتح کر لیا اور پھر ۱۱۸۳/۱۱۸۴ء میں واپس کر دیا۔ ریچنڈ ثانی Raymond، کونٹ طرابلس Bohemond کا گہرا دوست تھا اور شہر فتح کرنے کے وقت کے قریب وہ اس کے پاس آیا تھا اور اس وقت بھی وہ اس کے

کیا ہے اور ان حاشیوں، یعنی سنجافوں، کی ساخت کا زمانہ پانچویں صدی ہجری، یعنی دسویں/گیارہویں صدی عیسوی بتایا ہے اور بغیر کسی قسم کی شہادت کے انہیں بغداد کی ساخت قرار دے دیا ہے جس کا تتبع Day (کتاب مذکور، ص ۲۴۱) نے بھی کیا ہے۔ کپڑے کے متبادل دائروں کے ایک فریم میں ایک شیر ببر کی تصویر ہے، اس کا بہروپ بھی عجیب و غریب طرز کا ہے، یعنی اس کی چھاتی سے ایک انار کا پودا لگا ہے (N. P. Britton: *Early Islamic Textiles*، بوسٹن ۱۹۳۸ء، تصویر ۱۱ و ۱۲)۔ پھر اس کپڑے پر محافظ شیروں کے پھرے کا انداز بھی عجیب ہے، مثلاً انار اس کی چھاتی سے اگتے ہوئے دکھانے گئے ہیں۔ یہ کپڑا بظاہر اسی مقام اور اسی زمانے کا ہے جیسا کہ ماسکو کا ریشمی کپڑا، جس کا زمانہ کلانن Klein نے اپنے وسیع علم کی بنا پر چھٹی صدی ہجری/بارہویں صدی عیسوی بتایا ہے۔ اس کپڑے کے متبادل بڑے دائرے میں ایک طاؤس بنا ہوا ہے جس کی پھیلی ہوئی دم ہلالوں سے جڑی ہوئی ہے۔

ماسکو کے ریشمی کپڑوں پر اور ان کی کڑھائی کے کام میں گول دائرے کے اندر کسی ہما (گریفن) یا سادہ سے طاؤس کی اکیلی غیر متناسب تصویر بنانے کا جو رواج ملتا ہے، گو بالآخر اس کا سلسلہ ایرانی ماسانی دور سے جا کر ملتا ہے، لیکن اس سے براہ راست ہوزنطی اثر کا پتا چلتا ہے اور طرسوس میں اس کی توقع کی جا سکتی تھی۔

تین مزید تاروں کی دو سوتی دوبارہ سرخ پر طلائی "نخ" کے کام میں نظر آتی ہے اور اس میں بھی نقشے کی ترکیب وہی ہے جو ماسکو کے نمونے کی ہے کہ وہ ایک اڑنے والا اسپ نما

ہیں، جن کے ساتھ طوطے، عقاب، خرگوش، درخت بھی ہیں۔ عقاب اور درخت سبز ترکی اور طرسوس کی فہرستوں میں بھی ملتے ہیں اور خرگوش ماسکو کے ریشمی کپڑے اور بوسٹن والے سنجاب پر موجود تھا (Supra، ۴ : ۶ : ۴)، جو اس زمانے کے پارچوں کے لیے ایک غیر معمولی بات تھی، لیکن ان کے زیادہ لگ بھگ درمیان دو سر والے عقابوں کے ساتھ ساتھ کچھ ”نخ“ ایسے ہیں جو سینٹ لیوپولڈ کے زمانے سے ایک صدی آگے کے ہیں۔

(۳) Klosterneuburg کے تیسرے پارچے پر عقاب، درخت، گلاب کے پھول، اور کنول نظر آتے ہیں اور یہ سب کے سب چھٹی صدی ہجری/ تیرہویں صدی عیسوی کے اواخر اور ساتویں صدی ہجری/ چودھویں صدی عیسوی کے آغاز کی فہرستوں میں طرسوسی خصوصیات کے طور پر موجود ہیں؛ (۴) اس سلسلے کا ایک چوتھا ٹکڑا بھی (برلن، Falke، ۱۰۳/۲۴۷) بھی ہے جس میں کنول، درخت اور ایک گریفن کی راست رخی تصویر ہے، جو بوسٹن والے سنجاب کے مشابہ ہے، لیکن اس میں ہورنہ کے فیتے بھی ہیں۔

گو Dreger نے ان ریشمی پارچات کو مشرق تسلیم کیا ہے؛ تاہم Falke انہیں ”پیرس“ کے نام سے موسوم کرتا ہے، محض اس بنا پر کہ ازمنہ وسطی کے فرانس میں ہاتھی کے دانت کا ایک مجسمہ اس قسم کے پھولدار نمونوں کے کپڑے میں ملبوس ہے۔ یہ کمخابی تافتے پہننے کے لیے بنائے گئے ہیں۔ ان کے مقابلے میں مشرق قریب کے جو ہم عصر نمونے اس وقت ملتے ہیں، وہ پیمانے اور نوعیت کے اعتبار سے رسمی مواقع اور زیبائش کے لیے بنے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔

متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

بات کی تصدیق یورپ کی ان فہرستوں کی متعدد تفصیلات سے ہوتی ہے، جو مملوکوں کے زمانے سے متعلق ہیں۔ عجیب اتفاق ہے کہ ان تفصیلات میں سے ایک، ایسے نمونے سے ملتی ہوئی ہے جو اس وقت بھی موجود ہے۔ یہ نمونہ لنڈن کے سینٹ ہال کے گرجا میں موجود ہے۔ ان کی تفصیل یہ ہے۔

(۱) ”capa magistri Johannis ancto Claro“

de quodam panno tarsico Virides Colores cum pluribus pisciis et rosis de aurofilo contextis“

(Gay, I, 585, Klostersnewburg) میں تین سبز تافتے

(taffeta) کے ٹکڑے موجود ہیں (اسے بالکل

صحیح اصطلاح میں Pannus کہہ سکتے ہیں)۔ ان پر

زربفت کا کام ہے۔ اس پر بہت سی مچھلیوں سے

طلاتی کامدانی کی گئی ہے۔ آٹھ آٹھ پنکھڑی کے

گلاب ہیں (Dreger، لوحہ ۹۰)۔ کہا جاتا ہے

کہ یہ ریشمی کپڑا اور طلانی کمخاب کے سبز تافتے

(taffeta) کے دو اور ٹکڑے، جن کا ماخذ بظاہر

ایک ہی معلوم ہوتا ہے، سینٹ لیوپولڈ کے

ملبوسات میں سے ہیں، جو ۱۱۹۰/۵۵۳ میں

فوت ہو گیا تھا اور فہرست میں کپڑے پر

۱۲۹۵/۵۶۹۴ کی تاریخ درج ہے۔ اب سوال یہ

ہے کہ آیا ڈیڑھ صدی تک اسی نقشے کا اعادہ

ہوتا رہا۔ انطاکی اناتھ (anath) یعنی شکار وغیرہ

کی تصاویر والے پارچے قبل از اسلام کے ہیں، لیکن

”بسم اللہ“ کی تحریر Kelekian. quondam کے

ٹکڑے پر اگر بویہی زمانے کی نہیں تو عباسی

زمانے کی ضرور ہے؛ (۲) ۱۳۱۵/۵۷۱۵ میں

سینٹ ہال کے پاس ایک پارچہ تھا جس کی تفصیل

یہ ہے: ”dalmatica de panno de Tharse cum“

et equitibus Klosterbur

کہخابی تافتے پر خوشنما دمنوں والے سرور

ہیں (برلن، ۸۶-۸۳۲) اور بہت سے پارچوں پر تھوڑے تھوڑے فاصلے سے بیضوی شکل کے پتے ترچھے بندھنوں میں نظر آتے ہیں، مثلاً (۳) Maastricht (۴) St. Servatius بعض کے نمونوں میں جزوی طور پر ایک ٹانوی تانا ہے، مثلاً (۵) گلابی رنگ کی تھیلی جس پر ہلکے نیلے رنگ کے پتے Maastricht اور (۶) اسی وضع کے ایک سفید ٹکڑے پر (Cluny جو Bayonne کی ایک قبر سے حاصل ہوا ہے)، پتوں کی قطاروں کے درمیان کوئی حروف ہیں اور اسلوب کے اعتبار سے چوتھی صدی ہجری/دسویں صدی عیسوی کا سراغ دیتے ہیں۔ ان پتوں کے ساتھ شاہین ہیں جو ہلالی ساغر کے دو پہلوؤں پر قائم کیے گئے ہیں اور (۷) اس گہرے نیلے اور سفید چغے پر جو St. Germain des pres پیرس کے Abbe Morhardt سے ملا ہے، اور اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس کی تاریخ (۳۸۰-۵۴۰/۹۹۰-۱۰۱۳ء) ہوگی (Cluny: Cent Planches: Keechlin Migeon، ۹۹-۱۰۱۳-۱۰۱۴ء ب)۔

(۸) اس قسم کے شاہین نیلے اور سفید رنگ کے مرکب Diaper پیرس (Cluny، ۶۳۸۳)، نہایت بھاری کنارے کے لچھے ہیں۔ پھر (۹) Meastricht کے پارچے پر جس میں پہلوؤں پر الٹا سہ گوشہ کشاؤں ہے، سفید پر ہلکا نیلا یا گلابی نیز (۱۰) دو سطروں کی کوئی تحریر کی رنگا رنگ پٹیاں اور اندرونی پٹی۔ سنہری زمین پر گہری نیلی (Vic and Albert) فہرست، عدد ۹۷۶) آٹھ بھاری کنارے کے لچھے؛ (۱۱) ایک اور پارچے لمبری ۹۷۷ پر اسی قسم کے پتے ایک (۱۲) خفیف سرخی مائل اور سفید نیلے یا زرد رنگ کے مرکب diaper پر گول دائروں کے اندر اگلی ٹانگوں پر کھڑے ہونے گریفن (پیرس) Musée des

جا سکتی تھیں اور (۵) Guy de Lusignan (۵) (م ۵۹۰/۱۱۹۳ء) کا دہرا کپڑا جس پر نیلی اور سفید دھاریاں ہیں، اس پر نقلی (Pseudo) عربی نقوش اور شاہی نشان بنے ہوئے ہیں جیسے طرسوس کے Diaspros (کتاب مذکور، ۴) اور تافتے (کتاب مذکور، ۳، ۴) پر نظر آتے ہیں، ممکن ہے طرسوس ہی کا بنا ہوا ہو۔ اس نمونے میں ایشیائے کوچک کے بعض دوسرے خد و خال بھی موجود ہیں (V. E. Arest)۔ ساتویں آٹھویں صدی ہجری/تیرہویں صدی عیسوی کے یورپی گرجاؤں کی فہرستوں میں مندرج بعض سفید ریشمی پارچے Arest، Larest یا Alest کے بتائے جاتے ہیں بلکہ کم و بیش قطعی طور پر Areth کے جو انطاکیہ کے قریب واقع ہے (Gay I ۵۴)۔ بہت سے منقش ریشمی پارچے جنہیں آج کل کے مفہوم میں "فینسی کپڑے" کہہ سکتے ہیں اور جو زیادہ تر سفید ہیں، مختلف عجائب خانوں میں موجود ہیں۔ بعض کے نمونے تو بعض اسلوب کا لازمی نتیجہ ہیں، لیکن ان کی نوعیت مادی اور صنعتی دونوں حیثیتوں سے عموماً اتنی ملتی جلتی ہے کہ ان کا ماخذ ایک ہی معلوم ہوتا ہے (مثلاً Bosten، ۲۵-۱۲۵؛ Kerefeld، ۲۳۳، ۳۸۶، ۳۸۷؛ Hemitage، ۹۹، ۳۲۲؛ Mainz، ۲۷۶؛ Pl. Volbach، Errera، ۱۹۱۶، ۳۷۱) اور رنگین ریشمی diaper (مثلاً Cluny بغیر نمبر شمار) ہلکا نیلا تانا، سفید بانا؛ ۶۳۶۳ ہلکا سبز تانا، گہرا سبز بانا (۱-۷) میں سے ایک (ارغوانی: A Liege، عدد ۲) کا ماخذ St. Madelbert کا ساما ہے، جس سے اس کے ارمنہ وسطی کے تعلق کا سراغ ملتا ہے گو کسی قطعی تاریخ کا پتا نہیں چلتا؛ (۲) ایک اور پارچے پر بھی گلاب کے چھوٹے چھوٹے پھول ایک

جالور ہیں، جو اس کی خدائی کے اوتار ہیں۔ گائے کے سینگ کٹے سر ایک شیرنی کے جسم پر ہیں (Brooklyn Muse: کتاب مذکور، ص ۲۵۱)۔ دوسرے نمونوں میں جوزا لیز ایل کے بیٹے اکٹھے ایک اونٹ پر سوار ہیں، ان کے ساتھ کھجور کے درخت اور بٹیر بھی ہیں (مثلاً نسخہ Metro. Muse، ۵۰، ۵۹، ۷۸۶)۔ ایک عورت کے سر والے ہرنڈے کے ساتھ جڑواں بچے نظر آتے ہیں (Boston، ۷۰: ۲۶۳)۔ Ashtar یعنی Anath کی بدلی ہوئی شکل جو ایک جڑواں بچے کی ماں ہے، بعض اوقات اسی صورت میں ظاہر کی جاتی تھی۔

اسلام کے ابتدائی دور میں Eichstatt کی جو ریشمی دوسوقی تیار کی جاتی تھی (Falke، ۹۸/۱۱۳) اس پر دیوتا ایل ”بعل تمر“ کی صورت میں اپنا کھجور کا درخت اپنی قبا کے دامن پر لگائے ہوئے ہے۔ اس کے دونوں پہلوؤں میں شیربر ایستادہ ہیں۔ Anath جو مصر میں Sekhnet (یعنی طاقتور) کہلاتا تھا، Arsenothelic تھا (The Cat: M.O. Howet، نیویارک ۱۹۵۶ ص ۱۸)؛ (۲) Victor Sudarium پر جو مرکب دوسوقی ہے اور جو ۱۵۲/۷۹۶ء میں Sens Cathedra کو دی گئی تھی، اس میں نوجوان دیوتا نے ناچتے ہوئے شیروں کو پکڑ رکھا ہے۔ وہ ایک (دہری) شیرنی کے عقبی حصے پر کھڑا ہے اور خلا کے نقشے پر بے ٹانگ کے عقبی حصے کا خاکہ بنا ہوا ہے، جس کی دم بھی موجود ہے۔

(۳) ایک Proto diaspros (عرب موزیم، قاہرہ) پر ایک آرا لما نصف قطری کھجور کے پیڑ کا نقشہ ہے جو تسلسل کے اعتبار سے Eichstatt اور Victor کے ریشمی پارچات کے نصف قطری کھجور کے درخت کے خلائی نقشوں کا پیشرو ہے اور اس

لچھے اور سینٹ پال کے گرجا کے پاس ۱۸۹۴ء/۱۲۹۵ء کا ایک pannus diasperatus de Larest cum radus ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اسلوب، بلکہ اس کے نمونے اور نقشے بھی مدت تک جاری رہے۔

صُور: جس بافت کو یہاں سہولت کے لیے diaspros کے نام سے موسوم کیا گیا ہے، وہ منطقی اور غالباً تاریخی اعتبار سے ایک غیر معمولی بافت کو ترقی دے کر پیدا کی گئی تھی (اس کا تجزیہ سب سے پہلے Mrs. Eleanor B. Sachs [۱۹۳۲ء] نے کیا)۔ یہ خصوصیت اب تک ریشمی پارچات کے ایک ہم جنس گروہ میں پائی جاتی تھی، جو قطعی طور پر ایک ہی مرکز میں بنائے گئے تھے۔ مزید براں اس خیال کی تصدیق اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ ان کپڑوں میں مسلسل کافروں کے بت سازانہ عناصر کے وہ نمونے ملتے ہیں، جنہیں پارچہ بافی کے ایک مشہور شہر صور (Tyre) سے منسوب کیا جاتا ہے۔ Malqarth صور کا سرپرست، بعل تمر (یعنی خداوند نخل Lord of the Palm) کا فرزند، پانی کا دیوتا اور ایل کا ہم رتبہ تھا۔ اس کا بڑا نشان بٹیر تھا۔ زمانہ اسلام سے قبل کے اونی مشجروں پر کھجور کے پتوں کا ایک پھیلا ہوا پنکھا دکھایا گیا ہے، جس میں عام طور پر بنیادی اور افقی پتوں کے دو جوڑے پانی سے بھرے ہوئے ہیں اور (یا) ستاروں کے نمونے جو مرتبان سے نکل رہے ہیں اور ان کے ساتھ بٹیر کی شکل بھی بنی ہے (مثلاً Pagan and Christain: Brooklyn Museum Egypt، ۱۹۳۱ء، ص ۱۷۷ تا ۱۷۸) یا متبادل دائروں میں بعل اپنے تمر کے ساتھ اور اس کا بیٹا بٹیروں پر سوار دکھایا گیا ہے (مصری نقب Metropolitan Museum، عکس ۶۸۸۶)۔ پھر بعل

شہنشاہ شومو (۱۰۶ - ۱۳۱/۲۲۳ - ۵۴۸) (Naganari Shinosen Kodai Mayokogami) نمبر ۲ کی ملکیت تھا۔ ایک دوسرا پارچہ جس کے پھیلے ہوئے مرکز میں ایک بارہ سنگھا اور کنول بنا ہوا ہے، ایک تقرنی پلیٹ پر نمایاں ہے، جس میں ساسانی عناصر برقرار ہیں (Smirnoff، ۱۳۵، لوحہ ۷۷)؛ تاہم Proto-diasperos کا اصل سلسلہ چوتھی صدی ہجری/دسویں صدی عیسوی سے منسوب کیا جاتا ہے؛ (۳) ایک ٹکڑا جس پر آٹھ کونوں والے diaper ستاروں کے اوپر پتے اور شاہین بنے ہوئے ہیں اور جو کبود و سیاہ اور قدرتی ریشم کا ہے، مصر میں دستیاب ہوا تھا، جس کے ساتھ دو مکتوب بھی تھے، جن پر علی الترتیب ۸۳۰۰/۹۱۲ - ۹۱۳ اور ۸۳۰۲/۹۱۴ - ۹۱۵ کی تاریخیں درج ہیں۔ Sangiorgi نے ان نوشتوں کی عکسی تصاویر "مصنف کی فائلوں" میں مہیا کی ہیں۔ ریشمی پارچات اب Metropolitan Museum میں (Day، بلیٹین، ۹، ۴، ص ۱۱۳ تا ۱۱۴ موسم بہ "سلجوق")۔

(۵) اس سلسلے میں سے دو (Textile Muse، ڈی۔ سی۔ ٹی۔ ۳۹۹، 'Belvedere' ill، ۱۹۳۱، لوحہ ۵۱، ۱؛ (۶) پیرس Pazzi Coll. (جس میں ہرن اور شاہین شامل ہیں) بی بی شہر بانو میں دستیاب ہوئے، جہاں مواد مؤرخہ چوتھی صدی ہجری/دسویں صدی عیسوی یا پانچویں صدی ہجری/گیارہویں صدی عیسوی کا ہے اور نمبر ۶ پر ایک خلائی نقشہ ہے جو قریب قریب Eichstatt سے ریشمی پارچے کی نقل ہے اور Aix Byzantine کے نیل نما ریشمی پارچے کا مادہ تر نمونہ ہے (Falke، ۱۹۸/۲۳۱) اور تسلسل کے اعتبار سے چوتھی صدی ہجری/دسویں صدی عیسوی کا کہا جا سکتا ہے۔

ہیں، لیکن (۷) جو پارچہ خصوصیات کے اعتبار سے اس سلسلے کا التماثی نمونہ ہے، اس پر نہ عربی کے حروف ہیں، نہ غیر مسلموں کے مخصوص صنم پرستانہ نقوش ہیں، بلکہ یہ ذوق کے اعتبار سے قطعی طور پر بوزنطی ہے (Weikel، ۱۱۳)۔ یہ پارچہ اور اس سلسلے کے باقی نمونے مصر میں دستیاب ہوئے تھے۔ ۲۶۶ - ۸۷۷/۵۱۸ - ۶۱۲۳ میں صور تقریباً مسلسل مصر کے زیر حکومت رہا۔ ۵۹۹۸/۵۳۸۸ میں شامیوں نے فاطمی حاکم کے خلاف بغاوت کر کے بوزنطی سپہ سالار ڈوکاس Dukas سے امداد حاصل کی، لیکن شکست کھائی۔ سوال یہ ہے کہ آیا بوزنطی انداز کا یہ پارچہ ڈوکاس Dukas کو خوش کرنے کے لیے بنایا گیا تھا اور پھر بطور مالِ غنیمت پہنچا دیا گیا۔

Protodiapros کی بافت سادہ diaper اور diaper کے بعض نمونوں اور مرکب diaper کپڑوں میں ایک درمیانی کڑی کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس کپڑے کی زمین پر سطحی تانے مرکب diasperos کی طرح نمایاں اور غالب ہیں، لیکن ہر متبادل بانے پر قدرتی ریشم کی ایک ڈوری ہے جو نمونوں کے مطابق ظاہر اور واضح ہے اور صرف تھوڑے فاصلے سے تانوں کے ساتھ بندھی ہوئی ہے، مثلاً ہر پانچویں تانے کے بعد اوپر کو ابھر آئی ہے، دوسرے مقامات پر یہ تانوں سے ڈھکی ہوئی ہے، لہذا اس نمونے میں بانے کسی حالت میں کپڑے کی دوسری طرف ظاہر نہیں ہوتے۔

(۸) صور کے پام کا جو پارچہ Textile Museum میں ہے، اس میں دو اقی شاخیں ہانی کے ایک مرتبان کے اندر ہیں۔ اوپر کی طرف دونوں پہلوؤں میں پتے بنے ہوئے ہیں اور نیچے سائب کی دم والے گریفن ہیں اور ان کے نیچے بارہ سنگھے۔

ثبت ہے اور یہ صوری نمونے کے کھجور کے درخت کے پہلوؤں میں قائم ہیں۔ خلا کے ایک پیچیدہ نمونے میں جہاں مثبت تفصیلات سے کام لیا گیا ہے، گھوڑے کی ایک عجیب و غریب کھال بھی شامل ہے۔ کیا صور کے بعض لوگ اس وقت تک خفیہ طور پر پرانے مذہب کے پابند تھے؟

غیر مسلموں اور مسلمانوں کے بڑے بڑے Proto-diasperos نمونے "قدیمانہ نقلی" اسلوب کے ہیں، جن میں نہ صرف اس اسلوب کو اختیار کیا گیا ہے، بلکہ اس کی بعض خامیوں سے بھی فائدہ اٹھایا گیا ہے، لیکن یہ اسلوب اصطلاحی طور پر معین نہیں کیا گیا، کیونکہ اس مرکز کے ایک ترقی یافتہ diasperos میں اور مرکب کپڑے میں بھی یہ اسلوب برابر قائم نظر آتا ہے اور دونوں میں طاؤس بھدے انداز میں دکھانے گئے ہیں۔ اس کے برعکس Proto-diasperos کی بافت نقلی بوزلٹی نمونوں میں نہایت لچکدار اور تصرف پذیر ثابت ہوئی ہے۔ Mallon کے جوزا اور اونٹ والے دلچسپ ریشمی پارچات میں اسلوب کو حد سے زیادہ سادہ بنا دینے کا جو رجحان ہے، وہ غالباً پرانے اعتقادی میلانات اور عام قدامت پسندی کے امتزاج کا نتیجہ ہے۔

ازمنہ وسطیٰ کی تحریروں اور خصوصاً یورپی زبانوں میں "پارچہ جات" کو صوری (Tyrian) کی جو اصطلاح دی گئی ہے، اسے موزوں شہادت کے بغیر پوری طرح قبول نہیں کیا جا سکتا، اس لیے کہ یہ اصطلاح تو اکثر "ارغوانی" کے معنی دیتی تھی اور صور کے خاص رنگ Murex تک کے

لیے مخصوص نہیں تھی۔
محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ
اس قسم کی داخلی "صنم پرستانہ" شہادت

زمین پر بنا ہوا ہے۔ ایک نیلے اور قدرتی رنگ کے پارچے (Mallon coll.) پر ایک ہشت گوشہ ستارہ ایک Diapered قرص سے محفوظ کیا گیا ہے۔ ستارہ صبح (شام)، جوزا کا اونٹ دو مخروطی چھتوں والا ایک معافہ (مخافہ؟) اٹھائے ہوئے ہے جس پر ہلال کا کس بنا ہوا ہے اور اوپر ہام کے بے برگ تنے کے برابر میں بیروں کا ایک جھرمٹ ہے؛ (۹) ایک پرانے Sangiorgi پارچے پر ایک بگڑا ہوا نقش "اللہ" موجود ہے۔ دوسرے پارچوں پر "المالک" لکھا ہوا ہے جو بعض اوقات اللہ ہی کے لیے استعمال کیا جاتا تھا، لیکن بوزنٹیوں کے زمانے میں اس سے صور کے بڑے دیوتا Melqarth سے مراد لی جاتی تھی۔

صور میں اس "Proto-diasperos" نے ترقی پا کر مکمل diasperos کی صورت اختیار کر لی۔ اس کا ثبوت ایک نیلا اور سفید ٹکڑا ہے (برلن ۱۹۵۲ء) جس کی زمین diapered ہے، اصل نقشے میں ہشت گوشہ ستارے کے اندر تن کر کھڑے ہوئے طاؤس ہیں۔ اس کپڑے پر بھی "المالک" ثبت ہے جیسے کہ انطاکیہ کے سلسلے کے پارچات ہیں۔

بظاہر اسی مرکز سے تعلق رکھنے والا ایک اور مرکب ریشمی کپڑا دستیاب ہوا ہے، جس میں سبزی مائل نیلے اور قدرتی رنگ کے خاصے دبیز لیکن کھچے ریشم کے واحد اندرونی تانے ہیں (Fine Arts : Rowe, Bull M. T. J. : Moore/Yale, Yale, XVI, ۲, ص ۶)۔ یہ کپڑا طرسوس سے منسوب کیا گیا ہے، اس خیال کی بنا پر جس میں مقالہ نگار نے یہ بتایا ہے کہ diaspros کے ارتقا میں طرسوس کا کیا حصہ ہے اور یہی ہی شہر بانو سے اس کا کیا تعلق ہے۔ اس کپڑے

Sancta Sanctorum... (ص ۱۰۳، ۱۵۳)۔ اس میں شک نہیں کہ بدھوں کے متعدد ادوار تک پہلے ہوئے فنون میں جو شیربہر ملتے ہیں وہ ایک وضع اور انداز کے نہیں ہیں اور پھر بدھ مت صرف خراسان کے بیرونی کناروں تک ہی پہنچ پایا تھا۔ اس کے باوجود Falke نے اسے ایک مسلمہ حقیقت سمجھ کر نو سال بعد پھر دہرایا (*Silk, Dec.*، ص ۱۷؛ *Seidenweberi*، ص ۹۰) اور دوسرے بھی اس بات پر تنقیدی نظر ڈالے بغیر اسے اسی طرح دہراتے رہے (مثلاً *Ars Islamic*، *Kühnel*، *Fleming*؛ *Schulze*، ص ۱۹۳، ص ۳: ۲؛ *Day*؛ *Ars Orientalis*، ص ۱۹۳، ص ۲۳۱)۔ ان ریشمی پارچوں کا اسلوب خالص شامی ہے، بالکل اونی دو سوتی کے کپڑوں (پہلے پہل خصوصیت کے ساتھ اس حقیقت کا اظہار Lamm نے اپنی کتاب *Cotton in Medieval Textiles* میں کیا) اور مشجرات کی طرح (شائع کردہ *Pfister*، حوالہ مذکور) یہ دونوں کپڑے مصر میں دستیاب ہوئے۔ وقتاً فوقتاً *Lvarnah* کے فیتے اور بعض سامانی نقرتی اشیا پر جو ایک گوشہ ستارہ (مثلاً *Smirnoff*، ع ۸۶، لوحہ ۵۲) اور ان پارچات پر (*Falke*، ۱۳۸/۱۰۳؛ *Ars Islamica*؛ *Lamm*؛ ص ۱۲۸ تا ۱۶۹ - اشکال ۲-۳)، نمایاں دکھائی دیتا ہے۔ وہ اس عہد کا معقول ورثہ ہے، جب شام میں سامانیوں کا اقتدار تھا۔

دمشق کے غیر مسلم *Haded* کی (جو رومیوں کا *Jupiter/Demascenus* تھا) جو *Anath* اور *Asherah* کا امتزاج تھا، اور اس کی بیوی *Atargatis* کی پرستش کرنے تھے (دیکھیے: دمشق کے قریب جو کتبہ دستیاب ہوا ہے *patron* در *Hastings*؛ *Encyclopaedia of Religions*، ص ۲: ۱۶۶)۔

پارچہ جات کے امالیب کو مشخص و معین کرتی ہے اور ان میں سے اکثر کا سراغ مسلمانوں کے زمانے میں لگایا جا سکتا ہے، لیکن یہاں ان پر بحث کرنے کی گنجائش نہیں۔ بنو امیہ کا دارالخلافہ دمشق پارچہ باقی کا ایک اہم مرکز تھا، جسے نظر انداز نہیں کیا جا سکتا، لیکن ابتدائے اسلام کی پارچہ باقی کا کوئی حصہ بھی اس شہر سے منسوب نہیں کیا گیا۔ جہاں تک معلوم ہوا ہے زمانہ اسلام میں اس کا قدیم ترین ادبی حوالہ *اصطخری* میں ملتا ہے (*۵۳۴/۶۹۵*، ص ۳۱، بحوالہ *Heyd*، ص ۹۰)، جس نے لکھا ہے کہ اس شہر میں لباس کے لیے اور قالینوں اور خیموں کے پردوں کے لیے نفیس کپڑے بنے جاتے تھے، لیکن اس سے کوئی ڈھائی سو سال پہلے عمر ابن ابی ربیعہ (م ۱۰۱/۵۱۹، بحوالہ *Arnold*؛ *Painting in Islam*، ص ۱۹ تا ۲۰) ایک اموی شہزادی کا ذکر کرتا ہے جس کے پاس خیمے کا ایک سرخ ریشمی پردہ تھا، جس پر طلائی شکلیں کڑھی ہوئی تھیں۔ چھٹی صدی ہجری (بارہویں صدی عیسوی) میں الادریسی (ترجمہ *Jaubert*، ۱: ۳۵۲ بعد) حد درجہ رطب اللسان ہے۔ یہ بات بالکل قرین قیاس نہیں کہ دمشق کے پرانے ریشمی پارچہ جات میں سے ایک بھی نہ رہا ہو۔

بعض ریشمی پارچہ جات کو جو زیادہ تر یورپی گرجاؤں سے ملے ہیں، لیکن یہ صاف طور پر مشرق قریب سے تعلق رکھتے ہیں اور بیشتر اموی اور عباسی دور کے ہیں، *Falke* نے انہیں مشرق ایران سے منسوب کر دیا ہے۔ اس سلسلے میں *Dregger* نے لکھا ہے کہ ایک پارچہ پر جو شیربہر بنے ہوئے ہیں، وہ بدھ اثر کو ظاہر کرتے ہیں، اس لیے خیال ہوتا ہے کہ یہ کپڑا

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

(Coll.)۔ اس مقصد کے لیے دوسرے آبی پرندے بھی استعمال کیے جاتے تھے، خاص کر اون کی دو سوتیوں پر، مثلاً ہگلا (Lamm)، کتاب مذکور لوحہ ۸، شکل ۲۷؛ نیز Weibel، ۳۶ اور Art et decora۔ tion، ۱۹۲۹، ص ۱۴۳)۔ ایک پارچے پر ایک چوکھٹا سہ گوشہ ستارے سے بنایا گیا ہے (Lamm، شکل ۱۰ اور پھر چوکھٹا شکل ۲۳) جو پہاڑ بھی ہے اور علامت مذکور بھی ہے۔ Haded ایک پہاڑی دیوتا تھا، جس کے مساوی دیوتا البعل تمر کا ایک اوتار لقلق پرندہ بھی تھا؛ Atargatis کا "Vahana" (شیر ببر) اس سلسلے کے کئی ریشمی پارچات میں نظر آتا ہے؛ (۷) ایک St. Landrade کے مقبرے سے ملا، جس کی لاش ۵۲۳۹/۸۵۳ میں منتقل کی گئی تھی (برسلز)؛ دوسرے اس سے مشابہ؛ (۸) Columba Sudarium سے ملے ہیں (Falke، ۱۰۵/۱۴۰؛ Wiebel: Bosten، شماره ۱۰۰)؛ (۹) کوئی نصف درجن دوسرے جن کی تصویریں سہولت کے ساتھ پیش نہیں کی گئیں۔ چونکہ ان نمولوں میں انحطاط نمایاں ہے جو متعلقہ نینسی Nancy والے شیر ببر کے پارچوں میں نہیں ہے (Falke، ۲۰۳/۱۴۸)، اس لیے غالباً ان کا زمانہ کسی قدر پہلے کا ہے؛ (۱۰) زمانے کے اعتبار سے اس کے بعد کا اور بہت زیادہ انحطاط پذیر Vatican کا وہ ریشمی پارچہ ہے جس پر Dreger کے "بودھی" شیر ببر بنے ہوئے ہیں (Falke، ۱۰۳۹/۱۰۴)۔ بظاہر شیر ببر اون کی دو سوتی پر بھی نظر آتے ہیں (Lamm، شکل ۲۲، لیکن نہایت نامکمل)؛ (۱۱) Xanten کا ریشمی پارچہ (Flemming، بالمقابل لوحہ ۱۶، شماره ۱)، جس کا تعلق براہ راست اس قسم یا سلسلے سے ہے اور غالباً یہ Columbia Sudarium اور نینسی والے شیر ببر کے پارچے کی درمیانی کڑی

ہوتی" (Albright) *Archeology and the Religion of Israel*، ص ۷۷) اس ریشمی کپڑے پر نظر آتی ہے جو St. Cuthbert کے مقبرے سے ملا تھا اور اب ڈرہم Durham کی کیتھڈرل لائبریری میں ہے۔ اس کی تاریخ پہلی صدی ہجری/ساتویں صدی عیسوی ہو سکتی ہے۔ یہ دیوی بے حد ہر تکلف ملبوسات اور جواہرات پہنے اپنی مچھلی (جو اس کا سب سے اہم نشان ہے) اور بطخوں کے پاس پانی میں کھڑی ہے (J. F. Falanagan: Burlington، ۸۸: ۲۴۱-۲۶۸)۔ اس سے عارضی طور پر اس کا Atargatis ہونا تسلیم کیا جا سکتا ہے۔ نقشے اور نمونے کی عمدہ ساخت جس سے اس سے قبل کے شائع شدہ خاکوں کی تصحیح ہوتی ہے، مثلاً Dreger، لوحہ ۳۶ ب)۔

بالکل اسی طرح کی بطخیں دو ایسے پارچوں پر دوبارہ نظر آتی ہیں جن کی تاریخ معین کی جا سکتی ہے؛ (۲) ایک Aix-la-Chappella کے پارچے پر (شمارہ ۳۰۵۸؛ Flemming، لوحہ ۲۱) جو نوعیت کے اعتبار سے اس قدر سائینی ہے کہ غالباً شارلمین Chariemagne کی تدفین کے وقت جو پارچات بطور امانت رکھے گئے تھے، یہ انہیں میں سے ہے (Blanchet، ۵۱۹۹/۸۱۴)؛ (۳) ایک اور پارچہ (Blanchet، لوحہ ۲۰) شارلمین کی بہو Richarde (م ۵۲۸۳/۸۹۶) کے صندوقچے سے دستیاب ہوا۔ ہارون الرشید کے دربار میں شارلمین کے ایلچی ۵۱۸۵/۸۰۱ میں باریاب ہوئے تھے؛ اسی نوعیت کے دوسرے بطخی نمونے یہ ہیں؛ (۴) Lessing، A ۲۳؛ (۵) Serindia, Stein، لوحہ ۱۱۵، خلائی نمونہ؛ (۶) Dreger، Taf. ۵۲؛ Flemming، ۲۰: ۲؛ نیز اسی نمونے کے Chasse St. Madelbert 'Liege سے؛ نیز اون اور کتان کی دو سوتیاں، شائع کردہ Lamm،

۵۱۹۳۲۔ مختلف وضع : خلا میں مستطیل شکل کا کنول؛ (۱۷) Cat. Moore/Yale شماره ۱.۳ Sens کے غیر موسوم تبرکات سے؛ (۱۸) دو دیگر مختلف نمونے، (لینن گراڈ) اور اون کے پارچوں پر بھی ملتے ہیں، خصوصاً ایک شش پہلو جالی میں (عرب میوزیم، قاہرہ)۔ ساسانیوں کے دور تک پہنچتے پہنچتے اس طاؤس نے Ardvi Sura Anhit کے Vahana کی شکل اختیار کر لی (V. Smirnoff، شماره ۷، لوحہ ۱۴، جو اسی دیوی کا ایرانی تصور ہے۔ اس عقیدے کے مطابق عقاب کے متعلق سمجھا جاتا تھا کہ وہ اہل ایمان کی روحوں کو بہشت میں لے جاتا ہے؛ چنانچہ پارچوں کی اس قسم میں بہت سے عقابی نقشے دونوں قسم کے ریشمی کپڑوں پر ملتے ہیں؛ (۱۹) Lyons/Sens، شماره ۵.۵؛ Falke؛ ۱۱۱/۱۳۳؛ (۲۰) عقاب یا شاہین ایک دوسرے کے سامنے کھڑے اپنے درمیان تعویذ تھامے ہوئے ہیں (Bamberg لائبریری Taf. Fischbach ۴) اور اون اور کتان کی دو سوتیاں (Lamm، لوحہ ۷ الف)؛ تاہم Dumbarton Oaks کی سرخ و سفید ہشمی دو سوتی (کپڑا نہیں جیسا کہ SPA، ۱ : ۷۰۷، شکل ۲۴۸؛ ill نیز Weibel ۳۵، میں ہے؛ ایک اور پارچہ Lamm' Matossian Coll.، شکل ۲۱) جس پر ایک عقاب Caprid کو اٹھائے ہوئے دکھایا گیا ہے۔ اگرچہ اس شامی کام سے بہت ملتا جلتا ہے (جیسا کہ بیان کیا گیا SPA، ص ۷۰۶)، لیکن حقیقت میں یہ ایران، غالباً خوزستان، میں بنایا گیا تھا۔ اس عقاب پر جو "لنگر" بنا ہوا ہے، وہ سر جارج ہل کے مطابق رعد و برق اور بارش کی علامت ہے (SPA، ص ۴۰۴)، جو Heded دیوتا کے مخصوص وظائف میں شامل تھے۔ یہ دیوتا ایل El کا ہم رتبہ ہونے کی حیثیت میں ایک عقابی مظہر (مع ایک Caprid)

والے ریشمی پارچے کا، جس کی تاریخ ۳۰۹-۵۳۱/۹۲۱-۹۳۱ء ہو سکتی ہے، ماخذ یہی ہو (Falke، ۱۷۶/۲۳۹)۔

Atargatis کی رسوم میں مرغے کو بڑی اہمیت حاصل تھی (Dea dea Syria : Luctian، ص ۴۸، مترجمہ Garstang، ص ۸۲ بعد)؛ (۱۲) ایک نیم قدم معین پر بنے ہوئے ایک کبھجور کے دونوں جانب خوش نما دُموں والے مرغے (یہ ایک اور پہاڑی شکل ہے اور اس لیے ستارے کی مترادف ہے)، چھوٹے پیمانے کی ایک سرخ اور سفید ریشمی دو سوتی پر نظر آتے ہیں، جو زمانے کے لحاظ سے اون کے سلسلے سے پہلے کی معلوم ہوتی ہے (Guérin Col.، پیرس : SPA، ۱ : ۶۹۸۱، شکل ۲۴۴۔ مقالہ نگار نے اسے ایران سے منسوب کیا ہے، اس جگہ اس کی تصحیح ہوتی ہے۔ مشجر کے نسخے میں ذرا مختلف، شکل ۲۴۵)؛ (۱۳) Sens میں ایک ٹکڑا ہے (۳۰۱) جس میں نسبتاً بڑے پیمانے پر زیادہ مفصل نمونہ نظر آتا ہے؛ (۱۴) یہی شکلیں دوبارہ خلائی نمونے کی حیثیت سے Holy Innocents کے کفن پر نظر آتی ہیں۔ جو Columbia Sudarium کے شیر بیر والے نمونے کا ایک مختلف نمونہ ہے۔ ہشمی کی دو سوتیوں پر یہ خاص طور سے اکثر نظر آتے ہیں (مثلاً "Ars Islamica : Lamm"، ۱۹۴۰، ص ۱۶۸، شکل ۲؛ Cotton : Idem.، شکل ۹، ص ۲۹) اور اس دوبارہ مشجر کا موضوع ہیں جو Pfister کو ملا تھا (Rev. des Arts Asiatiques، ۱/۲ : ۴۰ و بعد)، فنی اعتبار سے ایک نہایت پاکیزہ ریشمی دو سوتی ہے۔

اس قسم کے ریشمی پارچات پر طاؤس اکثر و

بیشتر نظر آتے ہیں؛ (۱۵) Falke : Sens، ۱/۱۴۳؛ محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

۱۱۰؛ Balanchet : Ghruch on Cote d, or، لوحہ

زیادہ ہر تکلف سرخ و سیاہ اونی دو سوتی کی شکلوں سے کیا جا سکتا ہے (Lamm، شکل ۲۰)۔

ریشمی پارچات کے اس سلسلے میں موزوں کے نمونے بھی ملتے ہیں؛ (۲۳ اور ۲۴) Sens کے دو ادنیٰ قسم کے نمونے Falke، ۱۰۹/۱۳۲، جس کی بے جان سی نقل Lyons اور دوسرے ٹکڑوں میں کی گئی ہے؛ (۲۵) تین بعد کے اور ادنیٰ نمونے غالباً اس سلسلے کے برلن ۱۳۸۵/۷۸؛ Lessing، الف؛ (۲۶) ۱/۵۳ ذرا بڑا پارچہ (Essen Cathedral؛ Lessing، ۳۳)؛ (۲۷) (کوئی نمبر شمار نہیں، کوئی تصویر نہیں)؛ (۲۸) برلن کا ایک پارچہ (۶۳۲ و ۷۸) جو یقیناً شاہکار رہا ہوگا۔ Lucien (۳۱-۳۹) لکھتا ہے کہ Herapolis میں Atargatis کے صومعے کے اندر بڑی بڑی سنگین یادگارین موجود ہیں (جو اس ترتیب کے ستاروں کا ایک اور نسخہ ہے)، جہاں گھوڑے شیروں، عقابوں، سانڈوں اور ریچھوں کے ساتھ خوراک کھاتے تھے۔

مشرق قریب کے قدیم صنم پرستانہ نقوش میں ریچھ بہت شاذ و کمیاب ہے؛ (۲۹) اور اس علاقے کے قدیم پارچوں میں سے صرف ایک پر دیکھا گیا ہے؛ (Sens، H-۳۰۸) وہ ایک عجیب سا حیوان ہے (یہ ایک بویہی خصوصیت ہے)، جو ستاروں اور پھولوں کے ایک جھرمٹ میں گھرا ہوا ہے (دیکھیے، اوپر: پیالے پر سرمئی مرغ کے ساتھ پھول، جس میں ایک عورت طاؤس کو اٹھائے ہوئے ہے) اور واضح نظر آنے والے ستاروں کے ساتھ خوشنما دموں والے مرغوں سے متبادل ہے۔

گھوڑے کے ایک نمونے میں (دیکھیے اوپر ۲۵) درمیانی فاصلوں کے اندر ایک بے ریش نوجوان کی تصویر بالہ قابل ہے اور اس کا اعادہ ایک اور پارچے (۳۰) پر کیا گیا ہے (Falke؛ Liège، ۱۱۲/۱۳۵)، جہاں وہ

شامی پارچے پر نہیں دیکھی گئی۔ البتہ Elymaic سگنوں پر ہائی جاتی ہے؛ (۲۱) نیز دوسری دو رنگی اونی دو سوتیاں اسلوب فن کے اعتبار سے دوسرے شامی مرکزوں سے منسوب کی جاسکتی ہیں، مثلاً وہ جس پر جنگ کا ایک ہر زور منظر دکھایا گیا ہے اور اور جو لیڈی رسل Russell پاشا کے مجموعے میں موجود ہے۔ مختصر یہ کہ دورنگی (اکثر و بیشتر سرخ اور سفید) اور مختلف رنگوں کی دو سوتی میں کچھ شامی ایرانی نمونے اور اوائل اسلام کے نمونے شامل ہیں، جن میں مقامی طور پر فن کے یا صنم پرستانہ اسلوب کے تھوڑے بہت فرق نظر آتے ہیں۔

Capridae صرف پارچوں کے دمشق سلسلے میں ملتے ہیں، جن کی اصلی شکلیں ریشمی کپڑوں پر استادہ نظر آتی ہیں اور خلائی چوکھٹے میں ان کے ساتھ بطخیں بھی ہیں (Serindia؛ Stein، لوحہ ۱۱۵)؛ (۲۲) لینن گراڈ میں زرد اور سفید ریشمی پارچات پر یہ پھرے داروں کی حیثیت سے اگلی ٹانگیں اٹھائے کھڑے ہیں اور اون کی دو سوتی پر ایک کنول کے دونوں پہلوؤں پر رقصاباں نظر آتے ہیں (Lamm، لوحہ V.C. اور شکل ۱۹) اور یہ نقشہ مختلف اونی پارچات پر بار بار نظر آتا ہے (Lamm، شکل ۱۸، ۲۰، ۲۳، ۲۵، ۳۷، ۵۶)۔

رقصاباں بکروں کی اس وضع کا ایک قدرے مختلف نمونہ ایک غیر معمولی ساسانی یا بعد ساسانی زمانے کے گوشہ دار اور بیضوی تقری پیالے پر نظر آتا ہے (Smirnoff، شماره ۷۷، لوحہ ۳۱) اور اون اور کتان کے ایک اور نمونے میں ایک سرمئی مرغ سب سے چھوٹے گوشے میں (حوالہ مذکور شماره ۷۸، لوحہ ۳۵)۔ اس قسم کے ایک تیسرے پیالے میں ایک لٹکن والی عورت (اچھی سوتی) (اگرچہ اس کے جسم کے نمونہ مختلف ہیں)؛

ہے اور اسلوب کے اعتبار سے *Liermeux* کے ریشمی پارچے سے گہرا تعلق رکھتا ہے؛ فرق صرف یہ ہے کہ نقوش کے موضوعات زیادہ مرصع اور لازک ہیں۔

اکثر ریشمی پارچات کی زمین سرخ ہے اور نصف سے زیادہ میں دھندلا گئی ہے (جیسے سور کے *Victor Sudarium* میں)۔ نمونہ عام طور سے سفید اور سبز رنگوں سے بنایا گیا ہے اور اکثر پٹیوں میں لیلا اور بنفشی اور بعض اوقات زرد رنگ بد نما نظر آتا ہے۔ چند متنوع دو رنگ پارچے ایسے بھی ہیں جو بعد کے زمانے کے معلوم ہوتے ہیں؛ مثلاً *Axi* کی چارخانہ بطخیں (اوپر، عدد ۶) اور *Liege* کے ہاتھی (۳۲) لیلے اور زرد *Lyon* کے عقاب (۲۰) سرخی مائل اور زرد۔ اونی دو سوتیاں سرخ اور سفید ہیں؛ نصف کے قریب سبز بھی ہیں اور بعض زر کار ہیں۔ ایک عام نمونہ (*Lamm*، ۱ : ۲۱) گہرے لیلے کتھنی اور سبز رنگوں کو ملا کر بھی بنایا جاتا ہے۔ پیمانہ عموماً ساڑھے نو انچ قطر کے دائروں سے لے کر ۲۳، ۲، ۳ تک ہے (*Nancy* کے شیر بہر، شمارہ ۹)۔ اونی اور ریشمی پارچات میں ساخت شروع سے آخر تک غیر معمولی طور پر یکساں ہے۔ دو دو اندرونی تانے قریب قریب سب پارچوں میں ملتے ہیں۔ گو دو یا تین ایسے بھی ہیں جن میں اندرونی تانا ایک ہی ہے اور متعدد میں تھرے تانے بھی ہیں (مثلاً *Nancy* کے شیر بہر (۹)، *Columba* کے شیروں کی ایک مختلف قسم اور برلن کا بڑا گھوڑا (*Durham Atergatis* (۲۸) کے پارچہ لبر (۱) میں اور ایک پارچے میں (برٹش میوزیم، ۸۶۲)۔ اندرونی دھرے تانے کبھی تھرے بھی ہو جاتے ہیں (*Flannagan* نے اس کی طرف توجہ نہیں کی)، جو بلاشبہ کرگے کو لیے پروائی سے نصب کرنے

Haded اور *Ataragatia* کی تثلیث میں تیسری شخصیت *Dura* میں *Adon* کی بنائی جاتی ہے (*American Journal of Archeology*، ۴۴ : ۲۷۱) قریب قریب اسی زمانے کے پارچوں پر، جو جبل سے منسوب کیے جا سکتے ہیں، *Adon* کے مسلک کے مرکز کی حیثیت سے گھوڑے زیادہ اہمیت رکھتے ہیں (دیکھیے *Brooklyn Museum*، *Pagan*، مصر ۲۴۱-۲۴۲۔ بعد میں غالباً مصری نسخہ) اور دمشق پارچہ جبلی اسلوب کا کم نفیس نمونہ ہے۔

دمشقی اسلوب کے دوسرے ریشمی پارچوں پر (۳۱) بچھڑے کے بچے یا (۳۲) ہاتھی نظر آتے ہیں (*Falke*، ۱۰۶/۱۳۱، ۱۱۶/۱۵۱) جو دونوں ادنیٰ حیثیت کے ہیں۔ بعض اونی دوسوتیوں پر خالص ہودوں کے نقشے تو بڑی نفاست اور عمدگی سے کھینچے گئے ہیں (*Lamm*، شکل ۳۶، ۳۷)، لیکن جو ریشمی پارچات اس وقت موجود ہیں، ان پر یہ نقش کم حیثیت، دھندلے یا بگڑے ہوئے ہیں؛ (*Liege* (۳۳) شمارہ ۱۷ *Liemeux Chasse*، سے؛ (*St Poten*- (۳۴) *tiannus Sens* کا کفن؛ (*Pelliot Coll. Louvre* (۳۵)؛ تاہم جو نمونے خیالی ہیں وہ قوی اور مؤثر ہیں مثلاً (*Liege* (۳۶) شمارہ ۷۷؛ *Falke*، ۱۱۳/۱۵؛ خصوصاً (*Lambertus Shrine* (۳۷) کے ہشت پہاؤ ریشمی پارچے پر (*Lessing*، ۲۵)۔ اسلوب کا یہ دبستان واضح طور پر افریقیہ کے مروانی طراز (۲ زیریں H) کا ماخذ معلوم ہوتا ہے، جو دمشق لمونوں کی پوری تائید کرتا ہے۔ بنو امیہ نے اپنے ایک صوبے کی صنعت کی پرورش کے لیے غالباً اپنے دارالخلافے سے کاریگر بہاں بھیجے ہوں گے۔

اب تک کشیدہ کاری کا صرف ایک نمونہ ایسا محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ ملا ہے، جسے دمشق سے منسوب کیا جا سکتا ہے۔

اس نوع کے پارچوں میں جو خلائی نقشے دیکھے گئے ہیں وہ الداز کے اعتبار سے اس قدر ابتدائی ہیں کہ ان کے وجود کو محض اتفاق کا نتیجہ کہا جا سکتا ہے۔

دمشق کی برآمدی تجارت مشرق و مغرب دونوں میں پھیلی ہوئی تھی۔ ہسپانیہ میں جو ترشے ہوئے ہاتھی دانت کے ڈبے بند ہوتے تھے، ان میں ایسے نقشے نظر آتے ہیں، جو بظاہر اسلوب کے ان دبستانوں سے تعلق رکھنے والے پارچوں سے ماخوذ معلوم ہوتے ہیں، خصوصاً ہرنندوں کے جوڑے، جن کی گردنیں حلقے کی شکل میں ایک دوسرے سے ملی ہوئی ہیں (Falke، ۱۳۶/۱۷۹)، جیسے (۳۸) دمشقی ریشمی پارچہ (ٹکڑا مقالہ نگار کے مجموعے میں) اور مشجر (Pfister) در *Rev. des Arts Asiatiques*، ۱۹۳۸ء، لوحہ (۳۱)۔ اس قسم کا ریشمی کپڑا وسط ایشیا میں دستیاب ہوا ہے، مثلاً Ton Houang (دیکھیے اوپر، ۳۵)؛ (Volkerkunde Berlin) Chotscho (۳۵) اور (muse. I. B. 6203) اور Ch'ien fo Tung (۳۵۹)۔ اے۔ بی، ۱۹۳۵ء، برٹش میوزیم، شمارہ ۸۶۲، ۱۹۱۶)۔ اس نمونے کا اثر T'ang کی ظروف سازی کی آرایش میں بھی نظر آتا ہے (مثلاً 'Yamanaka Sale' 'Parke Bernet'، N.Y.، لوحہ ۱، مئی ۱۹۳۳ء، ص ۱۱۲، شکل ۵۷۳) اور جاپانی ریشمی پارچوں میں بھی، جن میں اکثر کی تاریخ معین کی جا سکتی ہے، مثلاً ملکہ کوکن (۱۳۱-۱۵۱/۵۱۵۱-۷۶۸) کی استعمال کی ہوئی پیٹی (Shinsen, Naganara Kodai Mayokagami، شمارہ ۶۷)؛ جھنڈا اور نیزاستادہ طاؤسوں کے نقشے کی انتہائی وہمی و خیالی نقل، جو شہنشاہ شومو (۱۰۵-۱۳۱/۵۱۳۱-۷۲۳) نے Horiuji کے مندر کو دی تھی (حوالہ مذکور، شمارہ ۹۸)۔

Shakko کے پڑے (سرو آئلن کوکب شمارہ ۳۱) سے جس پر

کہ تختہ تاریخ درج نہیں، معلوم ہوتا ہے کہ Heronidae

علاوہ تمام تر کٹائی میں اور یہ کتان نہایت معمولی قسم کے ہیں، اکثر سرخ اور گلابی ہیں اور ان کی جسامت بھی خاصی بڑی ہے۔ چند ریشمی پارچات کے کناروں پر اکھری ڈوریاں بھی ہیں اور "نینسی شیربیر" کے پارچے (۹) پر کٹی کی ایک خوبصورت پٹی بھی ہے (جیسے افریقی طراز کے ریشمی کپڑے پر ہے)۔ اونی دوسوتیوں کے کناروں پر دو یا تین ڈوریاں بھی نظر آتی ہیں۔ "نینسی شیربیر" کے پارچے میں آخری کنارے پر ایک کیکری دار پٹی اور جھالر بھی موجود ہے۔ "برلن کے گھوڑے" کے پارچوں میں جو بظاہر نسبتاً بعد کے ہیں، حیرت انگیز حد تک باریک ڈورے کے تانے ہیں۔ ایک (۱۳۸۵-۷۸) میں اکھرے اور دوسروں میں دھرمے اندرونی تانے ہیں۔

کچھ عرصے سے کاتنے کے انداز کو بھی زمانے کے تعین اور سراغ کا ایک ذریعہ سمجھا جانے لگا ہے، لیکن کاتنے کا انداز ہمیں ایک محدود طریقے سے اس سراغ میں مدد دیتا ہے۔ اول تو اس لیے کہ ریشم کاتا نہیں جاتا، بلکہ بیٹا جاتا ہے، جو ایک بالکل مختلف اسلوب فن ہے۔ Sfauds کے مسلسل جوڑے اکثر اور خصوصاً تانوں کے لیے یکے بعد دیگرے مخالف سمتوں میں ہوتے ہیں؛ دوم کاتنے کے عمل میں صرف دو امکانات ہیں: دائیں کو مڑنا یا بائیں کو، اس لیے کئی مقامات پر ان دونوں کی تکرار لازمی ہوتی ہے۔ یہ بھی ضروری نہیں کہ ہر ایک کسی خاص رقبے میں ایک ہی اصول کی پابندی کرے۔ بعض کپڑوں کے متعلق معلوم ہوا ہے کہ ان میں تانے اور بانے مقابل کی سمتوں میں کاتے گئے ہیں (مثلاً Cotton : Lamm، ص ۱۶؛ Weight، ص ۱۸)، نیز قبلی مشجرات جن کا ایک

واضح اور امتیازی اسلوب محکم دلائل کو برابری سے مزین متنوع و منفرد

کے رخ یکساں نہیں، بلکہ مخالف ہیں۔

مالچسٹر - بروسلز - لینن گراڈ) - مروان سے بلاشبہ مروان ثانی (۱۲۶ - ۱۳۲ / ۵ - ۷۷۰) مراد ہے (D. S. Rice، ہرز فیلڈ میوزیم میں یوم تبصرہ: *Ars Orientalis*، ۱۹۳۳، ص ۲۱۸)۔ اس پارچے پر متعدد گلاب حلقہ در حلقہ بنے ہوئے ہیں اور پٹیوں میں انار کے پھولوں کے ساتھ متبادل صورت میں آتے ہیں۔ زمین سرخ ہے اور نقشہ سبز، زرد اور سفید ہے۔ کئی کی دھاری "نینسی شیر بر" کے ریشمی پارچے کے مقابلے میں (دیکھیے ۷، اوپر، G، شماره ۹) جو زیادہ واضح اور خوشنما ہے۔ دوہری دوسوتی پر بڑی جسامت کے اکہرے سرخ اندرونی تانے ہیں۔ دمشق پارچات سے اس کا گہرا تعلق بالکل واضح ہے۔

ممکن ہے کہ آگے چل کر، مقامی کاریگروں کے زور کے دنوں میں، یہاں قبل از اسلام کے ریشمی پارچوں کی بہت بے ڈھنگی نقاشی تیار ہوئی ہوں (Dreger: Vienna، ۱: ۳۳؛ ڈوسلڈارف: Falke، ۸/لوحة ۳؛ برلن Falke، ۸۱، شکل ۷۷)۔ ڈوسلڈارف کے پارچے میں گھٹیا قسم کے سفید اندرونی تانے جوڑوں میں موجود ہیں۔ تقریباً اسی قسم کا ایک ٹکڑا بروسلز میں ہے، جس میں گھٹیا اور بڑی جسامت کے سیاہ اندرونی تانے ہیں، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ صنعتی شہادت کس حد تک محدود ہو گئی تھی (دیگر Lyons، Musée des Tissus، شماره ۳۶۹؛ Booton، ۹۶، ۳۵۹، Foqq، ۷، ۱۱۵)۔

بغداد:

چونکہ بغداد کوئی قدیم ثقافتی مرکز نہیں تھا، صرف چند دیہات تھے، جن سے ایک شہر بنا لیا گیا تھا، اس لیے قبل از اسلام کے ایسے کوئی مشرکانہ نقوش موجود نہیں ہیں، جن سے اس شہر کی

جو اونی دو سوتیوں پر اکثر نظر آتا ہے، ریشمی پارچات پر بھی کھینچا جاتا تھا، جس میں اس کے جوڑے ایک دوسرے کے مقابل دکھائے جاتے تھے۔ ان صدیوں کے دوران میں مشرق قریب کی پارچہ بافی کی صنعتی یا تجارتی تنظیم کے متعلق معلومات قریب قریب ناپید ہیں اور محض اتفاقی طور پر اس ضمن میں تھوڑی سی معلومات حاصل ہیں کہ مسلمانوں کے پہلے دارالخلافتہ میں معاشرتی اعتبار سے اس صنعت کی کیا اہمیت تھی۔ نقشے اور نمونے خفیف سے اختلافات کے ساتھ بار بار دہرائے گئے اور پرانے موضوعات (مثلاً شبروں) میں فنی انحطاط رونما ہوتا گیا۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی ابتدائی سلطنت کے زمانے میں اس شہر کی روز افزوں سیاسی اہمیت نے یہاں صنعت کو بہت تیزی سے ترقی دی۔ Atargatis کے نمونے سے ظاہر ہے کہ مقامی صنعت فنی اعتبار سے کتنی شاندار اور مکمل رہ چکی تھی۔ اس وقت شام کے دوسرے ریشمی پارچہ باف کارخانوں میں پرانے موضوعات کو بڑی اہمیت دی جاتی تھی، لیکن ان موضوعات کے ممنوع قرار دیے جانے کے بعد، غالباً دمشق کی جمالیاتی روایات ختم ہو گئیں، تاہم معلوم ہوتا ہے کہ یہاں کے اون بافوں اور مشجر سازوں نے اپنی روایات کو اور اپنے نمونوں کی سالمیت کو زیادہ قوت کے ساتھ برقرار رکھا۔

افریقہ:

جو قدیم ترین تاریخی تحریر مع مقام صنعت ملی ہے وہ مسلمانوں کے مرکب ہافت کے ایک ریشمی کپڑے پر ہے۔ عبارت یہ ہے: "عبداللہ مروان (امیر المؤمنین) فی طراز افریقہ" (Burlington mag: Guest، ۶۰: ۸۵، پارچات

Hanchina میں بھی ہوتا تھا۔ (Kozlov کی مہم کے اراکین کو شمالی منگولیا میں اس کے نمونے دستیاب ہوئے تھے)۔ شانسی کے دو چینی پارچہ بافوں نے ۱۳۴۱/۵۱ء کے قریب بغداد میں ریشمی کپڑے کے کرگھے لگائے تھے (Pelliot : Toung Pao، ۳۶، ص ۱۱۰ تا ۱۱۲) اور لہریہ دار ریشمی کپڑے اسی وقت سے سامرا کی نقاشیوں پر نمودار ہوئے۔ عتبی بعض اوقات ”رنگا رنگ“ پارچہ بتایا جاتا ہے، لیکن وہ لہریہ دار ریشمی کپڑا جو St. Cuthbert (Durham Cathedral) کے صندوقچے سے ملا ہے، بنفشی رنگ کا ہے، جس پر لہریہ دار سبز دھاریاں ایک مربع کے اندر، ایک متساوی الاضلاع کی شکل میں، ایک دوسرے کو کاٹی ہیں۔ عتبی (Tabby) کو عموماً تافتہ (Taffeta) سمجھا گیا ہے (تافتہ فارسی کا ایک لفظ ہے لیکن اس کی اصل دوسری ہے)، لیکن حقیقت میں یہ اطلس ہے (نہایت باریک اندرونی ٹانوں کے جوڑے)۔

ایک طراز سیاہ ریشمی کپڑے پر ہے، جو St. Isidore کے گرجا واقع Leon (ہسپانیہ) میں موجود ہے۔ اس پر ایک سرخ دائرہ ہے جس کے اندر سفید کوفی حروف میں لکھا ہے: اللہ کی رحمت اور مسرت (کچھ حصہ غائب ہے) اس کے مالک ابو نصر کے لیے۔ یہ پارچہ ہے جو بغداد میں بنایا گیا (Guest : Burlington mag، ۱۹۲۶، ص ۲۶۷؛ Wiet، لندن، ص ۲۵، لوحہ ۲۷)۔ دائرے کے اندر سرخ زرد، سفید اور سیاہ رنگوں میں ایک سادہ سی کھجور کی شاخ ہے، جس کے دونوں پہلووں میں پردار شیرنیاں اکڑوں بیٹھی ہوئی اپنے بچوں کو دودھ پلا رہی ہیں، اس کے اوپر ہاتھی ہیں، جن پر جھولیں آڑی ہیں۔ وہ ایک

یہ غنیمت ہے کہ اس قسم کی شہادت کی ضرورت ہی نہیں، کیونکہ سامرا کی دیواری نقاشیوں پر ملبوسات کی تصاویر بھی موجود ہیں اور Guest نے بغداد کے دو طراز بھی شائع کیے ہیں۔ سامرا کی تصاویر میں جو ملبوسی پارچے نظر آتے ہیں (Die Malereien von Samarra : E. Herzfeld، برلن ۱۹۲۷، بمواضع کثیرہ)، ان میں دھاریاں ہیں۔ بعض لہر دار ہیں، بعض رنگ پرنگے چارخانے اور جالیاں، بعض نہایت پیچیدہ نقطے، دل کی تصویریں، کلاب کے پھول اور گوناگون نقشے زیادہ قیمتی اور پر تکلف پارچات میں ساسانی انداز کی نقل کی گئی ہے۔ موتی دار حاشیے، دائروں کے انداز ایک شکل زیادہ تر پرندوں کی، ایک گوہر دار دائرے کے اندر تشریح مسلک کے متعلق ایک واقعہ منقوش ہے: ایک شکاری کتا حملہ کر رہا ہے، ایک عورت ایک نشان زدہ آرنے گھوڑے (Unicorn) کے چہرا بھونک رہی ہے اور hvarnah کے فیتے باندھے ہوئے ہے۔ ایک ساسانی ریشم باف مرکز تستر سے بعض پارچہ باف آ کر بغداد کے ایک محلے میں آباد ہو گئے تھے؛ چنانچہ اس محلے کو ”تستریون“ کہتے تھے اور ”تستر اطلس“ (لفظی معنی صاف و مسلاٹم، جو یقیناً مرکب بانوں کی دوسوتی تھی) بغداد کی خاص صنعتی پیداوار تھی۔

ایک شمالی محلے میں جسے خلفائے اموی کے ایک جد اور امیہ کے پڑپوتے عتبہ کے نام پر عتبہ کہتے تھے، ریشم اور سوت کا ایک ملا جلا کپڑا تیار کیا جاتا تھا، جسے العتبی کہتے تھے۔ اس پر لہریہ دار ریشم کی طرح ایک گرم اسطوانے سے استری کی جاتی تھی۔ یہ نام بگڑ کر فرانسیسی

میں تبی (Tabby) ہو گیا اور اسی سے موہن متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

(Tabby cats) بنا لہریہ دار کپڑا (مکتبہ)

کی ہے۔ عبا آبی نمونے کی ہے اور وہ شیر ببر سے
بغاگیر ہے، جس کا سر گلے کے بے سینگ سر سے
مشابہ ہے۔ یہ چیز کسی دوسری جگہ صرف
Brooklyn کے مشجر پر ملتی ہے (F, V. Para ۲)۔
یہاں اس کے ساتھ ایک بچھڑا بھی ہے۔ جو کھجور
کے ہشت گوشہ خلائی ستارے سے نمایاں ہوتے
ہیں، ایک مرکزی کوہستانی مثلث کو واضح کرتے
ہیں (EL ایک کوہستانی دیوتا تھا) اور عقاب
کے (؟) شہروں پر رکھے ہوئے ہیں۔

(۳) ایک تیسرا نقشہ (Falke, ۱۸۵/۱۳۲)
کم از کم آخری حصے میں، انطاکیہ کا ممنون
احسان ہے (C, V., ۳, ۶)، ایک دوسرا عقاب،
گردنوں پر مخروطی کترے ہوئے بال، سر اور
گردنیں ایک دوسرے سے بالکل ملے ہوئے ("انطاکیہ"
سلجوق نمونے کی ایک انحطاطی صورت) غزالوں
کو پکڑے ہوئے ہے۔ قیاس ہے کہ جب صلیبی
جنگجوؤں نے ۱۰۹۷ء میں انطاکیہ پر
قبضہ کیا تھا تو بہت سے مسلمان یہاں سے چلے گئے
ہوں گے۔

اس سلسلے کے دوسرے نمونوں کی تفصیل یہ
ہے: (۴) پھرے داروں کی طرح بائیں طرف
دیکھتے ہوئے اور گردنیں فراز کیے ہوئے عقاب
(Salamanac)، فرڈی ننڈ ثانی بادشاہ Lyons کی
دستاویز کے لفافے سے ۳۴۷ - ۱۱۸۵/۹۳۸۴ -
۱۱۸۸ء (Falke: ۱۹۰/۱۳۷): (۵) اگلی ٹانگیں
اٹھانے، دائیں جانب کو دیکھتے ہوئے پھرے دار
غزال (Falke, ۱۹۱/۱۳۸)۔ دونوں کی مدور
ہٹی پر لکھا ہے: "الحمد لله"؛ (۶) ایک دوسرے
کے بالمقابل ابوالہول (Falke, ۱۸۶/۱۳۵) زمین
عام طور پر کتھنی، زرد یا ہاتھی دالت کے رنگ کی
کی ہے، جو شاید قدرتی وشم کا دھندلایا ہوا رنگ

شاہین بیٹھا ہے۔ ۳۰۴ - ۵۳۰۵/۹۱۷ء میں
یونانیوں کی ایک سفارت بغداد آئی تھی، جس نے یہ
اطلاع مہیا کی تھی کہ خلیفہ کے ریشمی پردوں پر
شیر ببر اور ہاتھی موجود ہیں، لیکن وہ زر دوزی
سے بنائے گئے ہیں (Journal of Royal : Le Strange
Asiatic Society, ۱۸۹۷ء، ص ۴۱)۔ Weit نے اس
کی تاریخ، حروف کوفی کی بنا پر، ایک صدی بعد
تجویز کی ہے۔ Gandersheim میں ایک پارچہ ہے۔
اس پر بھی قریب قریب اسی قسم کی انتہائی سادہ
کھجور کی شاخ بنی ہوئی ہے، جس کے پہلووں میں
شیر ببر اور مچھلی ہے (Seidenweberei" Falke)،
۱: ۸۰، شکل ۹۸)۔

دوسرا طراز: یہ شہر بغداد میں بنایا گیا ہے،
"اللہ اس شہر کی حفاظت کرے" (Burlington: Guest
mag. ۱۹۳۴ء، ص ۲۷۰: Weibel، ص ۶۶)۔ یہ
طراز ایک ایسے ریشمی کپڑے پر ہے (۹، ۱) جس کی
بافت مرکب diaspros کی ہے، جس کی نشو و نما
شہر صور میں ہوئی (V دیکھیے اوپر F) اور
اس پر صور ہی کے صنم ہرستانہ نقوش ہیں اہل ایک
ریش دار انسانی سر والا خیالی عقاب، اس کے ساتھ
ساتھ صور کا پرندہ Anath (V دیکھیے اوپر) ایک
شیر ببر پر کھڑا ہے (Anath کا اوتار)؛ ہٹی پر
Victor 'Sudarium (F, ۱, ۲) خیال کی ایک
مختلف ترتیب ہے۔ اس میں دیوتا ایک دراز قدم
آسمانی بطل کی حیثیت سے نظر آتا ہے۔ درمیانی
خلاؤں میں ایک ہشت گوشہ ستارہ (جو صور میں
متواتر ملتا ہے) ہے۔ اس پر کھجور کی صلیب
(Cross) ہے۔ دونوں پہلووں میں سانڈ خمیدہ
دامنوں پر قائم ہیں (ایل "بعل تمر" نہا اور سانڈ
کہلاتا تھا)۔

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد
بعل تمر خاص طور پر صور کے انداز پر

Ars Orientalis : Day ، ۳۶۵ ص ۱۶۱۹۳۳
 ۱۶۳۳ء، ص ۱۹۱ تا ۱۹۴) .

بعل تمر اور دو سر والے عقاب کی وضعوں میں
 حیوانات کے درمیان حد سے بڑھا ہوا تناسب ایک
 مرکب دوسوتی (Weibel، ۹۸) پر نظر آتا ہے، جس
 کا رنگ سبز ہے اور (بظاہر) پہلے سرخ تھا۔ یہاں
 شیر ببر بل کھائے ہوئے اور مڑوڑے ہوئے نظر
 آتے ہیں، جو طراز کے diaspros شیروں سے ملتے
 جلتے ہیں۔ خلاؤں کے جو ستارے ہیں وہ غزالی
 نمونے سے نقل کیے گئے ہیں۔

Leon کے پارچے پر جو شیر ببر بنا ہے اس
 کے کانوں کے درمیان ایک چپٹا افقی مستطیل ہے
 جو دائیں کان میں کاٹتا ہوا گھس گیا ہے۔ اس میں
 مرکز سے الگ ایک بھدا سا ”الف“ بنا ہوا ہے۔
 سبز اور بھورے سے رنگ (وہی دھندلایا ہوا سرخ)
 پر ببر شیر کا ایک نقاب ہے جو درخت کی جڑوں
 میں پوشیدہ ہے۔ Onwaroff کا پارچہ (ایم۔ ایم۔
 کے، ۳، ۱۷۹) زرکاری سے پر تکلف ہے۔ اس میں
 بھی کانوں کے درمیان ایک چپٹا افقی مستطیل ہے،
 جو نہایت احتیاط سے کھینچا گیا ہے۔ اس پر ایک
 ”لام الف“ کڑھا ہوا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے
 کہ Leon کے پارچے پر کانوں کے مستطیل میں جو
 بھونڈا سا مٹا ہوا ”الف“ دکھائی دیتا ہے، وہ
 بھی حقیقت میں ”لام الف“ ہی ہوگا۔ یہ بات
 ہرگز قرین قیاس نہیں کہ ان غیر معمولی اور فنی
 اعتبار سے غیر متعلق تفصیلات کا اس طرح
 قریب قریب یکساں ہو جانا محض اتفاق ہے۔
 مشرق قریب میں شیروں کے نقابوں پر کہیں
 کہیں پیشانی کے بال نمایاں نظر آتے ہیں، لیکن
 اس وضع میں بننے ہوئے شیر کی پیشانی پر بال نہیں
 ہیں۔ Onwaroff کا پارچہ کوئی ایک صدی بعد کا

سنہری رنگ استعمال کیے گئے ہیں۔ بعض کی
 تفصیلات زرد ہیں۔ ایک کا رنگ لیولڈ (Lavindu)
 کا ہے (یعنی ہلکا اودا سرخی مائل)۔

بعل تمر اور ابوالمہول والے پارچوں کے
 متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ Beruardo Calve
 (۱۸۳۱/۱۸۴۳ء) کی قبر سے ملے تھے۔
 Salamanca کے پارچے کے ساتھ ہی (۷) کنٹربری
 کے آر بشب St. Edmund (۱۸۳۹/۱۸۴۲ء) کا
 حالہ عبادت ہے (Spanish art : Kendrick، لوحہ
 ۳-۱)۔ گویا پارچوں کا سلسلہ چھٹی صدی
 ہجری/بارہویں عیسوی کے وسط سے ساتویں صدی
 ہجری/تیرہویں عیسوی کے وسط تک (کہ عہد
 سلاجقہ کا آخری زمانہ تھا) چلا جاتا ہے۔ ۱۸۵۱ء
 ۱۸۲۳ء میں شہر صور کو صلیبی جنگجوؤں نے
 فتح کر لیا اور زیادہ تر آبادی یہاں سے نکل کر
 اسلامی علاقوں میں چلی گئی۔ اس زمانے میں
 با اقتدار خلیفہ المسترشد بغداد میں مقیم تھا۔

ریشمی پارچوں کی یہ قسم شروع شروع میں
 مشرق قریب سے منسوب کی جاتی تھی (J. Pasco :
 Lessing . . de Catalogue Mignel-y-Badia
 اور Fischbach دونوں ان پارچہ کو ”مشرقی یا
 ہسپانوی“ کہتے تھے۔ Falke بغیر کسی معقول سبب
 کے تین کو ”اندلسی“ اور دو کو ”ہسپانوی“ قرار
 دینا ہے، لیکن اکثر لوگوں نے اسی خیال کی
 پیروی کی ہے۔ جس زمانے میں اس نے اصل
 جرمن ایڈیشن مرتب کیا تھا، ان دنوں ”His-
 pano Moresque“ آرٹ کے ساتھ شغف رکھنا ایک
 فیشن بن گیا تھا۔ پارچہ باقی کے دو عربی دان
 طالب علموں نے اس ”فیشن ایبل“ مشغلے کو جاری
 رکھا اور Guest کے اخذ کیے ہوئے نتائج کی تصحیح
 کی، گو ان دونوں کی ایک دوسرے سے مختلف ہے
 محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ہیں۔ دونوں پہلوؤں پر پردار شیر پیر ہیں۔ دائرے کے چوکھٹے میں خط کونی کی دوہری سطریں درج ہیں، جو اب تک پڑھی نہیں جا سکیں (Wiet، ۱۸۰، شماره ۳)۔ زمانے کی ترتیب کے اعتبار سے یہ ساخت غیر معمولی ہے: تانے کی دوسوتی چھ ابتدائی بانوں کے اوپر۔ تین ہانے اوپر کو بڑھے ہوئے، نقشے کے ہانے دوسوتی کے بندھے ہوئے۔

بغداد ایک خاص اسلوب فن کے لیے مشہور تھا یہاں تک کہ فن اس شہر کی نسبت سے Baudequin کہلاتا تھا۔ یہ ایک پر تکلف ریشمی کپڑا تھا جو کئی رنگوں میں (مثلاً سرخ، سبز اور سیاہ) تیار کیا جاتا تھا۔ اس پر اکثر دائروں کے اندر زرکاری کا کام کیا جاتا تھا اور جانوروں، پرندوں اور مچھلیوں کی تصویریں بنائی جاتی تھیں۔ فنی حیثیت سے اس سے بالکل ملتا جلتا ایک سیاہ و سفید مرکب کپڑا ہے (SPA، لوحہ ۹۹۳) جسے مقالہ نگار نے ایران (تبریز؟) سے منسوب کیا تھا، بعد میں اس خیال کی تصحیح ہو گئی (Lessing، ص ۲۰۲۵، نیز Weibel، ص ۱۱۳) جس پر ایک دائرے میں ایک دوسرے کے سامنے عقاب بنے ہوئے ہیں اور دوہری کونی پٹیاں بھی ہیں جنہیں آس پاس کے آویزاں پتوں کا جھرمٹ ایک دوسرے سے الگ کرتا ہے۔

بغداد "لخ" کے لیے بھی مشہور تھا اور ایک مماثل درخت جو اگلی ٹانگوں پر کھڑے ہوئے غزالوں کے درمیان (نمونہ ۹، ۵) رنگارنگ کے diaspros (مع تفصیلی نقشوں کے) پر استادہ ہے، غزالوں کے ایک جوڑے کے درمیان نمایاں ہے اور قریب قریب ان غزالوں سے مشابہ محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

جوڑے متبادل ہیں اور ہلکی سرخ زمین پر زرکاری سے بنائے گئے ہیں۔ یہ diaspros ہنری چہارم کے لباس تدفین پر بنا ہوا ہے (م ۵۵۹۳/۱۱۹۷)۔ (Falke، ۱۹۸/۱۵۳)۔

یہ اس عظیم اسلامی شہر صنعتی پیداوار کے متعلق صرف ایک اشارہ ہے۔ ایک ایسے شہر میں جس کی آبادی اتنے مصنوعی اور متفرق عناصر کا مجموعہ ہو، بہت سے بے آہنگ اسالیب کی توقع کی جا سکتی ہے، لہذا بہت سے ریشمی پارچے جن کی اب تک شناخت نہیں ہوئی، یقین ہے کہ کپڑوں کے اس سلسلے سے تعلق رکھتے ہوں گے۔

بغداد کی صنعت پارچہ بافی کے کاروباری پہلو کے متعلق ادبی ماخذوں سے معتدبہ معلومات حاصل ہوئی ہیں اور پارچوں کے استعمال کے معاشری پہلوؤں کے متعلق بھی انتہائی دلچسپ تحریریں ملتی ہیں۔ گو صنعت پارچہ بافی کے جامع جائزے کے لیے ضروری ہے کہ ان پہلوؤں کا تفصیلی ذکر کیا جائے، لیکن گنجائش کی کمی کی بنا پر ان کی طرف اشارہ بھی ممکن نہیں۔

ایران:

یہ بات اب تک یقین کے ساتھ نہیں کہی جا سکتی کہ ایران کے ازمئہ وسطیٰ کی مقامی پارچہ بافی کا اسلوب کیا تھا۔ Louvre کی ہالھی والی ریشمی دوسوتی (نمبر ۱، ۱) سامالیوں کے خراسان کی صنعت کا نمونہ ہے۔ اس پر ۵۹۹/۸۳۴ء تاریخ درج ہے (SPA، ص ۲۰۰۲-۲۰۰۳، لوحہ ۹۸۱)۔ اس پارچے پر سامانی اسلوب غالب ہے، لیکن اس میں مشرق بعید کے اثرات بھی نمایاں ہیں۔ یہ اثر Yale/Moore کے ریشمی مشجر (شمارہ ۲) کی اس قسم میں جو صنم پرستانہ نقوش سے تعلق رکھتی ہے، زیادہ واضح ہے، جس میں پورے

(Pope, London News ۱۱۱، ۱۹۴۳، ص ۴۹)، اس لحاظ سے بے نظیر ہے کہ اس کے دونوں رخنوں پر ایک دوسرے سے بالکل مختلف بڑے بڑے اور پیچیدہ نمونے ہیں۔ یہ کپڑا وزنی اور دیکھنے میں ہرٹکلف ہے اور یقیناً گراں قیمت بھی ہوگا۔ یہ کپڑا ”خز“ ہے۔

بی بی شہر بانو کی دو بھاری دوسوتیاں (SPA، ص ۲۰۱۰ - ۱ - ۲۰۳۲، لوحہ ۹۸۶) جن سے یزد کی بیان کردہ نسبت کی تصحیح ہوتی ہے۔ بحیرہ خزر کے صوبوں سے (”اصلی اندرنامہ“ کے مسودے کی تصاویر سے تعلق رکھنے کی وجہ سے) (Needle and : Ackermann) (۱۹۰۵/۸۳) Bobbin Bull، (۱۹۵۵)، (۵، ۴) منسوب کی گئی ہیں؛ ہرندوں والے بہت سے نقشے بھی جن میں (۶) ایک سرخ، سبز اور سفید دوسوتی بھی شامل ہے، جس پر Ashburnham Gospels سے شہباز بھی بنے ہوئے ہیں اور جس کی تاریخ ۵۲۱۰/۸۲۵ء ہو سکتی ہے۔ یہ اس لیے اہم ہے کہ اس میں ترشے ہونے یافتہ گلاب کے پھول بھی ہیں (Weibel، ۶۲) جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اسلوب فن بوزنطہ میں نہیں (جیسا کہ عموماً سمجھا جاتا ہے) بلکہ غالباً یہیں شروع ہوا ہوگا۔

مزید برآں (شمارہ ۷، ۸) صنعتی اعتبار سے دو یکساں سبز و سفید دھاریوں والے سرکب کپڑے (SPA، شماره، ۲۳ و ۲۴، ص ۲۰۱۴، ۲۰۳۴، لوحہ ۹۹۵، B شکل ۶۴۹؛ Weibel، ۱۰۶) بظاہر یہ دونوں ایک ہی کارخانے اور ایک ہی زمانے کے بنے ہوئے ہیں، اور ”اندرز نامہ“ کی برگی دھاریوں کے نمایاں اسلوب سے مطابقت رکھتے ہیں۔ ایک کپڑے پر، جو مصر سے دستیاب ہوا ہے، ایک سفید برگی دھاریوں پر ایک سبز دھاری سے متبادلاً ہے، جس پر بد خط سی کوفی تحریر ہے،

اور ان میں ”Sphinx Impressionant“ (Weit، ص ۵۳) ایک اژدھے میں لپٹا ہوا ہے۔ یہ غیر معمولی بافت مقام نارا (جاپان) میں پروختوں کے آٹھ چغوں، میں بھی ملتی ہے۔ وہاں اسے ”Shokusei“ (SPA، ص ۲۰۰۴) کہتے ہیں۔ Han China میں یہ ”Chih Ch'ong“ کے نام سے موسوم تھا۔ آگے چل کر اس بافت کو اویغور Uighurs نے اختیار کر لیا (W. Camann، Aribus Asiae، ۱۱، ۲/۱ صفحات ۹۰ - et s.)، جنہوں نے دوسری صدی ہجری (آٹھویں صدی عیسوی) میں ایران کے مانویوں کو جذب کر لیا۔ اس پارچے کے حاشیے پر ترکی نشانات و علامات شامل ہیں (SPA : L. Meyer، ص ۲۰۰۳) اور درمیانی شکل مانویوں کی ”مادر حیات“ کی مظہر ہو سکتی ہے (جسے Kubaci نے قطعی طور پر غلط سمجھا۔) (Ars Islamica، ۱۹۴۱، ص ۱۱۱)۔ ممکن ہے یہ بافت ایران کی Susanjurd (چرخ کی بافت) ہو۔ یہ ایسا کپڑا ہے جن پر تصویری اور بے اعادہ ڈیزائن نمایاں ہیں اور اس کا نام اسے معمولی مشجر سے ممتاز کرتا ہے۔

”خز“ کا ذکر صرف چوتھی صدی ہجری (دسویں صدی عیسوی) اور پانچویں صدی ہجری (گیارہویں صدی عیسوی) کے اوائل میں ملتا ہے۔ اس کے مختلف غلط سلاط ترجمے کیے گئے ہیں، مثلاً Iran Mittelalter Schulz، میں ”Plush“ von Samarra, Herzfeld، ص ۶۹ میں ”Velvet“ موجودہ زمانے میں یہ دونوں ترجمے ناممکن ہیں، یہ ایک ہرٹکلف، بھاری اور قیمتی پارچہ تھا اور اگرچہ ایران و عراق کے آٹھ نو مقامات کے علاوہ دمشق میں بھی تیار ہوتا تھا لیکن کمیاب تھا؛ (۳) معکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ ہوتی ایک بھاری دوسوتی مورخہ ۵۳۸۳/۹۹۴ء

Detroit کی سائن پر (SPA) شکل ۶۵۴. *Detroit Bull.* ۲۰، ۳، ۴، ص ۳۳؛ *Masterpieces: Pope*، لوحہ (۷۱)۔ صور کا نایاب اور دوغلا گربہ لما جانور پھر نظر آتا ہے (یہاں دھاری دار اور چتی دار یعنی شیر اور چیتا) جس پر گائے کا بے سینگ سر ہے (اس سے SPA، ص ۲۰۲ کے " نصف گھوڑا نصف گربہ " والے خیال کی تصحیح ہوتی ہے، دیکھیے ۹، ۲) کیا کُلا یا جزاً ان کا ماخذ اسماعیلی ہے ؟

ایک نیم پوشیدہ اور قطعی نقشہ جو زیادہ مبہم اور دھندلا تو نہیں لیکن خاصا محرک ہے (*Master Pices: Pope*، لوحہ ۷۵؛ *Wiet*، ص ۹؛ *Weible*، ص ۱۰۷) شماره (۱۰) ہے۔ اس میں دو سر والا عقاب جو ایک شہزادے کو اٹھائے ہوئے ہے اور ایک لکیلا بیضوی شکل کا کھجور کا درخت، جس میں پارہ پارہ عقاب شامل ہے، متبادل ہیں۔ اس کے شہر اوپر کے حصے میں ہیں اور اس کی چھاتی اور چہرہ نیچے کی طرف ہیں۔ قدیم بعل تدر کا ایک اوتار عقاب بھی تھا۔

ایران کے ماسانی فن میں ایک واحد نقشے کو غیر مرتب صورت میں رکھنے کا رواج تھا۔ یہاں تقریباً شروع سے آخر تک اس اسلوب کی جگہ ان متناسب جوڑوں نے لے لی ہے جو شام میں مروج تھے (مستثنیات: SPA، لوحہ ۹۹۸؛ *Wiet: B* ۱۹)۔ بعض اوقات اس نقشے میں چار رخیں ہم آہنگی نظر آتی ہے۔ چار اجزا کا یعنی دو متشاکل جوڑے بنا دیے جاتے ہیں (SPA، ۹۸۸ A، ۹۹۱؛ *Pope: Master Pices*، لوحہ ۷۳؛ SPA، لوحہ ۹۹۱؛ *Wite*، ۱۲، ۱۳) اسی طرح چار جوڑے ایک ہشت پہلو شکل میں قائم کر دیے جاتے ہیں SPA (لوحہ ۹۹۳؛ *Master Pices: Pope*، لوحہ ۸۲)۔

خالی فاصلوں میں تشریح کے شاخدار گدھے کا چہرہ ایک مرتبان پر بنا ہوا ہے، اور سینک ایک دوسرے، ڈھکے ہوئے مرتبان کو سنبھالے ہوئے ہے۔ تشریح پانی کا ایک مرتبان کو اٹھائے ہوئے ہے۔ ماسانی عقیدے مدتوں تک اس علاقے میں رائج رہے؛ (۸) اس پر ایک چوڑی سفید دھاری میں دو سروں والا عقاب نمایاں ہے اور سہ گونہ سبز دھاری کے درمیان ہرگی آرایش ہے، جس پر پھر ایک خالی ڈھکا ہوا مرتبان ہے (پارچہ *Lowvre*)۔ عقاب ایک شہزادے کو اٹھائے ہے، غالباً اس کا مطلب یہ ہے کہ سیمرغ زال کو لیے ہوئے ہے (*Weit*، ص ۶۱)، لیکن اسی زمانے کے دو اور ریشمی کپڑے پر جو نقشے ہیں، ان میں بعل تدر *El* کے مسلک کے مطابق لطیف سے صنم ہرستانہ نقوش بھی شامل ہیں (۷ نیچے دیکھیے، ص ۱۰)۔

اس قسم کے خلا، نیز قطعی طور پر نیم پوشیدہ شکل سے ایک اہم مسئلہ پیدا ہوتا ہے۔ بی بی شہر بازو کے آس پاس کی قبروں سے جو تقریباً پچاس منقش ریشمی پارچات ملے ہیں، (دستیاب شدہ اشیاء کے خلاصے کے لیے دیکھو *Wiet*، ص ۲۷۱، ۳) ان میں سے تقریباً ایک چوتھائی میں اس قسم کے پوشیدہ موضوع ہیں۔ چند پر سادہ گلدانوں کی یک رخ تصویریں ہیں، جن میں سے تقریباً ایک چوتھائی میں اس قسم کے پوشیدہ موضوع ہیں، چند پر سادہ گلدانوں کی یک رخ تصویریں ہیں، جن میں سے بعض کے متعلق کہا جا سکتا ہے کہ اتفاق ہیں۔ نصف سے زیادہ نمونے پیچیدہ اور ترقی یافتہ ہیں، جن کے لیے نہایت محتاط اور موجدانہ منصوبہ بندی کی ضرورت تھی۔ متعدد میں

شکلوں کا باقاعدہ سلسلہ ہے (دیکھیے *Ackermann*؛ محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ *Needle and Bobbin Bull*، ۱۹۵۲)۔ ایک اور بات

ص ۳، ۲، ۱۳، ۱۸، ۱۹)۔
 ان کپڑوں پر جو رنگ نظر آتے ہیں ان کا دائرہ روشن اور عارضی رنگوں سے شروع ہو کر، جیسے Detroit کی سائن پر ہیں۔ (SPA، شکل ۶۵۴؛
 Master pieces، لوحہ ۲۱؛ Weibel؛ Detroit Bull.؛
 ۱۰، ۳، ص ۳۳۔ دو ہزار سال، ۱۱۲)۔ Moore/Yale۔
 (SPA، لوحہ ۹۹۲؛ Weibel، ۱۰۹) کے عظیم نقوش کی طرح صوفیاناہ گہرے نیلے، سرخ اور اونی رنگ تک پہنچتے ہیں، ان دونوں کپڑوں سے بافتوں کی ان گنت اقسام کی دو انتہائی قسمیں سامنے آ جاتی ہیں، جن میں سے ایک ”تیری کے پروں کی ثنویت“ ظاہر کرتی ہے (Detroit Bulletin؛ Weibel)۔
 ۲۰، ص ۳۵)۔ یہ نقوش و خطوط ٹھوس، دبیز اور وزنی ہیں، جو خطاطی کی تعمیری قوت کے مؤید ہیں۔ پیمانہ عام طور سے معتدل ہے۔
 اگرچہ خط کوفی (تنہا بھی اور اکثر پیچیدہ نقوشوں میں بھی) نوعیت، اور کیفیت دونوں حیثیوں سے وسیع اقسام کا ہے۔ ان کے اسالیب فن بھی بہت متنوع ہیں اور ان کے متعلق دو تفصیلی مطالعے عنقریب سامنے آ جائیں گے۔ آرائشی نوعیت کے اعتبار سے بھی یہ اقسام معتدبہ ہیں، مثلاً گنجان بافت (SPA، لوحہ A ۹۸۸ و بعد) علیحدہ اور یادگاری نوعیت (Masterpieces؛ Pope، لوحہ ۲۵؛ Wiet، ص ۹)۔ یہ بات قطعی بعید از قیاس ہے کہ اس زمرے کے پارچات جو لاتعداد اور بعض خصوصیتوں کے اعتبار سے بہت ہی متنوع ہیں، سب کے سب رے ہی میں بنے گئے ہوں (Wiet، ص ۲۱۳) خصوصاً اس حالت میں کہ قبروں سے دستیاب ہونے والے کم از کم نصف درجن پارچات قطعی ایرانی نہیں (SPA، ص ۱۹۹۸، شمارہ، ۵)۔

ترسیم کی جاتی ہے، مثلاً بیضوی شکل میں (SPA، لوحہ ۹۹۳، A ۹۸۸، B ۹۹۳؛ Masterpieces؛ Pope، لوحہ ۶۹؛ Wiet، ص ۱۸) یا ایک گوشہ دار مستطیل کی صورت میں (Wiet، ص ۱۳)؛ یا ایک مشن کی صورت میں (SPA، لوحہ ۹۹۳؛ Pope؛ Masterpieces، لوحہ ۲۱، ۲۲؛ Wiet؛ ۲۲، ۱۳)؛ معین کے گہرے میں (Masterpieces، ص ۲۰ یا Wiet، ص ۲)؛ مختلف دھاریوں کے نقشے بھی نظر آتے ہیں (SPA، لوحہ ۹۸۵، B ۸، O، B ۹۹۵)۔ اسی طرح بناوٹ سے نئے نئے نمونے پیدا کیے جاتے تھے۔ قرص اور تختیاں (SPA، B ۹۹۳) ایک دائرہ یا اس کی متبادل محراب (Wiet، ص ۳) چار گوشوں کے چہار گوشہ کی کھپریل بڑے پیمانے پر جو نایاب ہے (Wiet، ص ۶؛ How Boston Museum؛
 ۵۰، ۳۳۲۸)؛ ایک دو سطحی نمونے میں دو جسامتوں کی چٹیوں کی ایک جالی بنا دی جاتی تھی، جس سے تھوڑے تھوڑے فاصلے پر گوشہ دار مسطیل نمایاں ہوتے تھے (Wiet، ص ۱۳)۔ نیز ایک کھلی جالی بیضوی شکلوں کو گہرے ہونے ہے (SPA، لوحہ B ۹۹۳؛ Wiet، ص ۱۸)۔
 Diapered زمینوں کا اسلوب فن سے کوئی تعلق معلوم نہیں ہوتا (Masterpieces؛ Pope، لوحہ ۶۹؛ Wiet، ص ۱۲؛ نیز ص ۱۲، ۱۳، ۲۲) تمام تر پتوں کی آرائش نظر آتی ہے (SPA، لوحہ ۹۸۷، A ۹۸۸، B ۹۹۲؛ Figs؛ A ۶۵، B ۶۵)۔
 اس کے ابتدائی نقوش الپ ارسلان کی کشتی پر (SPA، لوحہ ۱۳۴۷-۱۳۴۸)؛ دوڑتے ہوئے جانوروں کے جلوں جو اس سے قبل دمشق میں دیکھے گئے تھے (۷، دیکھیے اوپر، ۸، ۲۹)۔ ایک اہم شکل طاؤس کے جوڑوں کی ہے، جو بعض اوقات ڈھال کی شکل اختیار کرتا ہے (SPA، شکل ۶۵۸؛ Masterpieces؛ Pope؛ Wiet؛

Koma کے دو سروں والے عقاب میں (دیکھیے نیچے)، سوائے اس فرق کے کہ ایرانی نمونے کے سر ایک دوسرے کے مقابل دکھائے گئے ہیں۔ ان میں غزالوں کے سینگوں سے ایک خلا پیدا کیا گیا ہے اور منقش روسی سلجوق کے شیرببر والے ریشمی کپڑے میں (۷، زیریں، ۵۰، ۱۰، ۲) ایک نیم پوشیدہ غزال کا چہرہ بھی شامل ہے۔ Moore کی سائن کے عقاب کے سینے پر کوئی خط میں کچھ لکھا ہے، لیکن افسوس ہے کہ وہ پڑھا نہیں جا سکا۔ اس پارچے کے ساتھ ہی چار اور ٹکڑے بھی ہیں (SPA فہرست، شماره ۵۳ تا ۵۵، ص ۵۷ تا ۶۰، نیز اس بات کا بھی امکان ہے کہ وہ دھاری دار اور ہنس بردار ریشمی کپڑا (SPA، لوحہ ۹۸)، جس پر ایک پرندہ ٹہنی کو کتر رہا ہے، ”سلجوق“ ہو۔ یہ منظر الپ ارسلان کی کشتی پر موجود ہے (SPA، لوحہ ۱۳۴۷-۱۳۴۸) اور Koma کے سلجوق پارچے (۷، نیچے، ۱، ۱۰، ۱) پر شیرببر کھجور کو کترتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔ ہنس (goose) والے ریشمی کپڑے پر شہیروں کے منقوش حروف پڑھے نہیں گئے

ایشیائے کوچک۔ قونیہ :

ازمنہ متوسطہ میں ایشیائے کوچک ریشمی اور سوتی کپڑوں اور شوخ رنگ قالینوں کے لیے بہت مشہور تھا، اور قونیہ، عسکرہ، بروسہ، گیلی پولی، قرہ حصار اور ہرگیم ان مصنوعات کے مرکزوں میں شامل تھے (Francisque Michael،

۲ : ۱۳۸)۔ قونیہ خاندان سلجوق کے بانی سلیمان (م ۵۳۲/۱۰۳۶، ۱۰، ۱) کے ماتحت سلجوق سلاطین روم کا پایہ تخت بن گیا۔ روسی سلجوق طراز کا ایک ریشمی کپڑا موجود ہے، جو

Auvergne کے خاندان سے دستیاب ہوا (Lyons :

کو ”سلجوق“ کہا جاتا تھا، مثلاً شکاگو میں ایک ٹکڑا موجود ہے، جس پر یوہیپوں کے آخری حکمران کا نام ثبت ہے (SPA، ص ۲۰۰۹)، جسے طغرل بیگ نے ۵۳۴/۱۰۵۵ء میں قید کر لیا تھا۔ ”Survey of Persian Art“ (۱۹۳۸/۱۹۳۹) کی اشاعت کے بعد دو نقشوں کا پارچہ سامنے آیا، جس پر ۵۳۸۴/۹۹۴ء کی تاریخ ثبت تھی (Pope، ص ۳ : London News، ۱۹۴۳ء، ص ۴۹) اور اس کے بعد دو مزید تاریخیں بھی دستیاب ہوئیں، یعنی ۵۳۸۸/۹۹۸ء اور ۵۳۹۳/۱۰۰۳ء (Wiet، ۳، ۴)۔ Wiet نے سولہ پارچات کی تحقیق شائع کی، جن میں سے بارہ اب تک نامعلوم تھے۔ ان کا یوہیپوں کی بھرپور ثقافتی تاریخ سے گہرا تعلق تھا، لہذا انہیں یوہیپوں سے منسوب کرنے کا جواز موجود تھا، لیکن شکاگو کے پارچے کے علاوہ جو دوسرے پارچات ہیں، وہ غالباً سلجوق ہیں اور بعض تو چھٹی صدی ہجری/بارہویں عیسوی سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس طرح گویا Amretat اور Haurvetat کے ممتاز نمونوں میں (SPA، شکل ۶۴۸، شماره ۲۲ : نیز Detroit : Pope : Masterpieces، لوحہ ۷۳ A)۔ مسلم فنکاروں نے جنت الفردوس کے خیر مقدم کرنے والے فرشتوں کی جو تصویریں بنائی ہیں، وہ فن کے سادہ ترین انداز میں اظہار جذبات کا معجزہ ہیں۔ اس فن سے فوراً پہلے چھٹی صدی ہجری (بارہویں صدی عیسوی) کے کاشان کے ظروف کے نقشوں کا سراغ ملتا ہے۔

Moore/Yale کی نیلی سائن (SPA، ۹۹۲ B،

شمارہ ۵۸، ص ۲۰۴) کے لیے بھی ”سلجوق“

کی تاریخ معین کی جا سکتی ہے جس میں دو

سروں والا ایک عقاب دکھایا گیا ہے، جس کے

سر اور گردنوں بالکل الگ الگ ہیں، جس

حکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد

کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

۱۳۹/۱۹۲ : Vic. and Albert ، ۸۱۶-۱۸۹۸ ،
 فہرست شماره ۹۵۶) جواہر دار ڈھال مقلوب ہے۔
 اس کی شکل ایک سہ شاخہ پنکھے کی شکل کے
 کھجور کے درخت کی طرح ہے، جس کے دونوں
 پہلووں پر شاہین بنے ہوئے ہیں۔ اوپر ایک
 درخت ہے، جس پر مخصوص شکل کے گلاب کے
 پھول ہیں، جو زنجیر کی کڑیوں کے طور پر اور
 خلائی دائروں میں بھی استعمال کیے جاتے ہیں۔
 جہاں چھوٹے کھجور کے درخت طراز کے پارچہ
 کے انداز پر غزال کے دوہرے سینگوں کے اوپر
 دھرے ہوئے ہیں۔ درمیانی بڑے دائرے میں لکھا
 ہے: ”فوز و فلاح“ (Glory and Prosperity)۔ افقی
 مماسی قرص جواہر دار ستاروں سے مزین ہیں۔

دیوار بکر:

دیوار بکر میں ۵۲۵۷/۸۶۹ میں اونی ٹوپیاں،
 رومال اور ”ٹیاب سوشی“ تیار ہوتے تھے۔ آگے چل
 کر (المقدسی، ص ۱۴۵) اونی اور کتانی پارچات
 بنائے جاتے رہے (Ars Islamica : Serjeant، ۱۹۴۳ء،
 ص ۹۶) اور اب بھی یہاں ریشمی اور سوتی کپڑے
 تیار ہوتے ہیں۔ یہ شہر ۵۵۷۹/۱۱۸۳ء میں ارتقی
 نورالدین محمد ارتقی کا پایہ تخت بنا اور اس کے
 جانشین اس پر قابض رہے تاآنکہ اس پر تیمور نے
 قبضہ کر لیا۔ ارتقی دو سروں والے عقاب کی خصوصیت
 یہ ہے کہ ان کے سر ایک ہی گردن پر ہیں۔ ایال
 کے گہرے میں ذرا فاصلے پیدا کیے گئے ہیں، تین
 ناخن ہیں، شہر کا آدھا حصہ پوشیدہ ہے (Falke،
 ۱۱۸/۱۵۹) اور یہ ایک ہلکے نیلے اور سفید رنگ
 کے مرکب کپڑے پر (۱، ۱۱) بنا ہے، جس
 پر جوڑی سنہری پٹیاں ہیں؛ نیز (۲) ایک اور
 ریشمی کپڑے پر یہ ایک بگڑے ہوئے انداز میں
 (Falke، ۱۱۸/۱۵۹) پر مشتمل وقت آن لائن مکتبہ)۔ ایک پارچے
 پر (مجموعہ G. C. Pier، سابق Yale) ایک دوسرے

۱۶۲/۱۲۱ Falke : شماره ۶۳ : ۱۶۲/۱۲۱)
 ایک اور کپڑا بغیر کسی نقش کے، بارسلونا، جس
 پر علاء الدنیا والدین ابوالفتح کیقباد ابن کیخسرو
 کا نام ثبت ہے (۶۱۶ تا ۵۶۳۴/۱۲۱۹ء تا
 ۱۲۳۷ء)۔ اس پر ایک دائرے کے اندر، جو گلاب
 کے پھولوں سے مزین ہے۔ شیر بیر اپنی اگلی
 ٹانگیں اٹھانے ہوئے پھرے دار کی طرح کھڑے
 ہیں۔ ان سے آرمینیا کے لیون ثانی کے سگوں کی
 تصاویر کی یاد تازہ ہوتی ہے (۵۷۷ تا ۵۶۱۶/
 ۱۱۸۱-۱۲۱۹ء) اور کھجور کی ایک شاخ کو
 کتر رہے ہیں۔ ان کے مخلوط عقبی حصے ایک
 نیم پوشیدہ غزالی چہرے کا نقشہ پیش کرتے ہیں۔
 (۲) ایک ہلکے سرخ، سبز اور سنہری دوسوتی
 (نخ ؟) پر جواہرات کے کنارے والی ڈھال کے
 درمیان روسی ساجوقوں کا نقابتی دو سروں والا عقاب
 بنا ہوا ہے، جس کے چار ناخن ہیں اور الگ الگ
 سر اور گردنیں خمدار ہیں (Falke، ۱۶۰/۱۱۹)۔
 درمیانی خلاؤں میں ”واق واق“ کی جھلریں ہیں،
 جن پر خیالی غزالوں کے سر دکھائے گئے ہیں
 (Falke : Siegburg، ۱۶۳/۱۲۲)؛ (۳) ایک سبز
 اور دودھیا رنگ کی دوسوتی پر (Falke : Berlin،
 ۲۰۲/۱۵۶، نیز کوپر یونین، ۲/۱۱/۲۳۴) جواہر
 دار ڈھال عقاب کا جسم بن جاتی ہے، جس کی
 خمدار گردنیں اور الگ الگ سر ہیں اور گلاب
 کا پھول اس آنکھ کی جگہ ہیں۔ شہر پر ”برکتہ“
 لکھا ہوا ہے۔ عقاب پھرے دار شیروں کو
 پکڑے ہوئے ہے (چہرہ وہی ہے جو کیقباد کے
 پارچے میں ہے) اور شیر غزال کو گرفت میں لیے
 ہوئے ہیں۔ پنکھے کی شکل والے کھجور کے
 درخت پر جو تفصیلات ہیں، ان سے ظاہر ہوتا ہے
 کہ یہ کسی بعد کی تاریخ کا ہے (۳) ایال سے مزین متنوع
 ایک Falke : ۹۸ و ۲۷۰ (برلن) پر

کالموں میں استادہ شاہین ایک کھجور کے درخت کے آس پاس اور غزال کے سینگوں پر دھرے ہیں (Falke، ۳۶۲/۳۰۲)؛ (۶) ایک اور سفید Diaspros پارچے پر ایک مختلف قسم کے کھجور کا درخت بنا ہوا ہے، جو تین سروں کا ہے (دیکھیے ۱۰، ۱۱، نیز ۱۳، ۳ کی پٹیاں)۔ اس کے دونوں طرف ایک شاذ قسم کی لوسٹریاں بنی ہوئی ہیں۔ جوڑی پٹیوں کے آرائشی نازک حاشیوں میں گلاب کے پھول ہیں اور خلائی فاصلوں میں دو شاہین آمنے سامنے کھڑے ہیں (Falke، ۳۶۱/۳۰۱)؛ (۷) ایک سرخ (دھندلے) اور سبز Diaspros پر ایک ڈنڈا ہے اور نکیلی معرابوں کی دھاریوں کے درمیانی فاصلوں میں، جن پر جوڑی پٹیوں پر خط نسخ کی دھری سطور درج ہیں (جو پڑی نہیں گئیں)، کسی قدر متنوع اور اگلی ٹانگیں اٹھانے ہوئے نیم پھرے دارانہ انداز میں پردار شیربہر بنے ہوئے ہیں۔ ان کے درمیان طاؤس ہیں جن کی دمیں ملی ہوئی ہیں (Weibel، ۱۰۲)؛ (۸) ایک زیادہ جوڑے کھجور کے درخت کے دونوں طرف شاہین ہیں اور خلائی فاصلوں میں گلاب کے پھول ایک درخشاں ستارے کے بیچ میں بنے ہوئے ہیں۔ ایک گہرے نیلے، سفید اور سرخ (دھندلے) ریشمی کپڑے پر دائروں کی پٹیوں پر مچھلیاں بنی ہوئی ہیں، جو غیر معمولی نمونے کی ہیں (Ars Islamica، ۲ : ۸۶۲) اور مچھلیاں اب تک دیار بکر میں مقدس و محترم سمجھی جاتی ہیں (Huart، در Eng. Islam، ۱ : ۹۸۲ - ۹۸۳)۔

ایشیائے کوچک میں عثمانی ترکوں سے قبل کے مسلم پارہات کی طرف اب تک بالکل توجہ نہیں کی گئی، حالانکہ ان کے خاصا بڑا ذخیرہ فراہم کیا

کو کاتھے ہوئے دائروں میں دیار بکر کے تمام خصائص دکھانے گئے ہیں؛ نصف قطری عقاب؛ قونیہ کے نمونے کے شیر بہر، زیادہ لطیف اور ہلکے، لیکن مخلوط نہیں؛ بغداد کے سلجوق اسلوب میں غزال، لیکن سینگوں والے؛ کسی قدر قرہ او راجھلتا ہوا پردار شیر بہر، ایک پتا کترتے ہوئے؛ گلاب کا پھول ہشت گوشہ ستارے میں، ایک چو گوشے میں سے نکلتا ہوا۔ Adele Weibel نے ایک ٹوپے کے پختہ رنگ جیٹھ سے چھپے ہوئے اور سفید سوتی کپڑے کو، جس پر ایک حواہردار شش گوشہ ستارے میں عقاب کی شکل بنی ہوئی ہے، ارتقی بتایا ہے (Bulletin : Detroit، ۱۲، ۹۷، شکل ۹؛ نیز Pfister ۳۳)۔ بعض فنی اور صنعتی وجوہ سے M. Pfister کا خیال ہے کہ اس قسم کے جیٹھ کے پختہ رنگ سے ٹوپے کے چھپے ہوئے سوتی کپڑے ہندوستانی ہیں، جن میں مشرق قریب کے نمونوں کی نقل کی گئی ہے۔ اس بنا پر اس نے ذخیروں میں مزید نمونوں کے ثبوت مہیا کیے ہیں۔

دیار بکر کے ابھروان سنگین عقاب کے سینے پر ایک عصا نظر آتا ہے، جو مذکر اور مؤنث دونوں علامتوں کا جامع ہے؛ (۵) دیار بکر کے شیربہر والے اسلوب میں یہ نشان ذرا وسیع اور ہلال کی سی نوکوں کی صورت میں استادہ گریفنون Griffins کے درمیان دوبارہ ظاہر ہوتا ہے، ایک Diasperos پر اور زیادہ ہلکا اور لطیف۔ اس کے بعض نمونے سبز اور سفید اور بعض نیلے اور سفید ہیں۔ یہ شکلیں عربی لہر دار پانی کی صورت کی پٹیوں کی ایک لہریہ دار جالی کے درمیان بنی ہوئی ہیں (دریا کی لہروں کی صورت میں یہ بات اس لحاظ سے موزوں معلوم ہوتی ہے کہ دیار بکر دریا میں دجلہ کے کنارے آباد تھا)۔

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

طولونی، فاطمی عہد:

طولونی عہد کے اونی مشجروں میں کتانی کپڑے کے ٹکڑوں کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ دورنگے گہرے نیلے اور بعض اوقات سرخ اور سفید ہیں، جن میں بڑے پیمانے پر وسیع ہرگی آرایش، زیادہ ترسہ گوشہ، اور کنول کی شکل کے کھجور کے درخت بنے ہوئے ہیں، جو اس زمانے کے استر (Plaster) اور خصوصاً لکڑی کے کندہ نقوش سے ملتے جلتے ہیں (Exposition Gebelins : Wiet، لوحہ ۱ تا ۵)۔ ایک مشجر پر ایک شہزادہ بیٹھا ہوا دکھایا گیا ہے، جو مشروب پی رہا ہے۔ غالباً یہ فاطمی ہے۔ اس مشجر کو Ettinghausen نے سامرا کے اسلوب مصوری سے منسوب کیا ہے (Ars Islamica، ۱۹۳۱، ص ۱۲، شکل ۲۵)۔ فاطمیوں کے ریشمی مشجروں میں بافتہ پٹیاں بہت شاندار ہیں، لیکن فنی اعتبار سے ان میں کوئی امتیازی خصوصیت نہیں (Keechlin Migeon Cent : Plomches، لوحہ ۵۳-۵۵)۔ مغربی ایشیائی نمونوں کی جو نقلیں کی گئی ہیں، وہ بڑی دلچسپ ہیں (دیکھیے لوحہ ۱۱)۔ ان نمونوں میں خطاطی کے مختلف قسم کے نمونے نظر آتے ہیں (Ars Islamica : Marjouk، ۱۹۳۳، ص ۱۶۳ تا ۱۶۶)، لیکن جو چھوٹے چھوٹے ٹکڑے اس وقت تک محفوظ ہیں، ان سے اس اسلوب کے کارناموں کا کوئی اندازہ نہیں لگایا جا سکتا۔

المقریزی (۱: ۲۱۷) نے فاطمی توشہ خالوں میں تقریباً ایک ہزار پردوں کا ذکر کیا ہے، جو مختلف جسامتوں اور رنگوں کے تھے اور جن پر خاندانوں، ان کے بادشاہوں اور مشہور شخصیتوں کی تصاویر تھیں۔ ہر تصویر پر کسی شخص کا نام لکھا ہوا تھا اور اس پر... کچھ تبصرہ بھی کیا گیا تھا۔

(Ettinghausen) کتاب مذکورہ ص ۱۶۳

مملوکوں اور منگولوں (مغلوں) کا زمانہ:

مشرق میں مغلوں کے عہد (۵۶۱۷/۱۲۲۰ء تا ۵۷۳۶/۱۲۳۹ء) میں اور المغرب میں مملوکوں کے عہد (۵۶۳۸/۱۲۵۰ء تا ۵۸۵۰/۱۳۵۰ء) میں ریشمی پارچات اور ان کے تناسب کے اعتبار سے متعلقہ مسائل بے شمار ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ مغلوں نے بھی اعلیٰ اقسام کی سائن بنائی اور ایک بیش قیمت نوع جدید کو جسے دمشق (Damask) کہا جاتا ہے، رواج دیا (۱-۱۲)۔ ایک ایرانی مغل پارچے پر ایلیخان ابومعد (۵۷۱۷/۱۳۱۷ء تا ۵۷۳۶/۱۳۳۵ء) کا نام ثبت ہے (SPA، ص ۲۰۳۹، ۲۰۵۲، شماره ۳، لوحہ ۱۰۰۳)؛ (۲) ایک چینی وضع کے نمونے پر بافندے کا نام "استاد عبدالعزیز" درج ہے (SPA، ص ۲۰۵۳، شماره ۲۰۶۰، لوحہ B ۱۰۰۱)؛ (۳) نیلی اور سنہری سائن پر ایک نمایاں تمہرا تضاد نظر آتا ہے (Falke، ۲۹۵/۳۵۵ : SPA، ص ۲۰۵۳، شماره ۱۷، B ۹۹۹)؛ یعنی چینی "شو" حروف بھی موجود ہیں اور ایک خط نسخ کی تحریر بھی ہے (جس کا ترجمہ یہ ہے "خدا کرے اعلیٰ حضرت ہمارے آقا رہیں، ہمارے سلطان الملک العالم العادل، اللہ ان کی اعانتوں کو عز و جلال بخشے") جس کا مخاطب بظاہر کوئی مملوک ہے، لیکن اصل نقشے میں ایک خلائی نمونہ ہے، جس کا سلسلہ براہ راست ایرانی اصل سے ملتا ہے (Needle & Ackerman)۔

Bobbin Bulletin، ص ۱۳ خاکہ ۱۲، ۱۶)۔

ابوالفداء لکھتا ہے کہ ۵۷۲۳/۱۳۲۳ء میں محمد بن قلاوون (الناصر) کے پاس مغل سفراء سو مغل پارچے لے کر آئے، جن میں سلطان کے القاب و خطابات بنے ہوئے تھے (Mittheil. : Karabacek

des. Osterreich Museum، ۳ : ۱۸۶۶ سے ۱۸۷۱

کتاب مذکورہ ص ۱۶۳

۴ : ۷۸۶) .

دوسرے متعلقہ ریشمی پارچات پرانے انداز میں مرکب تانے کی دو سوتی تھیں : (۷) برلن ۶۳۲۴ ، ۷۵ : (۸) Marienkirche ، ڈانزگ سے) : (۹) ڈوسلڈارف ، شماره ۸۵۹۴ ، لیسنگ ۱۱۶ : (۱۰) برلن ۶۳۵۷ .
۸۰ - زیادہ پارچے مرکب سائن کے ہیں جو تانے کی دو سوتی کی ترقی یافتہ صورت ہے : (۱۱) Falke ، ۳۰۳/۳۲۷ "السلطان الملک" : (۱۲) Falke ، ۳۱۴/۳۸۷ (۱۳ ، ۱۴) دو ٹکڑے جو سابق میں لیڈی رسل پاشا کے مجموعے میں تھے (Sotheby فہرست شماره ۸۳ "النصر" ، ۸۴) : (۱۵) ایک زیادہ واضح و شرح اور بعد کے نمونے پر (Falke ، ۳۶۸/۳۰۲) "الاشرف" درج ہے جس سے غالباً "قایت بائے" (م ۱۰۱ - ۹۰۱/۶۱۳۹۶) مراد ہے .

جن کپڑوں کی بافت صحیح طور پر "دمشقی" ہے ، اور جن میں سائن اور کتانی کپڑے کو مخلوط کیا گیا ہے ، وہ یہ ہیں : (۱۶) برلن ۶۲۷۳ ، SPA ۹۸ ، ص ۲۰۵۲ ، شکل ۶۶۶ ، ص ۲۰۵۳ ، ۲۰۵۹ ، شماره ۱۶ : (۱۷) ایک پارچہ جو Falke ، ۳۰۶/۳۶۶ سے گہرا تعلق رکھتا ہے اور اس پر محمد بن قلاوون کا نام بھی ثبت ہے ، اس پر کھجور کے درخت کے مرکز میں ایک خرگوش یا طاؤس بھی دکھایا گیا ہے (برلن ۳۲۱۳ ، Schmidt ؛ Ars Islamica ، ۱ : ۱۰۵ ، شکل ۶) : (۱۸) ایک اور پارچہ جو اسی قسم کا ہے ، اس پر کوئی تحریر تو نہیں ، لیکن کھجور کے درخت کے اندر ایک غزال بنا ہوا ہے - بیان کیا گیا ہے کہ یہ سائن اور دو سوتی کا ہے (Weibel ، ۱۶۹) : (۱۹) ایک "دمشقی" جس پر کئی ہونے پر وہی کی شکل کے بتے بنے ہیں (Schmidt ؛ کتاب مذکور ، ص ۱۰۴ ، شکل ۷-۸) -

دیکھ کر جو پبچیدہ اور انتہائی عالمانہ ہے ، اس ماخذ کو تسلیم کرنا ناقابل تصور ہے ؛ تاہم اس پارچے سے ان دوسرے دمشقی پارچات کی تشریح و توضیح ضرور ہو جاتی ہے جو سلطان کی خدمت میں پیش کیے گئے تھے ، مثلاً (۴ ، ۵) دو پارچے جن پر چینوں کے نکیلی محرابوں کی شکل کے کھجور کے درخت چینی حروف پر مرتکز ہیں - ایک پارچے پر ، Weit کے قول کے مطابق (Gebelins ، فہرست ص ۶۷) ، محمد بن قلاوون کا نام ثبت ہے (Falke ، ۳۲۲/۲۷۵ ؛ Wiet ؛ کتاب مذکور ، لوحہ ۱۷) ، ان سے دوسرے پارچوں کے اسلوب قائم ہوئے ہیں ، جو چینوں سے مخصوص نہیں ہیں - ابن بطوطہ (۵۷۶۵/۶۱۳۶۳) لکھتا ہے کہ نیشاپور ، بغداد اور تبریز میں "کیمخا" بنتی تھی جسے Richardson (ڈکشنری) "دمشقی" بتاتا ہے ، لیکن غالباً اس اصطلاح کا یہ استعمال مبہم ہے - Serjeant لکھتا ہے (Ars Islamica ، ۱۰ : ۱۰۰) کہ مغلوں کی فتح سے پہلے "کیمخا" کو ان شہروں میں سے کسی سے منسوب نہیں کیا گیا اور خیال ظاہر کرتا ہے کہ یہ "خالص چینی کپڑا" تھا - اس نے ۵۲۲/۶۸۳۵ کا ایک حوالہ دیا ہے ، جس میں "کیمخا" کو چینی کپڑا ظاہر کیا گیا ہے (C-I ، شماره ۶۸) - سرجنٹ اس سے یہ نتیجہ نکالتا ہے کہ غالباً اس کپڑے کی صنعت کو مغلوں نے رواج دیا ہو گا - "کیمخا" غالباً چینی لفظ Kine - Kha سے ماخوذ ہے (B. Lanfer ، Sino - Iranica ، ص ۴۸۴) - بالآخر کہا جا سکتا ہے کہ تبریزی پارچے مملوکوں کے دربار میں معروف و مقبول تھے - اس بنا پر آٹھویں صدی ہجری/چودھویں عیسوی کے متعدد "دمشقی" پارچات تبریز سے منسوب کیے جا سکتے ہیں ، مثلاً (۶) (Falke ، ۳۰۲/۳۶۶) جس

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

(یہ ایک قدیم دمشقى موضوع ہے) (نمونے ۸ ، ۲۹) جس میں چیتے اور غزال بھی شامل ہیں ، مملوکوں کے ہلال بھی موجود ہیں اور یہ تحریر بھی ثبت ہے : ”ہمارے آقا السلطان الملك الناصر کا جلال قائم رہے“ (Schmidt : کتاب مذکور ، ص ۱۰۹ ، شکل ۱۰ تا ۱۱)۔ یہ مملوکى پارچے عام طور پر مصر سے منسوب کیے جاتے ہیں ، لیکن اس بات کی کوئی شہادت موجود نہیں کہ مصر میں ریشمی کپڑا بننے کے کرگھے یا کارخانے موجود تھے۔ بعض نمونے شام سے البتہ منسوب کیے جاسکتے ہیں ، کیونکہ اس ملک پر بھی مغلوں ہی کا تسلط تھا۔ اس زمانے کے مسائل اتنے پیچیدہ ہیں کہ ان میں چین ، ایران ، شام اور مصر سب ایک دوسرے میں الجھ کر رہ گئے ہیں۔ Falke نے بعض پارچات کو اسپین سے منسوب کر کے اس الجھن کو اور بھی بڑھا دیا ہے ، حالانکہ اس کا یہ خیال محض وہم و قیاس پر مبنی ہے ، ممکن ہے مزید تفصیلی صنعتی تجزیے سے یہ گتھی بالآخر سلجھ جائے۔ بعض ”دمشقی“ ایک مرکب قسم کی سائٹن کے پارچات ہیں ، جسے تانے کی دو سوتی اور صحیح دو سوتی کے درمیان گویا ایک بے قاعدہ سائٹن سمجھنا چاہیئے ۔

(۱۳) تین ”چیتے“ کے نمونے۔ دو سائٹن ، ایک دمشقى (۱) Falke ، ۳۶۳/۳۰۳ ؛ (۲) Falke ، ۳۶۵/۳۰۵ ؛ (۳) Schmidt : کتاب مذکور ، ص ۱۰۲ تا ۱۰۳) ، اس عام ”دبستان“ سے تعلق رکھتے ہیں ، لیکن اسلوب کے اعتبار سے سابق نمونوں سے مختلف ہیں ، اور ممکن ہے کہ ان کا تعلق کسی اور شامى مرکز سے ہو ۔

(۱۴) پارچہ جات کا ایک چھوٹا سا ممتاز گروہ خاص طور پر دمشق سے متعلق معلوم ہوتا ہے :

(۱) سفید و سیاہ دھاریوں کی مرکب دو سوتی ، جس پر دو ٹرتے ہوئے دھاریوں کا جال ہے ۔

(یہ ایک قدیم دمشقى موضوع ہے) (نمونے ۸ ، ۲۹) جس میں چیتے اور غزال بھی شامل ہیں ، مملوکوں کے ہلال بھی موجود ہیں اور یہ تحریر بھی ثبت ہے : ”ہمارے آقا السلطان الملك الناصر کا جلال قائم رہے“ (Schmidt : کتاب مذکور ، ص ۱۰۹ ، شکل ۱۰ تا ۱۱)۔ یہ مملوکى پارچے عام طور پر مصر سے منسوب کیے جاتے ہیں ، لیکن اس بات کی کوئی شہادت موجود نہیں کہ مصر میں ریشمی کپڑا بننے کے کرگھے یا کارخانے موجود تھے۔ بعض نمونے شام سے البتہ منسوب کیے جاسکتے ہیں ، کیونکہ اس ملک پر بھی مغلوں ہی کا تسلط تھا۔ اس زمانے کے مسائل اتنے پیچیدہ ہیں کہ ان میں چین ، ایران ، شام اور مصر سب ایک دوسرے میں الجھ کر رہ گئے ہیں۔ Falke نے بعض پارچات کو اسپین سے منسوب کر کے اس الجھن کو اور بھی بڑھا دیا ہے ، حالانکہ اس کا یہ خیال محض وہم و قیاس پر مبنی ہے ، ممکن ہے مزید تفصیلی صنعتی تجزیے سے یہ گتھی بالآخر سلجھ جائے۔ بعض ”دمشقی“ ایک مرکب قسم کی سائٹن کے پارچات ہیں ، جسے تانے کی دو سوتی اور صحیح دو سوتی کے درمیان گویا ایک بے قاعدہ سائٹن سمجھنا چاہیئے ۔

(۱۳) تین ”چیتے“ کے نمونے۔ دو سائٹن ، ایک دمشقى (۱) Falke ، ۳۶۳/۳۰۳ ؛ (۲) Falke ، ۳۶۵/۳۰۵ ؛ (۳) Schmidt : کتاب مذکور ، ص ۱۰۲ تا ۱۰۳) ، اس عام ”دبستان“ سے تعلق رکھتے ہیں ، لیکن اسلوب کے اعتبار سے سابق نمونوں سے مختلف ہیں ، اور ممکن ہے کہ ان کا تعلق کسی اور شامى مرکز سے ہو ۔

(۱۴) پارچہ جات کا ایک چھوٹا سا ممتاز گروہ خاص طور پر دمشق سے متعلق معلوم ہوتا ہے :

(۱) سفید و سیاہ دھاریوں کی مرکب دو سوتی ، جس پر دو ٹرتے ہوئے دھاریوں کا جال ہے ۔

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ اور ایک ماہی

خط نسخ کی تحریریں موجود ہیں ، اور ایک ماہی

قسم کی چمکیلی اون“ سے تیار کیے جاتے تھے (O. J. Lamm, - S. Wilkund)؛ مصر سے بعض اونی کمر ہند *Ars Islamica*، ۶-۲، ۱۹۳۹، ص ۱۴۴۔) Lamm کو ان کی آراہشی ترتیبوں میں ”مشرقی اناطولیا، قفقاز اور سب سے زیادہ ترکمان کے قالینوں“ کا اثر نظر آتا ہے (ص. ۱۵)۔ کیا ان کا تعلق ”Tikka“ (ہاجامے کی پٹی) سے ہے، جس کے لیے آرمینیا خاص طور پر مشہور ہو چکا تھا اور الجاحظ کے زمانے (م ۵۲۵/۵۶۹ء) سے اونی مال میں اکثر اس کا ذکر بھی آتا تھا۔ اس کے علاوہ آرمینیا ”المرقش و القرمزی المنیر“ بھی بناتا تھا (*Ars Islamica : Serjeant*، ۱۹۳۰ء، ص ۹۱ تا ۹۶)۔ ”منیر“ کا ترجمہ ”دو بانوں کا کپڑا“ کیا گیا ہے، لیکن یہ ترجمہ مبہم معلوم ہوتا ہے، اس لیے کہ مختلف اسالیب میں دو بانے استعمال کیے جاتے ہیں، لیکن Hava (ڈکشنری) اسے ”دو دھاگوں کا کپڑا“ کہتا ہے، جو دو سوتی کے لیے موزوں معلوم ہوتا ہے۔ آرمینیا کا نہایت بیش قیمت Tikka بظاہر بکری کے باریک بالوں کو قرمزی رنگ دے کر تیار کیا جاتا تھا۔ اس کا ایک نمونہ عموماً مختلف اقسام میں تیار کیا جاتا تھا، لیکن یہ غالباً ہالانی مصر کی گنواروسی نقل ہو گی، اس لیے کہ یہ بات ہمارے علم میں ہے کہ وہاں آرمینیا کے اعلیٰ درجے کے پارچوں کی نقل کی جاتی تھی۔ اعلیٰ درجے کا ارسنی نمونہ مشرقی اناطولیا کے اسلوبی عناصر سے ضرور مطابقت رکھتا ہوگا۔ یہ مفروضہ اس لحاظ سے اہم ہے کہ اس سے ”منیر“ کے متعلق کوئی واضح ثبوت ملنے کا امکان ہے۔

الدلس :

مسلمانوں کے ورود سے پہلے ہسپالیہ میں فن کارانہ پارچہ بافی کا کوئی سراغ نہیں ملتا

پر کنول، چیتے اور مخلوکی واتی واتی کے عقاب دکھانے گئے ہیں (*Metropolitan Museum*، *Mohammadan Handbook*، ۱۹۳۳ء، ص ۲۰۰، شکل ۱۷۰)۔

والی صوبہ قبچاق نے، جسے غزہ خان دمشق کا حاکم بنایا گیا تھا، ”النصر“ سے بغاوت کی اور ناکام رہا اور سلطان نے اس کی درخواست معافی کو قبول کر لیا (Hartmann) در مقالہ دمشق، (لائڈن، ۱ : ۶۰۳)۔ یہ پارچے شکست یافتہ باغی کی طرف سے بطور تحفہ پیش کیے گئے۔ ریشمی مشجر پر اس زمانے میں ”شرب“ کی بافتہ پٹیاں بعض اوقات ایسے نمونے ظاہر کرتی ہیں، جن کا باہمی تعلق بالکل واضح نظر آتا ہے (*Egg. Metropolitan Handbook*، شکل ۱۸۷، وکٹوریا ایڈ البرٹ میوزیم کی فہرست، شماره ۹۶۳)، لیکن یہ بات اب تک واضح نہیں ہو سکی کہ آیا یہ پارچے مصر میں تیار ہوئے تھے، یا شام میں۔

رنگوں کے ٹھہرے کے متعدد سوتی کپڑے، جن کا ماخذ غیر یقینی ہے، مخلوکوں کے اسلوب کی پیروی کرتے ہیں (مثلاً Pfister، F-۴۷، d'b ۲۸، ۶ : ۳۰) (مچھلیاں اور ہلال، دیکھیے ۱۲، ۲۰)۔ ان کی تحریریں زیادہ تر اخلاقی نوعیت کی ہیں، مثلاً ”ہر چیز ختم ہو جاتی ہے، صبر بہترین مشیر ہے“ (کتاب مذکور، لوحہ ۲۸ b-d)، لیکن کبھی کبھی ان میں شاہی پارچات کی نقل بھی کی گئی ہے، مثلاً ”السلطان“ تحریر کر دیا گیا ہے (۲۰-d)۔

مخلوکوں کے زمانے میں (اور شاید اس کے بعد کے زمانے میں بھی) پارچے کی ایک معمولی قسم میں دوہرے کپڑے کے کمر بند بھی تھے، جن کے تانوں کے چورنگ ہوتے تھے اور بڑی

تیار ہو رہا تھا (Djaliz، م ۵۲۵۷ / ۶۸۶۹ :
 Rev. de l' Acad. de Damas، ۱۲ : ۳۳۹، Serjeant،
 ۱۲، ص ۹۶) اور بعض دوسرے رنگ بھی بنائے
 جا رہے تھے نیز کپاس بھی پیدا کی جا رہی تھی۔
 اشبیلیہ میں طراز کے کارخانے تھے (ابن اظہری،
 ۲ : ۱۳۰، Serjeant، ۱۷ : ۳۳) اور قرطبہ میں
 بھی دونوں قسم کے ریشم یعنی "خز" اور "قز"
 (کچا ریشم) تیار ہوتے تھے۔ طراز کے پارچے
 اندلس سے مصر، بلکہ خراسان تک پہنچ گئے
 (ابن حوقل، ص ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۳، Serjeant،
 ۲۷ : ۲۹، ۳۳)۔ الادریسی (۲ : ۴۳، ۵۰) لکھتا
 ہے کہ صرف جیان Jaen میں تین سو دیہات ریشم
 تیار کر رہے تھے۔ المریہ Almeria میں اسقلاطون،
 اصفہانی، مرجانی (مونگے کے رنگ کا) ریشم بنتا
 تھا نیز پھولدار نقاب اور پرتکاف اور دبیز ملبوسات
 تیار کیے جاتے تھے۔ عتابی attabe (J - V) اور
 دوسرے پارچہ جات بھی بنتے تھے۔ اس صدی میں
 ہسپانیہ سینٹ ڈیمیٹریوس St. Demetrius کے میلے
 میں جو نہایت نفیس تھیسیلونیکا Thessalonica، میں
 ہوتا تھا "tapis brodes" (= nappes d' autel)
 مشجر بافتہ تزئین (؟) بھیجا کرتا تھا (Heyd :
 Dialogue de Timarios، ۱ : ۲۴۴)۔

ابن سعید (م ۵۶۷۳ / ۶۱۲۷) لکھتا ہے کہ
 المریہ : مرسیہ اور ملاغہ، جہاں طراز کا ایک
 کارخانہ بھی تھا (یاقوت، ۱ : ۲۷۵) زرکار وشی
 (مضجہ) کی صنعت کے لیے مشہور تھے، اور ریشمی
 ملبوسات اور چار خانے کے کپڑے غرناطہ اور
 بسطہ میں تیار کیے تھے (بحوالہ المقری :
 Serjeant، ۱۷ : ۳۸) جس میں کمغاب کی جانمازوں
 کا بھی ایک طراز موجود تھا (یاقوت، ۱ : ۲۴ :
 Die Kūst des Islam، ص ۲۵۵) و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ، (۳۶ : ۸۵، Serjeant، ۱۷ : ۳۶)۔

۱۹۲۴، ص ۵۶) وہاں یہ صنعت مسلمانوں
 کی فتح کے کوئی ایک صدی بعد پیدا ہوئی
 جب عبدالرحمان ثانی (۵۲۰۶ / ۵۸۲۱ تا
 ۵۲۳۸ / ۵۸۵۲) نے قرطبہ میں ایک "طراز" کا
 افتتاح کیا (ابن اظہری، ۲ : ۹۳، Serjeant، ۱۵،
 ص ۲۹)۔ اس بیان میں یقیناً ایسا کتانی کپڑا تیار
 کرنے والے کارخانے کی طرف اشارہ ہے، جس پر
 مشجر کی بنائی سے آرایش کی جاتی تھی؛ اس لیے کہ
 السیوطی : تاریخ الخلفاء (ترجمہ Jarret، ص ۵۴۷ :
 Serjeant، بمجل مذکور) میں لکھتا ہے کہ
 عبدالرحمن نے زرکار کپڑوں کو رواج دیا۔ قرطبہ
 میں ۵۳۶۷ / ۵۹۷۸ میں نرم کتان کے ملبوسات اور
 خلعت تیار ہوتے تھے (ابن حوقل، ص ۱۱۱ تا
 ۱۱۳، Serjeant، ۱۷ : ۳۳)۔ ویٹیکن (Vatican)
 میں پوپ گریگوری (Gregory) چہارم (۲۱۲ تا
 ۵۲۲۹ / ۸۲۷ تا ۵۸۴۴) کے زمانے میں چودہ
 ہسپانوی پردے تھے، جن پر نقری کشیدہ کاری
 تھی (Francisque-Mischael، ۱ : ۲۸۶)۔ غالباً
 ہسپانیہ میں قصب (B، V) بھی بنایا جاتا تھا۔

اندلس سے تعلق رکھنے والا قدیم ترین
 پارچہ جو محفوظ ہے، وہ ہشام ثانی (۳۶۵ تا
 ۵۴۰۴ / ۹۷۸ تا ۱۰۱۳) کا "نقاب" ہے۔
 (میڈرڈ ہسٹاریکل اکیڈمی)۔ یہ ایک کتانی
 کپڑا ہے، جس پر ریشم اور سونے کے مشجر کی
 تہری پٹیاں ہیں اور مرکز میں ہشت گوشہ
 دائرے ہیں، جن میں کسی حیوان، پرندے یا
 انسان کی بھدی سی شکل بنی ہوئی ہے (یہ فاطمی
 اسلوب ہے) جس کے دونوں پہلووں میں اولچے
 اونچے کٹے پھٹے بھدے کوئی حروف درج ہیں،
 جن میں ہشام کو دعا دی گئی ہے (Glück Diez :
 Die Kūst des Islam، ص ۲۵۵) و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ، (۳۶ : ۸۵، Serjeant، ۱۷ : ۳۶)۔

گوشہ دائرے کو ایک چار گوشہ ستارے سے مخلوط کر دیا گیا ہے۔ اسی قسم کے نقشے (۳) انفنٹ Infante کی قبا (Weibel، ۸۲) پر ملتے ہیں اور جس کا ہشت گوشہ ستاروں کے خاکے مسلسل زنجیرے کی صورت اختیار کر لیتے ہیں، وہاں ہندسی اشکال پیدا ہوتی جاتی ہیں۔ اسی طرح (۴) اس کی عبا پر صلیب و ستارہ کے ٹائل ایک ہمہ گیر نقشے کی صورت میں موجود ہیں (A. Springer : *Hand buck der Kunot geschiohte*، ۶ : ۱۹۱، شکل ۵۱۵)؛ اسی طرح (۵) سن ولیرو San Valero کے مسالے سے بنے ہوئے ایک ریشمی اور زرکار مشجر پر (Weibel، ص ۷۷) پٹیوں کی شکل میں ہشت گوشہ ستاروں کے زنجیرے کی قطار ہے۔

مربع ٹائلوں کی ایک اور سادہ ترقی یافتہ صورت سن ولیرو San Valero کے ایک اور پارچے (۶) پر نظر آتی ہے (Weibel، ۱۸۰)۔ یہ ایک مربع اور ہٹی دار جالی ہے جس کے چوکھٹے کے درمیان ایک ہشت گوشہ دائرہ ایک دوسرے کو کائنے والے چوکوشوں سے بنا ہے؛ (۷) ایک اور ریشمی پارچہ ہے جس کی زمین پر ہلکی اور گہری کیکری دار دھاریاں بنی ہوئی ہیں۔ یہ ارغون (Aragon) کی ڈونا لیولر Dona Leonor سے ملا ہے۔ اس سلسلے کا ایک اور پارچہ Las Huelgas, Burges کے مقبروں سے ملا ہے (El Panteon Real : M. Gomez Moreno)۔ اس پر (۱۹۳۶)۔ اس پر دو جسامتوں کے ہشت گوشہ ٹائلوں کا ایک عریض حاشیہ بنا ہوا ہے، جس کی خالی جگہوں کو پر کرنے کے لیے چٹیان لگائی گئی ہیں (Pijoan : *Summa Artis*، ۱۲، شکل ۸۳۹)۔

ٹائلوں کے نقشوں کے اس ملتے جلتے ذخیرے اور اس سے ماخوذ ہندسی اشکال اور مرکب

تدیم قرین ریشمی پارچات ہمارے علم میں ہیں، وہ ساتویں صدی ہجری/تیرہویں عیسوی کے وسط سے لے کر آٹھویں صدی ہجری/چودھویں عیسوی کے اوائل تک کے ہیں۔ صنعتی اور اسلوبی فرق و اختلاف کے اعتبار سے ان کو دو زمروں میں تقسیم کیا گیا ہے؛ اول، مرکب کپڑے جن میں اندرونی تانے کے جوڑے ہیں، اور بعض ہندسی نقشے زیادہ تر کاشی کاری کے نمونوں سے اخذ کر کے بنائے گئے ہیں، دوم اندرونی تانے کی مرکب دو سوتیاں جن پر جانوروں کی تصویریں بنی ہوئی ہیں۔

مرکب کپڑوں کے زمرے میں (۱) انفنٹ ڈان فلپ Infante don Pelipe (م ۷۳۳/۵۶۷، ۱۰۷۰ء) کی بیوی ڈونا لیونر Dona Leonor (Weibel، ص ۸۵) کی عبا پر، جو ویلسرگس Villasargas کے مقام پر ان کی قبروں سے ملی ہے، ایک حصے میں صلیب و ستارہ کے ٹائلوں کا نقشہ موجود ہے، جس پر برگی آرایش کی گئی ہے۔ خشتی نمونے کے مربع ٹائل اسی زمانے کے (۲) ایک ریشمی کپڑے پر (Weibel، ۷۹) جو لارده Lerid سے ملا ہے اور جسے بغیر کسی سبب کے قدیم افسانوی شخصیت سن ولیرو "San Valero" سے منسوب و متعلق کیا گیا ہے، ٹائلوں کا ایک مجموعہ دکھایا گیا ہے، جس میں آرائش کے طور پر صلیب و ستارہ کی وحدتیں مخلوط ہیں اور متبادل قطاروں میں ٹائلوں پر آٹھ پنکھڑیوں کے گلاب، دو ایک دوسرے کو کائنے والے چوکوشوں سے بنے ہوئے ہیں، جو ایک سادہ سے مرکزی گلاب سے واضح اور معین کیے گئے ہیں اور خاکے میں ایک ہشت گوشہ دائرے کی صورت رکھتے ہیں۔ یہ ہسپانیہ

کے پارچہ جاتی اسلوب کا معیاری نمونہ ہے۔
 محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ
 ڈونا لیولر Dana Leonor کی عبا کی زمین ٹائلوں

یہ بتا کر کہ سن ولیرو San Valero کی کلیسیائی قبا Regensburg کے اسلوب فن سے تعلق رکھتی ہے ، Falke کو یہ تسلیم کرنے پر مجبور کیا کہ وہ ہسپانوی ہے۔ Las Huelgas کے سلسلے کے پارچات سے یہ بات قطعی طور پر ثابت ہو گئی کہ پارچوں کا یہ پورا گروہ اپنی اصل کے اعتبار سے ہسپانوی ہے؛ (۱۰) ڈوسلڈارف کے ایک پارچے پر (Falke، ۳۱۶/۲۶۳) استاد شاہین موجود ہیں، جو ایک نکیلی محراب کے اندر پٹی دار جالی میں ازار کے پنکھوں سے متبادل ہیں۔ دوسرے پارچوں میں شبربر، ہرنڈے، گریفن اور ایک میں عقاب بھی موجود ہے۔

یوں گویا پارچات کی یہ دونوں قسمیں، یعنی ٹائلوں کے ہندسی نمونوں والے مرکب کپڑے اور جانوروں کی تصاویر والی مرکب دوسوتیاں بین طور پر ایک دوسرے سے الگ معلوم ہوتی ہیں، لیکن ان کے درمیان ایک قدر مشترک بھی ہے جس سے ایک لاینحل مسئلے کے حل کا سراغ بھی ملتا ہے۔ ہسپانیہ میں نقشب ریشمی کپڑے کے ہانڈے کہاں سے آئے؟ یہ قدر مشترک ایک (۱۱) ریشمی پارچہ ہے جو سن ولیرو San Valero کی ایک مذہبی وردی کے ساتھ سلا ہوا ہے اور مرکب کپڑوں کی مخصوص صورت رکھتا ہے۔ اس پر صلیب و ستارہ کا ٹائلی نمونہ بنا ہوا ہے، جو نیلا اور زرکار ہے۔ صلیب پر پتوں کی آرایش ہے اور ستاروں پر اگلی ٹانگوں پر کھڑے ہوئے پہرے دار شیروں کے جوڑے ہیں۔ اسلوب فن اور ٹائلوں کی اسکیم قسم اول سے تعلق رکھتی ہے اور جانوروں کا موضوع قسم دوم سے۔

گویا یہ امر واضح ہے کہ پارچوں کے یہ

دونوں گروہ یک دھڑے ہی لائن مکتبہ

سولہویہ ہ کہ وہ جڑ کساں سے شروع ہوئی؟

ہوتا، جن میں جانور خصوصاً استاد، اگلی ٹانگیں اٹھائے ہوئے، ایک طرف کو پہرہ دارانہ انداز سے دیکھتے ہوئے شیر ببر دائروں میں جوڑوں کی صورت میں بنائے گئے ہیں اور ان کے ساتھ ہرنڈے یا گریفن ٹالوی عنصر کے طور پر موجود ہیں۔ ہرنڈے، خصوصاً آمنے سامنے بیٹھے اور گردلیں اٹھائے ہوئے شاہین، ایک جالی کے آس پاس دکھائے گئے ہیں۔ یہ نقشے سن ولیرو San Valero کی کلیسیائی عبا کی جھالر پر بھی نظر آتے ہیں (Wieble، ۸۱)؛ (۸) اس نمونے کے متعدد پارچات Las Huelgas کے مقام پر مقبروں میں ملے ہیں جن کا زمانہ ۵۶۳۰ سے ۱۲۲۱/۵۶۷۲ تا ۱۲۴۲ء تک بتایا جاتا ہے؛ (۹) اسی طرح قشتالہ کے الفانسو Alphonse دہم (۶۵۰ - ۱۲۵۲/۵۶۸۳ - ۱۲۸۴ء) کے بڑے بیٹے فرنڈو Fernando de la Cerda (Pijoan: کتاب مذکور، شکل ۸۳۶) کی قبر سے، جو اپنے باپ سے پہلے فوت ہو گیا تھا، جو پارچہ دستیاب ہوا ہے اس پر ایسے دائرے موجود ہیں جن کے اندر شیر ببر ایک پام کے دائیں بائیں کھڑے ہیں اور یہ دائرے عمودی محور پر ایسے دائروں کے ساتھ ملے ہوئے ہیں جن کے اندر گلاب کے پھول بنے ہوئے ہیں۔ افقی محور کے دائروں کے اندر استاد پہرہ دار شاہین ہیں اور خلائی فاصلے طاؤس بنا کر پر کیے گئے ہیں۔

اس قسم کے پارچات کے مزید نمونے، جنہیں Falke نے کسی ثبوت کے بغیر Regensburg سے منسوب کیا ہے، فرانس اور جرمنی وغیرہ میں بھی ملے ہیں (Falke، ۳۰۸ - ۳۱۲/۲۵۸-۲۵۴)۔ فلمنگ Flemming (Textile Kunste، ص ۱۰۱) کا اندازہ ہے کہ ان میں سے بعض

ریجنسبرگ Regensburg کے دلائل و براہین سے کہیں متنوع

مس ٹاؤن سنید گبر ٹروڈ Miss Gertrude Townsend نے

ایشیائے کوچک ہی کی نقل معلوم ہوتی ہیں (۷، E) ۶، ۵: لیز R پیرا ۹) لیز عثمانی ترکوں کے ریشمی پارچہ جات کے نمونوں میں (دیکھیے ۷ اوپر کی طرف سے R پیرا ۶، ۷)۔ اسی ترکیب کی ایک ارتقائی صورت نظر آتی ہے (۲، ۱۲) ممکن ہے کہ یہ ایشیائے کوچک ہی کی روایات کا حصہ ہوا۔

کیتباد (۶۱۶ تا ۵۶۳۳/۱۲۱۹ تا ۱۲۳۶ء) جب قسطنطنیہ میں جلاوطنی کی زندگی بسر کر رہا تھا تو اس نے مغربیوں سے تعلقات پیدا کر لیے اور جب دوبارہ برسرِ اقتدار آیا تو اس نے وینس اور جنیوا کے لوگوں کو قونیہ میں اپنے تجارتی دفتر کھولنے کی اجازت دے دی (Sarre: کتاب مذکور، ص ۶)۔

معلوم ہوتا ہے کہ کرگون پر نقشیں ریشم بننے والے، جنہوں نے ہسپانیہ میں مرکب کپڑے اور مرکب دو سوتی کے اسالیب فن رائج کیے، ایشیائے کوچک سے یہاں آنے اور قونیہ کے یورپی تاجروں (غالباً اہل وینس) کی وساطت سے مغرب میں منتقل ہو گئے، اس لیے کہ کم سے کم ایک ریشمی پارچے کو جو معاصر فہرستوں میں (Falke، ۲۵۳/۳۰۷) وینس سے منسوب ہے، Regensburg، یعنی ہسپانوی دو سوتی کے زمرے میں شامل کیا گیا ہے گویا ایشیائے کوچک اور ہسپانیہ کے درمیان وینس ایک درمیانی منزل کی حیثیت رکھتا تھا۔

مزید برآں اس ماخذ کے پیچھے ایک اور گزرا ہوا مرحلہ بھی جھانکتا ہوا نظر آتا ہے۔ بویدی (Buyid) ایران میں بھی مرکب کپڑے کی یہ پرانی شکل اور مرکب دو سوتی استعمال ہوتی تھی اور سامانیوں کے فن، یعنی جانوروں کو جوڑوں کی صورت میں بنانے کو ترجیح دی جاتی تھی۔

لمبوترے اور استادہ شیر بہر تو کیتباد قونیہ کے ریشمی پارچہ (۷، ۵۰/۱۰، ۱) کی نمایاں خصوصیات ہیں اور لیلے ٹائل اور سنہری برگی آرائش ساتویں صدی ہجری/تیرہویں صدی عیسوی کے نصف اول میں قونیہ کے فن کی خصوصیت تھی (دیکھیے Sarre قونیہ، لوحہ ۷)۔ تقریباً اسی قسم کے لمبوترے اور استادہ پہرہ دار شہر بہر دیار بکر میں بھی نظر آتے ہیں (۷، XII: ۳، ۵ اوپر کی طرف) قونیہ اور دیار بکر دونوں میں، مرکب کپڑے کی یہ صورت (جسے بظاہر شام اور ایران مدتوں پہلے ترک چکے تھے) اور مرکب دو سوتی استعمال کی جاتی تھی۔ گلاب کا پھول جو ہسپانوی دو سوتی کے سلسلے میں نمایاں نظر آتا ہے (۱۵، ۹)، قونیہ (۵۰، ۱۰، ۱، ۴) اور دیار بکر (ایم ۱۱، ۳، ۶) میں بھی اتنا ہی نمایاں ہے اور ڈوساڈارف کے ہسپانوی پارچے کی طرح یہاں بھی نکیلی محراب کی پٹی دار جالی کے اندر نظر آتا ہے۔ ایک ہسپانوی (Regensburg Quondom) دو سوتی پر ایک سر والا ایک عقاب (Falke، ۲۵۵/۳۰۹) بنا ہوا ہے، لیکن دیار بکر کے عقاب کی طرح واضح طور پر اس کے تین ناخن ہیں۔ یہ ایک سر اور تین ناخنوں والا عقاب ایک رنگین چھپے ہوئے سوتی کپڑے پر بھی ملتا ہے (Pfister، ۲۷b) جہاں وہ ایک طاؤس کے ساتھ متبادل ہے، اور تقریباً اس قسم کا ہے جیسا ڈان فرننڈو Don Fernando کے کفن پر منقوس تھا۔ (۱۵/۹) چھپائی میں طاؤس اس طاؤس سے بہت مشابہ ہے جو "بوسٹن طرسوس" کی زردوزی (دیکھیے ۷، اوپر کی طرف سے ۷، ۵، ۶) پر بنا ہوا ہے۔ اس سے ایشیائے کوچک کے تعاقب اور ربط کا ایک اور ثبوت فراہم ہوتا ہے۔ آخر میں چوڑی چوڑی ہلکی

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

میں ”برکہ“ موجود ہے، جسے خار دار جھاڑیوں کے نقوش سے آراستہ کیا گیا ہے، لیکن چونکہ بہت سی دوسوتیوں پر، جن میں (۱۲) San Cugatdel Velles کے ہادری Arnaldo Biura (م ۵۵۲/۱۳۵۱ء) کی قبا بھی شامل ہے (Falke، ۳۱۳/۲۵۹؛ Weibel، ۱۸۹)، مصنوعی سی عربی تحریریں موجود ہیں، اس لیے Qomez Mareno نے پارچات کے اس گروہ کو کسی شمالی، یعنی ہسپانوی عیسائیوں کے، مرکز سے منسوب کیا ہے (-Shepherd-Cleve land، بلیٹن، ۶، ۱، ص ۱۱۲ - مشروط طور پر تائید میں)، لیکن دونوں گروہ ایک ہی مشترک اصل سے پیدا ہوئے ہیں، جیسا کہ San Valero کے پارچے سے ظاہر ہوتا ہے، اس لیے Qomez Mareno کا یہ خیال بعید از قیاس ہے۔ علاوہ بریں مسلم ملکوں میں مسلمانوں کے بنائے ہوئے لاتعداد فن پاروں پر بھی بے معنی اور مصنوعی سی تحریریں موجود ہیں۔ مزید برآں (۱۳) صلیب و ستارہ نما ٹائل کا نقشہ ایک مخصوص دوسوتی میں برابر ملتا ہے، جس میں گھٹیا سے دو دو اندرونی تانے ہیں اور ستارے ایک سر والے نمایاں عقاب کے گرد بنے ہوئے ہیں (Falke، ۲۷۳/۲۲۰)۔ آٹھویں صدی ہجری/چودھویں صدی عیسوی کی Buira قبا ایک گھٹیا قسم کی چیز ہے۔ ایک اور پارچے (۱۴) کا بھی یہی حال ہے۔ یہ دوسوتی کے اسلوب فن کا ایک نہایت مخصوص نمونہ ہے۔ اس میں بھی وہی شیر بھر ہیں جو ترچھی اور مربع پٹیوں والی جالی میں ایک سر والے نمایاں عقاب سے متبادل ہیں (Falke، ۲۸۱/۲۱۸)۔ آٹھویں صدی ہجری/چودھویں صدی عیسوی میں ابن الخطیب لکھتا ہے کہ المریة میں پارچہ ہانی کے دوسرے وسائل کے علاوہ (دیکھیے نیچے) ایک ہزار کرگھے ایسے

تھے۔ جن کی دسین باہم مل کر ڈھال کی صورت اختیار کر لیتی تھیں۔ دیار بکر کے محرابی دھاریوں کے نقشے میں سب سے ممتاز شکل یہی تھی (M، ۱۱، ۸)۔ ڈوسلڈارف کے ہسپانوی پارچہ (Falke، ۳۱۶/۲۶۲) پر پنکھے کی شکل ایک ایرانی موضوع ہے، خصوصاً بحیرہ خزر کے صوبوں سے مخصوص ہے (Needle & Bobbin : Ackerman، Bulletin، ص ۳۹)۔ معلوم ہوتا ہے کہ ریشے بننے والے کاریگر ایران میں ساجل خزر سے ترک وطن کر کے دیار بکر گئے اور وہاں سے قولیہ پہنچے۔ پھر دیار بکر اور قولیہ کے کاریگر وینس گئے اور وہاں سے ہسپانیہ پہنچ گئے۔

کیا ہندسی زنجیر کا اسلوب، جیسا کہ عام طور سے سمجھا جاتا ہے، ہسپانیہ ہی میں پیدا ہوا تھا اور صرف مغرب ہی کا شرمندہ احسان تھا؟ ممکن ہے ایسا ہو، لیکن اسی قسم کا اسلوب پانچویں صدی ہجری/گیارہویں صدی عیسوی اور چھٹی صدی ہجری/بارہویں صدی عیسوی میں رونما ہوا (دیکھیے، مثلاً SPA، لوحہ ۹۶، ۹۷)۔ ایران قرآن مجید کی تزئین و آرایش کے سلسلے میں بہت زیادہ ترقی کر چکا تھا اور جب اس قسم کے زنجیرے کے کام کے ریشمی پارچات ہسپانیہ کے کرگھوں پر بنے جا رہے تھے ایران میں ان سے بھی زیادہ نفیس اور جدید باریکیاں پیدا کی جا رہی تھیں، نہ صرف قلم سے (SPA، لوحہ ۹۳۳)، بلکہ ابھرواں استرکاری کی صورت میں بھی (SPA، لوحہ ۵۷۵)۔

ہسپانیہ سے تعلق رکھنے والے مرکب کپڑوں کا گروہ یقیناً کسی مسلم مرکز سے تعلق رکھتا ہے، کیونکہ Don Felipe (۱۵، ۳) اور Dona Leonor (۱۵، ۱) اور ارغون Aragon کی Dona Leonor (۱۷، A، ۷) کے کفن، جو Las Huelgas سے

بعض نقشین ریشمی پارچات تیار کرتے ہیں۔ ایک ریشمی پارچہ اس کاریگر کا بنایا ہوا، جس نے Don Fernando کا کفن تیار کیا تھا، Das Auelgas کی خانقاہ میں San Fernando کے حجرے میں ملا تھا۔ اس کا خاکہ بھی ویسا ہی ہے اور اس پر بنے ہوئے طاؤس بھی قریب قریب ویسے ہی ہیں، لیکن زنجیر نما دائروں میں عربی کی تحریریں ثبت ہیں۔ L.T. Balbas نے بظاہر، پارچہ باقی کے مآخذ سے قطع نظر کر کے، اسے ایک مسلمان الدلسی کاریگر سے منسوب کیا ہے۔ وہاں ایک دوسرے پارچے پر (اس پورے علاقے میں اپنی قسم کے صرف دو ہی نمونے تھے) ایک سر والا نمایاں عقاب دکھایا گیا ہے، جو رنگین چھپے ہوئے سوتی کپڑے سے قریب قریب ملتا جلتا ہے۔ اس پر نصف درجن کے قریب دوسرے جانور بھی موجود ہیں، جن سے اس اسلوب کے متعلق ہماری معلومات میں اضافہ ہوتا ہے (Ars Islamica) ۱۹۵۱ء، ص ۱۸۲، شکل ۲۷، ۲۸، مقابل ص ۷۹)۔

ریشمی پارچات کے بعض منتشر اور مختلف نمونوں میں، جو یقینی طور پر ہسپانوی اور اسی صدی کے ہیں، مندرجہ ذیل پارچے شامل ہیں: (۱۵) Vilacargas کے مقام پر واقع Don Felipe کی قبر سے ایک ریشمی پارچہ دستیاب ہوا ہے، جس پر عمدہ کپڑے کی چوڑی پٹیوں کو زرد تانوں پر لپلا رنگ دیا گیا تھا اور اس پر زنجیرہ دار چتیاں بنی ہوئی تھیں، جو ذرا تنگ نسجی پٹیوں سے متبادل تھیں جن پر "الحمد لله" لکھا ہوا تھا۔ ان کے کناروں پر کیکری دار فیتے لگائے گئے تھے (Weibel، ۸۹)؛ ایک پارچہ اور ہے (۱۶) جو غالباً

Los Huelgas کے Quandom Regensburg کے محکمہ کلاں و برابین سے فرینسٹونج و ہنرود کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ سے تعلق رکھتا ہے۔ اس پر ایک مربع جالی بنی

اور کسی قدر بھدے گرینف کے جوڑے بنے ہوئے ہیں اور ہشت گوشہ حلقے ایک دوسرے کو کائنے والے چوگوشوں کو ملا کر بنائے گئے ہیں (Kendrick: Castalogue، ص ۶۱، شماره ۹۹، لوحہ ۱۸)؛ یہی جانور اور بھی زیادہ بھدے (۱۷) ایک سنہری زمین کے مرکب کپڑے پر بنے ہوئے ہیں جس پر چتیاں کی جالی ایک دوہری پٹی سے نمایاں ہے، جس کے نصف حصے پر نازک کوفی حروف میں "کابل برکت اور فتح" کے الفاظ ثبت ہیں۔ ایک متبادل اکائی جس پر طاؤسوں کے جوڑے ہیں اور ایک حاشیہ ہے جس پر "الرحمان" لکھا ہوا ہے (Kendrick: کتاب مذکور، ص ۶۱، شماره ۹۸۹، لوحہ ۲۰)۔

ابن الخطیب لکھتا ہے کہ ملاحظہ میں تصویردار ریشمی کپڑے بنتے تھے، جن کا حاشیہ طراز کا ہوتا تھا۔ المقری لکھتا ہے کہ ان پر نہایت عمدہ قسم کی تصاویر ہوتی تھیں اور ان کی قیمت "ہزاروں" تک پہنچتی تھی (Serjeant، ۱۷، ۳۹)۔ ہسپانیہ کے ریشمی پارچات کے ایک نمایاں گروہ کو (XVI)، جس میں ایک مشجر پارچہ ہے اور دوسرے مرکب کپڑوں کو، اسلوب کے اعتبار سے بجائے خود ایک "نوع" کہا جاسکتا ہے (۳۰)۔ اس پر بعض شخصیتوں کی تصویریں تھیں، جو زالوبہ زالو ایک دوسرے کے سامنے بیٹھے شراب پیتے یا ساز بجاتے دکھائے گئے ہیں اور یہ سب چیزیں ایک دائرے کے اندر بنی ہوئی ہیں (Weibel، ۷۴ - ۷۶)، لیکن یہ نقاشی بالکل بے جان قسم کی ہوتی تھی۔

ہسپانوی کپڑے عام طور سے مسالے کے اعتبار سے تو بہت پر تکلف ہوتے تھے، لیکن اگر ان کا مقابلہ اس زمانے کے مشرق قریب کی صنعت

نسج

جو خاصا بڑا ہے، ان دعویوں کی تائید نہیں ہوئی۔ سب سے زیادہ کامیاب نمونے (۱، ۲) پٹی دار ریشمی کپڑے ہیں جن پر بڑے پیمانے کی نسجی آرایش پر تکلف کشاؤ کے کام سے متبادل ہے (Cooper Union Chronicle : Shepherd، ۱۹۴۳ء، ص ۳۵۳، ۳۹۴)۔ ہرانی وضع کے مخصوص نقش و نگار، مثلاً چوگوشوں کے ایک دوسرے کو کاٹنے والے جوڑے ہشت گوشہ ستارے، آٹھ پنکھڑیوں کے گلاب، سب ایک جگہ جمع کر دیے گئے ہیں (۳، ۴) (ص ۳۸۴، ۸)؛ (۵) مغل چینی اسلوب کے پام اور نقابتی اجزا بھی یکجا کیے گئے ہیں (Falke، ۱۹۰۳/۳۱)۔ ایک دلچسپ اور بار بار نظر آنے والی خصوصیت یہ ہے کہ متقابل و متضاد رنگوں، مثلاً سیاہ و سفید زینہ دار اہرام کے مساوی نقوش کی مشہور الجمراتی پٹی بنی ہوئی ہے؛ (۶) ایک قسم کی الجمراتی نیم جالی دار ”اندھی محراب“ کو، جس کے اندر گندھے ہوئے کوئی حروف نمایاں ہیں، عجیب طریقے پر ترمیم کر کے ایک بہت بڑی کھپریل کی صورت دے دی گئی ہے (Weibel، ۸۸)۔ یہ مرکب کپڑا (لیکن تانے کی دو سوتی) اور سائن بھی عام ہیں۔

نویں صدی ہجری/پندرہویں عیسوی تک ہندسی نقوش اور ٹائلوں کے شوخ رنگ کے سبز، سرخ، زرد اور سفید نقشے عام نظر آتے ہیں۔ ان مرکب پارچات کی خاصی مقدار شمالی افریقہ میں موجودہ زمانے تک بنائی جاتی رہی ہے (Weibel، ۸۹ تا ۹۱)، جو خوبصورت ہیں، لیکن ان کا اسلوب نہایت پیچیدہ ہے۔ اس سے بہت پہلے ہسپانیہ میں مسلمانوں کی سلطنت ۱۳۹۲ء ہی میں ختم ہو چکی

آرایش اور جمالیاتی اثرات اور ان کے پیمانوں سے پتہ چلتا ہے کہ یادگاری قسم کے ریشمی پارچات الطائیکہ اور بغداد سے کیوں درآمد کیے جاتے تھے۔ مشرق قریب کے مقابلے میں ان کا گھٹا پن لاگریز تھا، اس لیے کہ اس فن کی جڑیں کسی خاص سر زمین میں جاگزیں نہیں تھیں اور نہ اس کی کوئی مقامی روایات تھیں۔ صنعتی اعتبار سے بھی اور نظریاتی حیثیت سے بھی یہ دوسری جگہ سے لا کر لگایا ہوا ہوتا تھا۔ ہسپانیہ میں اس فن کے اندر وہ عظمت اور گہرائی مفقود تھی جو مشرق قریب کو تین چار ہزار سال کے مذہبی ارتقا کے دوران میں گویا ورثے میں ملی تھی۔ فنی اعتبار سے یہ حقیقت بھی اہم ہے کہ ہسپانیہ کے نمونوں میں خلا کے موضوعات شاذ و نادر ہی نظر آتے ہیں۔

اس کے باوجود ابن الخطیب کا دعویٰ یہ ہے کہ اس کے زمانے میں المریہ کے ریشمی اور دوسرے پارچے ساری دنیا کے کپڑوں کے مقابلے میں بہتر و برتر تھے، خصوصاً اس کا دیباچ جو ریشمی پارچوں کی بہت عمدہ اور پائیدار قسم تھی (غالباً Moire سے قابل تبدیلی، ۷)۔ یہاں کے طراز کا مسالہ بھی بے نظیر تھا۔ ایک ہزار کرگھے اسقلاطون تیار کرتے تھے، ایک ہزار بافندے علی الترتیب جرجانی اور اصفہانی قسم کے ملبوسات پر اور عتبی Attabi پردوں کے ”دمشقی“ کپڑوں اور عورتوں کے شوخ رنگ رمالوں پر کام کرتے تھے (Francique Michael، ۱ : ۲۸۴)۔ Himyari لکھتا ہے کہ ریشمی سوتی اور کتان کپڑے سیرالوادا کے قصبوں میں بنائے جاتے تھے۔ بلانسیہ ایک زوال پذیر مرکز تھا اور

Finana میں ریشم کے کپڑوں کی پرورش ہوتی تھی۔ محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ص ۱۱۱ : ۱۱۲

اور نفیس کمخوابیں تیار کی جاتی تھیں (Serjeant،

۶۱۱۵۳ (۵۱۱۴۷/۵۵۴۲) میں کورنتھ Corinth،
 تھبیز Thebes اور ایتھنز Athens سے (Fischbach،
 ص ۷۰) ریشمی پارچہ بانوں کو صقلیہ میں لایا
 اور نصف صدی بعد Niketas Chomates کا بیان ہے
 کہ زربفت بنانے والے انہیں بافتدوں کی اولاد سے
 تھے (Vêtements Sacerdotaux : C. de Linas، ص
 ۴۵)۔ ۶۱۱۵۳/۵۷۰ میں صقلیہ میں خاص مقدار
 میں ریشمی کپڑا بنتا تھا (الادریسی؛ Francisque
 Michel، ص ۶، شماره ۴)۔ ایک مادہ کم وزن
 ریشمی کپڑا جو Cendal کہلاتا تھا، بنا جاتا تھا
 (کتاب مذکور، ص ۲۱۲) اور ساتویں صدی ہجری/
 تیرھویں صدی عیسوی میں کمخواب بھی تیار
 ہوتا تھا (Gay، ۱ : ۱۲۳)۔ ۶۱۱۸۰/۵۵۷۶
 میں Hugo Falcandus نے شاہی کارخانوں کا ذکر
 کیا ہے (Kleinodion، ۱، ص ۳۶)۔ ایک ایسے ہی
 کارخانے کا ایک پارچہ، جس پر کچھ عبارت لکھی
 ہوئی ہے، ہمارے علم میں ہے (Falke، ۱۹۳/
 ۱۵۰) اور چند دیگر پارچے عام طور پر نئی اور
 صنعتی اعتبار سے (غیر شائع شدہ) یقین کے ساتھ
 نارمنوں کے صقلیہ سے منسوب کیے جا سکتے ہیں،
 لیکن مسلمانوں کے صقلیہ سے نہیں۔ تاہم نارمن
 بادشاہوں کے محلوں میں جو زردوزی کے کارخانے
 تھے، ان میں مسلمان ملازم تھے؛ ابن جبیر نے
 ۶۱۱۸۵/۵۵۸۱ میں یہی نامی ایک شخص کا
 ذکر کیا ہے (Bock، ص ۳۷)۔ دو ملبوسات پر عربی
 اور لاطینی حروف ثبت ہیں اور نمونوں میں
 مشرق قریب کے قدیم موضوعات شامل ہیں۔ ان
 کا مثبت کاری سے نہایت گہرا تعلق ہے اور نئی
 اعتبار سے امتیازی حیثیت رکھتے ہیں (Dreger، ۱،

۶۔ اس کا زمانہ زیادہ سے زیادہ ۲۱۵ تا ۵۴۶/۸۳۰
 تا ۸۳۰ء اور اگر زیادہ احتیاط سے حساب
 لگایا جائے تو ۴۳۰ تا ۵۴۶/۹۱۲ تا ۶۱۰ء
 تھا۔ ایک قسم کا طراز، کارخانے کا بنا ہوا کتانی
 کپڑا، جو نفیس و ارزان ”غف ہافتہ“ اور ”نہایت
 نفیس“ مشہور تھا اور جس میں بعض اوقات منقش
 حاشیے ہوتے تھے (ابن حوقل، ص ۱۱۹؛ المقدسی؛
 ناصر خسرو؛ Serjeant، ۱۹، ص ۵۵)۔ الحاکم
 (۳۸۳ تا ۵۴۰/۹۹۷ تا ۶۱۰ء) کی ایک بھی
 نے اپنی موت کے وقت صقلیہ کے کپڑے کے تیس
 ہزار ٹکڑے چھوڑے تھے (Lane Poole، قلمرو،
 ص ۱۳۳) جو غالباً کتانی طراز کے تھے۔ نیز
 چوتھی صدی ہجری/دسویں صدی عیسوی کے
 اونی اور بکری کے بالوں کے کپڑے بنے جاتے تھے
 (ابن حوقل، ص ۱۳۱) اور دھاری دار ریشمی
 کپڑے بھی بنائے جاتے تھے، جن میں سے بعض
 بیش قیمت قسم کے تھے (ناصر خسرو، ص ۱۲۲)۔
 ”ابراہیم بن خلف الدیباجی“ کی لوح مزار، بتاریخ
 ۶۱۰۷۲/۵۴۶۳ سے یہ نتیجہ نکالا جا سکتا ہے کہ
 دھاری دار ریشمی پارچے بعض اوقات Moire ہوتے
 تھے (Day بحوالہ Repertoire، ج ۷، شماره
 ۲۶۷۳ : Ars Orientalis، ۱ : ۲۴۳؛ نقش ہافتہ
 نہیں، جیسے کہ اس میں بیان کیا گیا ہے، دیکھیے
 ۱۷، 'B' پیرا ۱۲)، لیکن ممکن ہے یہ شخص کسی
 بیرونی ملک سے آیا ہوا مسافر ہی ہو۔ جب
 پانچویں صدی ہجری/گیارہویں عیسوی کے اواخر
 میں ہارمو کے ایک عرب امیر نے Robert Guiscard
 کو تحفہ بھیجنا چاہا تو اس نے اس مقصد
 کے لیے ہسپانوی ریشمی پارچات ہی منتخب کیے

(Francisque Michel) اور برابین سے (Otto Von Freisingen) لکھتا ہے کہ صقلیہ کا پہلا

آل عثمان کا ترکیبہ :

اقسام کے سو تھان پہنچ چکے تھے ، اور ۱۸۲۷ء / ۱۳۲۳ء میں مراد ثانی نے شہنشاہ Sigismund کو اعلیٰ درجے کے ریشمی پارچے بھیجے تھے (کتاب مذکور)۔ اگرچہ اس صدی کے آخر تک بھی بروصہ [بورسہ] میں سوتی مخمل اور زرتار ریشمی خلادار کپڑا "Catme" بنایا جا رہا تھا (کتاب مذکور، ۱۸/۲۶)۔ اس کپڑے میں یا تو زمیں خلادار (یعنی بغیر روئین کے) اور دھات کے تاروں سے ڈھکی ہوئی تھی (کتاب مذکور، لوحہ ۵) یا روئین دار زمیں پر خلادار اور زرکار وضعین بنائی جاتی تھیں (لوحہ ۶، ۷)۔ شوخ سرخ رنگ بہترین ہوتا تھا اور سب سے زیادہ مقبول تھا۔ اسے پہلے قرمز میں خوب ڈبو کر اور اس کے بعد مقطر نیل میں غوطہ دے کر بنایا جاتا تھا (کتاب مذکور، ص ۳۸/۳۹)۔ ۱۸۹۵ء کی ایک فہرست میں سبز اور شہد کے رنگ کی مخمل کا ذکر بھی ملتا ہے (کتاب مذکور، ص ۱۸/۲۶) لیکن یہ بالکل شاذ و کمیاب ہیں۔

یہ بات واضح نہیں کہ مخمل باقی کا آغاز کب اور کہاں ہوا۔ مخملوں کا ذکر سب سے پہلے یورپی تحریروں میں آٹھویں صدی ہجری (چودھویں عیسوی) میں ملتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ Lucca میں اس صدی کے آخر تک خلادار مخملین تیار ہوتی تھیں ، لیکن یہ بات قرین قیاس نہیں کہ یورپ میں کسی ایسے پیچیدہ اسلوب فن کا آغاز ہوا ہو : اس لیے وہاں پارچہ باقی کا فن قطعی پس ماندہ تھا اور دوسروں سے حاصل کیا گیا تھا۔ ایران کی جو مخملین اس وقت تک موجود ہیں ، دوسرے مقامات کی نسبت بہت زیادہ ترقی یافتہ ہیں۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس فن کا سرچشمہ ایران ہے ، لیکن یہ بات خاصی واضح معلوم ہوتا ہے کہ

مخمل کے ہیں جن پر تار کشی کا کام بنا ہوا ہے ، لیکن جس سال عثمان نے اس خاندان کی بنیاد رکھی (۱۲۹۸/۱۲۹۹ء) اس کے پینسٹھ سال بعد مؤرخ عاشق پاشا زادہ (۱۲۶۵/۱۲۶۴ء) نے لکھا ہے کہ طلائ اور نقرئی پارچہ جات مفقود ہیں (تحسین اوز Oz Tabsin ، "ترکی پارچے اور مخملین" *Turkish Textiles and Velvets* ، "ترک قماش و قطیفہ لری" ، ص ۲۵ تا ۲۷) اور طوپ قپو سرانے میں بالکل اسی یا تقریباً اس زمانے کے جو محض ابتدائی کفتان موجود ہیں، وہ غیر رنگین سوتی (دن-ژلی Denizli) کپڑے کے ہیں جن پر باریک زرد ریشم سے بڑے بڑے عریض نقشے بنے ہوئے ہیں (کتاب مذکور، لوحہ ۱، ۶)۔ اس کپڑے نے ترقی کر کے "ملحم" کی ایک نوع کی صورت اختیار کی، جس میں ریشمی تانے اور ریشم اور سوت کے ملے جلے بانے تھے، اور باریک سی ریشمی زرکاری میں ہلکی سی نقری بافت بھی تھی۔ (کتاب مذکور، لوحہ ۴)۔ ان سب پارچوں پر بڑے بڑے پام، انار، انگور کے پتے یا دندانہ دار اور کھپریل نما بیضوی شکلیں گاؤ دم شکل کے بتوں کے اندر بنی ہوئی ہیں۔ یہ اسلوب و موضوع دو صدیوں تک قائم رہا۔ ریشم کا استعمال غالباً بہت کم ہوتا تھا، اس لیے وہ شام سے درآمد کیا جاتا تھا (Broquieres، ص ۱۳۲، شماره ۱)۔ یہ نمونے ثابت کرتے ہیں کہ اس اسلوب کا ماخذ ترکی ہے اور یہی اسلوب ہے جسے ایک صدی گزرنے پر، ترمیم کے بعد اٹلی کی مخملوں پر نقل کیا گیا (اس سلسلے میں دوسرے نظریے کے لیے دیکھیے مثلاً *Oriental Arts & Textiles : Dimand*، نیویارک ۱۹۳۲ء، ص ۳۲)۔

منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ و محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

یہ اسلوب ترکی کی وساطت سے اٹلی پہنچا۔ وینس

تت کہ اسلوب ترکی کی وساطت سے اٹلی پہنچا۔ وینس

ہے (دیکھیے، مثلاً Weible ۲۲۲ (۲-دو دوں کے موضوع)، ص ۲۲۳ بعد) اوز (کتاب مذکور، ص ۵۱-۴۲) نے اس بات پر زور دیا ہے کہ چالدران Chaldiran کی جنگ کے بعد جو ایک ہزار کے قریب ماہر کاریگر تبریز سے ترکی میں منتقل ہوئے تھے، ان میں ایک بھی بافندے کا ذکر نہیں، لیکن دو یورپی مصنف کہتے ہیں کہ جب سلیمان اول نے تبریز کو تاخت و تاراج کیا (۱۵۳۱/۱۵۳۴ء) تو وہاں کے مشہور پارچہ باف خاندانوں کو ترکی لے گیا (Liv. & Hist: de Paole Jovic، ص ۳۳، ۲، ۱ اور بحوالہ del gran Tamorlan : Glavijo طبع ۱۷۸۲، ص ۱۹۰، بحوالہ Francis que-michel، ص ۲۱۱ جسے غلطی سے سلیمان ثانی کہا گیا ہے)۔

تحریروں میں اتنی ہی اہمیت Kemhas کو دی گئی ہے، جس کا مطلب ”دہشتی“ (damask) ہے (۵ اوپر کی طرف دیکھیے OIIN) نیز دیکھیے اوز (PIXIX (Oz))، لیکن یہاں تمام زردوز مرکب سائٹوں کے لیے استعمالی کیا گیا ہے۔ جن کہ خوابوں (Kemhas) پر بھولدار نمونے بنے ہوئے ہیں انہیں ”گلستانی“ کہا جاتا تھا۔ اس سے بھی یہ ظاہر ہے کہ یہ اسلوب ایران سے ترکی میں آیا۔ کپڑے کی تین قسموں کا ذکر اور آیا ہے۔ باقاعدہ کہ مخاب (Kemhas) ”دو لابی“ اور ”تابی“ (کتاب مذکور، ص ۵۰)۔ موخرالذکر اگر ایران ہی سے آیا ہے تو اس سے ایسا کپڑا مراد ہو سکتا ہے جس کی سطح پر زردوزی کا کام کیا گیا ہو، لیکن یہ بات بھی واضح نہیں۔ کمی (Kemhas) صرف بروصہ ہی میں نہیں بنتا تھا، بلکہ (کم سے کم) دسویں صدی ہجری (سولہویں عیسوی) میں ”حسین شاہ“ (مخبر دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ) میں بھی تیار ہوتا تھا اور یہ بھی بعض اوقات

ص ۶۲/۷۲)۔

اطلس بھی (ہرانی دو قالوں کے دو بالائی تاگون کی دو سوتی) کم از کم نویں صدی ہجری (سولہویں صدی عیسوی) تک اہم سمجھی جاتی تھی اور اس کا ایک قرمزی رنگ کا نمونہ ”سلطانی“ کہلاتا تھا (کتاب مذکور، ص ۴۱ تا ۵۱، ۶۱ تا ۷۱، Weibel، ص ۱۵۵)۔ یہ اکثر زرتار کپڑا ہوتا تھا۔ نویں صدی ہجری/سولہویں عیسوی میں یہ Chios (کتاب مذکور، ص ۶۲/۷۲) میں بھی بنایا جاتا تھا۔ اولیا چلی ۱۰۵۵/۱۰۶۳ء میں لکھتا ہے کہ اسے لحافوں کے لیے استعمال کیا جاتا تھا (جلد پنجم، لوحہ ۲، ص ۲۰۲)۔ اس کا ایک خوبصورت نمونہ جو شہزادہ محمد ثالث (۱۰۰۰/۱۰۹۶ء تا ۱۰۱۲/۱۰۶۰ء) کی ملکیت تھا، اب بھی موجود ہے (اوز: کتاب مذکور، ص ۳۳)۔

فتح قسطنطنیہ (۱۰۵۷/۱۰۵۳ء) کے بعد بروصہ کے ذخیرے میں تین نمونوں کا اضافہ ہو گیا گو یہ تمام نمونے برابر استابول ہی میں بنتے رہے: (۱) ”سراسر“ جس میں غالباً سونے کے تار لگائے جاتے تھے (وہی کتاب، ص ۵۳ تا ۵۵/۵۴ تا ۶۶، ۵۹/۵۴، ۷۱ تا ۷۲/۶۱ تا ۶۲): (۲) ”زربفت“ (ص ۴۵/۵۵، ۶۱/۶۱) ایک قسم کا زردوزی کپڑا (Hoeson Johnson، ص ۷۹): (۳) ”بنک“ ایک چتی دار ریشمی کپڑا (وہی کتاب، ص ۲۹/۳۷) جسے بعض اوقات ”شاہ بنک“ (یعنی بادشاہی چتی دار ریشمی کپڑا) کہتے تھے اور یہ کبھی کبھی زرتار بھی ہوتا تھا (وہی کتاب، ص ۴۳/۵۳، ۶۲/۷۲)۔ اس کے نقطے تین تین کے گروہ میں ہوتے تھے اور یہ مخصوص ترکی موضوع تھا اور ابتدا میں بظاہر نمائشی تھا (وہی کتاب، لوحہ)۔ سلیم اول (۱۰۸۷/۱۰۶۵ء تا ۱۰۹۷/۱۰۹۷ء)

انطاکیہ کے گلاب حیرت انگیز طور پر بار بار نظر آتے ہیں (محل مذکور)، تاج نما زیور۔ (محل مذکور لیزلوحہ ۳۴) یورپی معلوم ہوتے ہیں، لیکن ماخذ کے اعتبار سے قدیم مشرقی ہیں۔ گیارہویں صدی ہجری (سترہواں عیسوی) کی لکیلی محراب والی جالی کا نمونہ (وہی مصنف، لوحہ ۳۴؛ Weibel، ص ۱۵۴) جوشقان Joshagan کے قالینوں سے متعلق ہے (SP4، لوحہ ۱۲۲۵-۱۲۲۶) نمایاں اور امتیازی چیز لہر دار دھاریاں ہیں، جن پر حروف ثبت ہیں۔ ایک پر انگور کے پتے جھنڈے کی شکل میں ہیں، جس سے Lusignan کا کفن یاد آتا ہے (دیکھیے اوپر، آخری پیرا) (قسم ۵ کے لیے Picture Book A/C، شماره ۲ - ص ۱۴ مختلف اقسام Falke، ۶۰۴ - ۶۰۹ / ۵۱۷ - ۴۲۲)۔

بروصہ میں دسویں صدی ہجری (سولہویں عیسوی) میں "سراسر" بھی بنتا تھا، اس طرح یہ استانبول میں بھی بنایا جاتا تھا۔ یہ زردوزی کا ایک کپڑا تھا (اوز: ص ۵۴ تا ۵۵ / ۴۴ تا ۴۵، ص ۵۵ تا ۵۶، "دستوری" چھٹی صدی ہجری (بارہویں صدی عیسوی) ہی سے انطاکیہ میں بنتا تھا (اوز: ص ۴۹ / ۵۶ - "ہرشی Harshi" جو خاص نقشے کے مطابق بنایا جاتا تھا (محل مذکور)، والہ Vale، کتاب مذکور، ص ۴۰ / ۵) ایک نہایت ہلکا اور پتلا ریشمی کپڑا (جسے محمود زری نے "باد صبا" کا نام دیا تھا): برونجک مسدودی "Buruncuk mesdudi" ایک قسم کا ڈوریہ (اوز: ص ۴۶ / ۵۱) مزکب "Mezkeb" (وہی مصنف، ص ۴۲ / ۵۱)، دوہرا (مسدودی) تافتہ، جس میں دو تانے اکٹھے کر کے بنے جاتے تھے اور جس کی کم از کم دو خاص قسمیں تھیں:

تا ۱۵۸۲/۱۵۷۳ (لوحہ ۲۲)۔ مزید برآں ایک کپڑا "شاہ بنک بزرگ" ہے (یعنی بڑے نقطوں کا شاہی ریشمی کپڑا) اور ایک خاص ترکی موضوع جو تین تین نقطوں یا کروں پر مشتمل تھا، جن میں سے ہر ایک تین یا چار دائروں سے بنتا تھا، جو ایک دوسرے کو کاٹتے تھے۔ سلیم ثانی کے زردوزی کپڑے پر (اوز: کتاب مذکور، لوحہ ۳۰) یہ شکل سادہ نقطوں کے جھرمٹ کے بالکل ساتھ موجود ہے۔ یہ ترکیب تیرادف پر مبنی ہے۔

یہ نقطوں کا جھرمٹ عام طور پر ایک دو پارہ یا دو گونہ لہریہ دار ہٹی کے ساتھ ملتا ہے (وہی مصنف، لوحہ ۵: سلطان محمد ثانی (۱۵۵۵/۱۵۵۱ تا ۱۵۸۶/۱۵۸۱ء، لوحہ ۳۵) کا کفتان پندرہویں صدی کے وسط میں فرانس میں اسے "بادل کی دھاری والا" کپڑا کہتے تھے۔ ایک مترادف ترکی نمونے میں بھی یہی انداز موجود ہے، جہاں بادل کی چینی پتیوں سے متبادل ہے (وہی مصنف، لوحہ ۳۶)۔ نقطوں کا یہ مٹا ایک آسمانی منظر ہے اور یہ نقطے گویا ستارے ہیں۔ اس تاویل کی تصدیق ایک اور کپڑے کی وضع سے ہوتی ہے جس میں "بادل کی پٹیاں" عام روایتی ستاروں کے ساتھ ملائی گئی ہیں (وہی مصنف، لوحہ ۷۸)، اس سے زیادہ واضح طور پر جہاں ایک بادل کی چینی پٹی کے اوپر ایک "بنک بزرگ" میں ایک ستارہ موجود ہے اور یہ بھی تیرادف کا ڈیزائن ہے (لوحہ ۳۱: مراد ثالث (۱۵۸۲/۱۵۷۳ تا ۱۵۹۵ء)۔ کفتان، "آسمان شب" کے دوسرے موضوع اور بھی زیادہ قطعی ہیں، مثلاً ہلال اور ستارے یا ہلال اور بجلی کے لپکتے ہوئے کوندے (لوحہ ۳۳)۔

محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

بنائے جاتے تھے اور اسے Trimita کہتے تھے
(Phrygia : Ramsay، ص ۱۴۱)۔ گیارہویں صدی
ہجری/سترہویں عیسوی کے وسط میں یہ سوتی
کپڑے (جن میں الہ جاجیان Alajajian شامل تھا)
مختلف اللون یا غالباً دھاری ہوتے تھے۔ یہ تیرہ ،
لوحة ۲، ص ۲۲۲-F)۔ آٹھویں صدی ہجری
(چودھویں عیسوی) میں لاذق Ladik میں ایسے
سوتی کپڑے تیار ہوتے تھے جنہیں خالص سونے
سے زرکار کیسا جاتا تھا (Eastern : Le Strange
Caliphase، ص ۱۵۴)۔

عثمانی ترک باصمہ Basma نام چھپے ہوئے
کپڑے بھی تیار کرتے تھے، جن کے تین بڑے
بڑے لمونے تھے، جن میں خاص نقشے طلائی اور
نقرئی گپی سے چھاپے جاتے تھے (اوز : ص ۱۶) رنگین
چھپائی کے کپڑے مجسم باصمہ اور سیاہ و سفید
چھینٹیں ”سادہ“ باصمہ تھے (وہی مصنف، ص ۶۱،
۱۷)۔ اولیا لکھتا ہے کہ قسطنطنیہ کے پچیس
کارخانوں میں ایک سو آدمی اس صنعت میں مصروف
تھے، جن میں سے اکثر توقات اور سیواس کے
ارمنی تھے، اور بعض ایرانی اور ہندوستانی بھی
تھے جو حیرت انگیز طور پر نفیس چادریں اور
پردے چھاپتے تھے (جلد اول، ص ۲۲۰)۔

سالولیکا میں دسویں صدی ہجری (سولہویں
عیسویں) کے اوائل میں تمغوں کے لٹھے اور ریشم
کے کپڑے بنتے تھے (اوز : ص ۶۳/۷۳)۔ سیواس
اونی کپڑے کے لیے مشہور تھا جو زیادہ تر
برآمد کیے جاتے تھے (المستوفی ۱۷۴۱/۱۷۴۰،
Le Strange، کتاب مذکور، ص ۴۷)۔ زرنده
Zaranda میں نویں صدی ہجری (پندرہویں صدی
عیسوی) میں اونی اور ستون دونوں قسم کے

زیادہ عریض ، اور ”تافتہ ستون“ (غالباً زیادہ
چمکیلا)۔ معمولی تافتہ غالباً سرخ یا زرد ہوگا اور
”تافتہ ستون“ بادامی مائل سبز (وہی مصنف ، ص
۴۱/۵۰ ، ۴۹/۵۹)۔ ۱۵۱۸/۱۵۲۴ء میں سلطان
نے قاضی بروصہ کو Payiguzun کے جن پانچ سو
ہکرنگ پٹکوں کے بھیجنے کا حکم دیا تھا وہ بھی
غالباً ریشمی تھے (وہی مصنف ، ص ۴۹/۵۹)۔
ایک دمشق کپڑا مقدم حسن پاشا اور دوریش پاشا
میں بنایا جاتا تھا (وہی مصنف ، ص ۷۲/۷۲)۔

۱۵۶۸/۱۵۷۶ء میں خزانہ شاہی میں ایک
اور کپڑا بھی تھا جس کا مقام بافت واضح نہیں
کیا گیا۔ اس کا نام ”میاں بند“ تھا اور اس کی
تین سادہ قسمیں تھیں۔ ایک زرتار کپڑا صاغیر
Sagir تھا جو دوسرے دو کپڑوں کے مقابلے میں
سات گنا قیمتی تھا۔

سب سے اہم غیر ریشمی ترکی کپڑا ”صوف“
تھا، جسے مرابہ maraba یا ”شلون Shalloon“ بھی
کہتے تھے۔ یہ کپڑا انقرہ میں (وہی مصنف ، ص
۶۳/۷۳) بکرے یا اونٹ کے بالوں سے تیار کیا
جاتا تھا۔ ”عبا“ ہاتھ کے کتے ہوئے اون کا کھردار
کپڑا تھا جو خاص طور پر بالیکیسری Balikesara
میں بنایا جاتا تھا۔ سومہ Some اور ورگامو
Vergamo کے اضلاع میں سوتی کپڑا بنتا تھا یعنی
قطنی ، کر پاس اور ایلک (وہی مصنف ، ص ۷۳/
۶۳)۔ الاجہ جس سے ہندوستان والے بھی واقف
تھے۔ ”الوہہ Aloha یا الاشاش Alachach“ کا
نام ہر ڈوری دار کپڑے کے لیے استعمال ہوتا
تھا اور آج کل سمرنا کا کتانی کپڑا ڈوری دار ہوتا
ہے جس میں ہر تیسرا بانا بھاری رکھا جاتا تھا۔
یہ گویا روم کے شاہی زمانے کے اونی کپڑے
مطہم کلائی و بوابین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ
Phrygia کے اسلوب فن کا اعادہ تھا ، اس لیے کہ

جانے لگے۔

ایک زردوز سرخ ریشمی کپڑا پتلا اور نرم، جس پر عربی نقوش اور سہ فقری گل لالہ اور دھات کے تار ہیں، اس پر بطور دستخط ”عبداللہ“ لکھا ہے۔ ایک اور کپڑے پر، جو ایک بڑے گلاب سے مزین ہے، ”عبدالرحمان“ (؟) کا نام ثبت ہے (سابق Filippo کا مجموعہ، نیویارک)۔ ایک مخصوص قسم کی گنجان روئیں کی مخمل پر کھجور کا درخت اور سجابی پٹیوں کی دو شکلیں ایک پہلو سے زرد یا سرخ نظر آتی ہیں (Musée des Arts Decoratifs، پیرس)۔ بارہویں صدی ہجری/ اٹھارہویں صدی عیسوی میں نمونے یورپی انداز کے ہو گئے۔ دمشق میں دھاری دار ریشمی کپڑے مدت سے تیار کیے جا رہے تھے۔

ایران :

دسویں صدی ہجری/ سولہویں صدی عیسوی سے دنیائے اسلام میں پارچہ باقی کا سب سے شاندار مرکز ایران تھا۔ اس کے بہترین کارنامے چار اسالیب کے تصویری ڈیزائن تھے (اندرونی تانوں کے پرانے مرکب کپڑے، دوسوتیاں، مرکب سائن اور مخمل)۔ نمونے بنانے والے بڑی چابکدستی سے اس بات کی کوشش کرتے تھے کہ ایک ہی وضع بار بار نہ آئے اور تصویری نقشے سے کسی طرح تصادم نہ پیدا ہو، مثلاً ایک باغ میں ایک درباری رضا عباس کے عقب میں (Detroit : Weibel، پلیٹین ۱۹۳۲ء، ص ۳)۔ کپڑے کے دوسری طرف دہرا نظر آتا تھا اور اگلی دو پٹیوں میں نمونے کے اعداد کے ساتھ اس کا ایک بے ترتیب ما تعلق قائم ہو جاتا تھا اور اس کا نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ کپڑے کے دوسرے رخ بھی نمونے کی وحدت جمالیاتی اعتبار سے چھٹی

جامہ لوت ”Camelot“ اور سرخ کے کپڑے تیار ہوتے تھے، جن پر اکثر رنگا رنگ کی پٹیاں ہوتی تھیں، مثلاً خاکستری، سبز اور زرد (۵۸۷۶/ Gay : ۶۱۳۷۱، ۲ : ۳۳۵) یا لہریے دار دھاریاں (Gay : ۱ : ۲۶۳، F)۔

شادی کے تولیے، جو مختلف اقسام کے سوتی کپڑے پر ریشم اور دھات کے تاروں سے زردوزی کر کے بنائے جاتے تھے، مخصوص قسم کے اور بے شمار تھے۔ جس کپڑے کو ”یانینا Janina“ کی زردوز کمخاب کہتے ہیں اس میں سوتی کپڑے پر ریشمی ڈوریوں سے نقشے اور نمونے کاڑھے جاتے تھے۔ سوزن کاری کا فیتہ، جسے Bibyla کہتے تھے، ریشم اور سوت دونوں سے تیار کیا جاتا تھا۔

عثمانی ترکوں کے زمانے کا دمشق :

دسویں صدی ہجری/ سولہویں صدی عیسوی اور گیارہویں صدی ہجری/ سترہویں صدی عیسوی میں ایک قابل ذکر دمشقی کپڑا سائن کی جامے نماز ہے جو سرخ یا کبھی کبھی بنفشی سائن کی ہوتی تھی اور جس پر بالائی کے رنگ نی یا زرد محراب بنی ہوئی ہوتی تھی۔ اس محراب میں ایک شمع لٹکتی ہوئی دکھائی جاتی تھی۔ اس کی زمین یا تو بے قاعدہ سی ہوتی تھی یا Echelone سائن کی ہوتی تھی۔ اس کا نقشہ عام طور سے ایک ٹانوی ہانے سے تیار کیا جاتا تھا۔ یہ اسالیب فن اور یہ رنگ ترکی اسلوب کی مختلف ترمیم شدہ شکلوں میں کیکری دار نسخی دھاریوں میں بھی ملتے ہیں (۷ دیکھیے اوپر، R)۔ اس جامے نماز میں مختلف تمغہ نما دائروں کے اندر ایک دھاری میں تحریر ثبت ہوتی تھی۔ بعد میں جو پارچہ جات بنائے گئے ان میں سائن کے تارے پتلے ہونے لگے اور نقشہ پیدا کرنے والے یا زنگیوں اور کھسکیوں کے ہاتھوں

حشرات الارص بھی بنائے گئے ہیں۔ جھنڈوں کے پرچموں (SPA، لوحہ ۱.۰۷. A) اور قبروں کی چادروں (SPA، لوحہ ۱.۰۸.۳) پر کمالاً تجریدی (Abstract) تزئین اور خطاطی استعمال کی گئی ہے۔ پرچم خصوصیت کے ساتھ بے حد اچھا ہے۔ اس پر ۱۱۰۶/۱۶۹۵ء کی تاریخ درج ہے اور ”اسمعیل کاشانی“ کے دستخط ہیں (Beffhian، لنڈن)۔

ریشمی پارچہ جات ہر جگہ بڑی مقدار میں تیار ہوتے تھے اور تقریباً ہر علاقے میں پارچہ بافی کے ایسے مرکز موجود تھے، جو صنعتی فن اور وسعت کے اعتبار سے اہمیت رکھتے تھے۔ ہرات کی حیثیت ان مرکوزوں میں غیر معمولی تھی۔ مشہد بھی اہم تھا۔ اس کے علاوہ اس ضمن میں بے شمار قصبوں کا ذکر عام طور سے کیا گیا ہے۔ ان قصبوں میں اردستان، قم، ساوہ، قزوین، سلطانپہ، مراغہ اور آردبیل بھی شامل ہیں۔ گیلان میں سوتی، کتان اور ریشمی کپڑے بنے جاتے تھے۔ جرجان پرانے زمانے ہی سے ریشم کی صنعت کا اہم علاقہ تھا اور اصفہان تو اس لحاظ سے عظیم الشان تھا کیونکہ شہر کے کارخانوں کے علاوہ اس کے آس پاس کے ۱۴۵ دیہاتوں میں رنگریزی اور پارچہ بافی کا کام ہوتا تھا۔

اس زمانے کے تین قسم کے بے حد نفیس ریشمی مشجر معلوم و مشہور ہیں، ان میں سے ایک تصویری ہے اور حسن و جمال کا نہایت نادر نمونہ ہے (SPA، لوحہ ۱.۰۹.۲؛ دیکھیے ۷، ۳ ای Corgiess-Memories، ماسکو ۱۹۳۹ء، ص ۶ بعد)۔ دوسرے پارچوں پر رسمی اور پھول دار نمونے ہیں (نیز Moore Coll جواب Yale میں ہے)۔ ایک ریشمی اور دھات کے تاروں کا دوسوتی

کپڑا مرکب دو سوتیوں (Yale، بلیٹن ۲، ۲۰ : ۳) اور کپڑوں اور سائٹوں کے اس چھوٹے سے گروہ میں سے ایک ہے، جس میں سے بعض پوشیدہ اشکال کے خلاتی اور مثبت دونوں نمونے شامل ہیں۔ اس سے پتا چلتا ہے کہ اس کا مآخذ شیراز ہوگا (Needle & Bobbin، بلیٹن ۱۹۵۲ء)۔

اکثر اشکالی سائٹیں غالباً تبریز کی ہیں (SPA، ۳ : ۲۰۷۸، بعد)۔ مخملیں، جو ٹھوس روئین کی بھی ہیں اور خلاتی بھی، کاشان اور یزد کی بنی ہوئی ہیں۔ بعض پر غیاث الدین جاسی یزدی کے دستخط ہیں (SPA، لوحہ ۱۰۰۶ - ۱۰۱۸ تا ۱۰۲۵) جو ایرانی پارچہ بافی کا نہایت نامور فن کار تھا، بلکہ ہر زمانے میں اسے دنیا بھر میں اس فن کا بے نظیر استاد کہا جا سکتا تھا۔ اس کاریگر نے پارچہ بافی کے دوسرے مختلف شعبوں میں بھی کام کیا (SPA، ۱۰۳۶ تا ۱۰۴۰)۔ ایک اور ماہر فن، عبداللہ کے متعلق اب تک یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ وہ کہاں کا باشندہ تھا (لوحہ ۱، ۱۰۴۳)۔

اس زمانے کے لاتعداد ایرانی ریشمی پارچہ جات میں، جن سے گیارہویں صدی ہجری/سترہویں صدی عیسوی کے دوران میں صنعتی فن اعتبار سے حد درجے اونچا معیار رہا، زردوزی تافتے، بعض اوقات Ikat دوتھی اور سہ تھی کپڑے، بعض اشکالی (SPA، لوحہ ۱۰۳۳ - ۱۰۳۵) مرکب کپڑے دوسوتیاں، زردوز اور مرکب سائٹیں اور مختلف قسم کی مخملیں شامل تھیں۔ ان کپڑوں پر گل بوٹوں کی آرائشیں بے انتہا متنوع ہیں اور کمالاً قدرتی نیم رسمی یا قدیم ہاموں کے اسلوب پر بنائی گئی ہیں (مثلاً SPA، لوحہ ۱۰۴۷)، جو بعض اوقات ہندسی نقوش کے مطابق کردی گئی ہیں (SPA، لہجہ ۱۰۴۷)۔

ہوے ، سوتی کپڑے تافتے اور ساٹن پر زنجیرے ، ساٹنی ساٹی اور دوسری قسم کے ٹانکوں سے بنائے جاتے تھے اور ان میں اکثر سونے کے تار بھی شامل کیے جاتے تھے۔ ریشمی زردوزی کے کام میں اونی مسالہ بھی شامل کیا جاتا تھا اور اسے بڑے بڑے اور مخصوص انداز کے دیواری پردوں کے لیے استعمال کیا جاتا تھا ۔

ٹھپوں سے چھاپے ہوئے سوتی کپڑے (جن کے بعض حصوں پر نقاشی ہوتی تھی) ہندوستانی کام سے بہت ملتے جلتے ہیں ۔ اصفہان ، نوشیروان، کاشان اور رشت اس کے خاص مرکز تھے۔ دہاتوں کے سفوف کو موم میں ملا کر بھاری کپڑوں پر نقاشی کرنا ایک مقامی خصوصیت تھی اور اپنی بہترین صورت میں یہ کپڑا نہایت ہر تکلف اور نظر فریب ہوتا تھا ۔

ان تمام ایرانی پارچہ جات میں جو نہایت متنوع اور جدت آمیز ہیں، رنگوں کا تنوع بھی بے حد وسیع ہے۔ ان میں ہلکے نیلے رنگ سے لے کر بھاری اور گہرے آمیزوں تک بے شمار رنگ شامل ہیں۔ رنگنے کا معیار بہت اونچا ہے۔ پارچہ باقی میں بھی کاریگری کا متنوع حد درجہ وسیع اور بے مثال ہے ۔

حسن و جمال، وسعت، تنوع اور جدت پسندی کے اعتبار سے ایران کے صفوی عہد کے ہر تکلف پارچات کی برابری ممکن ہے کسی نے کر لی ہو ، لیکن یقیناً ان پر ہمت کوئی نہیں لے جا سکا ۔

شمالی افریقہ :

مجموعی حیثیت سے شمالی افریقہ کے پارچے، فنی اعتبار سے ”اسلامی“ ہونے کے بجائے کفرانہ یا مشرکانہ ہیں ۔ ابن حوقل (ص ۹۶ ؛ Serjeant، ۱۷، ص ۱۷) طرابلس میں عیشی قیمت

خالوں کے اندر شکلیں بنی ہوئی ہیں، فنی اور صنعتی اعتبار سے اپنی نظیر نہیں رکھتا (SPA ، لوحہ، ۱۰۹۰-۱۰۹۱ : اب -Kevorkian Foundation، نیویارک) ۔ اون کی جالی دار دوسوتی کا مشجر، جو کشمیری اسلوب کے مطابق تھا، ایران میں تیار کیا جاتا تھا ، خصوصاً کرمان اور مشهد میں اور اس پر نیم قدری پھول دار نمونے بنائے جاتے تھے (SPA، لوحہ ۱۰۹۳)۔

کپاس کی وسیع علاقوں میں کاشت کی جاتی تھی اور بے شمار طرح طرح کے سوتی کپڑے بنے جاتے تھے : مثلاً تبریز کے ارد گرد بڑی مقدار میں اور اس سے قبل یہاں طراز کے بہت سے کارخانے تھے ۔ اس صنعت میں مشہد، مرو، قم، استر آباد اور جرجان سب بڑی اہمیت رکھتے تھے ۔ نفیس اون کے سلسلے میں آذربایجان اور کرمان کا ذکر خاص طور سے آتا ہے ۔ اسی طرح سرج کے کپڑے کے لیے مغان، نمدے کے لیے جارون (نزد شیراز) اور بھیڑوں کے اون کے کپڑوں کے لیے خلیج فارس کا ذکر کیا گیا ہے ۔ نفیس ترین اونی کپڑا Camelot تھا، جو نہ صرف مختلف ٹھوس رنگوں میں، بلکہ دھاری دار اور اسی طرح Moire کے انداز پر بھی تیار کیا جاتا تھا ۔

ایک مخصوص زردوزی کا انداز یہ تھا کہ سوتی Etamine (Musaf) پر ریشم سے بھرپور کشیدہ کاری کی جاتی تھی اور اس کے نمونے رسمی اور اشکالی دونوں قسم کے ہوتے تھے ۔ پہلی طرح کی شکلوں کا رنگ نیلا ہوتا تھا اور دوسری طرح کی شکلوں کا (غالباً زیادہ تر قفقازی علاقوں سے) عام طور پر ذرا گہرا نمایاں سیاہی لیے ہوئے (SPA ، لوحہ ۱۰۹۷-۱۰۹۹ ؛ وکٹوریا اینڈ البرٹ میوزیم Brief Guide to the Persian Embroideries)۔

آج کل بھی شہر طرابلس میں ریشم بانی کا ایک جھونکا سا کوخانہ ہے۔

تونسی (اقربقہ) :

تونسی شروع میں طراز کے ریشمی پارچے تیار کرتا تھا (۷ دیکھیے اوپر H) اور تقریباً اسی زمانے میں بغداد کو جو خراج بھیجا جاتا تھا، اس میں ۱۲۰ قالین شامل ہوتے تھے (ابن خلدون، ۱۱۹، ص ۳۶۶)، لیکن "قالین" کی یہ اصطلاح مبہم ہے۔ ابن حوقل لکھتا ہے کہ قابس (Gabus) میں اچھا ریشم بنتا تھا۔ ۴۸۲/۴۰۹ء میں البکری (طبع Quatremère، ص ۳۹، ۴۰) کے قول کے مطابق قابس میں طراز کا ایک کوخانہ تھا۔ لاطینی لکھتا ہے کہ طراز کے ساقی کوخانے نہایت خوبصورت "حریر" تیار کرتے تھے۔ چھٹی صدی ہجری/بڑھوں صدی عیسوی کا ایک جغرافیہ دان ابن حوقل کا بینق نقل کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ اس زمانے میں اقربقہ میں صرف قابس ہی میں ریشمی پارچے تیار ہوتے تھے (Serjeani، ۱۲، ص ۳۵-۳۶)۔

جربہ میں اچھا اونٹنی کیڑا تیار ہوتا تھا، چنانچہ ابن خلدون نے یہاں کے بچے ہوئے مشہور اونٹنی کیڑوں کا ذکر کیا ہے: اس کے پارچہ جلتے جو مادہ رنگ اور دھاری دار ہوتے تھے، خاصی مقدار میں دوسرے منکوں کو برآمد کیے جاتے تھے (Al-Faraj des Barbères، ۲، ۶۲)۔

لاٹینی لکھتا ہے (ترجمہ Al-Battani، ۱ : ۲۸۵) کہ سہلیہ میں قبیس اور عمدہ اونٹنی کیڑے تیار ہوتے اور دور دور پر لہد کیے جاتے تھے اور سہلیہ (Sahliya) پارچے کا ذکر اترتہ وسطی

کی لاطینی رومانی نامتوں میں بھی ملتا ہے (Francisque Michel، ۱ : ۲۲۴) - Cordal کا

تیرھویں صدی عیسوی میں اقربقہ ہی میں تیار کیا جاتا تھا (کتاب مذکور، ص ۲۰۹)۔

۴۸۰۰/۴۱۳۰۰ کے قریب تونس میں کیاسی اور من کی کشت ہوتی تھی۔ اور فارس کے سوداگر تونس میں کیڑے کی خلعت پہنتے تھے۔ یہاں مغربی نام کا ایک کیڑا ریشم اور موت سے یا ریشم اور نہایت نفیس اون سے بتایا جاتا تھا (جو "ملم" کی قسم کا تھا)۔ سلطان کی دستاری اون اور کتان سے بنتی تھی جن پر ریشمی طراز کا حاشیہ ہوتا تھا۔ تلمسان میں خاص ریشم اور چالیس اون کے مادہ اور چار خانہ دار کیڑے بنائے جاتے تھے (القشندی، ص ۱۳۱-۱۳۶ : Serjeani، ۱۲، ص ۳۸) السی (کیان) قیروان میں کشت کی جاتی تھی (حوالہ مذکور)۔

دسویں صدی ہجری/سولہویں صدی عیسوی میں تونس میں بے شمار پارچہ بانی اعلیٰ درجے کے کیڑے تیار کرتے تھے، جو مارے اقربقہ میں فروخت تھے۔ Leo Africanus نے کئی کے ایک غیر معمولی طریقے کا ذکر کیا ہے جس میں عورتیں وزنی اور گھومتے ہوئے قانگے کو بتندی سے گراتی تھیں (Al Temporal، ۲ : ۲۷)۔

مرکزی تونس میں بلاد الجربہ کے مقام پر ریشمی اور سوتی کیڑے اور قالین تیار ہوتے تھے (۱۷۳۱ در لاکین، ۱ : ۱۱۸) اور جنوبی تونس کے مقام توزیر میں قالین اور عمدہ اونٹنی اور ریشمی کیڑے بنائے جاتے تھے (کتاب مذکور، ص ۹۰۸)۔

الجزائر :

چھٹی صدی ہجری/بڑھوں صدی عیسوی کے ایک ریلوی کہ جس کا نام معلوم نہیں، یہاں ہے

مرد کرتے ہیں (A. Cour) در کتاب مذکور (۱: ۹۳۵) البکری (۵۳۸۷/۴۹۰۰) وادی سوس کے متعلق لکھتا ہے (طبع Quatermére، ص ۵۸: Serjeant، ۱۷، ص ۳۷) کہ وہاں عمدہ کپڑا بنتا تھا۔ ایک قسم کی طراز اور نہایت سفید اور غف چمکیلی دستکاریں تیار ہوتی تھیں۔ الاڈریسی نے بھی اس مقام پر اچھے پارچے بننے کا ذکر کیا ہے (S. Levi Provençal، در لائیڈن ۳: ۱۵۶۸)۔ یاقوت بھی اس کی تائید کرتا ہے۔ نویں صدی ہجری/پندرہویں صدی عیسوی کے اواخر تک بھی وادی سوس کی اس شہرت کا ذکر ملتا ہے۔ تافلات میں، جو صحرائے مراکش کا بڑا نخلستان ہے، سجداسما کے مقام پر (۵۱۴۰/۵۷۵۷ سے لے کر پانچویں صدی ہجری/گیارہویں صدی عیسوی کے اواخر تک یاقوت کے بیان کے مطابق نفیس کتانی کپڑا تیار ہوتا تھا، پرارہ سے لائی ہوئی اون تیار کی جاتی تھی اور یہاں آٹھویں صدی ہجری/چودھویں صدی عیسوی تک سوتی کپڑے کی بہت تجارت ہوتی تھی۔ اس کے علاوہ یہ جگہ ایسے ملبوسات کے لیے بھی مشہور تھی جن کے حاشیے سرخ اور دوسرے رنگوں کے اور بعض اوقات طلائی بھی ہوتے تھے (البیرونی ۱۹۳۸، ص ۲۴۱، بعد: Serjeant، ۱۷، ص ۵۲)۔ طلیطلہ (Toledo) کے کلیسا میں مراکش کا ایک ریشمی اور زرکار جھنڈا موجود ہے، جس پر ہلالی شکل کے دائروں کی ایک جالی بنی ہوئی ہے۔ ہر دائرے میں کوئی تحریر ثبت ہے اور خطاطی کے حاشیوں کے چار نمونے ہیں (Springer: Handbuch، ص ۳۹۲، شکل ۵۱۷)۔

آج کل تونس میں کپڑے کرگھے پر دھاری متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ دار کپڑے تیار کیے جاتے ہیں جس پر اکثر

بناوٹ غف ہوتی تھی اور اس کا کپڑا ابریشم کی طرح چمکیلا تھا (۴: ۱۶۴)۔ یہ کپڑے ۵۸۰/۵۱۶۴۸ میں بھی موجود تھے (Serjeant، ۱۷، ص ۵۰، ۳۹)۔

تلمسان اونی پارچہ بانی کے لیے مشہور تھا۔ اس کا سفید "برنوس" افریقہ بھر کو برآمد کیا جاتا تھا۔ (ابن خلدون بحوالہ L'Abbe Barges، در Journal Asiatique، سلسلہ ۳، ۳۱، ص ۲۳)۔ یہاں اچھی پارچہ بانی اور طلائی و نقرئی زردوزی کا کام اب تک اچھا ہوتا ہے [رگ بہ تلمستان]۔ الجزائر میں سوتی اور اونی کپڑے اب تک بنتے ہیں اور ہام کے چھوٹے ریشے سے بھی کپڑا بنا جاتا ہے۔

مراکش:

مراکش میں مدتوں پہلے سے عمدہ اونی پارچے بنتے ہیں اور (St. 555) Niebelungenleid: ساتویں صدی ہجری/تیرہویں صدی عیسوی) مراکش کو بہترین ریشمی کپڑا تیار کرنے کا مرکز بتاتا ہے (Francisque Michel، ۱: ۶۱)۔ مراکش میں خیموں کے کپڑے کے لیے جانوروں کے بالوں کی بجائے سوسن کی ڈوڈیوں سے تیار کیا ہوا تاکا کام میں لایا جاتا ہے۔ دسویں صدی ہجری/سولہویں صدی عیسوی میں شہر فاس (Fez) میں دس ہزار پارچہ ہاف تھے (Yver، در لائیڈن، ۲: ۷۸، بحوالہ Leo Africanus) جو زیادہ تر ریشم اور اون کا استعمال کرتے تھے۔

الاڈریسی نے مکنس Meknes کی رنگا رنگ زردوزیوں کے متعلق اظہار خیال کیا ہے (C. Funck-Bretone، در لائیڈن، ۳: ۳۵۵)۔ مشرقی مراکش کے مقام دبدو میں عورتیں ایک کپڑا بنتی

B : اسطاط میں پائے جانے والے دھاریدار ریشمی کپڑے) اور دوسروں میں دو رنگی "عصب" کا اسلوب استعمال کیا جاتا ہے (دیکھئے A)۔ بانے کی دھاریوں والے ٹونی کپڑوں پر کھلے ہوئے تانوں کے الگ الگ جھرمٹوں کے ڈنڈے بنے ہوئے ہوتے ہیں۔ دوسرے کپڑے کیکری دار دو سوئی کے انداز پر بنائے جاتے ہیں، جن کے تلاتے سفید ریشم کے ہوتے ہیں۔ پھر ایک چھدراینا ہوا آونی کپڑا بانوں کے باقاعدہ جھرمٹوں کے ساتھ جوڑ دیا جاتا ہے۔ جس ریشمی کپڑے کی سطح تانوں سے بھری ہو۔ اس پر نقشے کے مطابق دھاریاں بنانے کی خاطر زائد تانے چڑھا دیے جاتے ہیں۔

الجزائر۔ آج کل رنگ برنگ زردوزی کے لیے سب سے زیادہ مشہور ہے۔ یہ زردوزی زیادہ تر نیلی ریشمی ہوتی ہے جس میں کچھ تانے دھات کے ہوتے ہیں اور کھلی بناوٹ کے کتانی یا سوئی کپڑوں پر زیادہ تر ترکی ڈیزائن بنائے جاتے ہیں۔ (دیکھئے وکٹوریا اینڈ البرٹ میوزیم کی فہرست Algerian Emb. مع فہرست ماخذ کے)۔

مراکش کے ان رنگ برنگ ریشمی کپڑوں کی وضع، جن کا زمانہ گیارہویں صدی ہجری/سترہویں عیسوی سے شروع ہو کر آج تک جاری ہے، پیچیدہ فیتے دار پٹیوں سے بنائی جاتی ہے، جس میں ستاروں، چتییوں، چوگوشوں، گلاب کے پھولوں اور مصنوعی کوئی حروف کا استعمال کیا جاتا ہے (Weibel، ۸۹ تا ۹۱)۔ اسی قسم کے، گو عموماً کسی قدر کم پیچیدہ، نقشے ٹامن میں مرکب تانے کی دو سوئی یا سائن میں بنے جاتے ہیں۔ ان میں تانے دو دو ہوتے ہیں اور بانے دو دور پھیلائے ہوئے ہوتے ہیں۔ بانوں کی دھاریاں کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ Echelon میں ملانے جاتے ہیں۔ مرتب اور

استعمال کیا جاتا تھا لیکن اب نہایت نفیس سرخ، بھوری، نارنجی، زرد اور سبز لون کام میں لائی جاتی ہے۔ سفید رنگ کے لیے سوئی تانے کا اضافہ کیا جاتا ہے اور بانے کی دھاریاں بنائی جاتی ہیں جوایا تو مسلسل و متواتر ہوتی ہیں یا جھرمٹوں کی شکل میں قائم کی جاتی ہیں۔ حسایة Hsaya میں سفید ڈیزائنوں میں مختلف رنگوں کی چوڑی پٹیاں ہوتی ہیں۔ وزرہ Wezra میں بعض حصے مزین ہوتے ہیں جو نسبتاً چوڑی سادہ بھوری پٹیوں کے ذریعے الگ الگ رنگے جاتے ہیں۔ اجر Ajar عام طور پر سرخ ہوتا ہے جس پر چھوٹی چھوٹی نمونے دار پٹیاں سفید و سیاہ اون اور سفید موت سے بنائی جاتی ہیں۔ کپڑے کی مؤخرالذکر دو قسمیں کنواری لڑکیاں اور چھوٹی بچیاں استعمال کرتی ہیں۔ مقاطیہ Mouchtiya شادی شدہ عورتوں کی شالوں کے لیے استعمال ہوتا ہے جو الجم El-Djem میں بنتی ہیں۔ یہ سرخ آونی کپڑا ہے جس پر سیاہ و سفید اون یا سفید موت سے (جسے بعض اوقات نیلا رنگ کیا جاتا ہے) نمونے بنائے جاتے ہیں۔ سروں پر اور مرکز میں نقطوں، ڈنڈوں اور لہریوں سے نقشے بنائے جاتے ہیں اور درمیان میں چھوٹے چھوٹے نقوش کے لیے خاکے کھینچ دیے جاتے ہیں جو زیادہ تر چتییوں پر مشتمل ہوتے ہیں (Les Tassages Decores d' El - Djem : L. Golvin، تونس ۱۹۴۹ء)۔

الجزائر کے کپڑوں پر (جن کے زمانے کا تعین ناممکن ہے)، ریشم کے ہوں یا اون کے، مختلف طرح کی دھاریاں ہوتی ہیں، لیکن زیادہ تر دھاریاں تانوں کی ہوتی ہیں۔ ریشم کے بانے کتان کے تانوں پر چڑھا کر بعض اوقات بانوں کی دھاریاں پیدا کی جاتی ہیں۔ اور اس کے ساتھ ایک الٹا بانا

۶ : ۲۴) - اور رومن ہتھیار شدہ ریشم بڑی راستے سے چین جاتا تھا اور ہندوستانی تاجر اسی ریشم کو مغربی ملکوں میں بھیج کر نفع حاصل کرتے تھے (India: A Short Cultural History: Rawlinson, ۱۹۳۸ء، ص ۹۵، ۱۳۲، ۱۷۸، ۲۶۰)۔

کیامن کی افراط اور استعمال میں سہولت کے باعث سن کا تاگا یہاں اہمیت حاصل نہ کر سکا، لیکن اسی (Cānhabis Sativa، بالخصوص Indica) کا تاگا نہ صرف تھیلوں اور یوریوں کے لیے جیسا کہ آج کل عام ہے اور نہ صرف کینوس Canvas کے لیے، جس کا نام اسی کے نام پر رکھا گیا ہے، بلکہ زیادہ باریک اور نفیس تھیلوں اور قمیضوں کے کپڑے کے لیے بھی استعمال ہوتا تھا۔ یہ کپڑے یورپ بھر میں عام تھے۔ "Boehmeria nivea" بھی دیسی پیداوار تھی اور اس سے نہایت خوبصورت نازک اور چمکیلا تاگا بنایا جاتا تھا، جسے یا تو تنہا بن کر بہت بیش قیمت کپڑے تیار کیے جاتے تھے اور یا اسے ریشم سے ریشا کر گرمی کے موسم کے نہایت ہلکے اور ٹھنڈے ملبوسات بنائے جاتے تھے۔ مزید برآں کوئی نصف درجہ نہایت اہم رنگ بھی دیسی اور مقامی ہیں: مچھٹھا، تیل، چوب برازیل (کسم)، نارنجی (Bixa orellana برائے سرخ نارنجی) ہلدی (Curcuma longa)، کتھا ("Acaccia catechu")

اور لاکھ... مغلوں کے زمانے میں اور اس کے بعد بھی تنہا بنگال سے تھرتھرا یا چتر قسم کے کپڑے بیرونی ملکوں کو برآمد کیے جاتے تھے (بقول Hobson Jobson) اور Orme نے ۱۷۶۶ء/۱۷۵۴ء میں لکھا ہے کہ اس صوبے میں اور کلرہ منڈل کے ساحل پر، جب کوئی شخص بڑے بڑے شہروں اور شہراہوں سے دور سفر کرتا تھا، تو اسے راستے

بھولے دار نقشوں اور بوٹوں کا اضافہ کر دیا جاتا ہے۔ رنگوں کا دائرہ وسیع ہے۔ کبھی کبھی کپڑوں پر ایک ساتھ بہت بہت سے رنگ ہوتے ہیں اور بعض رنگ حد سے زیادہ شوخ اور لاکوار ہوتے ہیں۔ میرا کش کے ہر ضلع میں زردوزی کا انداز نمایاں طور پر مختلف ہے۔ ہر ضلع کے زردوزی کام میں مخصوص موضوع اور ٹانگے ہوتے ہیں اور بعض نمونوں کا یونانی جزائر کے ساحلیب سے قریبی تعلق ہے۔

برصغیر پاک و ہند :

برصغیر پاک و ہند قنون پارچہ باقی میں بہت بڑی قدرتی صلاحیتیں رکھتا ہے۔ دیسی کپاس ("Gossypium herbaceum") کی ایک عمدہ قسم تین ہزار سال قبل مسیح میں ہی ایک سفید تاگے کی صورت اختیار کر چکی تھی Marshall: Mohenjodaro ص ۲۲، ۲۳، ہڑپا در Indian Arts & Mackay "Letters" ۱۹۲۹ء، ص ۸۵)۔ پورنیا (بھاروا اڑنسد) میں ایک خاص قسم کی کپاس ہوتی تھی (ککتی) جس سے ایک زردی مثل سوت بنتا تھا۔ اس میں (ہرائے اور اصلی) "نانکین" کپڑے کی خصوصیتیں موجود تھیں (Eastern India: Buchanan، ص ۳)۔ Hobson Jobson، ص ۱۷۳ (بعثہ) جو غالباً وہی تھی جسے ہم Gossypium Nanking کہتے ہیں۔ عوامی مندرجہ کی ثقافت میں اون بھی استعمال کی جاتی تھی۔ کوہ ہمالیہ کے ایک بکرے (Capra Lanigera) کے بال نفیس اور سلاقم ہوتے تھے اور اس سے کشیر اور برصغیر میں جو شالیں بنی جاتی تھیں وہ کم از کم رومن عہد تک بہت مشہور ہو چکی تھیں۔ جنگلی ریشم (ٹسر کے لیے) بے شمار اور وسیع علاقوں میں بافراط ہوتا تھا۔ تیرہویں صدی ہجری/اٹھارہویں عیسوی میں اعظم

لیے اسے ”پنج تولیا“ کہتے تھے (آئین اکبری، ۱ : ۵۱۰، ۶۱۷)۔

سرونج (ریاست ٹونک) میں ایک باریک ململ تیار ہوتی تھی، جس کا ذکر اب محض افسانہ معلوم ہوتا ہے، اسے ”آب رواں“ کہتے تھے۔ یہ ململ ساری کی ساری مغل اعظم کے دربار میں بھیج دی جاتی تھی (Travernier، ۱ : ۳۶ تا ۳۷)۔ اس ململ کے متعلق یہ کہانی مشہور ہے کہ ایک دفعہ اورنگ زیب نے اپنی بیٹی زیب النساء بیگم کو اس بات پر ملامت کی کہ اس نے اپنے جسم پر کافی کپڑے نہیں پہنے۔ اس پر شہزادی نے جواب دیا کہ حضور! میں تو ”آب رواں“ کے سات کپڑے اوپر تلے پہنے ہوئے ہوں۔ اس ململ کا ہندوستان سے باہر بھیجنا ممنوع تھا۔ ان ململوں کی نفاست و نزاکت کا یہ حال تھا کہ Tavernier کی روایت کے مطابق ایران کا سفیر متعینہ ہندوستان جب اس ململ کی ایک پگڑی شاہ عباس ثانی کے لیے لے گیا تو وہ ایک جڑاؤ ناریل کے اندر بند تھی، جو شتر مرغ کے انڈے کے برابر تھا، حالانکہ یہ پگڑی ساٹھ ہاتھ لمبی تھی (Tavernier، ۲ : ۶)۔

یہ غیر معمولی طور پر نفیس ململیں بنانے کا شاندار فن ایسی کتابی سے شروع ہوا، جس میں سوئی جیسے باریک بانس کو پانی کے ایک پیالے میں گھمایا جاتا تھا اور کاتنے والی عورتیں اپنی انگلیاں برابر تر رکھتی تھی۔ بنائی کا کام مرد کرتے تھے۔ یہ ان کا موروثی فن تھا اور باپ اپنی اولاد کو بہت چھوٹی سی عمر میں سکھا دیتا تھا۔ جہانگیر کے زمانے میں ململ کا ایک گرہ چوڑا اور پانچ گز لمبا ٹکڑا صرف دو گرہن وزنی ہوتا تھا۔ آج سے کئی پچھتر سال قبل باریک ململ (جو زیادہ غیر

عورتیں اور بچے کپڑا بنانے میں مصروف نہ ہوں (Government and People of Indostan، ص ۹۰)۔ صوبے میں کپاس اس قدر کثیر مقدار میں پیدا ہوتی تھی کہ وسیع مقامی ہارچہ بافی کے باوجود بہت سی کپاس برآمد کے لیے بیچ جاتی تھی (C ۱۰۱۷/۵۱۰۸ : ۶۱۶۰۸، Pyard، ۱ : ۳۲۸، بعد)۔ اس صدی میں کپاس کاشت کرنے اور کاتنے کے دوسرے بڑے بڑے علاقے گجرات اور برہان پور تھے۔ بنگال کا مال جن ملکوں کو برآمد کیا جاتا تھا ان میں مشرقی افریقہ، ایران، تقریباً سارا مغربی ایشیا، مصر اور یورپ شامل تھے۔

نفیس ترین سوتی مال کا سب سے اہم مرکز ڈھا کہ تھا، جو صدیوں تک پوری مہذب دنیا میں مشہور رہا۔ تنہا اس ضلعے میں چالیس قسم کے مختلف ہارچات تیار ہوتے تھے۔ نہایت نفیس ململیں، جن کی حیثیت ایک نایاب تحفے کی تھی، کبھی زیادہ مقدار میں تیار نہ کی جاتی تھیں اور یہ شاعرانہ ناموں سے موسوم کی جاتی تھیں، مثلاً شبنم، آب رواں، ململ خاص، شنگٹائی، شربتی۔ باریک آباد کی سرکار میں اس کی ایک اعلیٰ قسم تیار ہوتی تھی جسے ”گنگا جل“ کہتے تھے (آئین اکبری، ۲ : ۱۲۳)۔ سنار گاؤں کی سرکار میں بھی، جو مشرقی بنگال کا مسلم ہائے تخت تھا، ایک نفیس قسم کی ململ بنتی تھی اور بڑی مقدار میں تیار کی جاتی تھی (حوالہ مذکور)۔

اکبر کے قصر شاہی کے توشہ خانے میں سادہ سوتی کپڑے موجود تھے، ان میں ”گنگا جل“ کے علاوہ ”چوتار“ بھی تھا، جو حویلی سہارنپور میں بنا جاتا تھا۔ سریکاف اور بہیروں، جو دھرن گاؤں (خاندیش) میں تیار ہوتا تھا، الہ آباد کا مہر گل اور ایک اور کپڑا اس قدر باریک تھا کہ اس کا

لقوش پورے عرض میں ٹہپے سے جھاپ دیے جاتے تھے ، لیکن دساور کے بعض مقامات مثلاً فرانس کے خریدار اس قسم کی آرایشوں کو حذف کروا دیتے تھے ، اس لیے کہ ان سے لاگت تو بڑھ جاتی تھی ، لیکن مال کی ظاہری حیثیت اور قیمت میں کوئی اضافہ نہ ہوتا تھا (ٹریورنیٹر، ۷ : ۲۲-۲۳)۔

سرکاری طور پر کپڑوں پر ٹہپے لگانے کی رسم موریا عہد کے ابھجنن مدرا (Abhijanana Mudra) تک پہنچتی ہے (Oxford History of : Smith India، ص ۵۸)۔

Gingham کی خصوصیت یہ تھی کہ بننے سے پہلے اس کا سوت رنگا جاتا تھا ، لیکن دوسرے اکثر سوتی کپڑوں کے تھان بننے کے بعد رنگے جاتے تھے۔ نیل کے رنگ کے لیے جس میں صرف ہر قسم کا نیلا رنگ ہی نہیں بلکہ ارغوانی اور سیاہ رنگ بھی شامل تھے۔ یہ تھان عام طور پر آگرہ یا احمد آباد بھیجھے جاتے تھے ، اس لیے کہ یہ نیل کی کاشت کے قریبی علاقے تھے۔ اگر ضرورت ہوتی تو یہ رنگا ہوا کپڑا ایک خاص محلول میں ڈبویا جاتا، جس سے رنگوں میں تدریجی لہریں پیدا ہو جاتیں اور اس میں Moire کا ما انداز نظر آنے لگتا۔ بنکال لاکھ کے گوند سے شوخ سرخ رنگ رنگنے کے لیے مشہور تھا۔

بارہویں صدی ہجری/اٹھارہویں صدی عیسوی کے وسط میں برہان پور کا علاقہ بعض ایسے سوتی کپڑوں کی بافت کے لیے مشہور تھا، جن میں کبھی ریشم یا سونے یا چاندی کے تاروں سے تھان کے پورے طول میں دھاریاں پیدا کی جاتیں اور آخری سروں پر پٹیاں بنائی جاتی تھیں۔ یہ دھاریاں تو صرف ایک انچ یا کسی قدر زیادہ چوڑی ہوتی تھیں ، لیکن بعض اوقات ایک یا اس سے بھی زیادہ چوڑی پٹیاں بنائی جاتی تھیں۔ بعض تھالوں میں

کیا (۱۷ویں صدی ہجری/سترہویں صدی عیسوی کے وسط میں بنکال کے بعض سوتی کپڑے اور آگرہ اور لاہور کے علاقوں کے بعض کپڑے دھونے کے لیے بھڑوچ اور بڑودہ بھیجے جاتے تھے ، کیونکہ دھونے اور رنگ کاٹنے کا بہترین طریقہ یہ تھا کہ کپڑے کو عرق لیموں اور پانی میں ڈبو دیا جائے اور پھر اسے دھوپ میں پھیلا دیا جائے۔ بھڑوچ اور بڑودہ کے علاقے میں ایک تو لیموں بہت ہوتے تھے ، دوسرے بھڑوچ کے دریا کا پانی بھی اس کام کے لیے اچھا تھا۔ پھر اس علاقے میں وسیع اور کھلے میدان بھی تھے (ٹریورنیٹر، ۱ : ۴۲-۴۳)۔

بھڑوچ میں بھی سف سوتی کپڑا تیار ہوتا تھا جس کی قسمیں مختلف اور متنوع تھیں ، اور ان کی قیمتیں چار روپے و تھان سے لے کر ایک سو روپے و تھان تک ہوتی تھیں۔

یہ حد شفاف ململیں برہان پور اور اس کے وسیع نواحی علاقے میں بڑی تعداد میں بنتی تھیں ، اور ایران ، ترکی ، روس ، پولینڈ ، عرب اور مصر کو برآمد کی جاتی تھیں۔ سوتی پارچہ باقی کے دوسرے مرکزوں میں شانتی پور ، سونارگے اور وکرم پور تھے۔ مالوہ اور برار میں بھی سوتی پارچہ باقی اچھی ہوتی تھی ، اور اس سلسلے میں حاصلی پور کا ذکر خاص طور پر کیا گیا ہے (آئین اکبری ۲ : ۱۹۵ تا ۱۹۶)۔ جلال آباد، مشو اور تارس "جھولہ" اور "سہرگل" کے لیے مشہور تھے۔

ان ململوں کے کناروں پر اکثر اور ہندوستانی منڈیوں کے لیے بنائے ہوئے نفیس تھانوں کے دولوں سروں پر ہمیشہ تقرنی یا طلائی تار ہوتے تھے۔ دوسری ململوں میں اس تقرنی یا طلائی تار کے آخری سروں پر سوکھ دلائل و رزمین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

سوتی، ریشمی، نقرتی اور طلائی ٹکڑے ملے جلے ہوتے تھے۔ مزید آرائش کے لیے مختلف حصوں میں پھل دار نمونے بنا دیے جاتے تھے۔ نفیس ترین کپڑوں میں دونوں طرف یکساں آرائش ہوتی تھی اور ان کا سیدھا الٹا ایک سا ہوتا تھا۔ بعض کپڑوں پر پورے طول میں ریشمی یا دھات کے تاروں کی پٹیاں بنائی جاتیں۔ سادہ ٹھانوں پر رنگدار سوت سے دھاریاں بنائی جاتی تھیں جو یا تو مختلف رنگوں کی ہوتی تھیں یا ان پر سفوف نما موضوع بنے ہوتے تھے اور یا پھر ان پر ریشم اور دھات کے تاروں کی زردوزی اتنی صفائی سے کی جاتی تھی کہ وہ بالکل بنی ہوئی معلوم ہوتی تھی۔ اکبر کے زمانے میں ببرا گڑھ تصویردار کپڑوں کے لیے مشہور تھا (آئین اکبری، ۲ : ۲۳۰) اور گیارہویں صدی ہجری/سترہویں صدی عیسوی کے اواخر میں مچھلی پشم نیلے اور سفید یا سرخ اور سفید انگوری نمونے کے پرگال (Percale) اور دھاری دار ململوں کے لیے مشہور تھا (Ruffner and Juynball، ۴۴۵-۴۴۶)۔

ایسے خصوصاً بالا سور ”گھاس کے کپڑے“ کا سب سے بڑا مرکز تھا (از Bocheria nivea، دیکھیے اوپر) یہاں سوتی Gingham اور ریشم اور سوت کا ایک مخلوط کپڑا رومال ”Romals“ بھی تیار ہوتا تھا۔ بنگال بھی ”گھاس کا کپڑا“ تیار کرنے میں اس کے برابر اہمیت رکھتا تھا۔

جمالیاتی اور اقتصادی اعتبار سے ان پر تکلف سوتی کپڑوں کی اہمیت کا مقابلہ رنگ پرنگے چھپے ہوئے اور منقش سوتی کپڑے کرتے تھے، جن کا ذکر مختلف تحریروں میں چھٹی صدی ہجری/بارہویں عیسوی سے ملنا شروع ہو جاتا ہے، جب بظاہر سندھ ان کپڑوں کا صنعتی مرکز تھا۔ نویں صدی ہجری/تیرہویں عیسوی کے اوائل تک منفرد

کپڑے خاصے دور دراز علاقوں میں تجارتی اہمیت حاصل کر چکے تھے (Pfister، ص ۱۴)۔ سوتی کپڑوں کے جو بے شمار چیتھڑے مصر کے گھوروں میں ملے ہیں اور جن کا زمانہ ساتویں صدی ہجری (تیرہویں صدی عیسوی) کہا جا سکتا ہے، زیادہ تر مچیٹھ اور لیل کے پختہ رنگوں میں رنگے ہوئے ہیں۔ ان پر بنے ہوئے نمونے ٹھپے کے چھپے ہوئے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان کپڑوں کا سب سے بڑا ماخذ گجرات تھا۔ ان کا وسیع آرائشی ذخیرہ نہایت منتخب ہے اور دیکھنا یہ ہے کہ امتیازی مسلم اسلوب کو کس حد تک ان سے الگ اور ممیز کیا جا سکتا ہے، لیکن بعض عناصر سے مثلاً کنول کی پتیوں کی محرابیں، بیضوی کنول کے پام، کنول کے گلاب اور روایتی سرو مسلم اسلوب کے عناصر ہیں (مثلاً Pfister، لوحہ ۵، ۲۰، ۱۹، ۲۲)۔ عربی تحریروں سے لازمی طور پر یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ پارچات مسلمانوں کے بنائے ہوئے ہیں۔ بعض صورتوں میں مسلمانوں میں مال فروخت کرنے کے لیے طریقہ اختیار کیا جاتا تھا (مثلاً وہی مصنف، لوحہ ۲۵ سی۔ ایف) اور یہی بات کہنی اور گتھی ہونی کوئی آرائش کے سلسلے میں بھی کہی جا سکتی ہے (وہی مصنف، لوحہ ۲۶)۔

مغل عہد اور اس کے بعد کے زمانے میں بنے ہوئے رنگین چھپے ہوئے سوتی کپڑے اکثر ایرانی اور (با) ترکی نمونوں سے اتنا گہرا تعلق رکھتے ہیں کہ بعض ٹھانوں کے زمانے کا تعین ناممکن ہے۔ کتابوں میں ان کا ذکر دسویں صدی ہجری/سولہویں عیسوی کے عہد سے بار بار آتا ہے اور انہیں عموماً ”ہافتہ“ یا ”کالی کٹ“ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ ۱۰۷۶/۱۶۶۵ء میں ایک شاہی ڈیرے میں بڑے بڑے تختے ایسے تھے، جن پر بڑے بڑے تختے کی لائنیں تھیں (Bernier،

مختلف قسم کے تقریباً ایک سو صنعتی کارخانے قصر شاہی کے ماتحت قائم کیے (آئین اکبری، ۱ : ۱۳) اور مزید برآں تقریباً نصف درجن شہروں خصوصاً لاہور، آگرہ، فتح پور، احمد آباد اور گجرات میں فنون پارچہ بافی کے ترقی یافتہ طریقوں کی سرپرستی کی اور جہاں ضرورت دیکھی وہاں غیر ملکی استادوں کو تربیت کے لیے بلایا، بلکہ اس کے متعلق بساں تک بیان کیا جاتا ہے کہ اس بنائی کی بعض عملی تفصیلات کی طرف خاص توجہ کی، مثلاً سب کپڑوں کے عرض بڑھانے تاکہ ایک تھان ہووے لباس کے لیے کافی ہو جائے (آئین اکبری، ۱ : ۸۸ تا ۹۱)۔ شاہی کرگھوں پر جو کپڑے تیار کیے جاتے تھے، ان میں باندھ کر رنگے ہوئے سوتی اور ریشمی کپڑوں (بندھاون) اور چھپے ہوئے سوتی کپڑوں (چھینٹ) کے ساتھ ساتھ الچہ Alchah، موٹی دھاری والے ریشمی کپڑے (سونے اور چاندی کے ساتھ یا ان کے بغیر) اور دوسرے ریشمی اور طلائی کپڑے یعنی کلابتوں، کشیدہ، قلعنی اور زردوزی نیز روئیں دار کپڑے (ہرز دار) بھی شامل تھے (آئین اکبری، ۱ : ۹۱)۔

ہندوستان ریشمی پارچات کی بڑی مقدار تیار کرتا تھا اور بنگال اس صنعت کا بہت بڑا مرکز تھا۔ سب سے بڑا صنعتی مقام قاسم بازار (ضلع مرشدآباد) تھا۔ بنگال کا کچا ریشم ایران اور صقلیہ کے ریشم کی طرح زرد ہوتا تھا اور کیلے کی راکھ سے صاف کیا جاتا تھا، جس میں پوٹاش، سوڈے کے نمک، گندھک کے تیزاب اور میگنیشیا کے اجزا شامل ہوتے ہیں۔ ریشم کی سالانہ تیاری (تقریباً ۱۰۰۰/۱۰۶۵) ہائیس لاکھ پاؤنڈ (ہائیس ہزار کانٹھیں) تھی۔ نصف سے کچھ زیادہ مال غیر ملکوں کے ہاتھ فروخت ہوتا تھا اور باقی گجرات بھیج دیا جاتا تھا، جہاں زیادہ تر احمد آباد اور سورت میں اس

طرح (Constable، ص ۲۶)۔ عین اسی زمانے میں ٹریورنیٹر (ص ۱۲۷) لکھتا ہے کہ ریاست ٹولک کے مقام سرونج میں سوتی کپڑے کی چھپائی کا کام خاص طور پر زیادہ ہوتا تھا، اس لیے کہ دریا کا پانی چھپائی میں استعمال ہونے والے رنگوں کے لیے خاص طور پر سوزوں تھا۔ بساں پارچہ باف کپڑوں پر وہ وضعیں بناتے تھے جو غیر ملکی تاجر اپنی اپنی منڈیوں کے لیے تجویز کرتے تھے (ٹریورنیٹر، ۱ : ۵۶) اور ۱۰۰۰/۱۰۶۵ء میں یہ تھان بیس سے لے کر ساٹھ روپے کوڑی (۲۰ تھان) کے حساب سے فروخت ہوتے تھے۔ مغلیہ سلطنت کے مختلف دوسرے مقامات پر جن میں لاہور بھی شامل تھا، چھپے ہوئے سوتی کپڑے تیار کیے جاتے تھے حالانکہ وہ کچھ زیادہ اچھے نہ ہوتے تھے اور ان کی قیمتیں چھ روپے سے تیس روپے فی کوڑی تک ہوتی تھیں (ٹریورنیٹر، ۱ : ۴ تا ۵)۔

بہترین قسم کے چھپے ہوئے سوتی کپڑے جن کا نام Printado, Chite یا قلمدار تھا زیادہ تر مچھلی پشم میں تیار ہوتے تھے، لیکن گیارہویں صدی ہجری/سترہویں عیسوی میں ان مصنوعات کی مقدار نسبتاً کم ہو گئی تھی اور مانگ کے مقابلے میں بہت قلیل تھی۔ ۱۰۵۸۳/۱۰۹۹ء میں بہرام پور بھی ان کپڑوں کی تیاری کا مرکز بنایا گیا تھا (Everyman Hakluyt, Fitch، ۲ : ۲۸۸) اور ایک نفیس قسم آگرہ میں تیار ہوتی تھی (۱۰۳۹/۱۰۶۳ء، ایسٹ انڈیا کمپنی ریکارڈز، منقول از Calico Printing : G.P. Baker، ص ۳۸)۔ آگرہ کا سال ارمی ایرانی تاجر بہت زیادہ خریدتے تھے۔

اکبر نے تمام فن کارانہ صنعتوں کو ترقی دینے میں جن میں ہر تکلف ریشمی، اونی اور ہالوں کے کپڑے بھی شامل تھے، بڑا حصہ لیا۔ اس نے

سے کیڑا بنا جاتا تھا (ٹریپورلیٹر، ۲ : ۲، ۳)۔
 اکبر کے توشہ خانے میں گجرات کے جو
 پرتکلف کیڑے موجود تھے ان میں زربفت، اطلس،
 کمخاب طلائی، دریائی باف (Moire) - قیش ریشمی
 کیڑا (نقرنی دھاریوں والا) کرتہ وار، سادہ مخمل،
 زردوز مخمل اور پوربی مخمل (Qatifa-i-Purbi)
 شامل تھی (آئین اکبری، ۱ : ۹۲ بعد)۔ دستاروں،
 کمر بند اور Moires سب کے سب طلائی یا غیر
 طلائی، گجرات ہی کے بنے ہوئے تھے
 اور دربار شاہی میں استعمال کیے جاتے تھے
 (آئین اکبری، ۲ : ۲۴۰)۔

سورت ان کیڑوں کے لیے مشہور تھا، طلائی
 اور نقرنی آلیچے (دیکھئے اوپر) اطلس (بانے کی دو
 سوتی)، جس پر اکثر طلائی پھول ہوتے تھے،
 کولاکر، سوسی (تائوں پر دھاری دار، اکثر ریشم
 اور سوت ملا ہوا۔ بعض اوقات طلائی دھاری والی)
 سائن، تافتہ اور ایرانی طرز کی زربفت (طبع
 Ovington و Rawlinson، ص ۱۳۱، ۱۶۷)۔ سورت کے
 بہت سے پارچہ باف پارسی تھے، اور زیادہ تر "دوقی"
 اور کمخاب تیار کرتے تھے (وہی مصنف، ص ۲۱۹)۔
 لاہور میں بھی ریشمی کیڑوں کی بہت سی
 قسمیں تیار ہوتی تھیں، جن میں زرکار اور غیر زرکار
 مخمل بھی شامل تھی۔ مغل شہنشاہوں کے
 درباروں میں بہت سے مختلف مقاصد کے لیے
 بے انداز مخمل استعمال کی جاتی تھی۔

حیدر آباد دکن کے شہر اورنگ آباد میں بھی
 پرتکلف ریشمی پارچے اور نقرنی و طلائی زردوزی
 کیڑا تیار کیا جاتا تھا۔

مغلوں کے جو ریشمی پارچہ اس وقت
 موجود ہیں، ان کا مقابلہ تکلف اور نفاست میں
 صرف ایرانی صفوی دور کے زرکار کیڑے ہی

کر سکتے تھے، جنہوں نے حقیقت میں ان کیڑوں کو

تخلیقی تحریک سمجھنا چاہیے۔ اکبر کو ایک دفعہ
 تحفے میں تین سو ریشمی پارچے ملے جو یزد کے
 فنکار غیاث کے بنائے ہوئے تھے۔ مغلوں کے
 کرگھوں کی خصوصیات یہ ہیں کہ وہ نہایت نفیس
 بافت کے کمر بند (پٹکرے) تیار کرتے تھے، جن کے
 حاشیے زردوزی کے ہوتے تھے اور جن کے گہرے
 کنارے قدرتی نما پھولوں کے گلستوں سے آراستہ
 کیے جاتے تھے۔ وہ یا تو زردوزی کے ہوتے تھے
 یا مشجر بافتہ۔ دلفریب اور خوش رنگ اصلی پھول
 مخملوں پر بھی بنائے جاتے تھے، خواہ وہ مخملیں
 پوری روئی کی ہوں یا زردوزی کی۔ پھول یا تو
 معتدل جسامت کے تھے اور کیڑے پر ان کا اعادہ
 بار بار کیا جاتا تھا، یا بڑے پیمانے پر ایک ہی
 تعمیراتی انداز کے موضوع کے مطابق بنائے جاتے
 تھے۔ آخر الذکر عام طور پر بڑے بڑے کنول یا
 کوکنار کے پھول ہوتے تھے اور یہ یزد کی
 مخملوں کے تختوں سے اس قدر ملتے جلتے تھے کہ
 انہیں مغلوں یا یزدیوں سے منسوب کرنا اکثر
 مشکل ہو جاتا ہے۔

ہندوستان کی نہایت نفیس و نازک اور ہنرمندانہ
 زردوزی اور سوزن کاری ایک علیحدہ اور خاص
 مطالعے کی محتاج ہے اور انتہائی کمال فن سے
 پیچیدہ اور مغلوط بانے کے دو سوتی سے کشمیر کی
 شالیں بنانا بھی ایسا فن ہے کہ اس پر کم از کم
 ایک مستقل رسالہ لکھا جائے۔ مختصر یہ کہ
 ہندوستان ایک بھرپور اور انتہائی متنوع
 برصغیر ہے جو مواد، فن کاری اور صنعتی ہنرمندی
 کے اعتبار سے یکساں ثروت مند ہے اور فنون
 پارچہ بافی کے ہر عمل اور ہر شعبے میں انتہائی
 کامیابی کے لقطہ پر پہنچ چکا ہے۔

انڈولیشیا:

انڈولیشیا کے فنون پارچہ بافی، تصور کے

A Russian Document on Persian Textiles، در کتاب
 مذکور، ۳ : ۲۱۶۳ : (۱۳) : C. J. Lamm
Mediaeval Textiles of the Near East، پیرس ۱۹۳۷ء :
Die Gewebe - Sammlung des K. : J. Lessing (۱۴)
Kunstgewerbemuseams، ۳ جلدیں، برلن ۱۹۰۰ء :
Les arts du Tissue : Megeon (۱۵) پیرس ۱۹۲۹ء :
Turkish Textiles and Velvets : T. Oz (۱۶)
 (ترک قماش و قطعہ لری) : استانبول ۱۹۳۶ء : (۱۷)
Etudes Textiles : Pfister (۱۸) پیرس ۱۹۳۳ء :
 وہی مصنف : *L' Introduction du' cotton en Eeypte* :
Musulmane، پیرس ۱۹۳۷ء : (۱۹) وہی مصنف :
Les Tooles Imprimées de Fostal et L' Hindoustan
 پیرس ۱۹۳۸ء : (۲۰) : A. U. Pope
Persian Art، اوکسفرڈ ۱۹۳۹ء : (۲۱) وہی مصنف :
The Textile Arts، ۳ : ۱۹۹۵ تا ۲۲۵۶ (الواح) و ۶ :
 ۹۸۱ تا ۱۱۰۶ : (۲۲) : Sachs و Reath
Textiles، نیوہیون ۱۹۳۷ء : (۲۳) : Rowe
Moore...Textiles، نیوہیون ۱۹۳۸ء : (۲۴) : Schulze
Alte Stoffe، برلن ۱۹۲۰ء : (۲۵) :
the Needle & Bobbin Club، مطبوعہ نیویارک .
 (P. ACKERMAN)

⊗ نسخ : (خط) رگ بہ فن خطاطی .

⊗ نسخ : (ع) ، (لانسخ و منسوخ) : اصول تفسیر

و اصول فقہ کی ایک اہم اصطلاح - اہل لغت
 کے مطابق مادہ ن س خ (نسخ) کا استعمال دو
 معانی میں ہوتا ہے : (۱) کسی کتاب سے
 حرف بحرف نقل کرنا : بنا برہی نقل شدہ مسودے
 کو نسخہ (ج : نسخ) کہا جاتا ہے - قرآن کریم
 میں ہے : **إِنَّا كُنَّا نَسْتَنْسِخُ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ**
 (۴۵ [الجاثیہ] : ۲۹) ، یعنی تم جو کچھ کرتے رہتے
 تھے ہم اسے لکھوا لیا کرتے تھے : (۲) ابطال و
 ازالہ جو کچھ عام طور پر نسخہ سے ہوتا ہے : (الف)

اعتبار سے لکھنے پر ہی تعلق و مناسی ہیں -
 صرف رابطہ اور تعلق کے لحاظ سے الہیں
 "سلم فنون" کہا جا سکتا ہے (Ikats کے لیے
 دیکھیے *Needle & Bobbin Bulletin*، ص ۱۵)۔ جہاں
 تک بحالت موجودہ تعیین کی جا سکتی ہے چین
 میں کوئی پارچہ باقی ایسی نہیں جسے بطور خاص
 چینی مسلمانوں سے منسوب کیا جا سکے .

مآخذ : (۱) : P. Ackerman

History of Persian Textiles، در *Survey of Persian Art*، طبع
 A. U. Pope، ۳ : ۱۱۹۵ تا ۲۱۶۲ : (۲) وہی مصنف :
Persian Wearing Techniques, History، در کتاب
 مذکور، ص ۱۱۷۵ تا ۲۲۲ .

شیراز کے چند ریشمین پارچات (*Bulletin Needls*
and Bobbin Club، نیویارک ۳۶، ۱۹۵۲ء) : ایرانی
 پارچات *Ciba Reviews*، ۹۸ یا *Ciba Rund Schua*،
 Basle، ۱۱۲، ۱۹۵۳ء .

ایران کے صوبہ جات علاقہ خزر میں قرون وسطی
 کے بعض ریشمی پارچات سے متعلق ہیں، *Bulletin Needle*
and Bobbin Club، ج ۲۹، ۱۹۵۵ء : (۳) ایم آغا
 اوغلو : *Safewid Rugs and Textiles*، نیویارک ۱۹۳۱ء :
 (۴) : R. Cox، *Les Soieries d' Art*، پیرس ۱۹۱۳ء :
 (۵) : M. Dergar، *Künstlersche Entwicklung der*
Weberet und Stickeret، ۳ جلدیں، ویانا ۱۹۰۴ء :
 (۶) : O. V. Falke، *Künstgeschichte der Seidenwe-*
beret، ۲ جلدیں، برلن ۱۹۱۳ء : (۷) وہی مصنف :
Decorative Textiles، نیویارک ۱۹۲۲ء : (۸)
Das Textile Werk : E. Fleming، برلن ۱۹۲۷ء : (۹)
 وہی مصنف : *Textile Kunst*، مطبوعہ برلن : (۱۰)
Catalogus of Textiles from Egypt : Kendrick
 جلدیں، لندن ۱۹۲۰ تا ۱۹۲۳ء : (۱۱) : Ackerman
Two Safavid Figural Satins، در *Survey of* : Pope

Persian Art، ۳ : ۲۲۲۱ تا ۲۲۲۱ : (۱۲) :
 محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

(۱۰۶) ، یعنی ہم جس آیت کو منسوخ کر دیتے یا فراموش کرا دیتے ہیں ، تو اس سے بہتر یا ویسی ہی کوئی اور آیت بھیج دیتے ہیں۔ دوسری جگہ فرمایا وَ إِذَا بَدَلْنَا آيَةً مَّكَانَ آيَةٍ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يُنَزِّلُ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مُفْتَرٍ بَلْ أَكْثَرُ هُمْ لَا يَعْلَمُونَ (النحل: ۱۰۱) ، یعنی اور جب ہم کسی آیت کو دوسری آیت سے بدل دیتے ہیں اور اللہ خوب جانتا ہے جو نازل فرماتا ہے، تو (کافر) لوگ کہتے ہیں کہ تم تو بونہی اپنی طرف سے بنا لاتے ہو، حقیقت یہ ہے کہ ان کے اکثر لوگ نادان ہیں۔ ان دونوں آیات میں بعض علمائے تفسیر نے ”آیت کی آیت سے تبدیلی“ کو حقیقت پر محمول کرتے ہوئے اس کا مفہوم یہ بیان کیا ہے کہ ایک آیت بدل کر اس کی جگہ دوسری آیت نازل کر دی جاتی ہے ، جب کہ زیادہ تر مفسرین نے آیت کی تبدیلی سے ”حکم آیت کی حکم آیت سے تبدیلی“ مراد لی ہے (حوالہ مذکور) ، جو زیادہ قرین صحت ہے۔ نیز اس تفسیر سے مذکورہ آیت مبارکہ کے ہر دو حصے حسب ذیل الگ الگ صورتوں سے متعلق ہو جاتے ہیں : اول یہ کہ محض کسی آیت کے حکم کو دوسری آیت کے حکم سے اٹھا لیا (منسوخ کر دیا) جائے۔ اس صورت کی بہت سی مثالیں ملتی ہیں (دیکھیے لہجے)؛ دوم یہ کہ آیت کو ذہنوں سے بھلا دیا جائے (النساء) ، اس کی پھر دو صورتیں ہو سکتی ہیں : اولاً یہ کہ اس کے حکم کو باقی رکھا جائے؛ ثانیاً یہ کہ حکم و آیت دونوں کو اٹھا لیا جائے۔ ان آخری دونوں صورتوں کے عقلی جواز کے باوجود ان کے قرآن مجید میں وقوع کی، کسی مستند ذریعے سے، کوئی معین مثال نہیں ملتی۔ اس ضمن میں جو روایات مروی ہیں وہ زیادہ تر خبر آحاد کا درجہ رکھتی ہیں ، جو ظنی الدلالہ ہوتی ہیں اور جن

بدل یا قائم مقام سے، جیسے کہا جاتا ہے تَسَخُّتِ الشَّمْسِ الظِّلِّ ، یعنی سورج (دھوپ) نے سایہ ختم کر دیا۔ اس صورت کو تحویل و تبدیل بھی کہہ سکتے ہیں؛ (ب) بلا کسی بدل یا قائم مقام کے ؛ معاورہ ہے : لَسَخَتِ الرِّيحُ الاثرَ ، یعنی ہوائے نشان مٹا دیا۔ اسی مفہوم میں ارشاد باری ہے : فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللَّهُ آيَتِهِ (الحج: ۵۲) ، یعنی جو وسوسہ شیطان ڈالتا ہے اللہ تعالیٰ اسے دور کر کے اپنی آیات کو محکم کر دیتا ہے (دیکھیے لسان العرب : تاج العروس ؛ مفردات فی غریب القرآن ؛ النہایہ: الصحاح وغیرہ بذیل مادہ : القرطبی : الجامع لاحکام القرآن ، ۱ : ۶۲ تا ۶۳) .

لسخ کا اصطلاحی مفہوم اس کے دوسرے لغوی مفہوم سے ماخوذ ہے، کیونکہ اصطلاح شریعت میں لسخ سے مراد کسی متأخر حکم کے ذریعے سابقہ حکم کی تفسیح (اٹھا لینا یا بدل دینا) ہے (الغزالی : المستصفی، ۱ : ۲ : ۱ : صبحی صالح : مباحث فی علوم القرآن ، ص ۲۶۱)۔ بعض اوقات اس کا متبادل حکم دیا جاتا ہے اور بعض اوقات نہیں دیا جاتا۔ جمہور کے نزدیک یہ دونوں صورتیں ہی درست ہیں (محب اللہ بھاری : مسلم الثبوت ، ۲ : ۶۹) .

ہر قانون کو ارتقائی مراحل طے کرنے کے لیے تدریج و ترتیب کا سہارا لینا پڑتا ہے، جس کی وجہ تیزی سے بدلتے ہوئے حالات کے ساتھ ساتھ ارتقا پذیر ماحول کی ذہنی و عملی ہم آہنگی ہوتی ہے۔ اس مقصد کے لیے ناگزیر طور پر قانون میں وقت کے ساتھ ساتھ کچھ تبدیلیاں لانا پڑتی ہیں۔ الہی تبدیلیوں کا نام لسخ ہے ، جس کی قرآن کریم میں یوں صراحت اور وضاحت کی گئی ہے : مَا نَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسَخُ بِهَا آيَةً بَدَلْنَا بِهَا آيَةً (البقرة) .

نسخ

نصاری اور مشرکین عرب کے "نسخ" پر اعتراضات کو باطل اور لغو قرار دیتا ہے (دیکھیے بالا)۔ قرآن حکیم کی اسی نص قطعی کے بنا پر تمام امت کا جواز نسخ پر اتفاق ہے۔

واقعات و حکایات یا عقائد (اصول دین) وغیرہ میں نسخ کی کوئی گنجائش نہیں ہوتی۔ نسخ ہمیشہ احکام (کرنے یا نہ کرنے) میں ہوتا ہے (الغزالی، ۱ : ۲۱۱ : مسلم الثبوت، ۱۲۶ بعد)؛ نسخ کی متعدد اقسام ہیں : (۱) قرآن کا قرآن سے ؛ (۲) حدیث کا حدیث سے ؛ (۳) حدیث کا قرآن سے اور (۴) قرآن کا حدیث سے منسوخ ہونا۔ ان میں سے اول الذکر تینوں صورتیں قریب قریب متفق علیہ ہیں، جبکہ مؤخر الذکر صورت مختلف فیہ ہے : امام شافعیؒ نے، مشہور قول کے مطابق، اس کی مخالفت کی ہے (الرسالة، ص ۱۳۷ تا ۱۳۶)؛ تاہم احناف، مالکیہؒ اور بعض شوافع اور خود امام شافعیؒ کے دوسرے قول کے مطابق یہ صورت بھی درست ہے، کیوں کہ دونوں کا منبع ایک ہی ہے، مگر اس کے لیے "خبر متواتر" [رگ بہ حدیث] کا ہونا ضروری ہے (الغزالی، ۱ : ۱۲۳ تا ۱۲۶ : شرح مسلم الثبوت، ۲ : ۷۹ تا ۸۲ : تفسیر المنار، ۲ : ۱۵۳)؛ بعض احناف نے خبر مشہور اور خبر واحد سے بھی، جبکہ اس کے راوی ثقہ اور ضابط و عادل ہوں، جواز نسخ کو تسلیم کیا ہے (شرح مسام الثبوت، ۲ : ۸)؛ دوسرے مسالک فقہ نے بربنائے احتیاط اس کو قبول نہیں کیا۔ اگر دقت نظر سے غور کیا جائے تو دونوں مسالک کا یہ اختلاف فقط تعبیر کا اختلاف ہے : احناف نے جس قسم کے نسخ کو خبر مشہور یا خبر واحد سے جائز قرار دیا ہے، وہ عرفی نسخ (ابطال و ازالہ) نہیں، بلکہ بالمعنی الخاص، یعنی کسی حکم کی نسخ و تفسیر ہے۔ جس کا مفہوم یہ ہے کہ

قرآن حکیم پر ترمیم و اضافہ غیر درست ہوتا ہے (المنار، ۲ : ۱۵۳ : صبحی صالح : مباحث، ص ۲۶۲ بعد)؛ اس مسئلے (نسخ) کا چونکہ براہ راست استنباط احکام پر اثر پڑتا ہے، کہ منسوخ آیت یا حدیث قابل احتجاج نہیں رہتی، اسی بنا پر نسخ و منسوخ کا فیصلہ کرنے میں فقہاء کے ہاں بڑی احتیاط ملحوظ رہتی ہے، جس پر مذکورہ اخبار آحاد پورا نہیں اترتیں۔

نسخ کیوں ہوتا ہے ؟ اس سوال پر بحث کرتے ہوئے شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے اس کی دو وجوہ بیان کی ہیں : (۱) وقت اور حالات کی تبدیلی ؛ (۲) پیغمبرانہ اجتہاد۔ شاہ صاحبؒ کے بقول بعض اوقات مرور ایام سے حالات اتنے بدل جاتے ہیں کہ اس سے حکم میں تبدیلی کرنا ضروری ہو جاتا ہے، جیسے معاہدہ مؤاخات کے تحت وراثت ہانے کی منسوخی (۸ [الانفال] : ۷۵) وغیرہ یا دشمن کا مقابلہ کرنے کے لیے ایک اور دس کے تناسب کے بجائے ایک دو کا تناسب (۸ [الانفال] : ۶۵، ۶۶)؛ بعض اوقات اللہ تعالیٰ کی جالب سے سرے سے کوئی حکم موجود نہیں ہوتا، پیغمبرؐ اپنے اجتہاد سے کام لے کر کوئی حکم نافذ کر دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ چاہے تو باقی رکھ دے اور چاہے تو منسوخ کر دے، مثلاً امیران بدر کا معاملہ (حجة الله البالغة، ص ۲۲۲ تا ۲۲۳ : لہز دیکھیے تفسیر المنار، ۲ : ۱۵۲ تا ۱۵۳)۔ یہی وجہ ہے ہر نئی شریعت سے پرانی شریعت کا منسوخ ہو جانا یا کم از کم ہر نبیؐ کے ذریعے پرانی شریعت میں بعض تبدیلیاں لانا ایک مسلمہ حقیقت ہے۔ علیٰ هذا القیاس ایک شریعت کے اندر بھی یہ عمل اکثر جاری رہا ہے (القرطبی : الجامع لاحکام القرآن، ۱ : ۶۳ تا ۶۴ : تفسیر المنار، ۲ : ۱۵۲ تا ۱۵۳)۔ انہیں وجوہ کی بنا پر قرآن و ہدیین سے ہر وزن متنوع و منفرد کتاب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کسی قرآنی آیت کے مجمل مفہوم کو کسی صحیح حدیث سے معین کر دیا جائے، مثلاً قرآن حکیم میں مطلقاً چوری کے ارتکاب پر قطع بد کی سزا کا حکم مذکور ہے (۵ [المائدہ]: ۳۸)، مگر کسی جگہ قطع بد کے لیے چوری کی مقدار بیان نہیں کی گئی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس قرآنی حکم کو دس درہم کی مقدار میں ارتکاب سرقہ تک محدود کر دیا ہے (مباحث فی علوم القرآن، ص ۲۶۲)؛ اسی طرح قرآن مجید [نیزرگ بہ زکوٰۃ: سود وغیرہ] میں نصاب زکوٰۃ اور سود کی وضاحت وغیرہ نہیں فرمائی گئی جبکہ احادیث میں ان کی بعض تفصیلات فراہم کی گئی ہیں اور یہ تعمیم و تخصیص کی صورت چونکہ تمام مسالک کے نزدیک مسلم ہے، اس لیے یہ اختلاف صرف طرز بیان کا اختلاف ہے۔

اثبات نسخ کے لیے حسب ذیل امور لازماً درکار ہوتے ہیں: (۱) ناسخ، حقیقتاً شارع، مجازاً حکم؛ (۲) منسوخ؛ (۳) یہ ثابت ہو کہ زمانی طور پر منسوخ مقدم اور ناسخ متاخر ہے؛ (۴) کسی تاویل یا توجیہ کے ذریعے ان کے مابین موافقت نہ ہو سکے؛ (۵) نسخ کی صراحت خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یا کسی صحابیؓ سے مروی ہو۔ ان میں سے اگر کوئی ایک شرط بھی غیر موجود ہو تو نسخ کا حکم ثابت نہیں ہو سکتا (القرطبی، ۲: ۶۰؛ الغزالی، ۱: ۱۲۱؛ یعد؛ مباحث فی علوم القرآن، ص ۲۶۳)۔

(۲) تصور نسخ عہد بعہد: نسخ کا تصور چونکہ خود قرآن حکیم نے پیش کیا ہے، اس لیے جلد ہی اے مسلمانوں میں اساسی اہمیت حاصل ہو گئی اور اے مبادیات فقہ و تفسیر میں اہم درجہ مل گیا۔

صحابہؓ اور تابعین میں نسخ کا تصور موجودہ تصور سے قطعی مختلف تھا۔ اس دور میں نسخ کا اطلاق زیادہ تر لغوی معنوں میں (یعنی ایک آیت کے بعض اوصاف کا دوسری آیت سے ازالے کے لیے) ہوتا تھا۔ اسی بنا پر اس دور میں حسب ذیل صورتوں پر نسخ کا اطلاق کیا جاتا تھا: (۱) مدت عمل کی انتہا میں تبدیلی؛ (۲) لفظ کے قریبی معنی کے بجائے دور کے معنی مراد لینا؛ (۳) کسی مطلق کو مقید (محدود) کرنا؛ (۴) کسی عام کی تخصیص کرنا؛ (۵) بظاہر کسی حکم کا کسی نص پر مبنی قیاس کے خلاف دکھائی دینا؛ (۶) دور جاہلیت کی کسی رسم، یا کسی پرانی شریعت کی کسی قانونی شق کا ابطال وغیرہ۔ نسخ کے نظریے میں اسی وسعت کی بنا پر ابتدائی اسلامی عہد میں اس بارے میں بظاہر بڑا افراط اور غلو دکھائی دیتا ہے۔ ابتدا میں منسوخ آیات کی تعداد متعین اور محدود نہ تھی، لیکن کچھ عرصے کے بعد قرآن مجید کی پانچ صد آیات کو منسوخ تصور کیا جانے لگا (الفوز الکبیر، مطبوعہ لاہور، ص ۱۸ تا ۱۹؛ مباحث فی علوم القرآن، ص ۲۶۳، یعد)۔ لطف کی بات یہ ہے کہ قرآن مجید میں فقہی آیات کی تعداد بھی تقریباً اتنی ہی ہے (ملاجیون: تفسیرات احمدیہ، ص ۴)۔ اس ضمن میں بعض دلچسپ صورتیں بھی دیکھنے میں آتی ہیں، مثلاً ایک ہی آیت کے ابتدائی حصے کو منسوخ اور آخری حصے کو ناسخ قرار دیا جانے لگا؛ بعض صورتوں میں خود ناسخ کو بھی کسی اور آیت سے منسوخ کیا گیا؛ ایک ایک آیت سے بہت بڑی تعداد میں آیات کا نسخ (مثلاً آیت حکم قتال سے ڈیڑھ صد آیات کی منسوخی، دیکھیے ابن سلام، ص ۸۵، ۱۲۵ وغیرہ؛ السیوطی: الاتقان، ۲: ۲۱ تا ۲۳؛ مباحث فی علوم القرآن، ص ۲۶۳ تا ۲۶۵)۔

المنسوخ بمع شرح از عبدالجلیل العسینی، عربی فارسی متن تہران، ص ۸ تا ۳۵)۔ اسی شیعی فقیہ ابن متوح (کتاب مذکور) نے تقریباً ۶۳۹ آیات کو منسوخ ثابت کیا ہے (حوالہ مذکور)۔

قرآن مجید کی طرح احادیث میں بھی ناسخ و منسوخ کا سلسلہ چلتا ہے (دیکھیے کتاب الاعتبار، ص ۲۳، ۲۴)۔ یہاں بھی نسخ ثابت ہونے کے لیے شرعاً وہی شرائط ضروری ہیں جو نسخ قرآن کے ضمن میں لازمی ہیں۔ اس کے علاوہ کسی بھی حدیث کو منسوخ ثابت کرنے کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ ناسخ حدیث قوت و ثقاہت میں منسوخ حدیث سے بڑھ کر ہو اور اگر دونوں احادیث متن یا سند میں سے کسی بھی اعتبار سے ہم پایہ نہ ہوں تو ان میں سے ایک کو دوسری پر ترجیح دے دی جائے گی۔ ابن العازم (کتاب الاعتبار، ص ۹ تا ۲۳) نے اس ضمن میں ۵۰ شرائط بیان کی ہیں جو کسی حدیث کو منسوخ ثابت کرنے کے لیے لازمی ہیں۔ ان کے فقدان کی صورت میں نسخ کے بجائے ترجیح پر عمل ہوتا ہے۔ اس موضوع کا مطالعہ ہمیں اس تدریج اور تسہیل کے طریقوں سے آگاہ کرتا ہے جو شارع نے دین کی بنیادیں مستحکم کرنے کے لیے اختیار کیں (ہر موضوع پر الگ الگ منسوخ احادیث کی فہرست کے لیے دیکھیے ابن العازم: کتاب الاعتبار)۔

قرآن اور احادیث کے ناسخ و منسوخ کو زیادہ تر الگ الگ مرتب کیا گیا ہے؛ قرآن حکیم کو اس ضمن میں، تقدم اور اولیت حاصل ہے؛ اس موضوع پر مواد ذخیرہ کتب احادیث اور تفاسیر میں منتشر مقامات پر مل جاتا ہے۔ ناسخ القرآن و منسوخہ کے عنوان کے تحت اسے مرتب کرنے کا سلسلہ دوسری صدی ہجری میں شروع ہوا۔

دیکھیے ابن العازم: کتاب الاعتبار، ص ۱۱۲/۱۱۳

جلد ہی اس رجحان کے خلاف رد عمل پیدا ہوا اور ابو مسلم الاصبہانی نے اس کی شدید مخالفت کی، لیکن اس کی مخالفت اس کے معتزلی مسلک اور شدت انکار کی وجہ سے غیر مقبول رہی؛ تاہم قاضی ابوبکر المعروف بابن العربی (م ۵۴۲/۵۴۸) پہلے شخص ہیں جنہوں نے پانچ صد آیات کے بجائے ڈیڑھ سو آیات کو منسوخ قرار دے کر اعتدال کا ثبوت دیا (احکام القرآن)، مگر یہ تعداد بھی کچھ زیادہ تھی، اس لیے امام جلال الدین السيوطی (م ۵۹۱/۵۱۵) نے اس پر ناقدانہ نگاہ ڈالی اور فقط ۲۰ آیات کی منسوخی کو تسلیم کیا اور ان کو اشعار میں بھی نظم کیا (الاتقان، ۲: ۲۲ تا ۲۳)؛ مگر شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اس میں بھی ترمیم کی اور نفیس توجیہات سے بیس میں سے ۱۵ آیات کو قابل عمل اور فقط ۵ آیات کی منسوخی کا قول کیا (الفوز الکبیر، ص ۱۸ تا ۱۹)۔ بعد ازاں مفتی محمد عبدہ اور ان کے مکتب فکر کے فضلا نے اس میں مزید ترمیم کی اور کہا کہ نسخ عملاً و شرعاً ثابت ضرور ہے، مگر صرف ان چند مقامات میں کہ جہاں صراحت سے پرانے حکم کا ذکر کر کے اسے منسوخ ٹھیرایا گیا ہے (مثلاً [الانفال]: ۶۵ تا ۶۶)۔ اس قسم کے مقامات قرآن حکیم میں تین سے زیادہ نہیں (تفسیر المنار، ۲: ۱۵۰ تا ۱۵۷؛ محمد الخضری: تاریخ التشريع الاسلامی، ص ۲۳ تا ۲۴)۔

شیعی مکتب فکر کے نزدیک ابھی تک تصور نسخ میں بڑا غلو دیکھنے میں آتا ہے، یہاں تک کہ ان کے خیال میں اللہ تعالیٰ کو "بدا" پیش آتا ہے، یعنی خدا کو پہلے کسی بات کا علم نہیں ہوتا، اسے وہ بات بعد میں معلوم ہوتی ہے، تو وہ سابقہ حکم کو منسوخ کر دیتا ہے (دیکھیے ابن متوح: کتاب الاعتبار، ص ۱۱۲/۱۱۳)

الظنون ، ۲ : ۱۹۰۲ : معجم المطبوعات، بمدد اشاریہ) .

مآخذ : (۱) قرآن حکیم، بمدد اشاریہ محمد فواد عبدالباق : معجم المفہرس لالفاظ القرآن الکریم، بذیل مادہ؛ کتب لغت؛ (۲) ابن منظور : لسان العرب؛ (۳) الزبیدی : تاج العروس؛ (۴) راغب الاصفہانی : مفردات فی غریب القرآن؛ (۵) ابن الاثیر الجزری : النہایۃ فی غریب الحدیث؛ (۶) الجوہری : الصحاح، بذیل مادہ؛ کتب تفسیر؛ (۷) ابن جریر الطبری : الجامع البیان فی تفسیر القرآن، ج ۱، بذیل آیت ۱۰۶ : و بمواقع عدیدہ؛ (۸) الزمخشری : الکشاف، بیروت، ۱ : ۱۷۵ تا ۱۱۷ و بمواقع عدیدہ؛ (۹) القرطبی : الجامع لاحکام القرآن، بیروت، ۲ : ۶۱ تا ۶۹ : (۱۰) ابو بکر ابن العربی : احکام القرآن، ج اول، بذیل آیت ۱۰۶ و بمواقع عدیدہ؛ (۱۱) ابن کثیر : تفسیر القرآن العظیم، مطبوعہ لاہور، ۱ : ۴۹ تا ۱۵۱ : (۱۲) قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی : التفسیر المظہری، دہلی، ۱ : ۱۱۱ تا ۱۱۲ : (۱۳) الألوسی : روح المعانی، ملتان، ۱ : ۳۵۱ تا ۳۵۳ : (۱۴) مفتی محمد عبیدہ : تفسیر پارہ عم، قاہرہ ۱۳۳۱ھ، ص ۱۶۹ تا ۱۷۰ : (۱۵) رشید رضا مصری : تفسیر المنار، قاہرہ ۱۳۳۶ھ، ۱ : ۴۱۳ تا ۴۱۵ : ۲ : ۱۳۷ تا ۱۵۷ : (۱۶) مفتی محمد شفیع : معارف القرآن، مطبوعہ کراچی، ۱ : ۲۲۵ تا ۲۳۰ : دیگر کتب : (۱۷) السيوطی : الاتقان فی علوم القرآن، لاہور، ۲ : ۲۰ تا ۲۷ : (۱۸) الغزالی : المستعنی، قاہرہ ۱۳۲۳ھ، ۱ : ۱۰۷ تا ۱۲۸ : (۱۹) محب اللہ بہاری : مسلم الثبوت، بمع شرح عبدالعلی محمد بن نظام السہالوی : فواتح الرحموت، مطبوعہ برہامش المستعنی، ۲ : ۵۳ تا ۹۱ : (۲۰) البزدوی : کشف الأصول، عبدالعزیز البخاری : شرح، ۴ : ۱۵۷ تا ۲۱۸ : (۲۱) امام محمد بن ادریس الشافعی : الرسالہ، بتحقیق احمد محمد شاہ کراہ بار اول قاہرہ ۱۳۵۸ھ/۱۹۴۰، بمدد اشاریہ : (۲۲) شاہ ولی اللہ محدث دہلوی : الفوز الکبیر فی اصول التفسیر،

کی ہے۔ بعد کی صلیوں میں اس موضوع پر لکھنے والوں میں ابوبکر محمد بن عثمان المعروف بالجد الشیبانی (م ۵۳۰/۹۱۳)، احمد بن اسحاق الانباری (م ۵۳۱۸/۹۳۰)، محمد بن بحر الاصبہانی (م ۵۳۲۲/۹۳۳)، ابو محمد قاسم بن اصبع القرطبی النحوی (م ۵۳۴۰/۹۵۱)، ابو حفص عمر بن شاہین البغدادی الواعظ (م ۵۳۸۵/۹۹۵)، ابوالقاسم ہبۃ اللہ بن سلامۃ النحوی (م ۵۴۱۰/۱۰۱۹)؛ مطبوعہ برہامش کتاب نزول القرآن للواحدی، قاہرہ ۱۳۱۵، عبدالکریم بن ہوازن القشیری (م ۵۴۶۵/۱۰۷۲) شامل ہیں (ابن الندیم : الفہرست، بمدد اشاریہ؛ حاجی خلیفہ : کشف الظنون؛ ۲ : ۱۹۲۰ تا ۱۹۲۱؛ معجم المطبوعات العربیہ، ص ۱۲۰) .

ناسخ الحدیث و منسوخہ کے موضوع پر اہم لکھنے والوں میں ابوبکر محمد بن عثمان المعروف بالجد الشیبانی (م ۵۳۰/۹۱۳)، احمد بن اسحاق الانباری (م ۵۳۱۸/۹۳۰)، محمد بن بحر الاصبہانی (م ۵۳۲۲/۹۳۳)، ابوجعفر احمد بن محمد الناس النحوی (م ۵۳۳۸/۹۳۹)؛ مطبوعہ قاہرہ ۳۲۳، اس کے ساتھ ابن خزیمہ کی الموجز فی الناسخ والمنسوخ بھی طبع ہوئی ہے، ابو محمد قاسم بن اصبع القرطبی النحوی (م ۵۳۴۰/۹۵۱)، ابو حفص عمر بن شاہین البغدادی الواعظ (م ۵۳۸۵/۹۵۵)، ابو القاسم ہبۃ اللہ بن سلامۃ (م ۵۴۱۰/۸۱۹)، عبدالکریم بن ہوازن القشیری (م ۵۴۶۵/۱۰۷۲)، ابوبکر محمد بن موسیٰ بن عثمان بن حازم الہمدانی (م ۵۵۸۳/۱۱۸۸)، مطبوعہ حیدرآباد دکن ۱۳۵۹ھ، بعنوان کتاب الاعتبار فی بیان الناسخ والمنسوخ من الآثار اور السيوطی (م ۵۹۱۱/۱۵۰۵) وغیرہ شامل ہیں (دیکھیے الفہرست، ص ۳۴ تا ۳۸؛ حاجی خلیفہ : کشف محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

نسر واقع

ماننے پر انسانوں اور جانوروں کی لاشوں پر ٹوٹ پڑے۔ یہ مویشیوں کے ریوڑوں کے پیچھے بھی جاتا ہے کیونکہ اسے بھیڑ بکریوں کے پیدائشی مردہ بچے خاص طور پر مرغوب ہیں۔ اس بیان کی تصدیق Brehm نے بھی کی ہے جو لکھتا ہے کہ یہ ان بھیڑوں پر حملہ کرتا ہے جو بچہ جن رہی ہوں۔ یہ اونچی اونچی چٹانوں پر اٹھنے دیتا ہے۔ کہتے ہیں کہ وہ انہیں خود سینا نہیں، بلکہ سورج ہی کی گرمی پر چھوڑ دیتا ہے: البتہ اس بات کا بہت خیال رکھتا ہے کہ کہیں اس کے انڈوں کو چمکادڑ نہ کھا جائیں، اس لیے ان کو چنار کے پتوں سے ڈھانپ دیتا ہے [بعض جاہل اور وحشی قبائل میں]، قرون وسطیٰ میں اس کے پتے، دماغ، گوشت اور ہڈیوں کا استعمال قدیم طریق علاج کی دواؤں کے استعمال کے مطابق رہا ہے۔

مآخذ: (۱) القزويني: عجائب المخلوقات، طبع Wüstenfeld، ۱: ۳۲۳: (۲) النعميري: حياة الحيوان، ۲: ۳۷۶: (۳) ابن البيطار، ۲: ۳۷۰.

(J. RUSKA)

نسر واقع: مغرب میں Vega (Wega) کے * نام سے موسوم ہے۔ عربی نام النسر الواقع ہے، جس کے معنی "اترنے والے عقاب" کے ہیں۔ یہ مجمع الکواکب کے روشن ترین ستارے کا بھی نام ہے اور یہ نام پورے مجمع الکواکب کے لیے بھی مستعمل ہے۔ زيج الفانسو کا لفظ Alabore عربی لفظ اللوراء ہے جس کا اطلاق ستارہ نسر واقع اور پورے مجمع الکواکب پر بھی ہوتا تھا۔

عربی نام السلياق یا الشلياق [رگ بان] بھی ستارے اور مجمع الکواکب دونوں کے لیے استعمال کیا جاتا تھا۔ اس نام کو القزويني نے پہلی جگہ

عربی ترجمہ، مطبوعہ لاہور ص ۱۸ تا ۲۲: (۲۳) وہی مصنف: حجة الله البالغة اردو ترجمہ، مطبوعہ کراچی، ص ۲۳ تا ۲۷: (۲۴) صبحی صالح: مباحث في علوم القرآن، بيروت دار پنجم، ص ۱۹۶۸: (۲۵) صبحی مصحفات: فلسفة التشریح الاسلامی، اردو ترجمہ: فلسفہ شریعت اسلام، لاہور ۱۹۸۱، ۲۳۸ تا ۲۶۷: (۲۶) ابو بکر محمد بن موسیٰ بن عثمان بن حازم: کتاب الاعتبار في بيان النسخ والنسوخ من الآثار، حیدرآباد دکن، ۱۳۵۹: (۲۷) التهانوی: کشف اصطلاحات الفنون، بئیل سادہ: (۲۸) الجرجانی: کتاب التعريفات، قاہرہ ۱۳۲۱، ص ۱۶۵: کتب نہارس: (۲۹) ابن التميم: الفهرست، طبع Flugel، بيروت، ص ۳۴ تا ۳۸: (۳۰) حاجی خلیفہ: کشف الفنون، لتانبول، ۲: ۱۹۲۰ تا ۱۹۲۱، ۲: ۱۷۱: (۳۱) یوسف کریم: معجم المطبوعات العربیہ، بئیل اشاریہ: (۳۲) نواب صدیق حسن خان: إقادة الشيوخ بقصدار النسخ والنسوخ، کانپور ۱۳۸۸: نسخ سے متعلق سلاخ نے بہت سی کتابیں لکھی ہیں۔ تیس اکتیس کتابوں اور ان کے مصنفوں کے ناموں کے لیے دیکھئے [اردو] ۱/۱۶: ۶۰۸-۶۰۹.

(محمود الحسن عارف)

* **النسر**: گندہ: اس کا یہ نام اس وجہ سے ہوا کہ یہ مردار جانوروں کو، جو اس کی خوراک ہیں، اپنی چونچ سے چیر پھاڑ کر ٹکڑے ٹکڑے کر کے کھا جاتا ہے اور اس قدر کھاتا ہے کہ کھا کر اڑنے کے قابل نہیں رہتا۔ اس کی بابت کہا جاتا ہے کہ یہ ایک ہزار سال تک زندہ رہتا ہے۔ اس کی نگاہ اتنی تیز ہوتی ہے کہ چار سو فرسخ سے اپنے شکار کو دیکھ لیتا ہے: اس کی قوت شامہ بھی بے حد تیز ہے، لیکن خوشبوئیں اس کے لیے مضر ہیں کہ وہ ان کے اثر سے مر جاتا ہے۔ اس کی طاقت پرواز بہت زبردست ہے اور وہ لشکروں اور حاجیوں کے قافلے کے پیچھے پیچھے اڑتا ہے تاکہ اسے پہلے دیکھ سکے۔

(Book of Stars) کے خوشنما مخطوطے میں لیز فلورنس کے گیارہویں صدی کے عربی کرہ افلاک میں یہ کچھوے کی شکل میں ظاہر کیا گیا ہے۔ علم ہیت کی کئی اور تصانیف کے لاطینی مخطوطات میں بھی یہ کچھوے ہی سے تعبیر کیا گیا ہے (دیکھیے Boll : Sphaera ، ص ۴۲)۔

قدما بھی نسر واقع سے اچھی طرح سے واقف تھے۔ بابلیوں میں یہ ستارہ Belit Balati Gula نامی دیوی متصور ہو کر زندگی کی مالکہ قرار دیا گیا ہے (دیکھیے Jeremias : Geisteskultur ، ص ۲۲۵)۔ چینی میں اس کا اکثر ذکر Chih-nu (بنتی ہوئی عورت) کے نام سے آتا ہے۔ یہ شمالی افلاک کے روشن ترین ستاروں میں سے ہے ، اس لیے یہ ہیت دان کے مشاہدے کے لیے ایک نہایت ہی مقبول و پسندیدہ شے سمجھا جاتا ہے۔ ایک امطرلابی کوکب کی حیثیت سے عربوں کے ہاں اسے بہت اہمیت حاصل ہے (دیکھیے الصوفی : النکواکب والصور) ؛ تاہم نجوم میں اس کی اہمیت کم ہے ، کیونکہ طریق الشمس سے یہ بہت دور ہے اور زائچوں میں شاذ ہی قابل توجہ سمجھا جاتا ہے۔

مآخذ : (۱) عبدالرحمن الصوفی : النکواکب والصور، طبع H. C. F. C. Schjellerup ، سنٹ پیٹرزبرگ ۱۸۷۴ ؛ (۲) القزوی : آثار البلاد و اخبار العباد (Kasmographie) ، طبع وستن فیلٹ ، کوٹنگن ۱۸۴۹ ؛ (۳) ترجمہ از H. Ethe ، لائپزگ ۱۸۶۸ ؛ (۴) Untersuchungen Über den Ursprung : L. Ideler und die Bedeutung der Sternnamen ، برلین ۱۸۰۹ ؛ (۵) Sphaera : Fr. Boll ، لائپزگ ۱۹۰۳ ؛ (۶) سلحاء کے اشتقاق پر عبدالستار صدیقی : Studien über die persischen Fremdwörter imklassischen Arabisch ، کوٹنگن ۱۹۱۹ ۔

(WILLY HARTNER)

۱۶۶۵ء ص ۱۸ و (Ideler : کتاب مذکور) ایک یونانی لفظ سے معرب ہے ، جس کے معنی کچھوے کے ہیں۔ سَلْحَفَات کچھوے کا عربی نام ہے۔ یہ فارسی لفظ سولاق ے سوراخ = پانے ، پیا سے ماخوذ ہے اس لیے یہ السلیاق کے مترادف ہے۔

پورے مجمع الکواکب کے لیے اور شاذ صورتوں میں صرف ستارہ نسر واقع کے لیے ہمیں عربی ادب میں الْأَوْز (کلنگ ، بط) ، البعزفہ (جہانجہہ) اور السنج (چنگ) کے الفاظ ملتے ہیں۔ مؤخر الذکر لفظ مجمع الکواکب کے فارسی نام چنگ روسی کا معرب ہے اور علی بن رضوان کے لاطینی ترجمے میں بطور لفظ Assange اور غلط تلفظ کے ساتھ (دیکھیے Idder ، کتاب مذکور) بطور Arnig استعمال ہوا ہے۔

مجمع الکواکب کے عرب تصور میں النسر الواقع النسر الطائر (اڑتے ہوئے عقاب) کا جوڑ ہے اور ایک ایسے عقاب کے مانند ہے جو اپنے پروں کو سکڑے ہوئے شمال سے جنوب کی طرف اتر رہا ہے۔ اس کے دونوں پر ستاروں سے تعبیر ہوتے ہیں جو دونوں اکٹھے ، بقول الصوفی ، عرف عام میں الاثنای یعنی ”سہ پایہ“ کے نام سے موسوم ہیں۔

زمانہ مابعد کی تصاویر میں اترتے ہوئے عقاب کی شکل بعض اوقات یوں دکھائی گئی ہے گویا کہ عقاب چنگ میں منڈلا رہا ہے [.....]۔ تصویر عمرہ کے گنبد میں بنی ہوئی ایک دیواری تصویر میں ، جو مسلمانوں کے زمانے میں افلاک کی قدیم ترین تصویر ہے (The Zodiac of : Saxl - Beer) Qusayr Amra ، اوکسفورڈ ۱۹۲۲ء ، مادہ منطقہ)۔ یہ مجمع الکواکب ایک چنگ کی شکل میں دکھایا گیا ہے اور شاہ الفانسودہم کی کتاب الکواکب

ضروری اصول و قواعد مرتب ہو چکے ہیں۔ النسفی کی مشہور کتابوں کے نام یہ ہیں :

- (۱) تمہید لقواعد التوحید (قاہرہ، قلمی نسخہ ۲۳۱۷، ورق ۱ تا ۳۰؛ دیکھیے فہرس مخطوطات، ۲: ۵۱) : یہ ایک رسالہ ہے جس میں اس مسلک کے اصول و قواعد عالمانہ طریق سے منضبط کیے گئے ہیں۔ پہلے باب میں عقیدہ معرفت کی وضاحت کی گئی ہے اور آخر میں عقیدہ امامت کی تشریح ہے۔ خاتمہ کتاب ایک ”مرشدہ“ پر ہوتا ہے، جس میں مختصر طریق سے عقیدہ الوہیت (اللہ پر اعتقاد) کا بیان ہے؛ (۲) تبصرة الأدلة (قاہرہ، مخطوطات، ۲۲۸۷، ۶۶۷۳) : تقریباً انہیں عقائد کے اصول جو تمہید میں بیان ہوئے؛ (۳) بحر الکلام (قاہرہ ۱۳۲۹ھ/۱۹۱۱ء) : یہ اس موضوع پر ایک مفصل کتاب ہے اور پہلی دو تصانیف سے اس حد تک مختلف ہے کہ اس میں الحاد سے بحث کی گئی ہے اور ایک لحاظ سے یہ مناظرے کی کتاب ہے۔ اس کا موضوع وہی ہے جو (۴) مباحثة اهل السنة والجماعة مع الفرق الضالة والمبتدعة (لائڈن Cod. or. ۸۶۲) اور (۵) عقائد (برلن، عدد ۱۹۳۱ء؛ دیکھیے Alwardt : Verzeichniss، ۲ : ۳۰۰) کا ہے۔ یہ تصنیف کئی کتاب خانوں میں ان ناموں میں سے کسی ایک نام کے ساتھ محفوظ ہے (Brockelmann : G. A. L.، ۱ : ۲۶، ان پانچ تصانیف کی تعداد کو صرف تین سمجھنا چاہیے)۔
- مآخذ : متن مقالہ کے علاوہ دیکھیے نیز (۱) حاجی خلیفہ، طبع Flügel، اشاریہ، عدد ۶۳۵۳۔
- (۲) ابو حفص عمر نجم الدین (م ۵۳۷ھ/
- ۱۱۳۲ء)، فقیہ اور علوم دینیہ کا عالم۔ اس کی مشہور تصنیف عقائد ہے جو سوال و جواب کی صورت لکھی گئی ہے۔ یہ کتاب بہت مقبول ہوئی اور اس پر کئی شرحیں لکھی گئیں۔ اهل السنة والجماعة

نسطوری : اسی نام کی وہ شاخ جسے ہم نسطوری کے نام سے تعبیر کرتے ہیں، آج کل کے زمانے میں زیادہ تر ”عشیرہ“ یا ”چل“ کے نام سے مشہور ہے۔ ۱۹۱۳ء کے جنگ عظیم تک وہ کردستان کے وسطی حصے میں رہا کرتے تھے، جو موصل (Mawsil)، وان (Wan) اور ارمیہ (Urmiya) کے درمیان واقع تھا۔ نسطوریوں کا اصل مرکزی جتھا ان کی وہ کوهستانی آبادی تھی جو عملی طور پر خود مختار ان پہاڑوں کے دشوار گزار علاقوں میں آباد تھے، جو زاب (Zāb) کبیر، تیاری (Tiyari)، تخومہ (Tkhūma)، تخب (Tkhūb)، چل (Djilu)، دز (Dizz)، اری (Uri)، سلبنکن (Salabekan)، باز (Bāz) وغیرہ کی درمیانی گزر گاہ پر واقع ہیں۔ اس قومی مرکز سے باہر نسطوری اغیار سے گھرے ہوئے علاقوں میں مسلم، کرد اور ایرانیوں کی آبادی کے درمیان بعض اضلاع متصلہ میں بکھرے ہوئے پائے جاتے ہیں۔

مآخذ : تفصیل کے لیے دیکھیے [لائڈن بار اول۔ (B. NIKITINE) [و تاجیخ از اداره]]

* نَسْف : رَکْ بَہ نَخْشَب .

* النَسْفِي : نَسْف [رَکْ بَا] سے تعلق رکھنے والے کئی مشہور و معروف لوگوں کی نسبت، جن میں سے مفصلہ ذیل قابل ذکر ہیں :

(۱) ابو المعین میمون بن محمد بن محمد بن مکحول العننی المکحولی (م ۵۰۸ھ/۱۱۱۳ء) ان متکلمین [رَکْ بَہ علم (کلام)] میں سے ہیں جن کا موقف عبدالقاهر البغدادی کے مدرسہ فکر اور نوجوان اہل کلام کے درمیان تھا۔ البغدادی کا مدرسہ فکر اس وقت تک اس کاوش میں تھا کہ علم کلام کے تمام ضوابط کو بطریق مناسب مرتب کرنے کے لیے زیادہ قطعی اصول متعین کیے جائیں اور نوجوان متکلمین یہ سمجھتے تھے کہ نسطوری استعمال کے لیے

لکھی جن میں سے ایک کا نام کشف الاسرار (۲ جلدیں، بولاق ۱۶۱۳ھ) ہے؛ (۲) ان کی ابتدائی تجویز کے مطابق المرغینانی [رک باں] کی ہدایہ کی ایک شرح لکھی جانی تھی، لیکن بالآخر فقہ کی ایک مستقل تصنیف "کتاب الوافی" عالم وجود میں آگئی اور اس پر ۵۶۸۴ میں انہوں نے ایک خاص شرح کتاب الکافی مرتب کی (انہوں نے ۵۶۸۹ میں بحکم کرمان اس کا درس بھی دیا)۔ اس سے قبل انہوں نے وافی کا ایک خلاصہ کنزالدقائق (قاہرہ ۱۱۳۱ھ، لکھنؤ ۱۲۹۴ھ، ۱۳۱۲ھ وغیرہ) کے نام سے لکھا تھا جسے ابن الساعاتی نے ۵۶۸۳ میں (یقینی طور پر کفوی کی مندرجہ تاریخ ۵۶۲۳ کی صحیح صورت) کرمان میں درساً سنا تھا۔ یہ خلاصہ ایسویں صدی عیسوی تک بھی دمشق اور جامع ازہر قاہرہ [اور ہندوستانی مدارس] میں پڑھایا جاتا رہا (V. Kremer: Mittel-Syrien u Damaskus، ویانا ۱۸۵۳، ص ۱۳۶: وہی مصنف: Agypten، لایپزگ ۱۸۶۳، ۲: ۵۱)۔ کنز کی مشہور ترین مطبوعہ شرحیں یہ ہیں: (۱) تبیین الحقائق، مصنفہ الزیلعی (م ۵۷۴۳/۱۳۴۲-۱۳۴۳) چھ جلدوں میں، قاہرہ ۱۳۱۳ھ تا ۱۳۱۵ھ؛ (ب) رمز الحقائق، مصنفہ العینی (۵۸۵۵/۱۴۵۱) دو جلدوں میں، قاہرہ ۱۴۸۵ھ و ۱۴۹۹ھ؛ (ج) ملامسکین الہروی کی تبیین الحقائق (تصنیف ۵۸۱۱/۱۴۰۸-۱۴۰۹) قاہرہ ۱۴۹۴ھ و ۱۳۰۳ھ و ۱۳۱۲ھ؛ (د) توفیق الرحمن، مصنفہ الطائی (م ۵۱۱۹۲/۱۷۷۸)، قاہرہ ۱۳۰۷ھ وغیرہ؛ (۵) سب سے زیادہ مشہور اور اہم: البحر الرائق مصنفہ ابن نجیم (م ۵۹۷۰/۱۵۶۲-۱۵۶۳) ۸ جلدوں میں، قاہرہ ۱۳۰۴ھ، ۱۳۲۶ھ۔

علاوہ ازیں انہوں نے تشریحات کا ایک سلسلہ تصنیف کیا ہے مثلاً کتاب النافع، مصنفہ ناصرالدین

کے اصول پر عالمانہ طرز کی لکھی ہوئی نثر الداز کی یہ پہلی مختصر تصنیف تھی۔ یورپ میں اس کتاب کا علم Cureton کے ایڈیشن سے ۱۸۴۳ء میں ہوا (The Pillar of the Creed No. 2)۔ اس کتاب کی مختلف طباعتوں اور شرحوں کے متعلق، نیز ان کی دیگر تصانیف کے متعلق، جو ہم تک پہنچی ہیں، دیکھیے G.A.L.، ۱: ۴۲۷ بعد۔

مآخذ: (۱) G.A.L.: Brockelmann، ۱: ۴۲۸

اور جو حوالے وہاں دیے گئے ہیں۔

(A. J. WENSINCK)

* النّسفی: حافظ الدین ابو البرکات عبداللہ بن احمد بن محمود، ایک مشہور حنفی فقیہ اور عالم دین؛ بغداد کے علاقے میں بحکم نسف پیدا ہوئے۔ وہ شمس الانامہ الکردی (م ۵۶۴۲/۱۲۴۴-۱۲۴۵)، حمید الدین الضریح (م ۵۶۶۶/۱۲۶۷-۱۲۶۸) اور بدر الدین خواہ-رزادہ (م ۵۶۵۱/۱۲۵۳) کے شاگرد تھے۔ وہ مدرسہ القطیبة السلطانیہ کرمان میں درس دیا کرتے تھے۔ ۵۷۱ھ میں بغداد میں آئے اور ربیع اقلال ۵۷۱ھ/اگست ۱۱۳۱ھ؛ (بقول قرشی اور ابن تغری بردی ۵۷۰۱) میں، جب وہ ایجب (خوزستان) کی طرف واپس آ رہے تھے، التقال کیا اور وہیں ان کو دفن بھی کیا گیا۔ ان کے شاگردوں میں سے مظفر الدین ابن الساعاتی مصنف مجمع البحرین (م ۵۶۹۴/۱۲۹۴-۱۲۹۵) اور حسام الدین السیفناقی شارح ہدایہ (م ۵۷۱۴/۱۳۱۴-۱۳۱۵) تھے۔

(۱) کتاب المنار فی اصول الفقہ ان کی بہترین تصنیف مانی جاتی ہے، جو اصول فقہ پر ایک مختصر مگر جامع کتاب ہے (دہلی ۱۸۷۰ء، قسطنطنیہ ۱۳۲۶ھ اور بعد میں بھی کئی مرتبہ شائع ہوئی)؛ بعد کے زمانے کی بھی اس کی متعدد شرحیں ہیں، لیکن انہوں نے خود بھی اس کی دو شرحیں

قصی (۱) کا تفسیر اور (۲) الفتح میں
 تصنیف کی گئی ہے۔ تصنیف کے نام سے
 تصنیف کی گئی ہے۔ یہ کتاب تصنیف
 اور تصنیف کے دو نام ہیں۔ تصنیف اور تصنیف
 تصنیف اور تصنیف کے نام ہیں۔ تصنیف اور تصنیف
 تصنیف اور تصنیف کے نام ہیں۔ تصنیف اور تصنیف
 تصنیف اور تصنیف کے نام ہیں۔ تصنیف اور تصنیف

قصی (۱) کا تفسیر اور (۲) الفتح میں
 تصنیف کی گئی ہے۔ تصنیف کے نام سے
 تصنیف کی گئی ہے۔ یہ کتاب تصنیف
 اور تصنیف کے دو نام ہیں۔ تصنیف اور تصنیف
 تصنیف اور تصنیف کے نام ہیں۔ تصنیف اور تصنیف
 تصنیف اور تصنیف کے نام ہیں۔ تصنیف اور تصنیف
 تصنیف اور تصنیف کے نام ہیں۔ تصنیف اور تصنیف

تفسیر شرح صحیح و اصول الفتن، صحتہ التبیانی
 (۱) ج ۱، ص ۱۲۳-۱۲۴: فن قصی یروی:
 حلی خلیفہ، جلد ۱، ص ۱۲۳-۱۲۴: یخلف یخلف
 حلی خلیفہ و فن ظہور تھوں نے ہدایہ
 کی کتب شرح تھوں تھی (حلی خلیفہ، دیکھیے
 فن کی کتب وہی کی تصنیف کی کہتے لائق کی
 وہی ام ہدایہ، ج ۱، ص ۱۲۳-۱۲۴: حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴:
 (۱) ج ۱، ص ۱۲۳-۱۲۴: حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴:
 قصی (۱) کا تفسیر اور (۲) الفتح میں
 تصنیف کی گئی ہے۔ تصنیف کے نام سے
 تصنیف کی گئی ہے۔ یہ کتاب تصنیف
 اور تصنیف کے دو نام ہیں۔ تصنیف اور تصنیف
 تصنیف اور تصنیف کے نام ہیں۔ تصنیف اور تصنیف
 تصنیف اور تصنیف کے نام ہیں۔ تصنیف اور تصنیف

قصی (۱) کا تفسیر اور (۲) الفتح میں
 تصنیف کی گئی ہے۔ تصنیف کے نام سے
 تصنیف کی گئی ہے۔ یہ کتاب تصنیف
 اور تصنیف کے دو نام ہیں۔ تصنیف اور تصنیف
 تصنیف اور تصنیف کے نام ہیں۔ تصنیف اور تصنیف
 تصنیف اور تصنیف کے نام ہیں۔ تصنیف اور تصنیف
 تصنیف اور تصنیف کے نام ہیں۔ تصنیف اور تصنیف
 تصنیف اور تصنیف کے نام ہیں۔ تصنیف اور تصنیف
 تصنیف اور تصنیف کے نام ہیں۔ تصنیف اور تصنیف
 تصنیف اور تصنیف کے نام ہیں۔ تصنیف اور تصنیف
 تصنیف اور تصنیف کے نام ہیں۔ تصنیف اور تصنیف
 تصنیف اور تصنیف کے نام ہیں۔ تصنیف اور تصنیف
 تصنیف اور تصنیف کے نام ہیں۔ تصنیف اور تصنیف

(۱) حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴: حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴:
 (۱) حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴: حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴:
 (۱) حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴: حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴:
 (۱) حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴: حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴:
 (۱) حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴: حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴:
 (۱) حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴: حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴:
 (۱) حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴: حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴:
 (۱) حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴: حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴:
 (۱) حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴: حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴:
 (۱) حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴: حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴:
 (۱) حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴: حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴:
 (۱) حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴: حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴:

حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴: حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴:
 حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴: حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴:
 حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴: حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴:
 حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴: حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴:
 حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴: حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴:
 حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴: حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴:
 حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴: حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴:
 حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴: حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴:
 حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴: حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴:
 حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴: حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴:
 حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴: حلی خلیفہ، ص ۱۲۳-۱۲۴:

مارا جا چکا تھا (ص ۱۰۹)۔ اب النسوی کو وطن واپس جانے کا جوصلہ نہ رہا، لیکن جب جلال الدین مراغہ میں داخل ہوا تو یہ اس کے پاس چلا گیا۔ اس نے اس کو کاتب الانشاء مقرر کر لیا (ص ۱۱۰) اور اس وقت سے وہ اپنے آقا کی ساری مهمات میں اس کے ہم رکاب رہا۔ جب ضیاء الملک علاء الدین نے شرف الملک کے حسد و بغض سے بچنے کی خاطر نسا کا گورنر ہونا بہتر خیال کیا تو اس نے وہاں اپنی بدنظمی سے ایسی بے اطمینانی پیدا کر دی کہ اسے موقوف کر دیا گیا اور اس کی جگہ النسوی کو اس کے اپنے ہی وطن میں گورنر مقرر کیا گیا اور اسے وزیر کا لقب عطا ہوا، لیکن بتقاضے احوال اسے جلال الدین ہی کے ساتھ رہنا ضروری تھا، اس لیے اس نے اپنی جگہ اپنا ایک نائب کو بھیج دیا (ص ۱۴۹)۔ جب ۱۲۳۰ء میں جلال الدین کو ہاں کے مقام پر مغول نے چاروں طرف سے گھیر لیا اور وہ لڑتا بھڑتا آخر کار ان کے پنجے سے نکلنے میں کامیاب ہوا تو النسوی کا اور اس کا ساتھ چھوٹ گیا اور النسوی اس سے علیحدہ ہو کر آمد میں کوئی دو مہینے تک قید میں رہا، لیکن آخر کار وہ بھی ان سے بچ کر میانقربین میں جا پہنچا۔ یہاں پہنچ کر اسے اپنے بادشاہ کے المناک انجام کا پتا چلا کہ اسے ایک کرد نے ۱۶ اگست ۱۲۳۱ء (ص ۲۴۵) کو قتل کر ڈالا تھا۔

دس سال بعد یعنی ۱۲۳۱/۱۲۳۹ء میں اس نے اپنے بادشاہ کی ایک تاریخ لکھی جس کا نام سیرۃ السلطان جلال الدین منکوبرق رکھا۔ اس کتاب کی ابتدا اس نے مغول کی پرانی تاریخ سے متعلق چند غیر مرتب المسالوں سے کی ہے، اور اپنے موضوع کو ۱۲۱۷/۱۲۱۸ء کے اس

کی جگہ اپنے آبا و اجداد کے قطعے میں جانشین ہو چکا تھا جس کو اس نے دس ہزار اہل کپڑا دے کر حملوں سے مامون کر لیا۔ اس زمانے میں نظام الدین السمعانی اس کا مہمان تھا۔ النسوی نے دشمن کی آمد سے پہلے اسے خوارزم کی طرف فرار ہو جانے میں مدد دی اور نظام الدین نے شکرگزاری کے طور پر اوزلاغ شاہ بن محمد (ص ۷۵ بعد) سے اسے نہایت قیمتی اور زرخیز زمین بطور عطیہ دلوا دی۔ جب نسا میں، جو اس کے علاقے کا صدر مقام تھا، نصرۃ الدین حمزہ بن محمد، جو ایک مقامی شاہی خاندان کا فرد تھا، اپنے بھتیجے اختیار الدین (ص ۹۹) کا جانشین ہو کر برسراقتدار ہوا تو اس نے النسوی کو اپنا نائب (ص ۱۰۴) مقرر کر لیا اور اس حیثیت سے النسوی اس جنگ میں شریک ہوا جو ایلیانچ خان نے بحیثیت گورنر خراسان نسا کے قریب نخچوان کے مقام پر مغول سے کی۔ اس جنگ کی پوری داستان کے مطابق (ص ۶۶) یہی ایک موقع تھا جس میں النسوی نے بذات خود جنگ میں حصہ لیا۔ جب سلطان محمد کی وفات کے بعد (۱۲۲۰ء) اس کا بڑا بیٹا غیاث الدین تخت نشین ہوا نصرۃ الدین نے اس کے جھوٹے بھائی جلال الدین کی حمایت کی اور اس وجہ سے اس کے خلاف طوق بن ایلیانچ خان کے ماتحت ایک مہم بھیجی گئی۔ اس نے اپنے آپ کو بچانے کی خاطر النسوی کو ایک ہزار دینار دے کر غیاث الدین کے پاس بھیجا۔ طویل سرگردانی اور اصفہان میں کوئی دو مہینے تک متواتر قیام کرنے کے بعد وہ یہ روپیہ جلال الدین کے وزیر شرف الدین کے حوالہ کرنے میں کامیاب ہو گیا جس نے طوق کے پاس ایک تحریری حکم بھیج دیا کہ وہ نسا کا محاصرہ اٹھا لے، لیکن یہ حکم دیر سے پہنچا اور نصرۃ الدین اس وقت تک

اسم فاعل للنسیء (مؤخر کرنے والا) اور جمع: نَسَاءة (نَسَاءة) ، جیسے فاسق کی جمع فسقۃ ؛ قرآن مجید میں ارشاد وہابی ہے : **إِنَّمَا النَّسِيءُ زِيَادَةٌ فِي الْكُفْرِ** (۹ [التوبة]: ۳۷) ، یعنی حرمت والے مہینے کا مؤخر کرنا کفر کا اضافہ ہے۔ نسیء اس حرمت والے مہینے کو کہتے تھے جسے زمانہ جاہلیت میں عرب اپنے اصلی مقام و زمان سے ہٹا کر آگے پیچھے کر دیتے تھے۔ زمانہ جاہلیت میں مشرکین مکہ اپنی خواہشات کی تکمیل اور ذاتی مفاد کی خاطر محرم الحرام کی حرمت اور تقدس کو ختم کر کے اس ماہ کو حلال قرار دے دیتے اور ماہ صفر کو حرام ٹھہرا کر ماہ محرم کی حرمت و عزت اس کی طرف منتقل کر دیتے اور بشرط ضرورت صفر کو بھی حلال قرار دے کر ربیع الاول کو حرام مشہور کر دیتے اور اس سلسلے کو بڑھاتے بڑھاتے سال کے آخر تک لے جاتے۔ جاہلی عرب ایسا بھی کرتے کہ مہینوں کی تعداد بڑھا کر سال کے چودہ مہینے بنا دیتے۔ سال کے مہینوں میں اضافے کے رجحان کو روکنے کے لیے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا گیا کہ تخلیق کائنات کے دن سے اللہ تعالیٰ کے نزدیک مہینے گنتی میں بارہ ہی ہیں اور ان بارہ مہینوں میں چار مہینے حرمت والے ہیں (۹ [التوبة]: ۳۶) ، یعنی رجب، ذوالقعدہ، ذوالحجہ اور المحرم۔ ان چار متبرک و مقدس اور حرمت والے مہینوں میں لوٹ مار، غارتگری اور لڑائی جھگڑا اور جنگ و قتال سب حرام ہے۔ اللہ تعالیٰ نے یہ اصول وضع فرما کر لوح محفوظ میں ضبط کر دیا اور ان مہینوں کے احترام و تقدس کو برقرار رکھنے کا لام "دین قیم" رکھا، یعنی دین مستقیم۔ یہی وجہ ہے کہ حکم الہی ہوا کہ سال کے بارہ مہینوں میں سے چار مہینوں کو محرم اور مقدس تسلیم کیا جائے اور ان کی حرمت

پر کیا۔ اس کا اختصار زیادہ تر ان اعلیٰ حکام کے ریالات پر ہے جو اس کے "عربی" کے درباری تھے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ اس نے زیادہ دلچسپی سیاسی دستاویزات اور النظام ملک کے معاملات ہی میں لی ہے اور فوجی کارناموں سے متعلق مقابلہ اختصار سے کام لیا ہے۔ کتاب کی ترتیب کے لیے غالباً العتبی کی کتاب الیمینی کو نمونہ قرار دیا ہے۔ اس کتاب کی بابت یہ مشہور تھا کہ وہ اس کے آقا نصرۃ الدین کو ڈبانی یاد تھی (ص ۱۰۴) ، لیکن اسے عربی زبان میں العتبی جیسی مہارت حاصل نہ تھی ، اس لیے خوش قسمتی سے اس کا اسلوب بیان زیادہ سادہ ہے اور واقعہ نگاری حقیقت کے قریب ہے ، گو اس نے بھی مقفی نثر لکھنے اور ایہام و توریہ کے استعمال کی بڑی کوشش کی ہے ، تاہم اس کے طرز بیان میں فارسی کا اثر، جس کا Houdas نے سراغ لگایا ہے ، کہیں نمایاں نہیں ۔

مآخذ : (۱) ابوالفداء : تاریخ، استانبول ۱۲۸۷ھ ، ۱۲۹ : ۱۵۴ ، جو اس کتاب کا لام تاریخ ظہور التتر لکھتا ہے : (۲) *Histoire des Mongols* : D. Ohsson ، ۱۸۳۳ء ، ص ۱۶ بعد : (۳) *Geschicht* : Wüstenfeld ، ۱۸۳۳ء ، ص ۲۲۴ : (۴) *Histoire du sultan Djelal* : schreiber ، ۱۸۹۱ء ، ترجمہ ، ۱۸۹۵ء ، *Publ. de l'ecde des langues or. etc.* : J. Marquart (۵) : ۱۰ ، ۱۹ ، ۲۰ : *Über das Volkstum der Komnenen* ، ص ۱۲۱ بعد : (۶) *Turkestan* : W. Barthold ، ص ۳۸ ، ۳۹ . (C. BROCKELMANN)

نسیء : (ع) : مادہ ن س ہ ، (نَسَاءً نَسَاءً و نَسَاءة) ، بمعنی مؤخر کرنا، تاخیر کرنا، آگے پیچھے کر دینا؛ اس فعل سے اسم (نَسَاءة) نسیء بنتا ہے ،

کو کسی صورت میں بھی ہامال نہ کیا جائے۔ ان مہینوں کو مقدس اور حرمت والا قرار دینے میں حکمت یہ تھی کہ حج اور عمرہ ادا کرنے والوں کو آنے جانے اور مناسک ادا کرنے کی سہولت اور آزادی میسر آسکے۔ راستے پر امن رہیں اور مناسک حج و عمرہ کے دوران میں کسی قسم کا کوئی خوف اور خطرہ نہ رہے نہ سکون و اطمینان سے عبادت میں مصروف رہ کر حاجی لوگ روحانی کیف و سرور حاصل کر پائیں۔

ان مہینوں کی حرمت کو ہامال کرنے والوں کو ظالم ٹھہرایا گیا اور تشبیہ بھی کر دی کہ ان مغترم مہینوں کی حرمت کو ہامال کر کے اپنی جانوں پر ظلم مت کیجئے۔ ان چار مہینوں کی حرمت و عزت کو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے عہد مبارک سے ملحوظ رکھا جاتا تھا۔ بد فہمی کہیے کہ زمانہ جاہلیت میں ایک دور ایسا آیا کہ عربوں نے اس پابندی کو اپنے مفاد کے منافی سمجھ کر اس میں ترمیم کی راہ نکال لی۔ عرب جنگ جونی اور لوٹ مار کے عادی تھے۔ مسلسل تین ماہ (ذوالقعدہ، ذوالحجۃ اور المحرم) تک خاموش بیٹھے رہنا ان کے لیے ایک مشکل امر بن گیا تھا؛ چنانچہ انہوں نے ان حرمت والے مہینوں کو اپنے اصلی مقام سے ہٹا کر آگے پیچھے کر دیا تا کہ وہ من مانی کارروائیاں کر سکیں۔

حرمت والے مہینوں کو مؤخر کرنے کی صورت کچھ اس طرح تھی کہ عرب جب حج کے موقع پر منی سے لوٹتے تو بنو کنانہ کا ایک سردار کھڑے ہو کر اعلان کرتا کہ میں ایسا شخص ہوں جس پر نہ تو عیب لگایا جا سکتا ہے اور نہ الزام اور جس کے فیصلے اور حکم کو رد نہیں کیا جاتا۔ اس کے جواب میں لوگ کہتے کہ المحرم الحرام کی حرمت کو تو بغور و مفرد

منتقل کر دیا جائے؛ چنانچہ وہ محرم الحرام کی حرمت کو حلت میں تبدیل کر دیتا اور محرم کی جگہ صفر کو حرمت والا مہینہ قرار دے دیتا۔ اس طرح عربوں کو محرم کے مہینے میں جنگ و جدال اور قتل و غارت گری کی اجازت مل جاتی اور اس ماہ کے تقدس و حرمت کو ماہ صفر میں منتقل کر دیا جاتا۔ پھر اسی طرح ایک ایک ماہ آگے بڑھتا جاتا۔ کبھی یوں بھی ہوتا کہ وہ ہر سال حج سے واپسی سال کے ایک مقررہ دن میں پسند کرتے اور اس کے لیے ہر سال کے آخر میں گیارہ (بقول بعض پندرہ) دنوں کا اضافہ کر دیتے؛ کبھی ایسا بھی ہوتا کہ سال کے تیرہ چودہ مہینے قرار دے لیتے۔ بنو طیٰ اور بنو خثعم دوسرے سے حرمت والے مہینوں کو تسلیم ہی نہ کرتے تھے اور وہ ان مہینوں میں جنگ و قتال جاری رکھا کرتے تھے۔

حرمت والے مہینوں کو آگے پیچھے یا مؤخر کرنے والے سرداروں اور قبائلی سربراہوں کو قلامس (واحد: قلمس) کہتے تھے جس کا مفہوم بہت بڑا سردار ہے۔ سب سے پہلے نسیء کا مرتکب حذیفہ بن عبد بن فہیم بن عدی بن عامر بن ثعلبہ بن العارث بن مالک بن کنانہ ہوا۔ پھر اس کا بیٹا قلع بن حذیفہ پھر اس کے بیٹے، پھر عوف بن امیہ۔ حرمت والے مہینوں کو مؤخر کرنے والا آخری شخص ابو ثمامہ جنادہ بن عوف بن امیہ بن قلع بن حذیفہ بن عبد بن فہیم تھا۔ یہ شخص چالیس سال تک حرمت و تقدس والے مہینوں کو آگے پیچھے کرتا رہا۔ بعض نے کہا کہ عمرو بن لُحی الخزاعی پہلا شخص تھا جس نے حرمت والے مہینوں کو مؤخر کیا۔ اسلام نے آکر اس رسم کا خاتمہ کر دیا۔ ہجرت کے نویں سال حج ذوالقعدہ

بنہل ۹ [التوبة]: ۳۷: (۴) الراغب: مفردات، بنہل
 مادہ: (۵) ابن حزم: جمہورۃ أنساب العرب، ص ۳۹۳:
 (۶) القرطبی: الجامع لاحکام القرآن، ۸: ۱۳۶ تا ۱۳۹:
 (۷) محمد جمال الدین القاسمی: تفسیر القاسمی، ۸:
 ۳۱۳۳ تا ۳۱۵۳: (۸) المراغی: تفسیر المراغی، ۱:
 ۱۱۳ تا ۱۱۷: (۹) مفتی محمد شفیع: معارف القرآن، ۳:
 ۳۷۰ تا ۳۷۳: (۱۰) محمود شکری الآلوسی: بدیع العرب
 (اردو ترجمہ محمد حسن) ۳: ۵۸۲ تا ۵۹۳: نیز رک بہ
 تقویم، در۔ قالہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

(عبدالقیوم)

نسب: (ع) عربی قصیدے [رگ باں] کے *

تمہیدی آیات کا اصطلاحی نام، جو ایسی عورت
 کی یاد میں ہوتے ہیں، جس سے شاعر کو ہرسوں
 پہلے عشق رہا ہو۔ جہاں تک ہمیں علم ہے
 عشقیہ شاعری میں صرف نسب ہی ایک ایسی
 نوع ہے جو جاہلیت اور ابتدائی اسلامی زمانے کے
 ادب میں ہم تک پہنچی ہے اور تقریباً یہی ایک
 موقع ہے جہاں عربوں کے کلام کا موضوع عورت
 ہے۔ نسب کی اصلی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں
 مرد کی جانب سے ایک کھوئی ہوئی محبوبہ
 کے لیے حزن و ادوہ کا اظہار ہوتا ہے۔ قدیم ترین
 قصائد تک ہیں، جو ہم تک پہنچے ہیں، نسب
 ایک معین اور مقرر شکل میں ملتی ہے۔ ان میں
 ایک ہی مضمون کی بار بار تکرار، ایک ہی طرز
 میں لفظ تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ، ہوتی ہے۔
 نسب میں ہمیشہ تین قسم کے بڑے بڑے جذبات
 متماثل نظر آتے ہیں:

(۱) ایک بدو (اعرابی) اپنی دشت لوردی

میں ایک مقام سے گزرتا ہے، جہاں خیمے کی لالیوں
 کی منڈیروں کے نشانات ہیں، جو شکستہ ہو کر
 لالیوں کے الدر گر چکی ہیں۔ اونٹوں کی خشک

سنگیاں بکھری ہوئی ہیں، دھولیں سے گلے پتھر

مٹ کر گئی ہیں۔ اگلے سال یعنی ہجرت کے دسویں
 سال حج ذوالحجہ میں ہوا اور آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم بنفس نفیس تشریف لے گئے۔
 خطبہ حجة الوداع ارشاد فرمایا۔ نیز ارشاد فرمایا:
 یاد رکھو زمانہ چکر کاٹ کر پھر سے اسی
 حقیقت پر آ گیا ہے جس حقیقت پر وہ اس دن تھا
 جس دن اللہ تعالیٰ نے آسمانوں اور زمین کو پیدا
 کیا تھا۔ سال بارہ مہینوں کا ہے جن میں سے چار
 مہینے حرمت والے ہیں، تین تو مسلسل ہیں، یعنی
 ذوالقعدہ، ذوالحجہ اور محرم اور رجب مضر جو
 جمادی الآخرہ اور شعبان کے درمیان ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے رجب کو
 مضر کی طرف اس لیے منسوب کیا کہ مضر اس
 وقت تک اس ماہ کی تعظیم و حرمت تسلیم کرتے
 چلے آ رہے تھے، جبکہ دیگر عرب قبائل ایسا نہ
 کرتے تھے۔ یہ بھی روایت ہے کہ عرب دو سال
 ایک ہی مہینے میں حج کیا کرتے تھے، مثلاً
 ذوالحجہ میں دو سال حج کیا، پھر دو سال محرم
 میں، پھر دو سال صفر میں، اسی طرح دو سال
 دیگر مہینوں میں۔ جب حضرت صدیق اکبرؓ
 نے نو ہجری میں حج کیا تو یہ ذوالقعدہ کے مہینے
 میں تھا (القرطبی)۔ اس کے بعد عربوں کے دوسرے
 سال کے مطابق دس ہجری میں حضرت رسول
 اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا حج اسی ماہ
 یعنی ذوالحجہ میں ہوا جس میں حضرت ابراہیم
 علیہ السلام حج کیا کرتے تھے۔ اس کا واضح
 مطلب یہ ہے کہ نمری مہینوں کی ترتیب اور
 زمان و مکان اپنی اصلی حالت پر لوٹ آئے۔ کفار
 اور مشرکین مکہ نے جو گڑبڑ پیدا کر رکھی
 تھی وہ دس ہجری سے بالکل ختم ہو گئی۔

مآخذ: (۱) ابن منظور: لسان العرب، بنہل مادہ:

(۲) تاج العروس: بنہل مادہ: (۳) قرآن مجید:

(۷) الزبیدی: تاج العروس: بنہل مادہ: (۳) قرآن مجید: منکحہم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

پڑے ہیں جو کبھی چولہے کا کام دیتے تھے اور خیمے کی میخیں ہیں۔ ان چیزوں کو دیکھ کر وہ سمجھ جاتا ہے کہ یہ جگہ کبھی خالہ بدوش بدویوں کی قیام گاہ تھی۔ کچھ اور سوچ بچار کے بعد اسے یاد آ جاتا ہے کہ بہت زمانہ گزرا کہ اس کے قبیلے کے لوگ اور ان کے ساتھ ایک دوسرا قبیلہ بھی موسم بہار میں جانوروں کی چرائی کے لیے یہاں آ کر ٹھہرے تھے اور اس نے خود اپنی محبوبہ کے ساتھ یہاں وقت گزارا تھا۔ وہ اعرابی شاعر اس پر متروک ویران پڑاؤ، یعنی اطلال، کا ذکر کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ میں اس مقام کو بمشکل پہچان سکا، کیونکہ آندھی اور بارش نے اس کے آثار ملیا میٹ کر دیے ہیں، یہاں تک کہ وہ بالکل ناقابل شناخت ہو چکا ہے۔ بارش کی وجہ سے ہر جگہ سبزہ بکثرت آگ آیا ہے اور ہرنوں اور بارہ سنکھوں نے اپنے بچوں سمیت یہاں آ کر پناہ لی ہے۔

(۲) اب شاعر ان ایام کو یاد کرتا ہے جب دولوں قبیلے، یعنی اس کا اپنا قبیلہ اور اس کی محبوبہ کا قبیلہ، یہاں آ کر خیمہ زن ہوئے۔ اس کے بعد آنے والے زمانہ فراق کی متعدد علامات ظاہر ہونے لگیں، مثلاً اونٹوں کو چرائی کے میدان سے واپس لا کر ان پر سامان لادا جانے لگا ہے، پہاڑی کوا، جو عربوں کے نزدیک نعومت کی علامت تھا، بول بول کر شاعر کو جدائی کی آمد کی خبر دے چکا ہے۔ شاعر اپنے ذہن میں ان اونٹوں کا اور ان کی ہالکیوں کا تصور کرتا ہے اور اونٹوں کو جہازوں سے تشبیہ دیتا ہے؛ پھر عورتیں ہالکیوں یا محملوں میں بیٹھ جاتی ہیں اور الہیں میں اس کی محبوبہ بھی ہوتی ہے۔ وہ سب روانہ ہو جاتے ہیں اور شاعر خود عالم خیال میں

ان کے پیچھے بکھیرا روانہ ہوتا ہے۔ مزین متنوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

(۳) اپنی محبوبہ کا غم فرقت شاعر کو جگانے رکھتا ہے اور اس کی محبوبہ دور دراز مقام سے اپنا خیالی پیکر اس کے پاس بھیجتی ہے؛ اسے تعجب ہوتا ہے کہ اس کی نازک بدن محبوبہ کیونکر اتنا دور دراز سفر کر کے چلی آئی، کیونکہ وہ تو کبھی پیادہ پا نہ چل سکتی تھی۔ اس تصور سے درد انگیز یاد کا آغاز ہوتا ہے اور وہ اپنی محبوبہ کے حسن اور خوبصورتی کو یاد کر کے زار زار رونے لگتا ہے۔

ہر سہ تصورات مذکورہ بالا کے بیان کے بعد محبوبہ کی شخصیت اور سفر کا تذکرہ شروع ہوتا ہے؛ وہ ایک ممتاز اور با حیا خاتون ہے، اپنے قبیلے بھر میں شریف ترین عورت ہے؛ بعض اوقات اس کی شادی ہو چکی ہوتی ہے۔ کبھی کبھی اس کو بچوں کی ماں بتایا جاتا ہے؛ اس کے خاوند کی ہنسی اڑانی جاتی ہے؛ وہ ناز نخرے والی ہے اور اپنے عاشق کو تنگ کرنا پسند کرتی ہے۔ اس کی جسمانی خوبیوں کا بڑی تفصیل سے ذکر کیا جاتا ہے اور اس کے اعضا کو لطیف تشبیہات میں بیان کیا جاتا ہے۔ (وصف کے طرز الذاذ کے بارے میں دیکھیے نغمہ سلیمان Song of Solomon اور Alt-egyptischen Liebeslieder، طبع W. Max müller)۔ اس کے لباس، اس کے بخورات و عطریات اور اس کے زہورات کی تعریف کے پل بالذمے جاتے ہیں۔ اس کے بعد شاعر کے جذبات کی تفصیل دی جاتی ہے، غم فرقت کے آلام سے وہ بوڑھا ہو گیا ہے، سر کے بال سفید ہو رہے ہیں، اسے اپنی محبوبہ کے عشق کا آزار ہے اور سالہا سال کے فراق کے بعد بھی اس کا خیال آتے ہی شاعر کے آنسوؤں کی جھڑی بندھ جاتی ہے۔

دیگر انواع شاعری کی طرح نسب بھی مواد

اور ہیئت دونوں کے لحاظ سے بڑی سخت پابندی

ہوتے چلے گئے اور ان میں ناقابل تبدیل شکل اور
دوستی پیدا ہو گئی۔ عرب کی قدیم شاعری میں،
جہاں تک نسیب کا تعلق ہے، شہری اور بدوی
نسیب میں کوئی خاص فرق نہیں پایا جاتا۔
قیس بن الخطیم، حسان بن ثابت اور عدی بن زید
اپنی محبوبہ کے حسن و شمائل اسی طرح بیان
کرتے ہیں جس طرح مثلاً امرؤ القیس بیان کرتا
ہے اور آلام فراق کا بیان بھی ایک بدوی شاعر
ہی کی طرح کرتے ہیں، لیکن ہمیں یہ بات یاد
رکھنی چاہیے کہ زمانہ جاہلیت میں ایک شہری
بھی بدوی زندگی سے بخوبی واقف ہوا کرتا تھا۔
عدی بن زید کی بابت ہمیں معلوم ہے کہ وہ سال
کا ایک حصہ صحرا میں گزارا کرتا تھا (دیکھیے
کتاب الاغانی، قاہرہ ۱۹۲۸ء، ۲: ۱۰۵)؛ تاہم
بعد کے زمانے میں شعرا صحرائی زندگی کی بابت
اپنے ذاتی تجربے کی بنا پر کچھ نہ جانتے تھے؛
چنانچہ نسیب بھی رفتہ رفتہ اپنی اسی پراپی
وضع پر جم کر رہ گئی اور آخر میں آکر یہ بات
مضحکہ خیز معلوم ہونے لگی کہ ہر قصیدہ اطلال
کی مرثیہ خوانی سے شروع ہوا۔ عباسی دور کا ایک
نقاد (دیکھیے *Abhandlungen: Goldziher*، ص
۱۴۴) یہ سوال کرتا ہے کہ آیا ہر صاحب زبان
کے لیے جو اچھے اشعار کہہ سکتا ہو وہ ضروری
ہے کہ وہ ”عاشق زار“ بھی ہو۔

نسیب سے ہمیں ایک قسم کے عاشقانہ
تعلقات کا پتا چلتا ہے جن کا عرب کے زمانہ
جاہلیت میں بڑا رواج رہا۔ تعلقات آزادانہ تھے جو
شادی کے طریقوں سے مختلف تھے۔ وہ فطری
جذبات اور فوری محبت کے تقاضے کے ماتحت
ہوتے تھے اور انہیں کے ساتھ ختم بھی ہو جاتے
تھے، جیسا کہ نسیب سے ظاہر ہوتا ہے۔ یہ تعلقات
موسم بہار میں جب مختلف قبائل ایک مقام پر

ملاقاتیں کرتے اور مقرر سلسلہ خیالات کی
پوری کرتے تھے، اسی لیے اس میں ایک قسم کی
یک رنگی پائی جاتی ہے۔ ہمیشہ ایک ہی قسم کی یا
بہم متنی جلتی تشبیہیں نظر آتی ہیں۔ مختلف
شعرا کے خیالات لوازم نسیب میں ایک دوسرے
سے مختلف نہیں ہوتے؛ صرف طرز اور طریقہ
اظہار خیالات میں فرق ہوتا ہے۔ اطلال کے آثار
اسے نظر آتے ہیں جیسے قرطاس پر کاتب کے
نقوش قلم۔ محبوبہ ایک غزالہ یا بقرۃ الوحش کے
مانند ہے۔ یہ تشبیہ ہمیشہ اور ہر جگہ طرز بیان
بدل بدل کر لائی جاتی ہے۔ شاعر کی آنکھوں
سے آنسو اس طرح بہتے ہیں جس طرح رسنے والی
مشک سے پانی ٹپکتا ہے، یا ان موتیوں کی طرح
گرتے ہیں جن کا سلک ٹوٹ جائے و علیٰ هذا القیاس۔
عربی زبان میں مترادفات کی فراوانی کی وجہ سے
یہ تشبیہات باوجود تکرار کے ہر دفعہ نئی کشش
کے ساتھ جلوہ گر ہوتی ہیں۔ کنایات و مجازات کی
مقررہ صورتیں، جو عرب کی شاعری کی تمام انواع
میں جاری و ساری ہیں، نسیب میں بھی دل کھول
کر کام میں لائی جاتی ہیں؛ چنانچہ محبوبہ،
اطلال، بارش کے چھینٹوں، اعضاء بدن وغیرہ کا
بیان کنایہ و مجاز میں بطریقہ ہائے مختلف ہو سکتا
ہے۔ نسیب عام طور پر (جہاں تک کہ وہ اپنی
اصلیت پر قائم رہ کر ہم تک پہنچی ہے) رسمی
فقرات مانند لَیْن الدیار وغیرہ سے شروع ہوتی ہے
اور اکثر اوقات ”دع ذَا“ (= اے جھوڑ) پر ختم
ہوتی ہے اور اس کے بعد شاعر اپنے اولٹ کا تذکرہ
شروع کر دیتا ہے۔

نسیب اپنی بناوٹ کے لحاظ سے زمانہ جاہلیت
ہی میں ایک مستقل صورت اختیار کر چکی تھی
اور کوئی شاعر اس کی مقرر شدہ طرز سے انحراف
نہ کر سکتا تھا۔ رفتہ رفتہ اس کے مضامین پر کیف

مآخذ: (۱) دیکھیے مآخذ زیر مادہ تصدہ: (۲)

Actes de l'Institut International des Orientalistes : I. Guidi

du 21^{ème} Congrès International des Orientalistes

Poetische Zitate in : J. Horowitz (۲) : ۳ : ۳

: G. Jacob (۳) : 1001 Nacht (Sachau-Festschrift)

Das Hebe Lied auf Grund arabischer und anderer

Parallelen von neuem untersucht, برلن ۱۹۰۲ : (۵)

Das Nasib der altheraischen Kasida: I. Lichtenstädter

در Islamica، ج ۵، شماره ۱ : (۶) : D.S. Margoliouth

The Origins of Arabic Poetry، در JRAS، ۱۹۲۵ : (۷)

Altägyptische Liebeslieder : W. Max Müller (۷)

Kinship and Marriage : W. Robertson Smith (۸)

in Early Arabia، لندن ۱۹۰۷ : (۹) : J. Wellhausen

Die Ehe bei den Arabern، Göttingen، ۱۸۹۲

(LIEB LICHTENSTADTER)

نسب بنت کعب: حضرت ام عمارہ

نسب بنت کعب بن عمرو بن ہوف بن مبنول

بن عمرو بن غنم بن مازن بن نجار (المزلیہ،

الخزرجیہ، الانصاریہ)، بڑی لائل، بہادر اور

مجاہد صحابہ تھے اور بڑے بڑے معرکوں اور

غزوات میں شریک ہو کر بہادری اور شجاعت کے

کارناموں کے لیے انہوں نے بڑی شہرت پائی۔ ان کا

شارہ پٹال (بہادروں) میں ہوتا ہے۔ ام عمارہ کے ایک

بیٹی حضرت عبادہ بن کعب البہری تھی، جنہوں

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غزوہ بدر

میں فتح کے بعد سال و ستھ کا لنگران طرز کیا تھا

اور دوسرے بیٹی حضرت ابو لیلیٰ عبد الرحمن بن

کعب انصاری تھی، جو ان سات صحابہ کرام میں

شامل تھی جو غزوة تبوک کے موقع پر سرود گائے

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں اپنی

بے سرو سامان کا گلہ لے کر آئے اور مولیٰ کے

پالنے کی بات مانوس ہو کر روئے

اپنے اپنے مویشیوں کے لیے چارا مہیا کرنے کے لیے پہلو بہ پہلو خیمہ زن ہو کر امانت گزین ہوا کرتے تھے۔ جب سال کا یہ خوشگوار موسم گزر جاتا تو یہ عاشقانہ معاملات بھی ختم ہو جاتے۔ خندہ (اس نام سے محبوبہ کو اکثر خطاب کیا جاتا ہے) کی حیثیت اور شہرت کو اس قسم کے ناجائز تعلقات سے کچھ نہیں نہ لگتی تھی۔ وہ اپنے قبیلے ہی میں رہتی اور قبیلے ہی کے ساتھ کوچ کر جاتی۔ ہاں، بنی اپنے قبیلے کے ساتھ نہ رہا کرتی تھی۔

جس طرح عرب کی ساری شاعری کی بابت اس سوال کا جواب نہیں دیا جا سکتا کہ شاعری کب سے اور کیونکر شروع ہوئی اور سب سے پہلا شعر کون سا ہے، اسی طرح نسب کی بابت بھی ان سوالوں کا جواب نہیں دیا جا سکتا کہ پہلے کسی نے کسی اور کیوں کہی۔ عرب روایت کے مطابق یہ مشہور ہے کہ مہاہل نے تصدے کے شروع میں نسب کا اضافہ کیا؛ تاہم اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس نے سب سے پہلے نسب کو موزوں کیا (کتاب الاغانی، قاہرہ، [۱۹۲۸] : ۱۰۳ : بعد)۔ بعد میں ہمیں نسب کے قسم کی ایک اور چیز ملی ہے: النعمان نے شاہ الوعیروان کے پاس ایک مکتوب کے ساتھ ایک کثیر روانہ کی، جس میں اس کثیر کے جسانی اعضا اور نفسی قوی کی تعریف کی تھی۔ انت لیلۃ و لیلۃ میں بھی نسب کی مشابہہ لطیفی درج ہیں، لیکن وہ سب کی سب بعد کے زمانے کی ہیں۔ نسب سے ملتے جلتے اشعار سلیمان کے لغزوں میں بھی ملتے ہیں اور قدیم مصری طائفہ غزلیات تصورات و جذبات کے اعتبار سے اور اکثر کلمات کے لحاظ سے بھی ہمیں نسب سے ملتی جلتی ہیں [دیکھیے لو لطم: کتاب الدلائل وبراہین العربیہ متنوع و منفرد کتب پور مشرف مفت آن لائن مکتبہ]

حضرت ام عمارہؓ نے جرات و ہمت اور ہالمردی و ثابت قدمی سے دفاع رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ایسی مثالیں پیش کی جس کی نظیر نہیں ملتی۔ وہ آپ کے سامنے آہنی دیوار بن کر کھڑی ہو گئیں اور ہر جانب سے حملہ آوروں کو روکا، ان پر بھرپور وار کئے اور بے مثال بہادری اور بے خوفی سے کفار و مشرکین کے نا پاک عزائم کو خاک میں ملا دیا۔ اس دفاع کے دوران میں حضرت ام عمارہ نے بارہ دشمنوں کو زخمی کیا۔ بد بخت عمرو بن قیس نے تلوار کا اتنا شدید وار کیا کہ حضرت لسیہ کا کندھا زخمی ہو گیا اور اتنا گہرا زخم آیا تھا کہ سال بھر علاج معالجہ ہوتا رہا۔

حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ام عمارہ کی بہادری اور ہمت کی بڑی تعریف فرمایا کرتے تھے۔ غزوہ احد کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کرتے تھے کہ میں نے دیکھا کہ ام عمارہ میری مدافعت کرتے ہوئے دائیں بائیں لڑتی تھیں۔ اس کے علاوہ جب کوئی دشمن تلوار سے وار کرتا تو وہ ڈھال کے ذریعے اپنا بچاؤ کرتیں۔ ایک سوار حملہ کرنے کی غرض سے ام عمارہ کی طرف بڑھا۔ اس کے وار کو ڈھال پر لیا اور پھر بڑی پھرتی سے تلوار کا وار کر کے دشمن کے گھوڑے کی کولچیں کاٹ دیں۔ سوار زمین پر آگرا اور ام عمارہ نے اپنے بیٹے کی مدد سے دشمن کو جہنم رسید کر دیا۔ بیٹے عبداللہ بن زید کو زخم آنے تو میدان جنگ ہی میں ماں نے مرہم پٹی کی اور جب ماں کو کندھے پر گہرا زخم آیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حکم سے بیٹے نے ماں کی مرہم پٹی کی۔

اس ضمن میں یہ بات بھی یاد رکھنے کے لائق ہے کہ ماں نے اپنے بیٹے کے زخموں پر پٹی

باندھنے کا ذکر اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید (التوبہ: ۱۱۱) میں کیا ہے اور الہیں مجبور و معذور قرار دیا ہے۔

عہد اسلام سے پہلے وہ زید بن عاصم المازنی النجاری کے عقد نکاح میں تھیں، جس سے دو لڑکے ہوئے: عبداللہ بن زید اور حبیب بن زید اور دونوں کو شرف صحابیت حاصل ہوا۔ اس شوہر کی وفات کے بعد غزوة بن عمرو المازنی کی زوجیت اختیار کی اور حضرت غزوة سے دو اولادیں ہوئیں: تمیم اور خولہ۔ ظہور اسلام ہوا تو حضرت ام عمارہ لسیہ بنت کعب نے اسلام قبول کر لیا۔ بیعت عقبہ ثانیہ میں بہتر (۷۲) مردوں کے ساتھ جن دو خواتین کو شریک ہونے کا شرف حاصل ہوا، ان میں سے ایک حضرت لسیہؓ تھیں۔ انہوں نے غزوہ احد، بیعت رضوان (صلح حدیبیہ) اور غزوات خیبر اور حنین میں بھی شرکت کی۔ اکثر اوقات میدان جنگ میں غازیوں کو ہانی پلایا کرتیں اور زخموں کی مرہم پٹی کیا کرتی تھیں اور آڑے وقت میں لڑائی میں بھرپور حصہ لیا کرتی تھیں۔ غزوہ احد میں حضرت ام عمارہؓ اپنے شوہر حضرت غزوة بن عمرو المازنی اور دو بیٹوں حبیب بن زید اور عبداللہ بن زید کے ہمراہ ہانی کا مشکیزہ لیے شریک ہوئیں۔ میدان جنگ میں پہلے پھر تو بہادر غازیوں کو ہانی پلاتی رہیں: پھر جب دشمنوں کا پہلہ بھاری ہوتا نظر آیا تو ام عمارہ تلوار اور نیزہ سنبھال بڑی بے جگری سے لڑیں اور خوب داد شجاعت دی۔ جب دشمن نیزہ بازی، تیراندازی اور شمشیر زنی کے جوہر دکھا رہے تھے تو حضرت ام عمارہؓ نے بڑی ثابت قدمی، ہمت اور بہادری سے دشمنوں کا مقابلہ کیا۔ جب مسلمان غازی کفار مکہ کے اچانک اور پھر پھر حملے سے پریشان اور ہراساں ہوئے لگے تو

دشمن کے وار سے ہاتھ کٹ گیا، لیکن ان کے لیے یہ بات بڑی تسکین و اطمینان کا باعث تھی کہ ان کے بیٹے عبداللہ نے اپنی خون آلودہ تلوار کو صاف کرتے ہوئے اپنی ماں کو بتایا کہ اس نے مسیلمہ کو قتل کر کے جہنم رسید کر دیا ہے۔ مدینہ منورہ واپس پہنچنے پر حضرت ام عمارہ نے زخموں کا علاج معالجہ کرایا۔ اس دوران میں خلیفہ وقت حضرت ابوبکر صدیقؓ بنفس نفیس ان کی عیادت کے لیے تشریف لے جایا کرتے تھے۔ بالآخر یہ بہادر، جانباز اور مجاہد خاتون ۵۱۳ء کے قریب اس دار فانی سے ہمیشہ کے لیے رخصت ہو گئیں۔

مآخذ: (۱) ابن سعد: طبقات (مطبوعہ بیروت)، ۸: ۴۱۲ تا ۴۱۶؛ (۲) ابن ہشام: السیرة النبویة، (قاہرہ ۱۹۳۶ء)، ۲: ۸۳، ۱۰۹، ۳: ۸۶، ۸۷؛ (۳) البلاذری: انساب الاشراف، (طبع محمد حمید اللہ)، ۱: ۲۵۰، ۳۲۵، ۳۲۶؛ (۴) الذہبی: سیر اعلام النبلاء، ۲: ۲۰۰ تا ۲۰۴؛ (۵) ابو نعیم الاصفہانی: حلیۃ الاولیاء، (قاہرہ ۱۹۴۳ء)، ۲: ۶۴؛ (۶) ابن حزم: جوامع السیرة، ۸۵، ۱۶۲؛ (۷) ابن سید الناس: عیون الاثر، ۱: ۱۷۲؛ (۸) ابن الجوزی: صفة الصفوة، (حیدرآباد، دکن ۱۳۵۵ء)، ۲: ۳۴؛ (۹) ابن کثیر: السیرة النبویة، (قاہرہ ۱۹۶۵ء)، ۳: ۶۷ تا ۶۸؛ (۱۰) انقریزی: امتاع الاسماع، ۱: ۱۳۸؛ (۱۱) ابن حجر الصقلانی: تہذیب التہذیب، ۱۲: ۴۵۵؛ (۱۲) الزوکی: الاعلام، بنیل مادہ۔

(عیدالقیوم)

نسیبہ: رگ بہ نسج۔

نسیبہ: دیا شنکر کول (۱۸۱۱ - ۱۸۸۳ء)*

اردو کے مشہور شاعر، ذات کے کشمیری پنڈت تھے۔ شعر گوئی میں انہیں الغنی سے تلمذ تھا۔ ان کی

مسیلمہ کذاب پر حد کرنے کے لیے آئے ہیں اور کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ سے بھی لے سکتے ہیں۔

دشمنوں پر حملہ کرو۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سب کچھ دیکھ رہے تھے اور مسکرا رہے تھے۔ پھر آپؐ نے فرمایا کہ اے ام عمارہ! تمہاری ہمت و جرأت بے مثال ہے۔ اتنے میں وہ دشمن آنکلا جس نے حضرت ام عمارہؓ کے بیٹے پر وار کیا تھا۔ حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ یہ ہے تمہارے بیٹے پر حملہ کرنے والا! حضرت ام عمارہ نے آگے بڑھ کر اس کی ٹانگ پر تلوار کا وار کیا اور وہ دشمن رسولؐ زمین پر گر پڑا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسکراتے ہوئے فرمایا کہ اے عمارہ! تم نے بدلہ لے لیا۔ پھر ماں بیٹے نے مسلسل وار کر کے اسے موت آنے کے گھاٹ اتار دیا۔ اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ لائق حمد و ستائش ہے جس نے تمہیں فتح دی اور تمہارے دشمن کے قتل سے تمہاری آنکھوں کو ٹھنڈک بخشی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حمراء الاسد سے گھر پہنچتے ہی عبداللہ بن کعب المازنی کو حضرت ام عمارہ نسیبہؓ بنت کعب کی خیر و عالیت دریافت کرنے کے لیے بھیجا اور ان کی سلامتی اور صحت کی خبر سن کر آپ بہت خوش ہوئے (طبقات، ۸: ۴۱۳ تا ۴۱۵)۔

حضرت ام عمارہ کے بیٹے حبیب بن زید عاصم کو مسیلمہ کذاب نے اپنی جھوٹی نبوت پر ایمان نہ لانے کی وجہ سے ہاتھ پاؤں کاٹ کر شہید کر دیا تھا (حلیۃ الاولیاء، ۲: ۶۴)۔

حضرت ام عمارہ نسیبہؓ بنت کعب نے عہد خلافت صدیقیؓ میں جنگ یمامہ میں بھی بھر پور حصہ لیا اور بڑی بے جگری اور جانبازی سے داد شجاعت دی۔ لڑتے لڑتے کئی زخم کھائے۔

مسیلمہ کذاب پر حد کرنے کے لیے آئے ہیں اور کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ سے بھی لے سکتے ہیں۔

نسیمی : سید عماد الدین، المعروف پہ نسیمی * ایک پرانا عثمانی (ترکی) صوفی شاعر جو بغداد کے قریب نسیم کا رہنے والا تھا اور اسی وجہ سے نسیمی کے نام سے مشہور ہوا۔ چونکہ اس نام کی اب کوئی جگہ موجود نہیں ہے اس لیے یقین کے ساتھ یہ نہیں کہا جا سکتا کہ آیا یہ لقب محض نسیم (ہوائے لطیف) سے مشتق ہے یا نہیں، یہ بات بھی خاصی یقینی معلوم ہوتی ہے کہ نسیمی نسبی طور پر ترکمان تھا، گو اس کے نام سے پہلے سید کا لفظ یہ ظاہر کرتا ہے کہ وہ عربی الاصل تھا، اسے ترکی زبان میں بھی اتنی ہی سہارت تھی جتنی کہ فارسی زبان میں، کیونکہ وہ دونوں زبانوں میں لکھتا تھا، کچھ عربی نظمیوں بھی اس سے منسوب کی جاتی ہیں۔ اس کی زندگی کے حالات بہت کم معلوم ہیں۔ اس کے سوانح نگار ہمیں بتاتے ہیں کہ وہ مراد اول ۱۳۵۹ تا ۱۳۹۰ء کے زمانے کا آدمی ہے۔ پہلے وہ شیخ شبلی (۵۲۴ھ تا ۵۳۴ھ / ۸۶۱ تا ۸۷۵ء) کے سلسلے میں داخل ہوا، لیکن تقریباً ۵۸۰ھ / ۱۳۰۱ء میں وہ فضل اللہ حروی [رگ بان] کا سرگرم مرید بن گیا۔ وہ بڑی سرگرمی اور عقیدت کے ساتھ اپنے آقا کی آرا کا حامی تھا اور اس کی حمایت میں اسے اپنی جان تک کی پروا نہ تھی۔ شاعر رفیعی (۵۸۱ھ / ۱۳۰۸ء) بشارت نامہ [اس کے منقولہ نسخے لندن (دیکھیے Cat: Rieu، ص ۱۶۴، بعد) اور ویانا (دیکھیے Katal.: Flügel، ص ۳۶۱، ۳۶۲: دو قلمی نسخے، دوسرا زیادہ مکمل ہے) میں ہیں] اور غالباً گنج نامہ (مخطوطہ ویانا، دیکھیے Kat.: Flügel، ۱: ۷۲۰) کا مصنف اس کا شاگرد تھا۔ ایک شخص شاہ خندان نامی کو جو ایک درویش صوفی تھا، اس کا سکا بھائی بتایا جاتا ہے۔ نسیمی حروف لرنے کے

دور نے عربی کی عمر میں تصنیف کیا۔ اس میں گل بکاولی کا لقب تصنیف کیا گیا ہے۔ اردو افسانوی مثنویات میں میر حسن کی سحرالبیان کے بعد اس کا درجہ ہے اور اس سے یہ بہت زیادہ مشابہت بھی رکھتی ہے۔ [یاد رہے کہ یہ مرزا اصغر علی نسیم دہلوی سے الگ شخصیت ہیں۔ نسیم دہلوی آخری دور کے ممتاز غزل گو تھے۔ حسرت موہانی نے لکھا تھا ع

حسرت تری شگفتہ نگاری پہ مرجبا

یاد آگئیں نسیم کی رنگین نگاریاں

لہذا اسے دیا شنکر نسیم سے مختلط نہ کیا جائے۔ بہر حال دیا شنکر نسیم الگ ہیں]۔ گارسان دتاسی (Garcin de Tassy) کا کہنا ہے کہ نسیم نے الف لیلہ بھی نظم کی *Histoire de la Littérature Hindoue et Hindustanie*، ۲: ۱۵۵ (بعد) مگر اس کتاب کا کہیں سراغ نہیں ملتا۔ ہو سکتا ہے کہ یہ مرزا اصغر علی نسیم دہلوی (۱۷۹۳ - ۱۸۶۳ء) کے تخلص سے التباس کا نتیجہ ہو۔ گارسان دتاسی گزار نسیم کے مصنف کے نام کے متعلق بھی شک میں ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ اس کا نام دیا شنکر تھا یا دیا سنگھ (کتاب مذکور، ۲: ۱۳۴)۔ کتاب کے اشاریہ میں اس نام کی صورت اس نے صرف دیاسنگھ اختیار کی ہے۔ نسیم اردو کے مشہور مثنوی نگاروں (یہاں مثنوی سے مراد منظوم افسانہ ہے) اور ہندو شعراے اردو میں سے ہے جن کی تعداد بہت کم ہے۔

مآخذ: (۱) *History of*: T. Graham Bailey

Urdu Literature، ۱۹۳۲: (۲) رام ۱۷ سکنہ:

History of Urdu Literature، ۱۹۲۷: Garcia (۳)

Histoire de Littérature Hindoue et: de Tassy

Hindustanie، ۱۸۷۰: .

ہے۔ قدیم زمانے میں نسیمی کی غزلیات عوام میں بہت مقبول تھیں اور ان کو شہرت دینے میں جہاں گرد قلندر درویشوں کا حصہ بہت زیادہ تھا: چنانچہ ہر کہ وہ ان سے واقف تھا۔

مآخذ: (۱) H.O.P: Gibb، ۱: ۳۳۳ بعد:

(۲) G.O.D: J.V. Hammer، ۱: ۱۲۳ بعد: (۳)

نیز ان شعرا کے عثمانی سوانح نگار، مگر وہ نسیمی کی زندگی کے حالات کے متعلق کچھ بھی نہیں لکھتے۔

(FRANZ BABINGER)

نیش: سرویا، سربیا کی زبان میں Nis [ترکی *

یا عربی املا نیش، دیکھیے قاموس الاعلام، بذیل

مادہ]- سرویا کا دوسرے درجے کا بڑا شہر جو

آج کل یوگوسلاویہ کی شاہی مملکت میں موراوہ

Morava کی صوبے داری (Banate) کا صدر مقام ہے۔

یہ شہر سمندر کی سطح سے ۶۵۰ فٹ کی بلندی پر

نشوہ ندی کے دونوں کناروں کے زرخیز میدان میں

واقع ہے جس کے گرد پہاڑیاں ہیں۔ اسی کے قریب

نشوہ موراوہ نامی ندی میں آمتی ہے۔ نیش ریل اور

سڑک پر رسل و رسائل کا مرکز ہے اور صوفیہ،

استانبول یا سالونیکا ایتھنز کی بین الاقوامی شاہراہ

پر واقع ہے۔ شہر کا بہت بڑا حصہ بشمول ریلوے

سٹیشن ندی کے بائیں کنارے پر آباد ہے اور قلعہ

دائیں طرف ہے۔ شہر کے دونوں حصوں کو چار

آہنی پلوں کے ذریعے ملا دیا گیا ہے، (ان میں ایک

رہلوے کا پل بھی شامل ہے)۔ دونوں حصوں کا

مجموعی رقبہ ۱۱ مربع میل ہے اور ۱۹۳۱ء میں

یہاں کی آبادی ۳۵۳۸۳ نفوس پر مشتمل تھی

جس میں سے صرف ۳۰۷۷ فیصد مسلمان ہیں۔

امام رجسٹرار کے دسمبر ۱۹۳۳ء کے اعداد و

شمار کے مطابق نیش میں ۳۶۰ کتبوں میں

۱۹۸۲ مسلمان افراد ہیں: ان میں زیادہ تر جہسی

(خالہ بدوش) ہیں اور باقی سربو کروٹ، ترکی اور

تھا]، لہذا ۱۳۱۷/۵۸۲-۱۳۱۸ء میں حلب میں

اپنی ملحدانہ نظموں کی وجہ سے مارا گیا۔ اس کی

تصنیف کے دو حصے ہیں جن میں سے ایک جو

زیادہ نایاب ہے، فارسی زبان میں ہے اور دوسرا

تورکی زبان میں۔ ترکی دیوان میں تقریباً ۲۵۰ تا

۳۰۰ غزلیات اور کوئی ۱۵۰ رباعیات ہیں، لیکن

موجودہ قلمی نسخے مطبوعہ ایڈیشن سے بہت زیادہ

اختلاف رکھتے ہیں (طبع استانبول ۱۳۹۸/۵۱۲۹۸

۱۸۸۱ء)۔ عالمانہ نقطہ نظر سے اس کی تدوین و

طباعت کا ابھی تک کوئی انتظام نہیں ہوا اور

فارسی دیوان کی دیکھ بھال تو کسی نے کی ہی

نہیں۔ عثمانیہ سلطنت کے ابتدائی زمانے کے

درویشوں خصوصاً علویوں پر نسیمی کا روحانی اثر

بہت زیادہ تھا مثلاً (۱) Giov. Antonio Menairno

تقریباً ۱۵۳۰ء: دیکھیے F. Babinger در ISL: ۱۱:

۱۹، حاشیہ ۱، جن سے ظاہر ہے کہ Niocolas

de Nicolay نے اسی سے نقل کیا ہے اور اس لیے

اسے مستقل مآخذ نہیں کہا جا سکتا جیسا کہ

H.O.P: Gibb، ۱: ۳۵۶ بعد کا خیال ہے اور

(۲) Sir Paul Ricaut (۱۷ ویں صدی: دیکھیے

H.O.P: Gibb، ۱: ۳۵۷ بعد)۔ بحیثیت شاعر و

صوفی نسیمی کی اہمیت کا اندازہ صرف اسی صورت

میں کیا جا سکتا ہے کہ اس کے ساتھ قدیم

حروف کتب کا بھی گہرا مطالعہ کیا جائے۔

ان قدیم حروف کتب میں سے ایک کتاب تو وہ

ہے جس کا ذکر W. Pertsch نے کیا ہے گواہ

معتبر نہیں مالا۔ دیکھیے اس کی تصنیف Pers.

Handschr. برلن: ص ۲۶۳ بعد، عدد ۲۲۱، اس

کتاب کے مصنف سید علی الاعلیٰ (م ۵۸۲۲/

۱۳۱۹ء) ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس طرح

دونوں کا مطالعہ کرنے کے بعد سلسلہ حروفیہ اور

بکثافتہ کا باہمی تعلق معلوم ہو سکتا

داردالہ Dardania کا صدر مقام بن گیا۔
نش کو سب سے زیادہ شہرت اس وجہ سے
حاصل ہے کہ وہ نسطرین اعظم (۶۰۶ تا ۶۴۲ء)
کی جائے پیدائش ہے اور قدیم زمانے میں اسے بڑی
خوش حالی نصیب تھی۔ رومنوں کے عہد میں
یہاں سامان حرب تیار ہوا کرتا تھا۔

ہن قوم کی ہجرتوں کے زمانے میں باوجود
اس کے کہ اٹیلا (Attila) (۴۴۴ تا ۴۵۳ء) کا
زور شور سے مقابلہ کیا گیا، تاہم اس نے نش کو
فتح کر کے برباد کر ڈالا لیکن اس کے بعد بہت
جلد ہی جسٹین اول (۵۲۷ تا ۵۶۵ء) نے اس کو
دوبارہ تعمیر کر کے مستحکم کیا۔ چھٹی صدی کے
وسط میں سلاقیوں کی پہلی فوجیں جو بلقان کے
جزیرہ نما میں اس غرض سے داخل ہوئے تھے کہ
بوزنطی حکومت کے زوال سے فائدہ اٹھا کر اپنی
ریاستیں قائم کر لیں نش کے سامنے نمودار ہوئیں۔
اس طرح نویں صدی میں نش عام طور پر بلغاریوں
کے ہاتھ میں رہا اور ۱۰۱۸ء تک اس پر ایک
اسلامی ریاست کی حکومت رہی جو ۱۰۷۶ء میں
مقدونیہ میں شہنشاہ سیموئل نے قائم کی تھی۔
بوزنطی ۱۰۱۸ء سے لے کر بارہویں صدی تک اس
پر قابض رہے۔ اس زمانے میں اسے بہت بڑا اور
خوش حال شہر بتایا گیا ہے۔ الادریسی جو اسے
"نیسو" لکھتا ہے (ایزاس کا نقشہ ۱۱۵۴ء طبع
K. Miller) اور اس بات پر بڑا زور دیتا ہے کہ یہاں
خوراک کی فراوانی اور ارزانی ہے اور یہاں تجارت
کو بڑی اہمیت حاصل ہے، لیکن اس کے باوجود ان
اہام میں بھی اس شہر کو امن نصیب نہ ہوا۔ اہل
ہنگری کے قتل و غارت کی ایک بلغار پر ۱۰۷۲ء
میں یہاں کے باشندوں کو اپنے آپ کو ایک سخت
خولریز لڑائی میں جو ہل پر ہونی چاہیے جنگ
آزماؤں کے خلاف لبرد آزما ہونا پڑا، اس لڑائی

کے دورانے زمانے مسلمان ہیں۔ یہ جیسی اپنے آپ
کو مسلمان کہتے ہیں۔ ان کے نام مسلمانوں کی
طرح ہیں، عربیت کے مطابق عبادی کرتے ہیں اور
ان کے باوجود اپنے گھروں میں سرویا کے قدیم
کلیسانی مذہب کے بعض تہوار بھی مناتے ہیں اور
گرجاؤں وغیرہ میں بھی جاتے ہیں۔ شہر میں
ملکی فوجی محکموں کے دفاتر اور ایک شرعی
عدالت بھی ہے۔ یہ عدالت ۲۹ اکتوبر ۱۹۲۹ء
ہی سے معرض وجود میں آئی ہے، یعنی جب سے
ضلع منی کا عہدہ اڑا دیا گیا جس کے اختیارات اس
وقت تک تمام سرویا میں وسیع تھے۔ نئی عدالت کے
اختیارات پرانے علاقے پر (یعنی ۱۹ اضلاع میں سے
صرف ایک حصے پر) حاوی ہیں اور باقی حصہ قاضی
بلغراد کے ماتحت ہے۔ نش کے مسلمانوں کے لیے
ضلع میں ایک اوقاف کی معارف مجلس اور ایک
مجلس عامہ (Dzematoki medzlis) اور ایک امامت
قائم ہے۔ کہتے ہیں کہ نش میں ترکوں کے
آخری زمانے میں ۱۹ مسجدیں تھیں جن میں سے
اب صرف ایک باقی ہے؛ دوسری مسجد جس کا مینار
اب تک ستادہ ہے ۱۸۹۶ء کی بڑی طغیانی میں
منہدم ہوئی۔ نش میں سرویا کے قدیم کلیسانی
مذہب کے فرقہ رومن کیتھولک کا ایک گرجا
بھی ہے۔ یہودیوں کا ایک عبادت خانہ
(Synagogue) بھی ہے۔ متعدد کالجوں کے علاوہ
اس میں حفظان صحت کا ایک ادارہ، دو شفا خانے
اور عام تعلیم کی ایک الجمن بھی ہے۔ شہر اچھی
ترقی کر رہا ہے۔ اس کی تمام تاریخ سے ظاہر ہے
کہ نش ہمیشہ ہی سے ایک اہم فوجی مستقر اور
تجارتی مرکز شمار ہوتا رہا ہے۔

عہد قدیم میں نش (Nissa, Niz و Naissus)
وغیرہ) پہلے رومنوں کے ماتحت تھا اور Moesia
Superior کے صوبے میں شامل تھا اور اس کے بعد

rija Jugoslavije، بلغراد ۱۹۳۳ء، پمواض کثیرہ .

[تلفیض از ادارہ] FEHIM BAJRAKTAREVIC

نشآت : خوجہ سلیمان ، ایک عثمانی ترکی شاعر ، ۱۸۳۸ء/۱۲۳۵ھ میں ادرنہ میں پیدا ہوا ، وہ احمد رفیع آفندی شاعر کا پیتا تھا جو اس وقت جلا وطن اور ”مصاحب شہر باری“ کے لقب سے مشہور تھا ۔ اس کے باپ نے ایک شرقی، جسے عام مقبولیت حاصل ہوئی، لکھ کر سلطان کی عنایت دوبارہ حاصل کر لی اور نشآت بھی باپ کے ساتھ ہی قسطنطنیہ چلا آیا ۔ اس نے اپنے باپ ہی کے ساتھ حجاز کا سفر بھی کیا اور یہ نو عمر حاجی واپس آ کر قونیہ میں سلسلہ مولویہ میں داخل ہو گیا ۔ والد کی وفات کے بعد وہ درس کتب میں مشغول ہوا ، بالخصوص فارسی ادب کا مطالعہ کیا تاکہ مثنوی کو سمجھ سکے ۔ فارسی زبان سے اسے والہانہ محبت تھی ۔ اس میں اس نے مہارت تامہ حاصل کی اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کسی عام مدرسے کے طلبہ کی تعداد سے کہیں زیادہ شاگرد فارسی خصوصاً مثنوی پڑھنے کے لیے اس کے گھر میں جو ملا گورانی میں تھا آنے لگے ۔ مثنوی پسند لوگ اسے بڑی قدر و عزت کی نگاہ سے دیکھتے تھے ۔ اس کے بعد وہ نقشبندی شیخ بروسی (Brucewi) امین آفندی کا مرید ہو گیا ۔ اسے ایک جاگیر ملی ہوئی تھی ، اس لیے ۱۸۸۲ء/۱۲۶۸ھ میں اسے جنگ روس میں شریک ہونا پڑا ۔ وہ قلم اور قلمواری دونوں کا دہنی تھا ۔ نشآت ۱۹۲۲ء/۱۸۰۷ھ میں فوت ہوا اور توپ تھو کے بیرونی حصہ میں دفن ہوا ۔

نشآت تخلص جوادی نے اس کے لیے تجویز کیا تھا ۔ وہ شاعر تو اوسط درجے کا تھا ، لیکن مدرس قابل تحسین تھا ۔ کوئی شخص اسے برا نہ کہتا تھا ۔ لوگ اس کی چیت (Čbük) نوشی پر چشمہ

میں صلیبوں کو سخت نقصان پہنچا [۔۔۔ تفصیل کے لیے دیکھیے (۱) لائڈن بار اول، بذیل مادہ] ۔

مآخذ : (من میں جو مآخذ دیے گئے ہیں ان کے علاوہ) (۱) حاجی خلیفہ : *Rumeli und Bosna*، ترجمہ V. Hammer ، ۱۸۱۲ء، ص ۵۸ (دیکھیے نیز ۱۸ : *Spomenik*، رائل سربین اکیڈمی، بلغراد ۱۸۹۲ء، محمود ۹ و ۲۲) : *Dictionary of Greek* : W. Smith (۲) : *and Roman Geography*، لندن ۱۸۵۷ء : ۲ : ۲۹۵ (Pauly Vissowa ابھی Naissus تک نہیں پہنچا) : *Die Heerstrasse Von Belgrad* : C. Jirecek (۳) : *nach Constantinopel und die Balkanpasse*، Prague ۱۸۷۷ء، بحد اشاریہ : (۴) وہی مصنف : *Die Handelsstrassen und Bergwerke von Serbien und Bosnien Wahrend des mittelalters*، پراگ ۱۸۷۹ء، اشاریہ : (۵) Z. Zivanovic : *Nis niske*، بلغراد ۱۸۸۳ء (صحیح معنوں میں یہ رسالہ تو نہیں ہے ، بلکہ سیر و سیاحت کا خلاصہ ہے جس کے ساتھ مفید حواشی بھی ہیں) : (۶) سامی بی : *قاموس الاعلام*، ۶ : ۳۶۳ : (۷) اولیا چلبی : *سیاحت نامہ*، ۵ : ۲۶۳ تا ۲۶۴ : (۸) *Lexique de geographie ancienne* : M. Besnier، پیرس ۱۹۱۳ء، ص ۵۱۰ : (۹) Fr. Lubkers : *Real-lexikon des Klassischen Altertums*، بار ہشتم، لائپزک ۔ برلن ۱۹۱۳ء، بذیل مادہ *Naisus* : (۱۰) Jirecek (ترجمہ Radonic) : *Istortja Srba*، ج ۱ تا ۴ (بلغراد ۱۹۲۲ء)، اشاریہ : (۱۱) H. Dernschwam : *Tagebuch einer Reise nach Konstantinopel und Kleinasien* (۱۵۵۳ تا ۱۵۵۵)، طب F. Babinger، میونخ و لائپزک، ۱۹۲۳ء : (۱۲) B. Drobnjakovic : *Narodna enciklopedija*، ج ۳ (Zagreb ۱۹۲۸ء)، ص ۹۳ تا ۹۵ : (۱۳) *Almanak Kraljevine Jugoslavije*، Zagreb ۱۹۳۳ء، ص ۱ : (۱۴) V. Corovic : *Isto-*

جس میں اس کی طبیعت رواں تھی وہ عربی، فارسی اور ترکی لینیوں زبانوں میں شعر کہا کرتا تھا اور اس کے علاوہ "شکستہ" (خط) کا ماہر مانا جاتا تھا۔ شعر و سخن میں اس کی فضیلتوں کی خبر سن کر فتح علی شاہ قاچار (۱۷۹۷ء تا ۱۸۳۴ء) نے اسے تہران بلا کر اپنا درباری شاعر مقرر کر دیا۔ وہاں پہنچ کر نشاط نے بڑی عزت اور ناموری حاصل کی۔ ۱۸۰۹ء میں وہ منشی الممالک (دبیر سلطنت) مقرر ہو گیا اور معتمدالدولہ کا خطاب عطا ہوا۔ اس حیثیت سے اس نے شاہ کی طرف سے چند اہم مشاورتوں میں حصہ لیا، مثلاً ۱۸۱۲ء و ۱۸۱۸ء میں خراسان کے خانہ بدوش قبائل میں امن و امان بحال کرنا۔ اپنے اشعار کے علاوہ اس نے صبا کے مشہور شہنشاہ نامہ کا دیباچہ لکھا اور اہم سیاسی دستاویزات کے مسودات تیار کیے۔ ان سب میں زیادہ مشہور وہ مکتوب ہے جو اس نے جارج سوم کو لکھا اور جس میں انگریزوں اور یونانیوں کے دوستانہ تعلقات میں خلل واقع ہو جانے پر اظہار افسوس کیا، اس کا انتقال ۱۸۲۴ء/ ۱۸۲۸ء میں ہوا۔ اس نے اپنا کلام ایک کتاب کی صورت میں ۱۸۲۶ء/ ۱۸۵۰ء میں جمع کیا اور گنجینہ نشاط (خزانتہ الفرج) کے نام سے تہران میں شائع کیا۔ نشاط نے اپنی غزلیات میں شعراے قدیم بالخصوص حافظ کا تتبع کیا ہے، لیکن [ظاہر ہے کہ وہ ان ناموروں کا مقابلہ نہیں کر سکا]۔ وہ اپنی بلاغت، سادگی، بے تکلف روانی اور جذبات کی گہرائی کی بدولت ممتاز تھے [اور نشاط جو کچھ بھی تھا ایک مقلد ہی تھا]۔

مآخذ: (۱) G.I.Ph. : H. Ethe ، ۲ : ۳۱۳ ،

Persian Literature in : E. G. Browne (۲) : ۳۱۳

Modern Times ، ص ۲۲۵ ، ۳۰۷ ، ۱۱۱ : (۳)

History of Persian Literature : E. Bertels (روسی)

پولی گئے تھے، حالانکہ اس کا استعمال ممنوع تھا۔ وہ ترکی اور فارسی دونوں زبانوں میں شعر کہا کرتا تھا۔ اس کے بہت سے شاگرد مثلاً غالب دہ دہ Dede اس سے بہت آگے بڑھ گئے۔ اسی نے ایک دیوان چھوڑا جو دو حصوں میں بولاق میں طبع ہوا (۱۸۳۶/۱۸۵۲)۔ اس کے مخلص نامے (جو اس کے دیوان میں تقریباً ۲۰ ہیں) اپنی خصوصیات کے لحاظ سے ممتاز ہیں۔ کچھ نظمیں ایسی بھی ہیں جن میں اس نے اپنے سلیقہ مند شاگردوں کے اوصاف جمیلہ بیان کیے ہیں۔ اس کے علاوہ اس نے نقشبہ Nakshya پر بھی کتابیں لکھی ہیں : طوفان معرفت : ترجمۃ العشق : مسالک الانوار و منبع الاسرار، جس کا ترجمہ شرح دو بیٹی ملا جاسی ۱۲۶۳ء میں قسطنطنیہ میں طبع ہوا تھا۔ اس کے ایک شاگرد پر تو آندی نے اس کی ایک سوانح عمری لکھی جسے امین آندی نے مکمل کیا۔ کہا جاتا ہے کہ یہ محفوظ ہے۔

مآخذ: (۱) بروسہ لی محمد طاہر : عثمان مؤلف

لری ، ۲ : ۳۶۱ : (۲) معلم لاجبی : مجموعہ ، عدد ۸ ، ص

۷۳ تا ۷۶ : (۳) وہی مصنف : عثمان لی شاعر لری، ص ۶۳

تا ۷۰ : (۴) خزینہ فنون ، استانبول ۱۳۱۲ ، ۲ : ۲۳۰

(اسلاف) : (۵) ثریا : سجل عثمانی : ۳ : ۵۵۲ : (۶)

ساسی : قاموس الاعلام ، ۶ : ۳۵۷۶ : (۷) محمد جلال :

عثمان لی ادبیات نمونہ لری ، استانبول ۱۳۱۲ ، ص

۲۶۷ : (۸) Die Arabischen ... Has ... zu : Flügel

Wien ، ۱ : ۶۸۶

(MENZEL)

* نشاط : مرزا عبدالوہاب اصفہانی ، ابتدائی

قاچار بادشاہوں کے زمانے کا نامور ایرانی شاعر

اور طرز خاص کا موجد۔ وہ شیراز میں اور

اپنے پیدائشی شہر میں طبابت کرتا تھا اور فرصت

کے اوقات میں شعر و شاعری کے ذریعے اپنے

بخوبی واقف ہوتے تھے۔ اسی کی بظاہر وجہ یہ تھی کہ ان سے قانون سازی کا کام بھی لینا ہوتا تھا۔ یا ان کا انتخاب دفتروں یا رؤساء الکتاب میں سے ہوا کرتا تھا، لیکن جوں جوں ان کے اختیارات میں تدریجی طور پر کمی آتی گئی، اسی قدر ان کا اثر و اقتدار بھی گھٹتا گیا اور آخر میں آ کر ان کا کام صرف طغریٰ لویسی رہ گیا۔ بقول *Tableau del Empire : Mouradjea d, Ohsson Ottoman* : ۳ : ۳۷۳، نشانجی کو حکومت کی جالب سے ۶۶۲۰ پیاسٹر تنخواہ ملا کرتی تھی۔ ان کے درباری لباس کے متعلق دیکھیں *V. Hammer* : *G.O.R.* ، ۷ : ۳۳۱۔ وہ لکھتا ہے کہ ان کی پوشاک سرخ ہوتی تھی اور ان کے مقابلے میں دوسرے خوجگیان ارغوانی رنگ کا لباس پہنتے تھے۔

مآخذ : (۱) رگ بہ طغریٰ (یعنی طغرا) اور مآخذ جو وہاں درج ہیں؛ (۲) *G.O.R. : J. V. Hammer* ، ۱ : ۱۷۳ ، ۲ : ۲۱۷ ، ۳ : ۲۲۹ ، ۴ : ۸۹۳ ، ۵ : ۳۳۱ ؛ (۳) *Des Osmanischen Reisches : J. V. Hammer Staatsverfassung und Staatsverwaltung* ، وی آنا ۱۸۱۵ ، ۱ : ۶۳ ، ۲ : ۱۲۷ ، ۳ : ۲۳۵۔

(FRANZ BABINGER)

نشری محمد : ایک عثمانی (ترکی) مؤرخ، * جس کا نخلص نشری تھا۔ اس کے لاسب کا کچھ صحیح پتا نہیں چلتا۔ بقول اولیا چلبی (سیاست نامہ ۱ : ۲۳۷) وہ گرمیان ایلی [رگ ہاں] کا رہنے والا تھا۔ حالی : کنہ الاخبار ، ۵ : ۲۲۵ میں علما و عہد مراد ثانی کے ذکر میں ایک شخص مولانا محمد بن نشری کا حال لکھتا ہے کہ وہ جوانی کی عمر میں بروسا *Brussa* میں آیا، وہاں مدرسہ سلطان میں تعلیم پائی، وہیں مدرس مقرر ہوا اور وہیں (بروسہ میں) انتقال کیا، چونکہ یہ نام بہت شاذ و

زبان میں، لینن گراڈ ۱۹۲۸ء، ص ۸۱ و ۸۲؛ متن و انگریزی ترجمہ، مع شرح یک صد غزلیات (کسی وجہ سے صرف اعداد ۷۶ تا ۱۷۵)، خواجہ شیخ دستور نے دیوان نشاط (بمبئی ۱۹۱۶ء) شائع کیا۔

(E. BERTHELS)

* نشانجی : سلطان کے محکمہ طغریٰ کا صدر کاتب، چانسلر۔

سلجوقیوں اور مملوکوں کے عہد میں طغریٰ (یعنی سلطان کے دستخط کا نقش) بنانے کے لیے خاص عہدے دار مقرر تھے۔ چونکہ یہ سرکاری ادارہ قریب قریب پوری تنظیم کے ساتھ ترکوں کو ورثے میں ملا تھا، لہذا عہدہ مذکور بھی اس میں شامل کر لیا گیا، اس عہدے دار کو نشانجی یا توقیعی کہا کرتے تھے۔ نشانجیوں کا مرتبہ وہی ہوا کرتا تھا جو دفتروں کا تھا۔ نشانجی عمائد دولت، میں شمار ہوتے تھے۔ مرور زمانہ سے اس کے فرائض میں رد و بدل ہوتا رہا۔ شاہی طغریٰ (نشان) کے سلسلے میں اس کو حکومت کا دبیر اعلیٰ ہونے کے علاوہ ابتدا میں وضع قوانین کے بھی کافی اختیارات حاصل تھے اور وہ "مفتی قانون" دہلاتا تھا (تا کہ مفتی شریعت یعنی شیخ الاسلام سے امتیاز ہو سکے)۔ اس کے دفتر میں متون قوانین اس کی زیر نگرانی تیار ہوا کرتے تھے۔ عثمانی حکومت کے بہت سے مجموعہ ہائے ضوابط ("قانون") جو ہم تک پہنچے ہیں، ان کے اصل مرتب یہی نشانجی ہائے گئے ہیں۔ علاوہ ازیں ایسی دستاویزات کے نفس مضمون کی تصویب کا بھی الہیں حق ہوتا تھا جو ان کے سامنے سلطانی طغریٰ ثبت کرنے کے لیے پیش ہوتی تھیں۔ ان کے سرکاری فرائض کے متعلق ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ محمد ثانی کے قانون نامہ کے مطابق ان کا انتخاب ان مدرسین میں سے ہوا کرتا تھا جو شریعت سے

گیا ہے۔ مؤرخ اور شاعر ہونے کی حیثیت سے بھی اسے ایک ممتاز شخصیت بتایا گیا ہے، اسی طرح ادب کے دیگر شعبوں میں بھی اس نے ایک کتاب لغت مرتب کی جس کا نام شمس العلوم و دواء العرب من الکوم رکھا؛ یہ لغت آٹھ جلدوں میں (اور بعض کے نزدیک ۱۸ جلدوں) میں تھی جس پر بعد میں اس کے بیٹے نے نظر ثانی کر کے اس کو دو جلدوں میں مختصر کر دیا۔ اس نے قافیہ پر کتاب القوافی کے نام سے ایک کتاب لکھی۔ ایک کتاب منہب اور فلسفہ کے رنگ میں کتاب حور العین و تنبیہ السامعین کے نام سے لکھی۔ ہمیں نشوان کا نہ تو سال پیدائش معلوم ہے نہ جانے پیدائش، نہ یہ خبر ہے کہ اس نے کس سے تعلیم حاصل کی اور نہ یہ علم ہے کہ وہ کہاں رہا کرتا تھا۔ اس کی زندگی سے متعلق صرف ایک کہانی ہم تک پہنچی ہے اور وہ بھی کچھ بعید از قیاس معلوم ہوتی ہے۔ باقوت لکھتا ہے کہ وہ ایک بڑا سردار تھا جس نے شہروں اور قلعوں کے محاصرے کیے اور سلسلہ کوہ صبر میں وہ ایک پہاڑی قبیلے پر حکومت کیا کرتا تھا۔ السیوطی یہ کہانی باقوت سے نقل کرتا ہے اور کہتا ہے کہ وہ معتزلہ فرقے سے تعلق رکھتا تھا اور کہا گیا ہے کہ وہ ۲۴ ذوالحجہ ۵۵۳ھ / جون ۱۱۷۸ء کو فوت ہوا۔ نشوان کو زیادہ اہمیت اس وجہ سے حاصل ہے کہ وہ جنوبی عرب کی روایات سے بخوبی واقف تھا۔ اس نے اپنے ہشیرو الہمدانی [رک بان] کے کام یعنی جنوبی عرب کی سلطنتوں کی روایات کو گمنامی سے نکالنے کے کام کو برابر جاری رکھا۔ وہ ان داستانوں کو اپنی تصنیف کی بنیاد قرار دیتا ہے اور اپنے پیش رو کی تحریرات سے طویل عبارتیں نقل کرتا ہے۔ اس کا مشہور تصنیف، جو حمیری قاعدے (القصد الحمیری) کے

نام سے مشہور ہے، حمیری سلاطین کی اسی قسم کی روایات پر مبنی ہے۔ اس میں ان کے کارناموں اور ان کی قدیم سلطنت کی شان و شوکت کی تعریف کی ہے۔ اس نظم کی شرح میں شارح نے بڑے مفصل حواشی لکھے ہیں، جن میں وہ جنوبی عرب کے شہزادوں کی داستانیں اور ان کی تاریخ دیتا ہے۔ V. Kramer داخلی شہادت پر اعتماد کرتے ہوئے یہ خیال کرتا ہے کہ قصیدے کا مصنف اور اس کا شارح ایک ہی شخص ہے، یعنی نشوان ہی نے خود اپنے قصیدے کی شرح لکھی ہے؛ بہر حال شارح جس کا نام نہیں دیا گیا، حمیری روایات سے بخوبی آشنا معلوم ہوتا ہے۔ شمس العلوم میں بھی جس کا ذکر اوپر آچکا ہے نشوان نے جنوبی عرب کی تاریخ کے علم سے، جو اسے حاصل تھا، بخوبی کام لیا ہے۔ اس امر پر یہاں بحث نہیں کی جا سکتی کہ آیا جو واقعات اس نے بیان کیے ہیں وہ سب کے سب تاریخی ہیں یا نہیں، ان میں سے بہت سے یقیناً پرانی داستانوں پر مبنی ہیں کیونکہ نشوان خود بھی جیسا کہ اس کی نسبت سے ظاہر ہے، یمنیوں کی اولاد میں سے تھا، یمنی قبائل کے تنازعات میں، جو انہوں نے شمالی عربوں کے ساتھ اسلامی دنیا میں غلبہ پانے کی خاطر کیے، اس کی تصانیف نے بڑا کام کیا ہے۔

مآخذ: (۱) Die auf Südarabien bezügli-

ehen Angaben Narwanim Samsal ulim

عظیم الدین احمد، در G.M.S.، لائلن ۱۹۱۶ء: (۲)

G.A.L. : Brockelmann، ۱ : ۳۰۰ بعد: (۳) حاجی

خلیفہ، ۲ : ۶۸ : (۴) Die Ethnische Kaside

طبع کریمر، لایپزگ ۱۸۷۹ء: (۵) وہی مصنف:

Die Sudarabische Sage، ص ۳۳ : (۶) D. H.

Muller، در S.B.W.A.، ۳۶ (۱۸۷۷ء) : ۱۷۱ : (۷)

Z.D.M.G.، ۲۹ : ۶۲۰ تا ۶۲۸ : (۸)

مجموعہ دلائل و جواہرین سے مزین موضوع و مفرد کتب میں مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

نص السنۃ ، کتاب مذکور ، ص ۱۶۷ ، اور النص
الذی لایحتاج الی بیان ، یعنی جو نص بیان اور
وضاحت کی محتاج نہ ہو ، کتاب مذکور ، ص ۵۶
۹۸ ، وغیرہ) استعمال کرتے ہیں ، جس سے معولہ بالا
قیاس کو تقویت ملتی ہے ۔

متکلم اپنے کلام کے ذریعے جس مقصد کو
بیان کرنا چاہتا ہے اور جو مفہوم کلام کے سنتے
ہی مخاطب کے ذہن میں پیدا ہوتا ہے ، اسی
مفہوم کو اصطلاح علم الفقہ میں نص کہا گیا ہے ؛
گویا نص سے مراد کسی کلام کا اپنے مرادی اور
مقصود بالذات معنوں پر دلالت کرنا ہے ؛ بنا بریں
جب ہم کہتے ہیں کہ یہ قرآن و سنۃ کی نص
ہے تو اس سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ یہ مفہوم
قرآن و حدیث کے ظاہر الفاظ میں صراحت سے بیان
کیا گیا ہے اور یہ مفہوم نہ تو التزامی طور پر
سمجھا گیا ہے اور نہ تبیی اور ضمنی طور پر ، بلکہ
یہ وہ مفہوم ہے جو متکلم اپنے کلام کے ذریعے
مخاطب کے ذہن میں پیدا کرنا چاہتا ہے ۔

عام طور پر نص کا معولہ بالا مفہوم الفاظ و
حروف سے خود بخود مترشح ہوتا ہوا محسوس
ہوتا ہے ، تاہم کبھی کبھار متکلم کی طرف سے
اسی سیاق و سباق میں اس کی طرف کوئی اشارہ
پڑھا بھی دیا جاتا ہے ۔ مثال کے طور پر ارشاد
باری ہے :

وَأَحَلُّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا (۲) [البقرة] :
(۲۷۵) ، یعنی اور اللہ تعالیٰ نے خرید و فروخت
(بیع) کو حلال اور سود کو حرام ٹھہرایا ہے ۔ یہ
ارشاد باری بیع اور سود میں تفریق کے لیے ایک نص
کا درجہ رکھتا ہے (التھانوی : کشاف اصطلاحات ، ۶ :
۱۰۰۶ : علی حسب اللہ : اصول التشریح الاسلامی ،
ص ۲۱۳ بحث) ۔

نص کا یہ مفہوم چونکہ ابتدائی نوعیت کا

4 Literary History of the Arabic Language
، Arabs ، ص ۱۸ بحث ؛ (۹) Nöldeke ، در G.G.A.
: W. F. Prideaux (۱۰) : عدد ۲۰ :
The Lay of the Himyarites ، لاہور ۱۸۷۹ء : (۱۱)
السوطی : بنية الوعاة في طبقات النوفيين والنجاة ، قاهرہ
: ۱۳۲۶ء ، ص ۳۰۳ : (۱۲) یاقوت : إرشاد الأرباب ، طبع
Margoliouth ، در G. M. S. ، ۶ : ۱۹۲۶ء : ۷

۰۲۰۶

(ILSE LICHTENSTÄDTER)

⑤ نص : (ع : ج : نصوص) : علم اصول فقہ
کی ایک اہم اور کثیر الاستعمال اصطلاح : مادہ
ن ص ص (نص) سے مصدر ، بمعنی کسی شے کو
الٹا ، بلند کرنا ، مقرر کرنا اور ظاہر ہونا وغیرہ
(دیکھیے تاج العروس ، بذیل مادہ) ۔ اصطلاحی
طور پر نص کتاب اور نص السنۃ سے مراد
قرآن حکیم اور احادیث کے وہ مادہ احکام ہیں جو
صاف اور ظاہر الفاظ میں بیان کیے گئے ہیں
(لسان العرب ، بذیل مادہ) ۔

قرآن و حدیث میں اس مادے کا استعمال
اصطلاحی مفہوم میں نہیں ہوا ، البتہ بعض احادیث
میں یہ لفظ لغوی مقاصد کے لیے مستعمل ہوا ہے
(دیکھیے البخاری ، کتاب الجہاد ، باب ۱۳۶ : مسلم ،
کتاب الحج : لیز بحد معجم المفہرس لالفاظ
الحدیث النبوی : ابن اثیر : النہایہ ، بذیل مادہ) ،
اسی لیے یہ متعین کرنا مشکل ہے کہ ٹھیک ٹھیک
کس عہد سے یہ لفظ اصطلاحی مفہوم میں
استعمال ہونے لگا : تاہم امام شافعیؒ کے عہد
تک ، جو اصول فقہ کے بانی اور اس موضوع
پر اولین مصنف خیال کیے جاتے ہیں ، یہ
لفظ اصطلاحی مفہوم میں اس حد تک معروف
ہو چکا تھا کہ امام موصوف اس کی متعدد تراکیب
(مثلاً نص کتاب : الرسالة ، ص ۱۰۰ : منوع و منفرد کتب پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

ہوتا ہے اور اس میں ابھی مزید غور و فکر کی گنجائش ہوتی ہے، اس لیے امام شافعیؒ کے نزدیک نص کا مفہوم قطعی الدلالة نہیں ہوتا، اس میں ترمیم کی گنجائش رہتی ہے؛ تاہم احنافؒ نص کے مفہوم کو قریب قریب قطعی سمجھتے ہیں، کیونکہ ان کے ہاں اس مفہوم میں کسی مدلل احتمال کی گنجائش نہیں ہوتی؛ تیسرا مسلک مکمل قطعی الدلالة ہونے کا بھی ہے (دیکھیے الغزالی: المستصحب، ۱: ۳۸۴ تا ۳۹۴؛ التھانوی: کشف اصطلاحات الفنون، ۶: ۱۴۰۵ تا ۱۴۰۲)۔ اس اختلاف کی اصلیت کو یوں بھی سمجھا جا سکتا ہے، کہ بعض اوقات ایک لفظ کسی قرینے یا کنائے کے بغیر ہی اپنے مفہوم پر دلالت کر رہا ہوتا ہے، یہ دلالت چونکہ قطعی نہیں ہوتی، اس لیے مفہوم کے اعتبار سے اسے "ظاہر" کہتے ہیں۔ لفظ کے اس مفہوم میں ترمیم و تفسیح کا احتمال ہوتا ہے، شواہح نے نص کو اسی مفہوم میں سمجھا ہے؛ جبکہ بعض اوقات کسی خاص قرینے یا کنائے سے اس مفہوم کو مزید پختہ اور مؤکد کر دیا جاتا ہے، اس کو "نص" کہا جاتا ہے۔ یہ مفہوم ظاہر مفہوم کی نسبت زیادہ پختہ اور یقینی ہوتا ہے، احناف نے نص سے اسی مفہوم کو مراد ٹھہرایا ہے؛ بعض جگہوں پر کوئی لفظ فطری طور پر ایسا قطعی الدلالة ہوتا ہے کہ اس میں احتمال و تاویل کی گنجائش نہیں ہوتی، مثلاً اعداد وغیرہ، یا پھر اسی سیاق و سباق میں اس مفہوم کی مکمل وضاحت مل جاتی ہے، اس کو مفسر کہتے ہیں۔ "مفسر احکام" عہد نبوی میں قابل تفسیح ہوتے ہیں، عہد نبوی کے بعد ان کو محکم کا درجہ حاصل ہو جاتا ہے؛ محکم (قطعی الدلالة، راسخ مفہوم) قائل ترمیم و تفسیح و مواہن سے مزید متنوع و منفرد

اور محکم دونوں کی اپنے مفہوم پر دلالت قطعی ہوتی ہے (التھانوی، ۶: ۱۴۰۶؛ علی حسب اللہ: اصول التشریح الاسلامی، ص ۲۱۳ بعد؛ عمر عبداللہ: سلم الوصول لعلم الاصول، ص ۱۸۱؛ عبدالوہاب خلاف: علم اصول فقہ، ص ۱۶۸)۔

نص کی ذیلی اور ضمنی تقسیم میں احناف اور شوافع نے الگ الگ مسالک اختیار کیے ہیں، جس کی تفصیل یہ ہے: ابتداءً مفہوم کے لحاظ سے لفظ کی دو اقسام ہیں: دلالة المنطوق اور دلالة المفہوم۔ دلالة المنطوق سے مراد یہ ہے کہ لفظ اپنے لفظی و اشتقاقی مفہوم پر دلالت کرے۔ یہ دلالت کبھی کل مفہوم پر ہوتی ہے، کبھی اس کے کسی خاص حصے پر اور کبھی لازمی مفہوم پر۔ اول الذکر دونوں صورتوں کو احناف "عبارة النص" اور شوافع "منطوق صریح" کا نام دیتے ہیں؛ (۲) اور اگر یہ دلالت لازمی مفہوم پر ہو، تو اب اس میں تفصیل ہے: آیا یہ معانی منکلم کو اپنے کلام سے مقصود بالذات تھے یا نہیں۔ اول الذکر صورت حنفی نام دلالة النص اور شافعی عنوان "مقصودة من اللفظ" ہے۔ مثال کے طور پر "حکم خمر" کو عام کر کے کل مسکر حرام (ہر لشہ آور چیز حرام ہے) تک پہنچانا (دیکھیے التھانوی: کشف، ۱: ۱۴۰۷؛ مسلم الثبوت، ۱: ۴۰۹ تا ۴۱۰)؛ (۳) لیکن اگر یہ مفہوم منکلم کو بالذات مقصود نہ ہو، البتہ ضمنی اور طبعی طور پر انہیں سمجھا گیا ہو، تو اس قسم کو شوافع "غیر مقصودة من اللفظ" اور احناف اشارۃ النص کا نام دیتے ہیں، مثلاً ارشاد باری: وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ (۲ [البقرة]: ۲۳۳)، یعنی دودہ پلانے والی ماؤں کا کھانا باپ کے ذمہ ہوگا، میں "وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ" کی ترکیب سے یہ سمجھنا کہ اولاد کے مال پر باپ کی ملکیت ہوتی ہے، اشارۃ النص کہلاتا ہے؛ (۴) بعض اوقات

بالج السام ہیں: (۱) مفہوم القلب؛ (۲) مفہوم المحصر؛ (۳) مفہوم الوصف؛ (۴) مفہوم الغایة؛ (۵) مفہوم العَدَد (امثله اور تفصیلی بحث کے لیے الفزالی: المستصفیٰ، ۲: ۱۶۸ تا ۲۲۶؛ علی حسب اللہ: اصول التشریح الاسلامی، ص ۲۳۴ بعد؛ محمد ابو زہرہ: علم اصول الفقہ، ص ۱۴۷ تا ۱۵۶)۔

نص کے مفہوم و مراد میں یہ اصولی اختلافات استنباط احکام پر براہ راست اثر انداز ہوتے ہیں۔ اسی لیے بعض اوقات ایک ہی قسم کی عبارت دونوں مکاتب فکر کے لیے علیحدہ علیحدہ احکام کا ماخذ بن جاتی ہے (تفصیل کے لیے دیکھیے کتب اصول فقہ)۔

مآخذ: الشافعی: الرسالة، تحقیق احمد محمد شاکر، بار اول قاہرہ ۱۳۵۸ھ/۱۹۴۰ء، ص ۲۹، ۵۶، ۱۴۷ بعد، ۳۰۰، ۳۲۱، ۳۶۵، لیز بعد اشاریہ: (۲) فخر الاسلام البزودی العنقی: کتاب الاصول، مع شرح عبدالعزیز البخاری: کشف الاسرار علی اصول الامام البزودی، استانبول ۱۳۰۸ھ، ۱: ۴۶ تا ۷۶ بعد؛ (۳) الفزالی: المستصفیٰ، بولاق، ۱۳۲۴ھ، ۱: ۳۸۴ بعد، ۳۰۰، ۳۱۶، ۳: ۱۸۶ تا ۲۲۶، ۲۹۳ بعد؛ (۴) الأمدی: الاحکام فی اصول الاحکام، قاہرہ ۱۳۳۲ھ/۱۹۱۴ء، ۱: ۱۹، ۲۰، ۲۲ بعد، ۲۲۷ بعد؛ ۲: ۱۸۸ بعد؛ ۳: ۳۵۷ بعد؛ (۵) التھانوی: کشف اصطلاحات الفنون، بیروت، ۱۳۷۸ھ، ۶: ۱۳۰۵ تا ۱۳۰۷؛ (۶) ابن منظور: لسان العرب؛ (۷) الزبیدی: تاج العروس؛ (۸) الجوہری: الصحاح، بذیل مادہ؛ (۹) معب اللہ بہاری: شرح مسلم الثبوت، بولاق، ۳۲۴ھ، مع المستصفیٰ، ۱: ۴۰۶ تا ۴۱۰ بعد؛ (۱۰) علی حسب اللہ: اصول التشریح الاسلامی، قاہرہ ۱۳۷۹ھ/۱۹۵۹ء، ص ۲۱۱ تا ۲۳۴؛ (۱۱) صبحی الحمصانی: فلسفۃ التشریح الاسلامی، دمشق ۱۳۷۲ھ/۱۹۵۲ء، ص ۹۹ تا ۱۰۰ (الردو توجہ بعنوان

کلام کو درست کرنے کے لیے اس کے ظاہری مفہوم میں کچھ تبدیلی کی جاتی ہے اور اسے لفظی مفہوم سے قدرے تبدیل شدہ مفہوم میں قبول کیا جاتا ہے، مثلاً ارشاد نبوی ہے: رفع عن امتی الخطأ والنسیان وما استکرهوا علیہ، یعنی میری امت سے خطا اور نسیان اور مجبوری کے تحت کیا ہوا کام اٹھا لیا گیا ہے: اس ارشاد نبوی کا ظاہری مفہوم تو یہ ہوگا کہ حضورؐ کی امت خطا اور نسیان میں مبتلا ہونے سے محفوظ ہو گئی، مگر یہ خلاف واقعہ ہے، کیونکہ امت مسلمہ بدستور خطا اور نسیان میں مبتلا رہی ہے۔ اسی لیے اس کے مفہوم کی درستگی کے لیے یہاں ابتدا میں لفظ "اتم" مقرر ٹھہرانا ضروری ہوگا، جس سے مفہوم یہ ہوگا کہ ان امور کا گناہ اٹھا لیا گیا۔ اس نوع کو احناف اقتضاء النص اور شواہع دلالة المفہوم یا مفہوم النص کا نام دیتے ہیں۔

مؤخر الذکر صورت کی احناف نے حسب ذیل تین اقسام بیان کی ہیں: (۱) شرعی لحاظ سے کلام کی سچائی کے لیے ایسا کرنا ضروری ہو؛ (۲) عقلاً ایسا کرنا لازمی ہو؛ (۳) شرعاً اس کلام کی درستگی کے لیے اس تبدیلی کو تسلیم کرنا ضروری ہو؛ یہ اس صورت میں ہوتا ہے، جب کہ اس کا مفہوم شریعت کے کسی مسئلہ اصول سے متصادم ہو رہا ہو (دیکھیے محمد ابو زہرہ: علم اصول الفقہ، ص ۱۴۳ تا ۱۴۴ بعد)؛ شواہع کے نزدیک اگر کو اضافی مفہوم حکم منطوق کی مطابقت میں ہے تو اسے مفہوم الموافقہ یا نحوای الخطاب یا لعن الخطاب کہتے ہیں؛ (۲) اگر یہ اضافہ حکم منطوق کے مخالف ہے اور اس کا ماننا اس کی مفہوم کی درستگی کے لیے ضروری نہیں ہے تو اسے مفہوم المخالفہ یا "دلیل الخطاب" کہتے ہیں، جس کی حسب ذیل

کے بعد امتیازی طور پر یہ نام "یہودی مسیحیوں" کے لیے ایک عرصے تک مخصوص رہا، جو لوگ حضرت عیسیٰؑ اور یہودی شریعت دونوں پر ایمان رکھتے تھے (*Ency. of Religion and Ethics*، ۳ : ۵۷۴)۔ ایران میں ماسانی دور اول (نواح ۲۷۵-۶۳۰) کے دریافت شدہ کتبات سے پتہ چلتا ہے کہ ایران میں وہ اسی نام ناصرہ (ناصر) سے مشہور تھے (Richard *The Heritage of Persia* : N. Frye، ۱۹۶۶، ص ۲۶۶، ح ۳۱)۔ اس بنا پر قرآن مجید میں حضرت عیسیٰؑ کے تمام پیروکاروں کا اسی نام سے ذکر کیا گیا ہے۔

قرآن مجید میں اس نام کا پس نظر یہ بیان کیا گیا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ کو یہودیوں کی طرف سے مسلسل تکذیب کے بعد جب ایذا دہی کا خطرہ محسوس ہوا تو انہوں نے اعلان کر دیا: مَنْ النَّصَارِيُّ اِنْسَى اللّٰهَ (۳ [آل عمران] : ۵۲ : ۶۱ [الصف] : ۱۴)، یعنی اللہ تعالیٰ کے راستے میں میرا مددگار کون ہوگا۔ اس پر حواریوں [رک بہ حواری] نے کہا: نَحْنُ النَّصَارِيُّ اللّٰهُ اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَاَشْهَدُ بِاَنَّا مُسْلِمُونَ (۳ [آل عمران] : ۵۲) ، یعنی ہم اللہ کے راستے میں آپ کے مددگار ہیں، ہم خدا پر ایمان لاتے ہیں اور تو گواہ رہ کہ ہم مسلمان ہیں۔ اس طرح اولین نصاریٰ وجود میں آئے۔ یہ اولین نصاریٰ زیادہ تر نولہے طبقے سے تعلق رکھتے تھے، مگر خدا اور اس کے پیغمبرؑ کے ساتھ ان کی وفاداری غیر متزلزل تھی۔ یہ لوگ حضرت عیسیٰؑ کو اللہ کا بندہ اور پیغمبر سمجھتے تھے اور ان کی الوہیت وغیرہ کے قائل نہ تھے۔

عیسانی، مسیحی (Christian) اور نصاریٰ کے الفاظ کو بظاہر مترادف معلوم ہوتے ہیں، لیکن چونکہ قرآن مجید میں ہر جگہ "نصاری" کا لفظ استعمال ہوا ہے اور اس میں اختلاف ہے بعض محققین کے

فلسفۃ شریعت اسلام، لاہور؛ (۱۲) عبدالوہاب خلیف : علم اصول الفقہ، کویت ۱۳۹۰/۱۹۷۰ء، ص ۱۳۰ تا ۱۹۱؛ (۱۳) محمد ابو زہرہ : اصول الفقہ، مطبوعہ قاہرہ، ص ۱۱۶ تا ۱۵۵؛ (۱۴) عمر عبداللہ : سُلَم الوصول لعلم الاصول، قاہرہ ۱۹۵۶ء، ص ۱۶۷ تا ۱۷۸، ۱۸۳ تا ۱۸۷۔

(محمود الحسن عارف)

⊗ نصاب : رک بہ زکوٰۃ؛ (۲) المعلم و المتعلم (تعلیمی نصاب) بذیل مادہ؛ و نیز ہی ایم ڈی صوی : المنہاج (انگریزی)۔

⊗ نصاریٰ : (ع : واحد نصرانی) : حضرت عیسیٰؑ کے بالخصوص مشرق کلیسا کے پیروکار؛ مادہ ن ص ر (نصرآ : مدد کرنا) سے اسم فعل، یعنی مددگار وغیرہ۔ نصرانی کا مؤنث نصرانیہ ہے (دیکھیے لسان العرب، بذیل مادہ)۔

لفظ نصاریٰ کی اصلیت میں متعدد اقوال ہیں : (۱) اس کا التساب ارض فلسطین کی بستی ناصرہ (Nazareth) کی طرف ہے، جہاں حضرت عیسیٰؑ نے اپنے بچپن کے کچھ ایام بسر کیے تھے (متی، ۲۳/۲ : ۱۳/۴)۔ اسی نسبت سے حضرت عیسیٰؑ کو مسیح ناصری (Jesus of Nazareth) اور ان کے متبعین کو نصاریٰ (Nazarenes) کہا جاتا ہے (دیکھیے لسان العرب، بذیل مادہ؛ *Encyclopaedia of Religion and Ethics*، بذیل مادہ Christian)؛ (۲) دوسرے قول کے مطابق یہ لفظ مادہ نصرۃ (مدد کرنے) سے مشتق ہے۔ حضرت عیسیٰؑ کے ابتدائی پیروکاروں کو یہ نام ان کی "نصرت حق" کے صلے میں دیا گیا (تفصیل کے لیے دیکھیے الزبیدی : تاج العروس، بذیل مادہ)؛ مسیحی آثار کے مطالعے سے پتا چلتا ہے کہ یہ نام خود حضرت عیسیٰؑ کے زمانے میں ان کے پیروکاروں کو دیا گیا تھا اور حضرت عیسیٰؑ کے (مذہب و موعود) کے نام سے مشہور ہے۔